

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEJ PONOWNIE DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KOBIERZYŃSKA-PYCHOWICKA”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od dnia 17 października do 15 listopada 2023 r.
Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu oraz uwag w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 29 listopada 2023 r.
W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWAGI / PISMA	DATA WNIESIENIA UWAGI / PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA / PISMO (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		Uwagi (informacje i wyjaśnienia) dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo oraz dotyczące rozpoznanych pism
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	27.11.2023 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VIII Dębniki	Uchwałą Nr LX/554/2023 Rady Dzielnicy VIII Dębniki w Krakowie wnosi o uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” następujących uwag: 1. Przywrócenie zapisu poprzedniej wersji projektu planu dotyczącego zieleni towarzyszącej zabudowie wzdłuż kanału ulgi na terenie U.1, U.2, U.3;	Tereny U.1, U.2 i U.3	U.2, U.1, U.3 (poza obszarem wyłożenia)		nieuwzględniona w zakresie terenu U.2	Wyjaśnienie: Rozpatrzenie uwagi odnosi się do terenu U.2 będącego przedmiotem wyłożenia. Uwaga nieuwzględniona, gdyż „strefa zieleni w terenach zabudowy” w terenie U.2 wzdłuż jego północnej granicy została pomniejszona wskutek częściowego uwzględnienia uwagi właściciela działki złożonej podczas pierwszego wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu, które miało miejsce w dniach od 13.02 do 13.03. 2023 r. Zgodnie z zapisami art. 1 ust.3 Ustawy organ sporządzający projekt planu „(...) waży interes publiczny i interesy prywatne (...) zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania (...)”. Skorygowany projekt planu uzyskał wymagane prawem uzgodnienia i opinie – w tym Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska. W zakresie terenów U.1 i U.3 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż dotyczy części projektu planu nieobjętej ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Wyjaśnia się dodatkowo, że zasięg „stref zieleni w terenach zabudowy” w ww. terenach nie uległ zmianie.
				2.Wykluczenie z wymienionego w punkcie 1 obszaru dróg wewnętrznych i parkingów. Uzasadnienie: Uchwałą podejmuje się w związku z uwagami mieszkańców oraz pismem Wydziału Planowania Przestrzennego UMK znak: BP-02-3.6721.401.2021 z dnia 5.10.2023 r.			---	---	W zakresie zmiany zapisu dotyczącego „strefy zieleni w terenach zabudowy” pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy części projektu planu nieobjętej ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Zakres wykładanej części projektu planu został określony w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9.10.2023 r. i zaznaczony kolorem zarówno na rysunku jak i w tekście projektu planu.
	12	30.11.2023 r.					---	---	Pismo nie stanowi uwagi ze względów formalnych, gdyż wpłynęło po terminie składania uwag. Zgodnie z art. 17 pkt 11 ustawy uwagi do projektu planu można było składać w terminie określonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa o ponownym wyłożeniu części projektu planu do publicznego wglądu, tj. do dnia 29.11.2023 r. – data wpływu do tut. Urzędu. W związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
2.	2.	27.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*	Działając w imieniu wnioskodawcy, w oparciu o pełnomocnictwo, którego uwierzytelniony odpis znajduje się w aktach Organu (załączony do poprzednio składanych uwag), w związku z wyłożeniem w dniach od 17.10.2023 r. do 15.11.2023 r. do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska - Pychowicka" oraz wyznaczeniem terminu na wniesienie ewentualnych uwag do dnia 29.11.2023 r., niniejszym wnoszę uwagi do przedmiotowego planu <u>w zakresie zasady wyznaczenia oraz obszaru „strefy zieleni w terenach zabudowy” na terenie jednostki planistycznej U.2.</u> W pierwszej kolejności wyjaśniam, że wnioskodawca jest przyszłym inwestorem, a co do działki o numerze 229/99, a także właścicielem nieruchomości, składającej się z działek ewidencyjnych gruntu o numerach: nr 229/96 oraz nr 229/99 obr.9 Podgórze zlokalizowanych przy ul. Kobierzyńskiej w Krakowie. Projektem planu objęte są działki nr 229/96 (w części) oraz 229/99. W przedmiotowym projekcie część obszaru działki nr 229/96 oraz większość obszaru działki nr 229/99 zostały zlokalizowane na terenach oznaczonych jako U.2 tj. terenach zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi lub przemysłu wysokich technologii. Na całej powierzchni działki nr 229/96 objętej projektem oraz na istotnej części działki nr 229/99 została wyznaczona strefa zieleni w terenach zabudowy, która wynika ze stanowiska organu przedstawionego w toku dyskusji publicznej, ma stanowić swoiste „wyznaczenie miejsca zlokalizowania powierzchni biologicznie czynnej”. Wnoszący uwagę wnosi o niewyznaczanie strefy zieleni w terenach zabudowy na nieruchomościach objętych uwagami. Przede wszystkim wyznaczanie strefy zieleni na objętych uwagą nieruchomościach spowoduje, że <u>działka budowlana</u> której przeznaczeniem w planie miejscowym jest „U”(tereny usług) <u>nie będzie mogła być zabudowana żadnym obiektem</u> . W konsekwencji, wyznaczenie terenu strefy zieleni w terenach zabudowy stanowi <u>niezgodne ze Studium</u> przeznaczenie terenu przeznaczonego na zabudowę usługową na tereny zieleni publicznej w sposób, który formalnie ma zabezpieczyć przed roszczeniami odszkodowawczymi Inwestora. Jednak ten zabieg jest przecież równoważny w skutkach z przeznaczeniem tego terenu pod tereny zieleni urządzonej lub publicznej – co jest sprzeczne z obowiązującym Studium. (...) Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie. Uwaga zawiera załącznik graficzny.	229/99, 229/96 obr. 9 Podgórze	U.2 KDL.1 poza granicami planu cz. dz. 229/96		nieuwzględniona	W projekcie planu znajduje się jedynie południowy fragment działki o nr 229/96 obr. 9 Podgórze o szerokości ok. 10 m, który objęty jest częściowym wyłożeniem do publicznego wglądu. Pozostała część działki objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A obszar 83. Na objętym projektem planu fragmencie działki 229/96 i położonym wzdłuż niej niewielkim fragmencie działki 229/99 została w projekcie planu wyznaczona „strefa zieleni w terenach zabudowy” (zwana dalej strefą). Została ona wyznaczona ze względu na sąsiedztwo terenu o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanego jako rezerwa terenu pod Kanał Krakowski. Ze sporządzonego na potrzeby projektu planu Opracowania ekofizjograficznego a następnie sporządzanej do projektu planu Prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że obszary te są cenne pod względem przyrodniczym. Obecny zawężony zasięg strefy jest wynikiem uwzględnionej uwagi złożonej do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 13.02 do 13.03. 2023 r. Zawężenie to uzyskało akceptację Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która wcześniej wnioskowała również o szerszy zasięg tej strefy. Projekt planu nie narusza ustaleń Studium. Teren, o którym mowa w uwadze objęty granicami sporządzanego projektu planu zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w Terenie usług, oznaczonym symbolem U. Funkcja podstawowa terenu to zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - <u>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</u> W związku z tym wyznaczenie strefy jest zgodne z ustaleniami Studium i jest stosowane w sporządzanych planach miejscowych. Ustalane są tym sposobem rejony w wyznaczonych terenach, gdzie należy wprowadzać i kształtować zieleń, która towarzyszy zabudowie. W Terenie zabudowy usługowej, oznaczonym w projekcie planu symbolem U.2, w którym położone są: działka 229/99 i fragment działki 229/96 ustalony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 30%. Przedmiotowa strefa zajmuje ok. 30% powierzchni nieruchomości. Dodatkowo w wyznaczonej w projekcie planu strefie o której mowa można realizować między in. dojścia i dojazdy a także obowiązkowo należy zachować 60% powierzchni tej strefy jako minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego.
	3.	27.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*						
	4.	27.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*						
	5.	29.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*						
	6.	29.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*						
	7.	29.11.2023 r.	[...]* przez pełnomocnika: [...]*						
3.	8.	28.11.2023 r.	Prezes Zarządu [...]*	Obowiązujące studium miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka” obejmujące posiadane przez Spółki działki 229/99 oraz część działki 229/96 przewiduje na obszarze tych działek zabudowę usługową. Wspólnicy początkowo dysponowali tylko działką 229/99, która ze względu na swój wąski kształt – uniemożliwiała realizację większego przedsięwzięcia budowlanego pożądanego właśnie w tamtym terenie. Dlatego też, bazując na treści obowiązującego studium, Zarząd Spółki podjął długie (ok. 3 lata), trudne i kosztowne negocjacje z	229/99, 229/96 obr. 9 Podgórze	U.2		nieuwzględniona	W projekcie planu znajduje się jedynie południowy fragment działki o nr 229/96 obr. 9 Podgórze o szerokości ok. 10 m, który objęty jest częściowym wyłożeniem do publicznego wglądu. Pozostała część działki objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A obszar 83. Na objętym projektem planu fragmencie działki 229/96 i położonym wzdłuż niej niewielkim fragmencie działki 229/99 została w projekcie planu wyznaczona „strefa zieleni w terenach

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				poprzednimi właścicielami działki 229/96 w wyniku których w roku 2021 nabył tę działkę. Pas działki o szerokości ok.11 m, bezpośrednio przylegający do działki 229/99 podlega pod wspomniane studium, przewidujące go do zabudowy. W połączeniu z działką 229/96 daje to możliwość realizacji ok. 16 tys. m² PUM. Zamiarem Wspólników spółki jest urządzenie na działce 229/96 publicznie dostępnej zieleni (plac zabaw i skwer), co znajduje uznanie u okolicznych mieszkańców i z pewnością uatrakcyjnią okolicę. Obecnie teren ten jest niezagospodarowany i zaniedbany. Zgodnie jednak z art. 4 u.p.z.p. „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”. W świetle powyższego projekt planu zagospodarowania przestrzennego winien być zgodny z obecnie obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego tj.: uchwałą nr CXII/170/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 lipca 2014 roku w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa”! Realizacja inwestycji usługowej (alternatywnie mieszkaniowej) przez Spółkę wiązać się będzie zatem z koniecznością realizacji dwóch przedsięwzięć towarzyszących: urządzenie publicznie dostępnej zieleni na obszarze ok. 1 ha oraz zbudowania ronda w ciągu ulicy Kobierzyńskiej w miejscu wjazdu na działkę 229/99. Wspólnicy nie będą jednak mogli podjąć się realizacji tych zadań, pożądanых przez lokalnych mieszkańców ale także korzystnych dla miasta, jeżeli nie będzie możliwości realizacji inwestycji nie drogowej (mieszkaniowej lub usługowej) o rozsądnych parametrach, co sprawi, że cały projekt będzie opłacalny ekonomicznie. Tymczasem w kolejnych wersjach projektu planu zagospodarowania przestrzennego pojawiają się zmiany (zresztą niezgodne z obowiązującym studium), które wyłączają spod zabudowy zarówno wspomniany pas działki 229/96, jak i część działki 229/99. Jest to o tyle niezrozumiałe, że sąsiadujący z planowaną inwestycją obszar zieleni zabezpieczonej obowiązującymi planem (m.in. „Etap A – 83”, „Park Zakrzówek”) jest na tyle duży, że wyłączenie spod zabudowy wspomnianego fragmentu działek będących naszą własnością zwiększy powierzchnię biologicznie czynną zaledwie o promile., a jednocześnie uniemożliwi realizację nie tylko inwestycji planowanej, ale także ważnych dla mieszkańców zamierzeń towarzyszących. Należy podkreślić, iż taka sytuacja wypacza istotę mieszanego przeznaczenia terenu, a w konsekwencji prowadzi do naruszenia przepisów powszechnie obowiązujących. O ile bowiem dopuszczalne jest wyznaczenie w planach zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia terenów z funkcją podstawową i uzupełniającą, o tyle w niniejszym stanie faktycznym funkcja quasi - dopuszczalna w postaci „strefy zieleni w terenach zabudowy” realnie uniemożliwia zrealizowanie funkcji podstawowej co najmniej na obszarze, w którym została wyznaczona strefa zieleni, a być może również na obszarze całej części działki nr 229/96 objętej projektem oraz działki nr 229/99. Szczególnie istotna w tym kontekście jest wielkość wyznaczonego obszaru w postaci strefy zieleni, który realnie w odniesieniu do działek, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny pokrywa większość terenu. Powiązana z powyższym zagadnieniem kwestią jest także zlokalizowanie na terenie planowanej inwestycji sieci — magistrali ciepłowniczej Miejskiego Przedsiębiorstwa Energetyki Ciepłej S.A. o nieuregulowanym do dzisiaj stanie					zabudowy” (zwana dalej strefą). Została ona wyznaczona ze względu na sąsiedztwo terenu o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanego jako rezerwa terenu pod Kanał Krakowski. Ze sporządzonego na potrzeby projektu planu Opracowania ekofizjograficznego a następnie sporządzanej do projektu planu Prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że obszary te są cenne pod względem przyrodniczym. Obecny zawężony zasięg strefy jest wynikiem uwzględnionej uwagi złożonej do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 13.02 do 13.03. 2023 r. Zawężenie to uzyskało akceptację Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która wcześniej wnioskowała również o szerszy zasięg tej strefy. Projekt planu nie narusza ustaleń Studium. Teren, o którym mowa w uwadze objęty granicami sporządzanego projektu planu zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w Terenie usług, oznaczonym symbolem U. Funkcja podstawowa terenu to zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - <u>zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</u> W związku z tym wyznaczenie strefy jest zgodne z ustaleniami Studium i jest stosowane w sporządzanych planach miejscowych. Ustalane są tym sposobem rejonu w wyznaczonych terenach, gdzie należy wprowadzać i kształtować zieleni, która towarzyszy zabudowie. W Terenie zabudowy usługowej, oznaczonym w projekcie planu symbolem U.2, w którym położone są: działka 229/99 i fragment działki 229/96 ustalony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 30%. Przedmiotowa strefa zajmuje ok. 30% powierzchni nieruchomości. Dodatkowo w wyznaczonej w projekcie planu strefie o której mowa można realizować między in. dojścia i dojazdy a także obowiązkowo należy zachować 60% powierzchni tej strefy jako minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				prawnym. Spółka na przestrzeni ostatnich lat czyniła starania, by doprowadzić do uregulowania stanu prawnego tej sieci w taki sposób, aby z jednej strony zapewnić możliwość jej przebiegu przez naszą nieruchomość, ale z drugiej - tak aby możliwa była realizacja planowanej inwestycji. Ostatecznie jednak Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej S.A. wystąpiło na drogę sądową, z wnioskiem o stwierdzenie zasiedzenia służebności przesyłu (sprawa toczy się w Sądzie Rejonowym dla Krakowa-Podgórze w Krakowie pod sygn. akt I Ns 546/22). Niemniej jednak nie wykluczamy dalszych rozmów i pozostajemy na stanowisku, że wypracowanie w tym zakresie ugody będzie najkorzystniejszym rozwiązaniem dla obu stron. W naszej opinii zostały naruszone „zasady równości”, organy planistyczne bowiem w ramach sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego mają obowiązek przestrzegać konstytucyjnej zasady równości wyrażonej w art. 32 ust. 1 Konstytucji RP. Przedmiotowy przepis wskazuje, iż wszyscy są wobec prawa równi i wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne. Dodatkowo uwzględniając aktualne orzecznictwo np.: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 3 lipca 2014 r., sygn. akt: II OSK 240/13, czy Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 25 listopada 2021 r., sygn. akt II OSK 1983/21 należy podkreślić, iż projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego narusza zasadę równości w kontekście wyznaczenia „Strefy zieleni w terenach zabudowy”. Reasumując prosimy o uwzględnienie powyższego wniosku i dokonanie stosownych zmian w projekcie zgodnie z przedstawionymi wyżej zasadami równości i przepisami prawa.					
4.	9.	28.11.2023 r.	[...]*	Działając w imieniu własnym, jako współwłaściciel działki nr 229/96 położonej na terenie przygotowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska — Pychowicka” niniejszym wnosimy opisane niżej uwagi. Uwagi do projektu planu miejscowego Wnosimy o ograniczenie „strefy zieleni w terenach zabudowy” w taki sposób, by nie obejmowała ona działek nr 229/96 i 229/99. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	229/99, 229/96 obr. 9 Podgórze	U.2		nieuwzględniona	W projekcie planu znajduje się jedynie południowy fragment działki o nr 229/96 obr. 9 Podgórze o szerokości ok. 10 m, który objęty jest częściowym wyłożeniem do publicznego wglądu. Pozostała część działki objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A obszar 83. Na objętym projektem planu fragmencie działki 229/96 i położonym wzdłuż niej niewielkim fragmencie działki 229/99 została w projekcie planu wyznaczona „strefa zieleni w terenach zabudowy” (zwana dalej strefą). Została ona wyznaczona ze względu na sąsiedztwo terenu o wysokich walorach przyrodniczych, wskazanego jako rezerwa terenu pod Kanał Krakowski. Ze sporządzonego na potrzeby projektu planu Opracowania ekofizjograficznego a następnie sporządzanej do projektu planu Prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że obszary te są cenne pod względem przyrodniczym. Obecny zawężony zasięg strefy jest wynikiem uwzględnionej uwagi złożonej do projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 13.02 do 13.03. 2023 r. Zawężenie to uzyskało akceptację Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska, która wcześniej wnioskowała również o szerszy zasięg tej strefy. Projekt planu nie narusza ustaleń Studium. Teren, o którym mowa w uwadze objęty granicami sporządzanego projektu planu zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w Terenie usług, oznaczonym symbolem U. Funkcja podstawowa terenu to zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi
	10.	28.11.2023 r.	[...]*						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - <u>zieleni urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleni, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej</u>. W związku z tym wyznaczenie strefy jest zgodne z ustaleniami Studium i jest stosowane w sporządzanych planach miejscowych. Ustalane są tym sposobem rejon w wyznaczonych terenach, gdzie należy wprowadzać i kształtować zieleni, która towarzyszy zabudowie. W Terenie zabudowy usługowej, oznaczonym w projekcie planu symbolem U.2, w którym położone są: działka 229/99 i fragment działki 229/96 ustalony został minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego w wysokości 30%. Przedmiotowa strefa zajmuje ok. 30% powierzchni nieruchomości. Dodatkowo w wyznaczonej w projekcie planu strefie o której mowa można realizować między in. dojścia i dojazdy a także obowiązkowo należy zachować 60% powierzchni tej strefy jako minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego.
5.	11.	28.11.2023 r.	[...]* Pełnomocnik: [...]*	Posiadam tytuł prawny do terenu objętego wnioskiem Przedmiot i zakres uwag do sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego: W związku z ogłoszeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 9 października 2023 r. o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska — Pychowicka” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją (dalej: „MPZP”), składam uwagę do planu: oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy wniosek działki nr: 335, obręb 09, jedn. ewid. Podgórze (dalej: „Nieruchomość”) Przedmiot i zakres wniosku 1) Wnoszę o zapewnienie obsługi komunikacyjnej do działki ew. nr 335 obr. 009 Podgórze przez poprowadzenie do niej drogi publicznej KDD.3 tj. drogi dojazdowej od strony ul. Kobierzyńskiej (KDL.1); ewentualnie: 2) Wnoszę o zapewnienie obsługi komunikacyjnej do działki ew. nr 335 obr. 009 Podgórze przez ustanowienie w planie pasa terenu dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną „KDW”, łączącą ulicę Kobierzyńską z przedmiotową działką. Pismo zawiera obszerne uzasadnienie i załączniki graficzne.	335 obr. 9 Podgórze	U.2 U.1		nieuwzględniona	Przeznaczenie terenu zabudowy usługowej o symbolu U.2 nie było przedmiotem ponownego wyłożenia do publicznego wglądu a jedynie zmiana zasięgu „strefy zieleni w terenach zabudowy”. Nie jest możliwa zamiana tej strefy na tereny dróg publicznych. Pozostawia się zatem wskazaną na rysunku planu, w miejscu wnioskowanych dróg, „strefę zieleni w terenach zabudowy” w obecnym zasięgu. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu został wrysowany układ dróg publicznych i wewnętrznych, zapewniających skomunikowanie terenów objętych miejscowym planem. Plan dopuszcza powstanie innych niż wyznaczone na rysunku planu dróg. W projekcie planu w § 16 pkt 1 zapisano: § 16. 1. W przeznaczeniu poszczególnych terenów, z wyłączeniem Terenów komunikacji, mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak: 1) (...); 2) (...); 3) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy; 4) (...); 5) (...); 6) (...); 7) (...). Projekt planu w obecnym kształcie otrzymał zgodnie z art. 17 Ustawy uzgodnienie z właściwym zarządcą drogi Zarządem Dróg Miasta Krakowa.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Elżbieta Krochmal-Wąsik – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kobierzyńska-Pychowicka”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.) w związku z art. 67 ust. 3 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie w części wyłożonej do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.