Załącznik nr 1.1 do uchwały Nr
Rady Miasta Krakowa z dnia

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”

CZĘŚĆ I

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” został po raz pierwszy wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 21 listopada do 19 grudnia 2018 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2019 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 159/2019 z dnia 25 stycznia 2019 r. *w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu* oraz Zarządzeniem Nr 1022/2019 z dnia 6 maja 2019 r. *w sprawie zmiany Zarządzenia Nr 159/2019 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 25 stycznia 2019 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”, w tym uwag zgłoszonych w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko sporządzenia projektu tego planu* rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie (I wyłożenie: Lp.1-Lp.995).

Niniejsze rozstrzygnięcie, zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.
W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU PLANU			ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
					według edycji z I wyłożenia do publicznego wglądu	według edycji z II wyłożenia do publicznego wglądu	według edycji z III wyłożenia do publicznego wglądu oraz skierowanej do uchwalenia		
1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*	*10.*
1	**I.1**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2**
2	**I.2**	[...]*							
3	**I.3**	[...]*							
4	**I.4**	[...]*							
5	**I.5**	[...]*							
6	**I.6**	[...]*							
7	**I.7**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					5) **KDD.3** **KDD.4**	5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
8	**I.8**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			6. *(...)* Posiada tytuł prawny do obszaru objętego uwagą. *(...)*		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		– części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
9	**I.9**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość
10	**I.10**	[...]*							
11	**I.11**	[...]*							
12	**I.12**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
13	**I.13**	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 173 obr. 11 przy ul. Rozdroże (z ZP.7) na tereny zabudowy jednorodzinnej. Działka ma dostęp do mediów i leży przy drodze publicznej. Bezpośrednie sąsiedztwo to domy jednorodzinne i blok.	173 obr. 11 Podgórze	**ZP.7** **KDD.2**	**ZP.4**	**ZP.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium działka położona jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW *(Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), w którym nie dopuszcza się lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Działka jest niezabudowana i zgodnie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczono na niej Teren zieleni publicznej o symbolu 36 ZP. W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną obecnego przeznaczenia nieruchomości z przeznaczeniem w sporządzanym planie.
14 15 16 17 18	**I.14** **I.15** **I.16** **I.17** **I.18**	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		*wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
19 20 21	**I.19** **I.20** **I.21**	[...]* [...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
22	**I.22**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
23	**I.23**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 2. Likwidację projektowanych KDD.3 i KDD.4. 3. *(...)*. Uzasadnienie: „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie" powinien być planem chroniącym istniejący układ urbanistyczny oraz dbającym o komfort mieszkańców tego terenu. Osiedle należy chronić przed ruchem tranzytowym, uniemożliwiając powstanie nowych dróg rzekomo lokalnych, które z czasem staną się łącznikiem między Kapelanką a ul. Konopnickiej. Już w obecnej sytuacji osiedle jest „rozjeżdżane" każdego poranka i popołudnia przez rodziców dowożących dzieci do szkoły i nie zważających na nic. Budowa nowych dróg wg tego planu spowodowałaby gigantyczny wzrost ruchu (skrót przez miasto dla innych). Obecne bloki to nasze domy. Nikt nie chciałby mieć drogi przelotowej przez własne podwórko."	-	1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 2) **KDD.3** **KDD.4**	1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 2) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 2) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 1 oraz części pkt 2**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
24	**I.24**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
25 26	**I.25** **I.26**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
27 28	**I.29** **I.30**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		– części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
29	**I.31**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie
30	**I.32**	[...]*							
31	**I.33**	[...]*							
32	**I.34**	[...]*							
33	**I.35**	[...]*							
34	**I.36**	[...]*							
35	**I.37**	[...]*							
36	**I.38**	[...]*							
37	**I.39**	[...]*							
38	**I.40**	[...]*							
39	**I.41**	[...]*							
40	**I.42**	[...]*							
41	**I.43**	[...]*							
42	**I.44**	[...]*							
43	**I.45**	[...]*							
44	**I.46**	[...]*							
45	**I.47**	[...]*							
46	**I.48**	[...]*							
47	**I.49**	[...]*							
48	**I.50**	[...]*							
49	**I.51**	[...]*							
50	**I.52**	[...]*							
51	**I.53**	[...]*							
52	**I.54**	[...]*							
53	**I.55**	[...]*							
54	**I.56**	[...]*							
55	**I.57**	[...]*							
56	**I.58**	[...]*							
57	**I.59**	[...]*							
58	**I.60**	[...]*							
59	**I.61**	[...]*							
60	**I.62**	[...]*							
61	**I.63**	[...]*							
62	**I.64**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
63	**I.65**	[...]*							z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0;
64	**I.66**	[...]*							
65	**I.67**	[...]*							
66	**I.68**	[...]*							
67	**I.69**	[...]*							
68	**I.70**	[...]*							
69	**I.71**	[...]*							
70	**I.72**	[...]*							
71	**I.73**	[...]*							
72	**I.74**	[...]*							
73	**I.75**	[...]*							
74	**I.76**	[...]*							
75	**I.77**	[...]*							
76	**I.78**	[...]*							
77	**I.79**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
78	**I.80**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. KDD.3 i KDD.4 - zmienić przebieg do Kapelanki. Zmienić przebieg KDD.3 tak żeby był bliżej Wilgi. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (…).	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5 oraz części pkt 1**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*"

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		(Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanego zbliżenia przebiegu projektowanych dróg do rzeki Wilgi: – **KDD.3** ze względu na istniejące zainwestowanie; – **KDD.4** z uwagi na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.
79	**I.81**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów
80	**I.82**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
81	**I.83**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) **MW.15** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**oraz części pkt 1 i 5**	Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
82	**I.84**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
83	**I.85**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. KDD.3 i KDD.4 - zmienić przebieg do Kapelanki. Zmienić przebieg (...) (...) bliżej Wilgi. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5 oraz części pkt 1**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**MW.15** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanego zbliżenia przebiegu projektowanych dróg do rzeki Wilgi: – **KDD.3** ze względu na istniejące zainwestowanie; – **KDD.4** z uwagi na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.
84	**I.86**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
85	**I.87**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego
86	**I.88**	[...]*							
87	**I.89**	[...]*							
88	**I.90**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
89	**I.91**	[...]* [...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...).* *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.
90	**I.92**	[...]*							
91	**I.93**	[...]*							
92	**I.94**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
93	**I.95**	[...]*	Wnioskuje o: 1. bezwzględną ochronę zielonego terenu jaki stanowi ogród Ślaskiego; 2. wyklucza wprowadzenie dodatkowej komunikacji „tranzytowej”.	-	1) **MW.15** **MW.16** **ZP.17** 2) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.15** **ZP.1** 2) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW.15** **ZP.1** **MW/MNi.5** 2) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość terenu jaki stanowi tzw. ogród Slaskiego (*Szkółki drzew, krzewów i bylin)*, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że teren **MW.15** oraz teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny –

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**.
94	**I.96**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Chroniąc obszar zielony tzw. „ogrody Ślaskiego" wnosi o urządzenie w tym miejscu parku. 2. Wnosi także o wprowadzenie na Osiedlu takich rozwiązań komunikacyjnych, które wykluczają wprowadzenie tam ruchu tranzytowego. A już wprowadzenie drogi między blokami nr 13 i 19 uważa za pomysł absurdalny.	-	1) **MW.15** **MW.16** **ZP.17** 2) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.15** **ZP.1** 2) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW.15** **ZP.1** **MW/MNi.5** 2) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość terenu jaki stanowi tzw. ogród Slaskiego (*Szkółki drzew, krzewów i bylin)*, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że teren **MW.15** oraz teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									KDD.8.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
95	**I.97**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3**
96	**I.98**	[...]*							
97	**I.99**	[...]*							
98	**I.100**	[...]*							
99	**I.101**	[...]*							
100	**I.102**	[...]*							
101	**I.103**	[...]*							
102	**I.104**	[...]*							
103	**I.105**	[...]*							
104	**I.106**	[...]*							
105	**I.107**	[...]*							
106	**I.108**	[...]*							
107	**I.109**	[...]*							
108	**I.110**	[...]*							
109	**I.111**	[...]*							
110	**I.112**	[...]*							
111	**I.113**	[...]*							
112	**I.114**	[...]*							
113	**I.115**	[...]*							
114	**I.116**	[...]*							
115	**I.117**	[...]*							
116	**I.118**	[...]*							
117	**I.119**	[...]*							
118	**I.120**	[...]*							
119	**I.121**	[...]*							
120	**I.122**	[...]*							
121	**I.123**	[...]*							
122	**I.124**	[...]*							
123	**I.125**	[...]*							
124	**I.126**	[...]*							
125	**I.127**	[...]*							
126	**I.128**	[...]*							
127	**I.129**	[...]*							
128	**I.130**	[...]*							
129	**I.131**	[...]*							
130	**I.132**	[...]*							
131	**I.133**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
132	**I.134**	[...]*							przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym
133	**I.135**	[...]*							
134	**I.136**	[...]*							
135	**I.137**	[...]*							
136	**I.138**	[...]*							
137	**I.139**	[...]*							
138	**I.140**	[...]*							
139	**I.141**	[...]*							
140	**I.142**	[...]*							
141	**I.143**	[...]*							
142	**I.144**	[...]*							
143	**I.145**	[...]*							
144	**I.146**	[...]*							
145	**I.147**	[...]*							
146	**I.148**	[...]*							
147	**I.149**	[...]*							
148	**I.150**	[...]*							
149	**I.151**	[...]*							
150	**I.152**	[...]*							
151	**I.153**	[...]*							
152	**I.154**	[...]*							
153	**I.155**	[...]*							
154	**I.156**	[...]*							
155	**I.157**	[...]*							
156	**I.158**	[...]*							
157	**I.159**	[...]*							
158	**I.160**	[...]*							
159	**I.161**	[...]*							
160	**I.162**	[...]*							
161	**I.163**	[...]*							
162	**I.164**	[...]*							
163	**I.165**	[...]*							
164	**I.166**	[...]*							
165	**I.167**	[...]*							
166	**I.168**	[...]*							
167	**I.169**	[...]*							
168	**I.170**	[...]*							
169	**I.171**	[...]*							
170	**I.172**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
171	**I.173**	[...]*							wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
172	**I.174**	[...]*							
173	**I.175**	[...]*							
174	**I.176**	[...]*							
175	**I.177**	[...]*							
176	**I.178**	[...]*							
177	**I.179**	[...]*							
178	**I.180**	[...]*							
179	**I.181**	[...]*							
180	**I.182**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
181	**I.183**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**KDD.4**	**KDD.4**		dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									U.11, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
182	**I.184**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
183	**I.185**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.	-	1) **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...).* *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
184	**I.186**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									(Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
185	**I.187**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
186	**I.188**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
187	**I.189**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
188	**I.190**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**,
189	**I.191**	[...]*							
190	**I.192**	[...]*							
191	**I.193**	[...]*							
192	**I.194**	[...]*							
193	**I.195**	[...]*							
194	**I.196**	[...]*							
195	**I.197**	[...]*							
196	**I.198**	[...]*							
197	**I.199**	[...]*							
198	**I.200**	[...]*							
199	**I.201**	[...]*							
200	**I.202**	[...]*							
201	**I.203**	[...]*							
202	**I.204**	[...]*							
203	**I.205**	[...]*							
204	**I.206**	[...]*							
205	**I.207**	[...]*							
206	**I.208**	[...]*							
207	**I.209**	[...]*							
208	**I.210**	[...]*							
209	**I.211**	[...]*							
210	**I.212**	[...]*							
211	**I.213**	[...]*							
212	**I.214**	[...]*							
213	**I.215**	[...]*							
214	**I.216**	[...]*							
215	**I.217**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
216	**I.218**	[...]* [...]*							o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość
217	**I.219**	[...]*							
218	**I.220**	[...]*							
219	**I.221**	[...]*							
220	**I.222**	[...]*							
221	**I.223**	[...]*							
222	**I.224**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** ***[wydzielony z terenu KDD.3]*** z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
223	**I.225**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
224	**I.226**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) **MW.15** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**oraz części pkt 1 i 5**	Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
225	**I.227**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
226	**I.228**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**MW.15** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
227	**I.229**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
228	**I.230**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (…).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
229	**I.231**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
230	**I.232**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową
231	**I.233**	[...]*							
232	**I.234**	[...]*							
233	**I.235**	[...]*							
234	**I.236**	[...]*							
235	**I.237**	[...]*							
236	**I.238**	[...]* [...]*							
237	**I.239**	[...]*							
238	**I.240**	[...]*							
239	**I.241**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
240	**I.242**	[...]*	1. W związku z propozycją zmian w komunikacji na Osiedlu Podwawelskim uważa za bardzo złe przewidywanie przedłużenia ul. Słomianej. 2. Można komunikację wewnętrzną tego osiedla rozwiązać przez wydłużanie ul. Szwedzkiej aż do ul. Konopnickiej. Tak przewidywał pierwotny projekt komunikacji wewnętrznej osiedla Podwawelskiego wg prof. Cęckiewicza.	-	1) **KDD.3** **KDD.4** 2) **KDD.5**	1) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 2) **KDD.5**	1) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 2) **KDD.5**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 oraz części pkt 1**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowane przedłużenie ul. Szwedzkiej w kierunku ul. Marii Konopnickiej miałoby przebiegać przez centralną część Osiedla Podwawelskiego, przecinając w ten sposób tereny zieleni urządzonej **ZPz.1** i **ZPz.2** utrwalone w planie jako zielona oś spacerowa. Przyjęte rozwiązania w planie uwzględniają konieczność utrzymania głównej osi spacerowej (ciąg zielony w terenach **ZPz.1** i **ZPz.2**) jako integralnej kanwy kompozycyjnej Osiedla Podwawelskiego, utrwalając ideę prof. W. Cęckiewicza z zespołem, przyjętą w projekcie założenia urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego.
241	**I.243**	[...]*	Działając w imieniu Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Rozdroże 17 oraz Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Rozdroże 17C w Krakowie zgłaszają sprzeciw wobec projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. 1. Planowana trasa łącząca ulicę Kapelanka, Słomiana oraz Konopnickiej ma przebiegać kilka metrów od zarządzanych przez nich budynków. Mieszkańcy zgłaszają swoje uwagi oraz zdecydowany sprzeciw. Obszar ten stałby się trasą tranzytową, z której korzystałyby osoby spoza osiedla, a skutki będą ponosić mieszkańcy. 2. Ponadto wnioskują o przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30, MW/U.3 na ZP. Tereny zielone są niezbędne ze względu na złą jakość powietrza w tym rejonie miasta. W załączeniu przesyła również uwagi jakie otrzymali od mieszkańców.	-	1) **KDD.3** **KDD.4** 2) **MW.15** **MW.16** **MW.30** **MW/U.3**	1) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 2) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** **MW/U.3**	1) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 2) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** **MW/U.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. Jednocześnie wyjaśnia się, że w projekcie planu nie zaplanowano połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną; – terenu **MW/U.3** pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**), teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) i teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; – w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): • teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren **MW/U.3** wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. – dla terenu **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
242	**I.244**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3)	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu
243	**I.245**	[...]*							
244	**I.246**	[...]*							
245	**I.247**	[...]*							
246	**I.248**	[...]*							
247	**I.249**	[...]*							
248	**I.250**	[...]*							
249	**I.251**	[...]*							
250	**I.252**	[...]*							
251	**I.253**	[...]*							
252	**I.254**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
253	**I.255**	[...]*	*Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:
254	**I.256**	[...]*							
255	**I.257**	[...]*							
256	**I.258**	[...]*							
257	**I.259**	[...]*							
258	**I.260**	[...]*							
259	**I.261**	[...]*							
260	**I.262**	[...]*							
261	**I.263**	[...]*							
262	**I.264**	[...]*							
263	**I.265**	[...]*							
264	**I.266**	[...]*							
265	**I.267**	[...]*							
266	**I.268**	[...]*							
267	**I.269**	[...]*							
268	**I.270**	[...]*							
269	**I.271**	[...]*							
270	**I.272**	[...]*							
271	**I.273**	[...]*							
272	**I.274**	[...]*							
273	**I.275**	[...]*							
274	**I.276**	[...]*							
275	**I.277**	[...]*							
276	**I.278**	[...]*							
277	**I.279**	[...]*							
278	**I.280**	[...]*							
279	**I.281**	[...]*							
280	**I.282**	[...]*							
281	**I.283**	[...]*							
282	**I.284**	[...]*							
283	**I.285**	[...]*							
284	**I.286**	[...]*							
285	**I.287**	[...]*							
286	**I.288**	[...]*							
287	**I.289**	[...]*							
288	**I.290**	[...]*							
289	**I.291**	[...]*							
290	**I.292**	[...]*							
291	**I.293**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
292	**I.294**	[...]*							– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest
293	**I.295**	[...]*							
294	**I.296**	[...]*							
295	**I.297**	[...]*							
296	**I.298**	[...]*							
297	**I.299**	[...]*							
298	**I.300**	[...]*							
299	**I.301**	[...]*							
300	**I.302**	[...]*							
301	**I.303**	[...]*							
302	**I.304**	[...]*							
303	**I.305**	[...]*							
304	**I.306**	[...]*							
305	**I.307**	[...]*							
306	**I.308**	[...]*							
307	**I.309**	[...]*							
308	**I.310**	[...]*							
309	**I.311**	[...]*							
310	**I.312**	[...]*							
311	**I.313**	[...]*							
312	**I.314**	[...]*							
313	**I.315**	[...]*							
314	**I.316**	[...]*							
315	**I.317**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
316	**I.318**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3**

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
317	**I.319**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
318	**I.320**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
319	**I.321**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) **MW.15** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**oraz części pkt 1 i 5**	Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
320	**I.322**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
321	**I.323**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*"

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		(Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
322	**I.324**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Uwaga zawiera uzasadnienie (...).		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
323	**I.325**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
324	**I.326**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
325	**I.327**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4)	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
326	**I.328**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	-	1) **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...).* *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
327	**I.329**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
328	**I.330**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*"

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		(Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
329	**I.331**	[...]*	Wyraża kategoryczny sprzeciw przeciwko planowanej zabudowie osiedla Podwawelskiego, między innymi w bezpośrednim sąsiedztwie domu (ul. Słomiana 27c). Jeśli celem tego planu (...) jest zabezpieczenie osiedla przed niepożądanym dogęszczeniem zabudowy, to w imię czego ma być w ogóle zagęszczony jakikolwiek obszar osiedla. Jest ono wystarczająco zabudowane i nie ma żadnego uzasadnienia dla budowy kolejnych budynków, i co za tym idzie zwiększenia ilości mieszkańców, aut i tym samym zagęszczenia ruchu, nasilenia hałasu i smogu. Według dostępnych informacji miał tu być obszar Parku Podwawelskiego i uważam, że tak powinno być. (...). Obok, gdzie straszy się budową kolejnego bloku między moim domem a terenem firmy ogrodniczej, zorganizowano teren spacerowy z wybiegiem dla psów, chętnie odwiedzany przez mieszkańców (...). (...) ratujmy tereny zielone przed ich dewastacją i dalszą zabudową.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3)	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3)	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			W imię czego przez osiedla ma przebiegać dodatkowa droga odciążająca trasę do Ronda Matecznego, czemu kosztem mieszkańców osiedla Podwawelskiego? Dlaczego ma być kolejną drogą niepotrzebną mieszkańcom osiedla.? Protestuje przeciwko (...) planom pozwalającym deweloperom (niejednokrotnie nie będącym ani mieszkańcami ani podatnikami naszego miasta) na robienie własnych interesów (...) godzących w dobro i zdrowie mieszkańców miasta w tym przypadku os. Podwawelskiego. (...). Do sprzeciwu dołącza następujące uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Osiedle Podwawelskie": 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		**MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
330	**I.332**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość
331	**I.333**	[...]*							
332	**I.334**	[...]*							
333	**I.335**	[...]*							
334	**I.336**	[...]*							
335	**I.337**	[...]* [...]*							
336	**I.338**	[...]*							
337	**I.339**	[...]*							
338	**I.340**	[...]*							
339	**I.341**	[...]*							
340	**I.342**	[...]*							
341	**I.343**	[...]*							
342	**I.344**	[...]*							
343	**I.345**	[...]*							
344	**I.346**	[...]*							
345	**I.347**	[...]*							
346	**I.348**	[...]*							
347	**I.349**	[...]*							
348	**I.350**	[...]*							
349	**I.351**	[...]*							
350	**I.352**	[...]*							
351	**I.353**	[...]*							
352	**I.354**	[...]*							
353	**I.355**	[...]*							
354	**I.356**	[...]*							
355	**I.357**	[...]*							
356	**I.358**	[...]*							
357	**I.359**	[...]*							
358	**I.360**	[...]*							
359	**I.361**	[...]*							
360	**I.362**	[...]*							
361	**I.363**	[...]*							
362	**I.364**	[...]*							
363	**I.365**	[...]*							
364	**I.366**	[...]*							
365	**I.367**	[...]*							
366	**I.368**	[...]*							
367	**I.369**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
368	**I.370**	[...]*							planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
369	**I.385**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów
370	**I.386**	[...]*							
371	**I.387**	[...]*							
372	**I.388**	[...]*							
373	**I.389**	[...]*							
374	**I.390**	[...]*							
375	**I.391**	[...]*							
376	**I.392**	[...]*							
377	**I.393**	[...]*							
378	**I.394**	[...]*							
379	**I.395**	[...]*							
380	**I.396**	[...]*							
381	**I.397**	[...]*							
382	**I.398**	[...]*							
383	**I.399**	[...]*							
384	**I.400**	[...]*							
385	**I.401**	[...]*							
386	**I.402**	[...]*							
387	**I.403**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
388	**I.404**	[...]*	Tereny określone na planie jako tereny MW.15, MW.16, MW.30, KDD3, KDD4, MW/U3 zmienić na tereny zielone urządzone. *Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).*	-	**MW.15** **MW.16** **MW.30** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.2** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną; – terenu **MW/U.3** pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									usługowymi; – części terenu **KDD.3** utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu; – terenu **KDD.4** utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**), teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) oraz tereny **MW/U.3**, **KDD.3** i **KDD.4** zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; – w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): • teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren **MW/U.3** wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. – dla terenu **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".
389	**I.405**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (…).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia
390	**I.406**	[...]*							
391	**I.407**	[...]*							
392	**I.408**	[...]*							
393	**I.409**	[...]*							
394	**I.410**	[...]*							
395	**I.411**	[...]*							
396	**I.412**	[...]*							
397	**I.413**	[...]*							
398	**I.414**	[...]*							
399	**I.415**	[...]*							
400	**I.416**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
401	**I.417**	[...]*			oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**		uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta
402	**I.418**	[...]*							
403	**I.419**	[...]*							
404	**I.420**	[...]*							
405	**I.421**	[...]*							
406	**I.422**	[...]*							
407	**I.423**	[...]*							
408	**I.424**	[...]*							
409	**I.425**	[...]*							
410	**I.426**	[...]*							
411	**I.427**	[...]*							
412	**I.428**	[...]*							
413	**I.429**	[...]*							
414	**I.430**	[...]*			**KDD.4**	**KDD.4**	**KDD.4**		
415	**I.431**	[...]*							
416	**I.432**	[...]*							
417	**I.433**	[...]*							
418	**I.434**	[...]*							
419	**I.435**	[...]*							
420	**I.436**	[...]*							
421	**I.437**	[...]*							
422	**I.438**	[...]*							
423	**I.439**	[...]*							
424	**I.440**	[...]*							
425	**I.441**	[...]*							
426	**I.442**	[...]*							
427	**I.443**	[...]*							
428	**I.444**	[...]*							
429	**I.445**	[...]*							
430	**I.446**	[...]*							
431	**I.447**	[...]*							
432	**I.448**	[...]*							
433	**I.449**	[...]*							
434	**I.450**	[...]*							
435	**I.451**	[...]*							
436	**I.452**	[...]*							
437	**I.453**	[...]*							
438	**I.454**	[...]*							
439	**I.455**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
440	**I.456**	[...]*							przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
441	**I.457**	[...]*							
442	**I.458**	[...]*							
443	**I.459**	[...]*							
444	**I.460**	[...]*							
445	**I.461**	[...]*							
446	**I.462**	[...]*							
447	**I.463**	[...]*							
448	**I.464**	[...]*							
449	**I.465**	[...]*							
450	**I.466**	[...]*							
451	**I.467**	[...]*							
452	**I.468**	[...]*							
453	**I.469**	[...]*							
454	**I.470**	[...]*							
455	**I.471**	[...]*							
456	**I.472**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
457	**I.473**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości
458	**I.474**	[...]*							
459	**I.475**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
460	**I.476**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano
461	**I.477**	[...]*							
462	**I.478**	[...]*							
463	**I.479**	[...]*							
464	**I.480**	[...]*							
465	**I.481**	[...]*							
466	**I.482**	[...]*							
467	**I.483**	[...]*							
468	**I.484**	[...]*							
469	**I.485**	[...]*							
470	**I.486**	[...]*							
471	**I.487**	[...]*							
472	**I.488**	[...]*							
473	**I.489**	[...]*							
474	**I.490**	[...]*							
475	**I.491**	[...]*							
476	**I.492**	[...]*							
477	**I.493**	[...]*							
478	**I.494**	[...]*							
479	**I.495**	[...]*							
480	**I.496**	[...]*							
481	**I.497**	[...]*							
482	**I.498**	[...]*							
483	**I.499**	[...]*							
484	**I.500**	[...]*							
485	**I.501**	[...]*							
486	**I.502**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
487	**I.503**	[...]*							w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
488	**I.504**	[...]*							
489	**I.505**	[...]*							
490	**I.506**	[...]*							
491	**I.507**	[...]*							
492	**I.508**	[...]*							
493	**I.509**	[...]*							
494	**I.510**	[...]*							
495	**I.511**	[...]*							
496	**I.512**	[...]*							
497	**I.513**	[...]*							
498	**I.514**	[...]*							
499	**I.515**	[...]*							
500	**I.516**	[...]*							
501	**I.517**	[...]*							
502	**I.518**	[...]*							
503	**I.519**	[...]*							
504	**I.520**	[...]*							
505	**I.521**	[...]*							
506	**I.522**	[...]*							
507	**I.523**	[...]*							
508	**I.524**	[...]*							
509	**I.525**	[...]* [...]*							
510	**I.526**	[...]* [...]*							
511	**I.527**	[...]*							
512	**I.528**	[...]*							
513	**I.529**	[...]*							
514	**I.530**	[...]*							
515	**I.531**	[...]*							
516	**I.532**	[...]*							
517	**I.533**	[...]*							
518	**I.534**	[...]*							
519	**I.535**	[...]*							
520	**I.536**	[...]*							
521	**I.537**	[...]*							
522	**I.538**	[...]*							
523	**I.539**	[...]*							
524	**I.540**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
525	**I.541**	[...]*							Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
526	**I.542**	[...]*							
527	**I.543**	[...]*							
528	**I.544**	[...]*							
529	**I.545**	[...]*							
530	**I.546**	[...]*							
531	**I.547**	[...]*							
532	**I.548**	[...]*							
533	**I.549**	[...]*							
534	**I.550**	[...]*							
535	**I.551**	[...]*							
536	**I.552**	[...]*							
537	**I.553**	[...]*							
538	**I.554**	[...]*							
539	**I.555**	[...]*							
540	**I.556**	[...]*							
541	**I.557**	[...]*							
542	**I.558**	[...]*							
543	**I.559**	[...]*							
544	**I.560**	[...]*							
545	**I.561**	[...]*							
546	**I.562**	[...]*							
547	**I.563**	[...]*							
548	**I.564**	[...]*							
549	**I.565**	[...]*							
550	**I.566**	[...]*							
551	**I.567**	[...]*							
552	**I.568**	[...]*							
553	**I.569**	[...]*							
554	**I.570**	[...]*							
555	**I.571**	[...]*							
556	**I.572**	[...]*							
557	**I.573**	[...]*							
558	**I.574**	[...]*							
559	**I.575**	[...]*							
560	**I.576**	[...]*							
561	**I.577**	[...]*							
562	**I.578**	[...]*							
563	**I.579**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
564	**I.580**	[...]*							
565	**I.581**	[...]*							
566	**I.582**	[...]*							
567	**I.583**	[...]*							
568	**I.584**	[...]*							
569	**I.585**	[...]*							
570	**I.586**	[...]*							
571	**I.587**	[...]*							
572	**I.588**	[...]*							
573	**I.589**	[...]*							
574	**I.590**	[...]*							
575	**I.591**	[...]*							
576	**I.592**	[...]*							
577	**I.593**	[...]*							
578	**I.594**	[...]*							
579	**I.595**	[...]*							
580	**I.596**	[...]*							
581	**I.597**	[...]*							
582	**I.598**	[...]*							
583	**I.599**	[...]*							
584	**I.600**	[...]*							
585	**I.601**	[...]*							
586	**I.602**	[...]*							
587	**I.603**	[...]*							
588	**I.604**	[...]*							
589	**I.605**	[...]*							
590	**I.606**	[...]*							
591	**I.607**	[...]*							
592	**I.608**	[...]*							
593	**I.609**	[...]*							
594	**I.610**	[...]*							
595	**I.611**	[...]*							
596	**I.612**	[...]*							
597	**I.613**	[...]*							
598	**I.614**	[...]*							
599	**I.615**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
600	**I.616**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.	-	1) **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15**	1) **ZP.1** **MW.15**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		**MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	**MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
601	**I.617**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 4. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarze Os. Podwawelskiego do minimum 70%.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) **KDD.3** **KDD.4** 4) obszar planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 4) obszar planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) **MW/MNi.2** **KDD.8** **KDD.3** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4** 4) obszar planu	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2 i 4 oraz części pkt 1 i 3**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
602	**I.618**	Stowarzyszenie Logiczna Alternatywa dla Krakowa	Działając w imieniu Stowarzyszenia Logiczna Alternatywa dla Krakowa, (...) składa uwagi do niniejszego planu i wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych w projekcie planu jako *(...)*, MW.15, MW.16, MW.30 oraz MW/U.3 na tereny ZP. 2. Odstąpienie od projektu dróg KDD.3 i KDD.4 *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** **MW/U.3** 2) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** **MW/U.3** 2) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** **MW/U.3** 2) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1 i 2**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną; – terenu **MW/U.3** pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**), teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) i teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; – w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): • teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren **MW/U.3** wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. – dla terenu **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.
603 604 605 606 607 608 609 610	**I.619** **I.620** **I.621** **I.622** **I.623** **I.624** **I.625** **I.626**	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
611	**I.627**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową
612	**I.628**	[...]*							
613	**I.629**	[...]*							
614	**I.630**	[...]*							
615	**I.631**	[...]*							
616	**I.632**	[...]*							
617	**I.633**	[...]*							
618	**I.634**	[...]*							
619	**I.635**	[...]*							
620	**I.636**	[...]*							
621	**I.637**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
622	**I.638**	[...]*	Wnosi o: 1) Lokalizacja nowych budynków mieszkalnych na terenie już teraz nieprzejezdnego osiedla to kuriozum! Celem planu zagospodarowania jest ochrona istniejącego układu urbanistycznego Osiedla Podwawelskiego polegająca na ograniczeniu nadmiernego zagęszczenia terenów istniejącej zabudowy. W związku z tym wprowadza się zakaz zwiększania intensywności zabudowy. Ale równocześnie dopuszcza się nową lokalizację budynków dla 900 osób. Popiera ideę utworzenia na terenie obecnej szkółki Parku Podwawelskiego.	-	**MW.15** **MW.16** **MW.30**	**ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16**	**ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie części pkt 1**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2) *(...)*						obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".
623	**I.639**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
624	**I.640**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...).* *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
625	**I.641**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (…).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3**
626	**I.642**	[...]*							
627	**I.643**	[...]*							
628	**I.644**	[...]*							
629	**I.645**	[...]*							
630	**I.646**	[...]*							
631	**I.647**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
632	**I.648**	[...]*	Tereny określone na planie jako tereny MW.15, MW.16, MW.30, KDD3, KDD4, MW/U3 zmienić na tereny zielone urządzone. *Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).*	-	**MW.15** **MW.16** **MW.30** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** **MW/U.3** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.2** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła części uwagi**	Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną; – terenu **MW/U.3** pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi; – części terenu **KDD.3** utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu; – terenu **KDD.4** utrzymano przebieg zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**), teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) oraz tereny **MW/U.3**, **KDD.3** i **KDD.4** zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									wielorodzinnej), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.; – w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.): • teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1), • teren **MW/U.3** wyznaczony został jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. – dla terenu **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego".

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
633	**I.649**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca
634	**I.650**	[...]*							
635	**I.651**	[...]*							
636	**I.652**	[...]*							
637	**I.653**	[...]*							
638	**I.654**	[...]*							
639	**I.655**	[...]*							
640	**I.656**	[...]*							
641	**I.657**	[...]*							
642	**I.658**	[...]*							
643	**I.659**	[...]*							
644	**I.660**	[...]*							
645	**I.661**	[...]*							
646	**I.662**	[...]*							
647	**I.663**	[...]*							
648	**I.664**	[...]*							
649	**I.665**	[...]*							
650	**I.666**	[...]*							
651	**I.667**	[...]*							
652	**I.668**	[...]*							
653	**I.669**	[...]*							
654	**I.670**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
655	**I.671**	[...]*				**ZP.1** **MW.15**	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15**		2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów
656	**I.672**	[...]*							
657	**I.673**	[...]*							
658	**I.674**	[...]*			**KDD.4**	**KDD.4**	**KDD.4**		
659	**I.675**	[...]*							
660	**I.676**	[...]*							
661	**I.677**	[...]*							
662	**I.678**	[...]*							
663	**I.679**	[...]*							
664	**I.680**	[...]*							
665	**I.681**	[...]*							
666	**I.682**	[...]*							
667	**I.683**	[...]*							
668	**I.684**	[...]*							
669	**I.685**	[...]*							
670	**I.686**	[...]*							
671	**I.687**	[...]*							
672	**I.688**	[...]*							
673	**I.689**	[...]*							
674	**I.690**	[...]*							
675	**I.691**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
676 677 678 679	**I.692** **I.693** **I.694** **I.695**	[...]* [...]* [...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									– powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
680	**I.696**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (…).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
681	**I.697**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano
682	**I.698**	[...]*							
683	**I.699**	[...]*							
684	**I.700**	[...]*							
685	**I.701**	[...]*							
686	**I.702**	[...]*							
687	**I.703**	[...]*							
688	**I.704**	[...]*							
689	**I.705**	[...]*							
690	**I.706**	[...]*							
691	**I.707**	[...]*							
692	**I.708**	[...]*							
693	**I.709**	[...]*							
694	**I.710**	[...]*							
695	**I.711**	[...]*							
696	**I.712**	[...]*							
697	**I.713**	[...]*							
698	**I.714**	[...]*							
699	**I.715**	[...]*							
700	**I.716**	[...]*							
701	**I.717**	[...]*							
702	**I.718**	[...]*							
703	**I.719**	[...]*							
704	**I.720**	[...]*							
705	**I.721**	[...]*							
706	**I.722**	[...]*							
707	**I.723**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
708	**I.724**	[...]*							w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
709	**I.725**	[...]*							
710	**I.726**	[...]*							
711	**I.727**	[...]*							
712	**I.728**	[...]*							
713	**I.729**	[...]*							
714	**I.730**	[...]*							
715	**I.731**	[...]*							
716	**I.732**	[...]*							
717	**I.733**	[...]*							
718	**I.734**	[...]*							
719	**I.735**	[...]*							
720	**I.736**	[...]*							
721	**I.737**	[...]*							
722	**I.738**	[...]*							
723	**I.739**	[...]*							
724	**I.740**	[...]*							
725	**I.741**	[...]*							
726	**I.742**	[...]*							
727	**I.743**	[...]*							
728	**I.744**	[...]*							
729	**I.745**	[...]*							
730	**I.746**	[...]*							
731	**I.747**	[...]*							
732	**I.748**	[...]*							
733	**I.749**	[...]*							
734	**I.750**	[...]*							
735	**I.751**	[...]*							
736	**I.752**	[...]*							
737	**I.753**	[...]*							
738	**I.754**	[...]*							
739	**I.755**	[...]*							
740	**I.756**	[...]*							
741	**I.757**	[...]*							
742	**I.758**	[...]*							
743	**I.759**	[...]*							
744	**I.760**	[...]*							
745	**I.761**	[...]*							
746	**I.762**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
747	**I.763**	[...]*							Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
748	**I.764**	[...]*							
749	**I.765**	[...]*							
750	**I.766**	[...]*							
751	**I.767**	[...]*							
752	**I.768**	[...]*							
753	**I.769**	[...]*							
754	**I.770**	[...]*							
755	**I.771**	[...]*							
756	**I.772**	[...]*							
757	**I.773**	[...]*							
758	**I.774**	[...]*							
759	**I.775**	[...]*							
760	**I.776**	[...]*							
761	**I.777**	[...]*							
762	**I.778**	[...]*							
763	**I.779**	[...]*							
764	**I.780**	[...]*							
765	**I.781**	[...]*							
766	**I.782**	[...]*							
767	**I.783**	[...]*							
768	**I.784**	[...]*							
769	**I.785**	[...]*							
770	**I.786**	[...]*							
771	**I.787**	[...]*							
772	**I.788**	[...]*							
773	**I.789**	[...]*							
774	**I.790**	[...]*							
775	**I.791**	[...]*							
776	**I.792**	[...]*							
777	**I.793**	[...]*							
778	**I.794**	[...]*							
779	**I.795**	[...]*							
780	**I.796**	[...]*							
781	**I.797**	[...]*							
782	**I.798**	[...]*							
783	**I.799**	[...]*							
784	**I.800**	[...]*							
785	**I.801**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
786	**I.802**	[...]*							
787	**I.803**	[...]*							
788	**I.804**	[...]*							
789	**I.805**	[...]*							
790	**I.806**	[...]*							
791	**I.807**	[...]*							
792	**I.808**	[...]*							
793	**I.809**	[...]*							
794	**I.810**	[...]*							
795	**I.811**	[...]*							
796	**I.812**	[...]*							
797	**I.813**	[...]*							
798	**I.814**	[...]*							
799	**I.815**	[...]*							
800	**I.816**	[...]*							
801	**I.817**	[...]*							
802	**I.818**	[...]*							
803	**I.819**	[...]*							
804	**I.820**	[...]*							
805	**I.821**	[...]*							
806	**I.822**	[...]*							
807	**I.823**	[...]*							
808	**I.824**	[...]*							
809	**I.825**	[...]*							
810	**I.826**	[...]*							
811	**I.827**	[...]*							
812	**I.828**	[...]*							
813	**I.829**	[...]*							
814	**I.830**	[...]*							
815	**I.831**	[...]*							
816	**I.832**	[...]*							
817	**I.833**	[...]*							
818	**I.834**	[...]*							
819	**I.835**	[...]*							
820	**I.836**	[...]*							
821	**I.837**	[...]*							
822	**I.838**	[...]*							
823	**I.839**	[...]*							
824	**I.840**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
825	**I.841**	[...]*							
826	**I.842**	[...]*							
827	**I.843**	[...]*							
828	**I.844**	[...]*							
829	**I.845**	[...]*							
830	**I.846**	[...]*							
831	**I.847**	[...]*							
832	**I.848**	[...]*							
833	**I.849**	[...]*							
834	**I.850**	[...]*							
835	**I.851**	[...]*							
836	**I.852**	[...]*							
837	**I.853**	[...]*							
838	**I.854**	[...]*							
839	**I.855**	[...]*							
840	**I.856**	[...]*							
841	**I.857**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
842	**I.858**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*”

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
					KDD.4	**KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		(Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
843	**I.859**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi;
844	**I.860**	[...]*							
845	**I.861**	[...]*							
846	**I.862**	[...]*							
847	**I.863**	[...]*							
848	**I.864**	[...]*							
849	**I.865**	[...]*							
850	**I.866**	[...]*							
851	**I.867**	[...]*							
852	**I.868**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
853	**I.869**	[...]*	6. *(...).* *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*		3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**		– części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które
854	**I.870**	[...]*							
855	**I.871**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
856	**I.872**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3** - zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
857	**I.873**	[...]* [...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15** **KDD.4**	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów **MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi”* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** ***[wydzielony z terenu KDD.3]*** z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
858	**I.874**	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie *(...)*, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. *(...)*. *Uwaga zawiera uzasadnienie (...).*	-	1) **MW.15** **MW.16** **MW.30** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW.15** **ZP.1** **KDD.3** **MW.16** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	1) **ZP.1** **MW.15** **MW/MNi.5** **MW.15** **KDD.3** **MW/MNi.2** **KDD.3** 2) **MW/U.3** 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	**Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi w zakresie pkt 2, 3 i 4 oraz części pkt 1 i 5**	Ad 1. Uwaga pozostaje nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu (o przebiegu północ-południe), jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. W związku z powyższym dla: – części terenu **MW.15** oraz części terenu **MW.16** (stanowiącego obecnie część terenu **MW.15**) pozostawia się przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi; – części terenu **MW.15** (stanowiącego obecnie teren **MW/MNi.5**) oraz części terenu **MW.30** (stanowiącego obecnie część terenu **MW/MNi.2**) pozostawia się przeznaczenie wynikające z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, tj. pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub pod zabudowę jednorodzinną. Wyjaśnia się, że: – teren **MW.15**, teren **MW.16** (stanowiący obecnie część terenów
859	**I.875**	[...]*							
860	**I.876**	[...]*							
861	**I.877**	[...]*							
862	**I.878**	[...]*							
863	**I.879**	[...]*							
864	**I.880**	[...]*							
865	**I.881**	[...]*							
866	**I.882**	[...]*							
867	**I.883**	[...]*							
868	**I.884**	[...]*							
869	**I.885**	[...]*							
870	**I.886**	[...]*							
871	**I.887**	[...]*							
872	**I.888**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
873	**I.889**	[...]*							**MW.15** i **KDD.3**) i teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp. – teren **MW.30** (stanowiący obecnie część terenów **MW/MNi.2** i **KDD.3**) w ustaleniach obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), wyznaczony został jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę w sporządzanym mpzp. Należy ponadto podkreślić, że stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, utrzymano w granicach wynikających z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu wyznaczony teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego". Ad 2. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż teren **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru *„Ujście Wilgi"* (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), nieruchomość objęta terenem **MW/U.3** przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz). W powyższym zakresie zachowano ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla terenu oznaczonego w projekcie planu symbolem **MW/U.3** dnia 03.09.2010 r. wydano decyzję nr 1913/10 o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę budynku hotelowego z mieszkaniami i garażem podziemnym. Ad 3. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: – powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), – powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem
874	**I.890**	[...]*			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu		
875	**I.891**	[...]*							
876	**I.892**	[...]*							
877	**I.893**	[...]*							
878	**I.894**	[...]*			5) **KDD.3**	5) **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**	5) **MW/MNi.2** **KDD.3** **KDD.8** **ZP.1** **MW.15**		
879	**I.895**	[...]*							
880	**I.896**	[...]*							
881	**I.897**	[...]*							
882	**I.898**	[...]*							
883	**I.899**	[...]*			**KDD.4**	**KDD.4**	**KDD.4**		
884	**I.900**	[...]*							
885	**I.901**	[...]*							
886	**I.902**	[...]*							
887	**I.903**	[...]*							
888	**I.904**	[...]*							
889	**I.905**	[...]*							
890	**I.906**	[...]*							
891	**I.907**	[...]*							
892	**I.908**	[...]*							
893	**I.909**	[...]*							
894	**I.910**	[...]*							
895	**I.911**	[...]*							
896	**I.912**	[...]*							
897	**I.913**	[...]*							
898	**I.914**	[...]*							
899	**I.915**	[...]*							
900	**I.916**	[...]*							
901	**I.917**	[...]*							
902	**I.918**	[...]*							
903	**I.919**	[...]*							
904	**I.920**	[...]*							
905	**I.921**	[...]*							
906	**I.922**	[...]*							
907	**I.923**	[...]*							
908	**I.924**	[...]*							
909	**I.925**	[...]*							
910	**I.926**	[...]*							
911	**I.927**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
912	**I.928**	[...]*							manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazano strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny **U.2**, **U.5**, **U.11**, **U.13**) oraz usługi handlu detalicznego (np. **U.4**, **U.9**), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad 4. Uwaga pozostaje nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla: – terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0; – projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad 5. Uwaga pozostaje nieuwzględniona dla całego terenu **KDD.4** i części terenu **KDD.3**, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymano przebieg projektowanych dróg publicznych klasy dojazdowej: – **KDD.3 -** zgodny z przebiegiem wynikającym z rozpatrzenia uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu, – **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Ponadto utrzymano teren **KDD.8** *[wydzielony z terenu **KDD.3**]* z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.
913	**I.929**	[...]*							
914	**I.930**	[...]*							
915	**I.931**	[...]*							
916	**I.932**	[...]*							
917	**I.933**	[...]*							
918	**I.934**	[...]*							
919	**I.935**	[...]*							
920	**I.936**	[...]*							
921	**I.937**	[...]*							
922	**I.938**	[...]*							
923	**I.939**	[...]*							
924	**I.940**	[...]*							
925	**I.941**	[...]*							
926	**I.942**	[...]*							
927	**I.943**	[...]*							
928	**I.944**	[...]*							
929	**I.945**	[...]*							
930	**I.946**	[...]*							
931	**I.947**	[...]*							
932	**I.948**	[...]*							
933	**I.949**	[...]*							
934	**I.950**	[...]*							
935	**I.951**	[...]*							
936	**I.952**	[...]*							
937	**I.953**	[...]*							
938	**I.954**	[...]*							
939	**I.955**	[...]*							
940	**I.956**	[...]*							
941	**I.957**	[...]*							
942	**I.958**	[...]*							
943	**I.959**	[...]*							
944	**I.960**	[...]*							
945	**I.961**	[...]*							
946	**I.962**	[...]*							
947	**I.963**	[...]*							
948	**I.964**	[...]*							
949	**I.965**	[...]*							
950	**I.966**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
951	**I.967**	[...]*							
952	**I.968**	[...]*							
953	**I.969**	[...]*							
954	**I.970**	[...]*							
955	**I.971**	[...]*							
956	**I.972**	[...]*							
957	**I.973**	[...]*							
958	**I.974**	[...]*							
959	**I.975**	[...]*							
960	**I.976**	[...]*							
961	**I.977**	[...]*							
962	**I.978**	[...]*							
963	**I.979**	[...]*							
964	**I.980**	[...]*							
965	**I.981**	[...]*							
966	**I.982**	[...]*							
967	**I.983**	[...]*							
968	**I.984**	[...]*							
969	**I.985**	[...]*							
970	**I.986**	[...]*							
971	**I.987**	[...]*							
972	**I.988**	[...]*							
973	**I.989**	[...]*							
974	**I.990**	[...]*							
975	**I.991**	[...]*							
976	**I.992**	[...]*							
977	**I.993**	[...]*							
978	**I.994**	[...]*							
979	**I.995**	[...]*							
980	**I.996**	[...]*							
981	**I.997**	[...]*							
982	**I.998**	[...]*							
983	**I.999**	[...]*							
984	**I.1000**	[...]*							
985	**I.1001**	[...]*							
986	**I.1002**	[...]*							
987	**I.1003**	[...]*							
988	**I.1004**	[...]*							
989	**I.1005**	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
990	**I.1006**	[...]*							
991	**I.1007**	[...]*							
992	**I.1008**	[...]*							
993	**I.1009**	[...]*							
994	**I.1010**	[...]*							
995	**I.1011**	[...]*							

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.).*