

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I ROZPOZNANIA PISM ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „ŻABINIEC”

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 20 czerwca do dnia 18 lipca 2022 r.
Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 1 sierpnia 2022 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZYZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB (Podgórze)		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1	28.06.2022	[...]*	Wnosi o dopuszczenie możliwości zabudowy w granicach działki.	88	obr. 44 Krowodrza	MWn/MN.5		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma konieczności wprowadzania takich zapisów. Kwestię tę regulują przepisy odrębne, które dopuszczają (dla zabudowy jednorodzinnej) zabudowę w granicy z sąsiednią działką budowlaną w przypadku działki budowlanej o szerokości 16 m lub mniejszej oraz w przypadku, gdy budynek będzie przylegał do ściany budynku istniejącego na sąsiedniej działce.
2.	2	8.07.2022	[...]*	Wnoszą o: Zmniejszenie szerokości pasa zieleni (strefy zieleni) analogicznie do szerokości w okolicach działek terenu MWn/MN.11.	531/3	obr. 44 Krowodrza	MWn/MN.8, KDZ.2		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż szerokość strefy zieleni (a tym samym odległość linii zabudowy) wynika z uwzględnienia koncepcji przebiegu planowanej Trasy Galicyjskiej, która w sąsiedztwie terenu MWn/MN.8 przebiegać będzie po gruncie. Natomiast w sąsiedztwie terenu MWn/MN.11 Trasa Galicyjska prowadzona będzie w formie estakady.
3.				Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy do przesuniętej wcześniej granicy szerokości pasa strefy zieleni.						
4.				Wprowadzenie możliwie najwęższej jednokierunkowej drogi serwisowej z zakazem zatrzymywania wzdłuż nowej Trasy Galicyjskiej i ścieżki rowerowej.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu zakłada rezerwy terenowe dla układu komunikacyjnego tego obszaru w oparciu o planowaną Trasę Galicyjską, która według kierunków i zasad rozwoju systemu transportu określonych w Studium jest planowaną drogą klasy zbiorczej a ponadto widnieje w „Katalogu inwestycji strategicznych układu transportowego Miasta Krakowa”. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Natomiast sposób organizacji ruchu nie stanowi materii planistycznej i jest zależny od zarządcy drogi.
5.	3	11.07.2022	Rada i Zarząd Dzielnicy IV Prądnik Biały	Wnosi o: Zmianę niezabudowanej części terenu U.16 na zieleń urządzoną z dopuszczeniem parkingu.	Cały obszar planu			uwzględniona		---
6.				Zmianę rezerwy terenowej pod trasę galicyjską na zieleń urządzoną z uwzględnieniem dodatkowych torów kolejowych.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu zakłada rezerwy terenowe dla układu komunikacyjnego tego obszaru w oparciu o planowaną Trasę Galicyjską, która według kierunków i zasad rozwoju systemu transportu określonych w Studium jest planowaną drogą klasy zbiorczej a ponadto widnieje w „Katalogu inwestycji strategicznych układu transportowego Miasta Krakowa”. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie.
7.				Przywrócenie planów bezpośredniego połączenia ulicy Wita Stwosza z ulicą Prądnicką.				uwzględniona zgodna z projektem planu		---
8.				Uwzględnienie poszerzenia ul. Żmujdzkiej.				uwzględniona zgodna z projektem planu		---
9.				Ujęcie kładki pieszo-rowerowej w ciągu ul. Żabiniec w kierunku południowym.				uwzględniona zgodna z projektem planu		---
10.				Zmianę KDD.21 na ciąg pieszo rowerowy z zachowaniem jak największej zieleni.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na bardzo dużą intensywność rozwoju tego obszaru na podstawie indywidualnych decyzji WZ, koniecznym jest wyznaczenie dodatkowej drogi obsługującej osiedle Żabiniec. Rozwiązanie to poprawi kompozycję urbanistyczną a jednocześnie wpłynie na zwiększenie komfortu życia mieszkańców (codzienne przemieszczanie się w godzinach szczytu) i zapewnienie bezpieczeństwa (przejazd służb technicznych i ratunkowych). Rezerwa terenowa pod drogę publiczną KDD.21 jest kontynuacją ustaleń Planu Ogólnego Miasta Krakowa z 1994 r. i daje możliwość realizacji ciągu pieszo-rowerowego z pasem zieleni.
11.				Uwzględnienie KDD.10 jedynie do wysokości parkingu przy szkole.				uwzględniona		---
12.				Zachowanie obecnego połączenia KDD.9 z ul. Prądnicką na obecnych zasadach (bez połączenia kołowego).				---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Sposób organizacji ruchu nie stanowi materii planistycznej i jest zależny od zarządcy drogi.
13.				Uwzględnienie stacji kolejowych SKA Żabiniec, SKA Krowodrza, SKA Nowy Kleparz, SKA Prądnik Biały Wschód.				uwzględniona zgodna z projektem planu		---
14.	4	19.07.2022	[...]*	Wnoszą o: Uzupełnienie § 25 ust. 2 pkt 4 o dodanie budynków gospodarczych do możliwości inwestycyjnych w ramach domów jednorodzinnych.	16, 17	obr. 23 Śródmieście	U/MNi.1	uwzględniona		---
	5		[...]*							
	6		[...]*							
15.				Usunięcie zapisu o zakazie realizowania nowej zabudowy jednorodzinnej.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza teren usług – U. W związku z powyższym nie ma możliwości realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ani zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności.
16.				Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej małej intensywności o wszystkich parametrach dla symbolu U/MNi.1.						
17.	7	25.07.2022	[...]*	Wnosi o skorygowanie granicy terenu zamkniętego w sąsiedztwie działki nr 201 obr. 45 Krowodrza	201	obr. 45 Krowodrza	MW.27	---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Aktualizacja granic działek ewidencyjnych odbywa się w sposób zawarty w art. 39 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne.
18.	8	26.07.2022		Wnosi o: Nakaz zachowania budynku zabytkowego i jego ochrony również w pasie strefy zielonej i odległości od terenów				uwzględniona zgodna z projektem		---

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				kolejowych.				planu		
19.				Odrzucenie adaptacji budynku zabytkowego na inne cele niż obecne.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu posiada wszystkie niezbędne uzgodnienia m.in. z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który dopuszcza lokalizację funkcji usługowej w parterach budynków wielorodzinnych.
20.	9	27.07.2022	[...]*	Wnosi o wydzielenie w części lub całości nieruchomości do terenów zabudowy mieszkaniowej o średniej intensywności zabudowy, co stanowić będzie kontynuację sąsiedniej zabudowy.	51/9	obr. 44 Krowodrza	ZP.5		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza teren zieleni urządzonej – ZU, bez prawa do zabudowy. W związku z powyższym nie ma możliwości wydzielenia terenu zabudowy mieszkaniowej z fragmentu terenu ZP.5.
21.	10	26.07.2022	[...]*	Wnoszą o przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości na cele zabudowy mieszkaniowej zgodnie ze Studium i włączenie jej do terenu MW/U.3.	499/3	obr. 44 Krowodrza	US.3		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie w projekcie planu terenu publicznie dostępnych usług sportu i rekreacji, w tym również terenu publicznie dostępnego parku, daje możliwość prawidłowego funkcjonowania jednostki mieszkaniowej według zasad projektowania urbanistycznego oraz stanowi kontynuację ustaleń Planu Ogólnego Miasta Krakowa z 1994 r. Teren US.3 został wskazany do wykupu przez Gminę Miejską Kraków, co zostało uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.
	11	27.07.2022	[...]*							
	12	1.08.2022	[...]*		499/4	obr. 44 Krowodrza	US.3			
	13									
22.	14	28.07.2022	Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej w Krakowie	Informuje o kolizji projektowanej drogi KDD.27 z projektowaną siecią ciepłowniczą.	Obszar wiaduktu drogowego nad torami kolejowymi.		KDD.27, MW/U.5		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż z analizy dostarczonych materiałów wynika, iż projektowana droga nie stanowi przeszkody do realizacji sieci ciepłowniczej.
23.	15	29.07.2022	[...]*	Wnosi o zmianę terenu KDX.4 na drogę komunikacji kołowej z uwagi na obecne zagospodarowanie garażami.	638	obr. 44 Krowodrza	KDX.4, KDD.12	uwzględniona		---
24.	16			Wnosi o przeznaczenie terenu KDZ.2 oraz przynajmniej północnej części KDZ.4 na zielen publiczną, a w przypadku utrzymania przeznaczenia wnosi o zapis wskazujący, że teren powinien zostać zagospodarowany zielenią do czasu budowy ulicy.	Obszar KDZ.2 i KDZ.4				nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu zakłada rezerwy terenowe dla układu komunikacyjnego tego obszaru w oparciu o planowaną Trasę Galicyjską, która według kierunków i zasad rozwoju systemu transportu określonych w Studium jest planowaną drogą klasy zbiorczej a ponadto widnieje w „Katalogu inwestycji strategicznych układu transportowego Miasta Krakowa”. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Zarządu Dróg Miasta Krakowa, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Zgodnie z § 6 ust. 1 ustaleń planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
25.	17			Wnosi o zmianę przeznaczenia pod teren zieleni publicznej.	223	obr. 44 Krowodrza	KDD.11	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości zmiany przeznaczenia. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zasięgu potencjalnej korekty linii rozgraniczających.
26.				Usunięcie dopuszczenia parkingu podziemnego w terenie ZP.8	221/2, 222	obr. 44 Krowodrza	ZP.8		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż lokalizacja oraz kontekst przestrzenny i funkcjonalny (sąsiedztwo Krakowskiej Linii Szybkiego Tramwaju, Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II oraz licznych bloków mieszkalnych) terenu ZP.8 wskazują na zasadność dopuszczenia lokalizacji wielopoziomowego parkingu podziemnego. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w opinii z dnia 14 października 2021 r zaleca dopuszczenie parkingu podziemnego m.in. w terenie ZP.8, który wskazany jest do wykupu przez Gminę Miejską Kraków, co zostało uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.
27.	18			Wnosi o nieposzerzanie terenu KDD.11 kosztem terenu MW.9, a w zamian kosztem terenu E.1.	224/29	obr. 44 Krowodrza	MW.9	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w przebiegu drogi KDD.11. Uwaga nieuwzględniona w zakresie linii rozgraniczających. Ostateczny kształt linii rozgraniczających będzie wymagał ponownych uzgodnień m.in. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.

1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
28.	19			Wnosi o podzielenie terenu sanepidu pod funkcję usługową adekwatną do zadań jednostki oraz teren zielony zgodny z faktycznym zagospodarowaniem. W przypadku braku takiej możliwości wnosi o zapis, w którym miasto podejmie niezbędne kroki w celu udostępnienia tego terenu.	232	obr. 44 Krowodrza	U.8		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowy teren stanowi własność Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie i służy do realizacji statutowych celów jednostki. Jednakże zapisy planu z uwagi na wartościowy zespół starodrzewu w większości chronią ten obszar przed nową zabudową umożliwiając tym samym przyszłą ewentualną zmianę funkcji np. w przypadku zmiany lokalizacji jednostki WSSE.
29.	20	29.07.2022	KRAKOWPROPERTIES.COM	Wnosi o dopuszczenie funkcji usługowej (zamieszkania zbiorowego w terenie MWn/MN.1).	346/1	obr. 42 Krowodrza	MWn/MN.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności - MNW. Charakter okolicznej zabudowy (jej gabaryty i funkcja) potwierdza słuszność tych założeń.
30.	21	28.07.2022	[...]*	Wnosi o: Likwidację obowiązujących linii zabudowy okalających budynku w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej, a w zamian utworzenie całych kwartałów poszczególnych jednostek urbanistycznych z liniami w granicy lub odległości ok. 4 m.	Obszar osiedla Żabiniec		MW.22 ZPp.9 KK.2 U.22		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w obszarach rehabilitacji zabudowy blokowej ochronie podlega m.in. istniejąca intensywność zabudowy i kompozycja przestrzenna budynków. Wprowadzenie obowiązujących linii zabudowy zapewnia możliwość zachowania obu ww. form ochrony.
31.				Doprecyzowanie definicji intensywności zabudowy poprzez wyłączenie przy jego obliczaniu balkonów, tarasów, loggi.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja intensywności zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
32.				Wyznaczenie dojścia/dojazdu do planowanej stacji SKA od strony Al. 29 Listopada.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie ma w obiegu prawnym żadnej decyzji określającej dokładną lokalizację stacji Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. Niemniej jednak ustalenia projektu planu dopuszczają w całym obszarze planu (z wyłączeniem terenów kolejowych) lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu: dojść pieszych, tras rowerowych oraz dojazdów.
33.				Zmianę jednostek zieleni publicznej osiedlowej ZPp na zielen publiczną ZP.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż tereny zieleni publicznej osiedlowej są terenami wewnętrznymi wspólnot i/lub spółdzielni mieszkaniowych i wchodzi w skład zagospodarowania przestrzennego zgodnie z wydanymi decyzjami budowlanymi. Tereny te zostały jedynie dodatkowo wyłączone spod terenów inwestycyjnych, w celu ochrony przed zabudową i stanowią miejsce odpoczynku i rekreacji mieszkańców okolicznych budynków wielorodzinnych.
34.				Wykreślenie terenu KK.2 oraz zastąpienie go terenem U.22 lub wyłączenie z procedowanego planu obszaru obowiązującego planu „Żabiniec”.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Granice projektu planu „Żabiniec” ustalone zostały uchwałą Nr XIV/266/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.
35.				Ponowną dyskusję publiczną nt. projektu „Żabiniec”				---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
36.				Dostęp do informacji publicznej nt. sprawozdania finansowego.						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
37.	22	28.07.2022	Angel Green	Wnosi o: Dostosowanie parametrów zabudowy zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę.	MW/U.5, MW/U.6, KDD.27, KDX.10				nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m i minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 30%. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia innych parametrów zabudowy niż mieszczących się w wyżej wymienionych zakresach. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
38.				nieuwzględniona					Uwaga nieuwzględniona, gdyż liczba miejsc postojowych wynika z Uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla Miasta Krakowa i jest konkretnie określona w zależności od funkcji budynku. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.	
39.										
40.				nieuwzględniona					Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 30%. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia mniejszego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.	
41.				nieuwzględniona					Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium. Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.	
42.				nieuwzględniona					Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszary Studium wyznacza MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o maksymalnej wysokości zabudowy do 25 m. W związku z powyższym nie ma możliwości zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.	
43.				Włączenie obszaru KDX.10 do obszaru MW/U.6 zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren ciągu pieszego KDX.10 to element łączący drogi w terenach KDZT.2 i KDD.27 niezbędny dla poprawy dostępności pieszej do przystanków komunikacji zbiorowej. Również projekt zagospodarowania terenu w wydanej decyzji pozwolenia na budowę wyznacza w tym miejscu teren ciągu pieszego z dopuszczeniem ruchu kołowego w celu dojazdu do budynków mieszkalno-usługowych.
44.				Wykluczenie obowiązku realizacji min. 50% wskazanego w ustaleniach szczegółowych terenu biologicznie czynnego poza obrysem projektowanych obiektów w odniesieniu do obszaru MW/U.6 zgodnie z uzyskanym pozwoleniem na budowę.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis ten wynika ze wskazań i wytycznych organów opiniujących projekt planu w zakresie ochrony środowiska i ma na celu utrzymanie jak największego areału zieleni w mieście oraz poprawę warunków klimatycznych. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										miejscowego.
45.				Zaprojektowanie układu drogowego KDD.27 jak w wersji na KPPiOŚ lub usunięcie strefy zieleni pomiędzy KDD.27 a MW/U.5.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przebieg drogi podlegał wielokrotnym analizom na licznych spotkaniach, jak i podlegał ocenie samej Komisji. Obecny kształt projektowanego terenu KDD.27 zapewnia zachowanie ciągłości drogi KDD.21 i KDD.27 przy zachowaniu odpowiednich minimalnych komfortowych promieni łuków poziomych i został uzgodniony z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
46.	23	27.07.2022		Wnosi o: Usunięcie KK.2, a w zamian wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług jako jednostka terenowa MW.28.	229, 206/1, 219, 215/1, 226, 209, 221/1, 224/1, 216, 225, 223/1, 230/1, 220, 203, 214, 217/1, 218, 215/2, 206/2, 228, 227, 230/3, 230/4	obr. 45 Krowodrza	KK.2, MW.28, U.21, U.22		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Ponadto nadmienia się, iż ustalenia projektu planu nie dopuszczają lokalizacji usług w terenie MW.28. Projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje ten teren jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, w którym możliwe jest dopuszczenie zabudowy usługowej, jednak o powierzchni nie większej niż 40% terenu MW. Wartość tą obecnie konsumują wyznaczone w projekcie planu tereny: MW.U.4 - MW/U.6 i U.20 - U.22.
47.				Skorygowanie zapisów § 39 projektu planu w kontekście terenu KK.2 i odniesieniu do ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Z tego względu korygowanie zapisów § 39 projektu planu jest bezzasadne.
48.				Określenie w sposób bardziej szczegółowy planowanych zamierzeń inwestycyjnych na terenach kolei.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem na terenach kolejowych istnieje możliwość projektowania dróg kolejowych, obiektów infrastruktury kolejowej oraz obiektów inżynierskich służących do bezkolizyjnej obsługi poprzecznego ruchu kołowego oraz pieszego, co zostało ujęte w § 39 projektu planu.
49.				Zmianę terenu U.5 zgodnie z kartą jednostki urbanistycznej na teren zabudowy jednorodzinnej z wysokością zabudowy do 9 m.	Obszar zespołu dworsko parkowego		U.5	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej obniżenia wysokości zabudowy w otoczeniu zespołu dworsko parkowego. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu U.5 na teren zabudowy jednorodzinnej, gdyż zespół dworsko parkowy, znajdujący się na terenie U.5 i wpisany do rejestru zabytków, winien pełnić funkcje usługowe.
50.				Przeznaczenie obszaru (w wymienionych terenach) wzdłuż potoku Sudół (właściwie rzeki Białuchy) jako obszar do zachowania rewitalizacji/ rehabilitacji z istniejącą zielenią.	Obszar wzdłuż potoku Sudół		MWn/U.2, MWnMN.6, MWn/MN.5, U/MNi.1, U/MWi.1	uwzględniona zgodna z projektem planu		---
51.	24	29.07.2022	B2STUDIO	Wnosi o: Skorygowanie bilansu terenów zamieszczonego na rysunku planu.	230/3, 230/4, 230/1, 229, 228, 227, 226, 225, 224/1, 221/1,	obr. 45 Krowodrza	MW.28, U.21, U.22, KK.2, KDZ.4, KDL.6, KDD.27, KDD.25, MW/U.5,	uwzględniona		---
52.				Usunięcie terenu KK.2					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
					220, 223/1, 222/1, 219, 218, 217/1, 214, 215/2, 215/1, 216, 209, 206/2, 206/1, 203 268		U.20 KDZT.2			Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie.
53.				Uzyskanie uzgodnienia projektu planu z Miejskim Konserwatorem Zabytków w Krakowie.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustawą nie ma umocowania prawnego do przeprowadzenia uzgodnień projektu planu z Miejskim Konserwatorem Zabytków w Krakowie. Niemniej jednak wstępna koncepcja projektu planu była konsultowana w ww. instytucję na etapie opiniowania wewnątrzurzędowego na specjalnie w tym celu zwołanym zespole zadaniowym ds. projektów planów miejscowych.
54.				Ustalenie miejsc parkingowych zgodnie z uchwałą parkingową. 0,5 miejsca i maksymalnie 1 miejsce na 1 mieszkanie.				uwzględniona		---
55.				Ustalenie sposobu liczenia powierzchni całkowitej kondygnacji zgodnie z normą PN-ISO 9836:2022-07 lub usunięcie zapisu dotyczącego uwzględniania powierzchni balkonów w powierzchni całkowitej kondygnacji.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowe definicje zostały sformułowane analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i są definicjami poprawnymi. Ze względu na konieczność uczynienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
56.				Zmianę sposobu określania wysokości zabudowy na tożsamą w Warunkach Technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.						
57.				Zmianę sposobu ustalenia „poziomu terenu istniejącego”, polegającej na odniesieniu się do rzędnej terenu wynikającej dla danego miejsca z danych zwartych na mapie do celów projektowych.						
58.				Wyłączenie spod zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko garaży, parkingów samochodowych i zespołów parkingów.				uwzględniona zgodna z projektem planu		---
59.				Dopuszczenie lokalizacji w strefie zieleni: dojść i ciągów pieszych, chodników dojazdów oraz tras rowerowych, obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej oraz wyznaczenie nakazu realizacji terenu biologicznie czynnego w min. 65% powierzchni strefy.				uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	nieuwzględniona częściowo	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmniejszenia nakazu realizacji terenu biologicznie czynnego w min 65% powierzchni strefy, gdyż analiza wykazała, że ustalony w projekcie planu nakaz realizacji terenu biologicznie czynnego w min 70% powierzchni strefy jest wystarczający do realizacji m.in. niewyznaczonych na rysunku planu: dojść pieszych, tras rowerowych i dojazdów oraz zapewnia osiągnięcie celu wyznaczania strefy jakim jest ochrona zieleni. W pozostałym zakresie uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu.
60.				Uwzględnienie pomnika ujętego w gminnej ewidencji zabytków przy ul. Prądnickiej (właściwie ul. Doktora Twardego) dz. 268 obr. 45 Krowodrza)					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z informacjami jakie posiada tut. Wydział przedmiotowy pomnik (kapliczka) nie jest ujęty w gminnej ewidencji zabytków.
61.				Zmniejszenie terenów komunikacji w obszarze planu.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenia projektu planu w przeważającej większości zachowują wszystkie istniejące drogi oraz projekty dróg a także drogowe rezerwy terenowe wyznaczone m.in. w Studium. Stosunek powierzchni terenów komunikacyjnych do pozostałych terenów wynika z charakteru obszaru planu i bliskości centrum miasta. To ulice i place oraz zlokalizowane wokół nich budynki tworzą tkankę miejską i są wzajemnie nierozłączne w urbanistyce.
62.				Zmniejszenie terenu biologicznie czynnego z 50% na 40% oraz zwiększenie intensywności zabudowy z 2,0 na 2,5.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwarunkowań i przeprowadzonych analiz uznaje się za zasadne podtrzymanie wyznaczonych parametrów zabudowy. Omawiany obszar jest obecnie niezabudowany oraz nierozłącznie związany z obszarem os. Żabiniec i os. Siemaszki, dla których ustalono podobne parametry zabudowy.
63.	25	29.07.2022	Cloverleaf Estate	Wnosi o przywrócenie projektu planu zgodnie z wersją projektu planu ze stycznia 2022 r.	Obszar pomiędzy ul. Prądnicką a liniami kolejowymi w południowej części projektu planu		KK.2		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
64.	26	29.07.2022	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia części działki wchodzącej w skład terenu US.3 na włączenie jej do terenu MW/U.3, przy utrzymaniu 50% terenu powierzchni biologicznie czynnej.	500/1, 500/4	obr. 44 Krowodrza	MW/U.3, US.3		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku analizy uwarunkowań przestrzennych (m.in. szerokości działki, lokalizacji sąsiedniej zabudowy) część działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza została przeznaczona pod tereny sportu i rekreacji US.3. Natomiast druga część działki do wysokości z zachodnią granicą działki nr 498/5 obr. 44 Krowodrza została przeznaczona pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub zabudowy usługowej MW/U.3. Takie rozwiązanie daje możliwość prawidłowego funkcjonowania jednostki mieszkaniowej według zasad projektowania urbanistycznego.
65.	27	1.08.2022	[...]*							
66.	28	29.07.2022	[...]*	Wnosi o: Ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy 4 metry od północnej granicy ww. działek	596/9, 596/8, 596/7, 596/6	obr. 44 Krowodrza	MWn/MN.9 MW.29	uwzględniona		---
67.				Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na obszarze MW.29 do poziomu 60% tak jak w MWn/MN.9 ze względu na harmonijną integrację terenów zabudowy.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż analiza uwarunkowań wykazała zasadność przyjętego wskaźnika. Realizacja zabudowy wielorodzinnej wiąże się z licznymi dodatkowymi wymogami (np. parkingowymi) i ma inną specyfikę niż zabudowa wielorodzinna niskiej intensywności lub zabudowa jednorodzinna. Z tego względu minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla terenu MW.29 wynoszący 50 % pozostaje bez zmian.
68.	29	1.08.2022	[...]*	Wnosi o zachowanie ww. terenów jako zabudowy jednorodzinnej, tak aby nie zwiększać intensywności zabudowy.	Obszar ulic Żabiniec i Stefana Jaracza		MWn/MN.7, MWn/MN.9, MWn/MN.10 , MWn/MN.12		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowe obszary zostały wskazane do przekształceń w stronę zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Obecnie wiele budynków w tych obszarach pełni funkcję budynku wielorodzinnego o niskiej intensywności. Kwestię intensywności zabudowy regulują ustalenia planu w zakresie parametrów urbanistycznych, w tym wskaźnika intensywności zabudowy.
69.	30	29.07.2022	FUH ERYK	Wnosi o: Ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 24%, tak aby móc zrealizować inwestycję zgodnie z pozwoleniem na budowę.	544/4, 545/5, 546/5, 547/5	obr. 44 Krowodrza	MWn/MN.11		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ustawy projekt planu musi być zgodny z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przez sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla przedmiotowego obszaru Studium wyznacza: dla MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 50%; dla MN – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego wynoszącym 60%. W związku z powyższym nie ma możliwości ustalenia wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 24 %. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
70.				Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 2,27%, tak aby móc zrealizować inwestycję zgodnie z pozwoleniem na budowę.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium. Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy. Przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.
71.				Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy na wschód, tak jak dla sąsiedniej działki nr 612/1, tak aby móc zrealizować inwestycję zgodnie z pozwoleniem na budowę.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.
72.	31	1.08.2022	Centrum Biurowe P63 sp. z o.o.	Wnosi o: Dopuszczenie w zabudowie usługowej lokalizacji funkcji mieszkaniowej lub ewentualnie jak w § 21 ust. 2.	395/1, 395/2, 396/10, 396/50	obr. 44 Krowodrza	MWn/U.3, MWn/MNi.10	uwzględniona		---
73.				Podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy do 5,0.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumująca ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego. Z uwagi na lokalizację sąsiedniej zabudowy
74.				Podniesienie wysokości zabudowy do 30,5 m.					nieuwzględniona	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.
75.				Wykreślenie zapis § 7 ust. 14.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż definicja intensywności zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
76.	32	1.08.2022	HANTON	Wnosi o: Usunięcie KK.2, a w zamian wyznaczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem usług jako jednostka terenowa MW.28.	229, 206/1, 219, 215/1, 226, 209, 221/1, 224/1, 216, 225, 223/1, 230/1, 220, 203, 214, 217/1, 218, 215/2, 206/2, 228, 227, 230/3, 230/4	obr. 45 Krowodrza	KK.2, MW.28, U.21, U.22		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Ponadto nadmienia się, iż ustalenia projektu planu nie dopuszczają lokalizacji usług w terenie MW.28. Projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje ten teren jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, w którym możliwe jest dopuszczenie zabudowy usługowej, jednak o powierzchni nie większej niż 40% terenu MW. Wartość tą obecnie konsumują wyznaczone w projekcie planu tereny: MW.U.4 - MW/U.6 i U.20 - U.22.
77.				Skorygowanie zapisów § 39 projektu planu w kontekście terenu KK.2 i odniesieniu do ładu przestrzennego oraz ochrony środowiska.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie.
78.				Określenie w sposób bardziej szczegółowy planowanych zamierzeń inwestycyjnych na terenach kolei.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem na terenach kolejowych istnieje możliwość projektowania dróg kolejowych, obiektów infrastruktury kolejowej oraz obiektów inżynierskich służących do bezkolizyjnej obsługi poprzecznego ruchu kołowego oraz pieszego, co zostało ujęte w § 39 projektu planu.
79.				Zmianę terenu U.5 zgodnie z kartą jednostki urbanistycznej na teren zabudowy jednorodzinnej z wysokością zabudowy do 9 m.	Obszar zespołu dworsko parkowego		U.5	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w części dotyczącej obniżenia wysokości zabudowy w otoczeniu zespołu dworsko parkowego. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej zmiany przeznaczenia terenu U.5 na teren zabudowy jednorodzinnej, gdyż zespół dworsko parkowy, znajdujący się na terenie U.5 i wpisany do rejestru zabytków, winien pełnić funkcje usługowe.
80.				Przeznaczenie obszaru (w wymienionych terenach) wzdłuż potoku Sudół (właściwie rzeki Białuchy) jako obszar do zachowania rewitalizacji/ rehabilitacji z istniejącą zielenią.	Obszar wzdłuż potoku Sudół		MWn/U.2, MWnMN.6, MWn/MN.5, U/MNi.1, U/MWi.1	uwzględniona zgodna z projektem planu		---
81.	33	1.08.2022	[...]*	Wnosi o: Przesunięcie linii zabudowy tak aby umożliwić przebudowę, nadbudowę i rozbudowę budynku.	372	obr. 44 Krowodrza	MWn/MNi.9		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, z uwagi na zwarty i harmonijny charakter (przedmiotowej) pierzejowej zabudowy, ustalenia planu poprzez linie rozgraniczające ograniczają ewentualną jej niekontrolowaną rozbudowę. Jest to jedno z podstawowych narzędzi kształtowania zabudowy i utrzymania ładu przestrzennego. Natomiast nadmienia się, iż projekt planu dla budynków znajdujących się poza liniami zabudowy oraz znajdujących się w strefie zieleni dopuszcza nadbudowę i przebudowę.
82.				Wyłączenie budynku ze strefy zieleni aby umożliwić przebudowę, nadbudowę i rozbudowę budynku np. na tereny sąsiednie usługowe.						
83.	34	29.07.2022	Politechnika Krakowska	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia ZPp.9 i włączenie go do terenów ZP.9 lub ZP.10.	766/1, 766/2	obr. 44 Krowodrza	ZPp.9, KDD.15, KDX.5,	uwzględniona		---

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.								
84.				Zmianę przeznaczenia fragmentu MW.12 i włączenie go do terenów ZP.9 lub ZP.10.			MW.12		niewuwzględniona	Uwaga niewuwzględniona, gdyż teren MW.12 oddzielony jest od terenów ZP.9 i ZP.10 ulicą Marii Bobrzeckiej (droga dojazdowa KDD.15). Ponadto ww. działki znajdujące się w terenie MW.12 stanowią integralną część osiedla jako zielen towarzysząca zabudowie.								
85.	35	1.08.2022	[...]*	Wnosi o: Zmianę przeznaczenia U.16 pod teren MW/U.	744, 743, 383/3, 383/2, 385/1, 382/11, 382/7, 382/10	obr. 44 Krowodrza	U.16		niewuwzględniona	Uwaga niewuwzględniona, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust. 1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren U – teren zabudowy usługowej. W związku z powyższym nie ma możliwości zmiany przeznaczenia terenu U.16 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.								
86.				Wprowadzenie dla wnioskowanej zabudowy maksymalnych parametrów wynikających ze Studium dla zabudowy mieszkaniowej.														
87.				W przypadku wprowadzenia szpaleru drzew wzdłuż ul. Pielęgniarek wnosi o wprowadzenie ich wzdłuż pasa drogowego.				uwzględniona	---									
88.	36	1.08.2022	[...]*	Wnoszą o: Dostosowanie zapisów planu do zgodności ze Studium (tereny MW na północ od ul. Pielęgniarek).	Obszar w rejonie ulic: Bratysławskiej, dr. Twardego, Pielęgniarek.		U.16	uwzględniona zgodna z projektem planu		---								
	37		[...]*															
	38		[...]*															
	39		[...]*															
	40		[...]*															
89.				Wprowadzenie zielonych alei wzdłuż ul. Doktora Twardego, następnie ul. Bratysławską i ul. Pielęgniarek	uwzględniona		---											
90.				Utworzenie zieleni urządzonej na istniejącym terenie U.16 przy ul. Pielęgniarek.	382/8, 382/2, 382/10, 382/9, 382/7, 382/11, 382/8, 382/12, 382/4, 581/10, 388, 390, 383/2	obr. 44 Krowodrza	U.16	uwzględniona		---								
91.				Utworzenie zieleni urządzonej na istniejącym terenie U.13 przy ul. Bratysławskiej.	227, 225/8, 225/6, 236/4, 233/22, 225/9, 236/9, 225/10, 225/11						U.13, MW/U.1, KDD.11		niewuwzględniona	Uwaga niewuwzględniona, gdyż ze względu na wytyczne kierunkowe Studium obszar ten pod względem urbanistycznym nie jest wskazany do lokalizacji publicznie dostępnego parku oraz w pobliżu przedmiotowego obszaru, w wyniku rozpatrzenia uwag, wskazany został teren pod publicznie dostępny park w terenie U.16. Ponadto projekt planu wyznacza teren ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park i zapewnia dojście piesze do tego parku od strony terenów U.13 i MW/U.1.				
92.				Zachowanie istniejącej zieleni na terenie wspólnoty.	606, 366/1										MW/U.2	uwzględniona zgodna z projektem planu		---
93.				Określenie budynku zgodnie ze stanem faktycznym jako zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami (zmiany przeznaczenia).														
94.																		
95.	41	1.08.2022	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Krakowie	Wnosi o zastosowanie rozwiązań planistycznych zapewniających ochronę obiektów zabytkowych		243/3, 243/32	obr. 45 Krowodrza	Obszar poza planem	---	---								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										postępowania planistycznego. Mając na uwadze okoliczność, że istotne naruszenie zasad i trybu sporządzania planu miejscowego, oraz naruszenie przepisów o właściwości zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy skutkuje stwierdzeniem nieważności planu miejscowego, to rola organu sporządzającego projekt planu miejscowego jest podejmowanie takich działań, by w toku postępowania planistycznego nie doszło do naruszenia kompetencji poszczególnych podmiotów. Skoro ustawodawca przewidział szczególną rolę dla niektórych organów administracji publicznej, które upoważnił do współkształtowania ustaleń planistycznych na etapie dokonywania opinii i uzgodnień projektu planu miejscowego, to ich działanie nie może wykraczać na kolejny etap postępowania planistycznego, ponieważ skutkowałoby to naruszeniem trybu sporządzania planu miejscowego. Etap opiniowania i uzgadniania projektu planu miejscowego, na skutek wnoszenia kolejnych pisma przez organy opiniujące i uzgadniające, wkraczałby na kolejne etapy postępowania planistycznego (wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu, czas zgłaszania uwag, etap rozpatrywania uwag etc.), co oznaczałoby, że wyłożenie projektu planu rozpoczęło się przed ostatecznym zaopiniowaniem czy uzgodnieniem projektu planu.
96.	42	29.07.2022	[...]*	Wnosi/-szą o: Ograniczenie KDD.11 wyłącznie do istniejącego odcinka bez poszerzenia.	Obszar w sąsiedztwie ul. Kluczborskiej		KDD.11, KDD.12, KDX.4, U.8, U.13, MW/U.1, MW.9, ZP.8	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w przebiegu wymienionych dróg. Uwaga nieuwzględniona w zakresie linii rozgraniczających i przeznaczenia poszczególnych odcinków dróg oraz szczegółowych rozwiązań przestrzennych. Ostateczny kształt projektu planu w tym zakresie będzie wymagał ponownych uzgodnień m.in. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
	43	28.07.2022	[...]*							
	44		[...]*							
	45		[...]*							
	46	27.07.2022	[...]*							
	47	4.07.2022	[...]*							
	48		[...]*							
	49	1.07.2022	[...]*							
	50		[...]*							
	51		[...]*							
	52	11.07.2022	[...]*							
	53		[...]*							
	54	12.07.2022	[...]*							
	55		[...]*							
	56	15.07.2022	[...]*							
	57		[...]*							
	58	14.07.2022	[...]*							
	59	21.07.2022	[...]*							
	60		[...]*							
	61		[...]*							
	62		[...]*							
	63		[...]*							
	64		[...]*							
97.				Likwidację odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.						
98.				Rezygnację z wyznaczenia KDX.4 i włączenie w istniejący odcinek ul. Kluczborskiej i umożliwienie ruchu kołowego.						
99.				Przekształcenie odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską,						

1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				a ul. Bratysławską na KDX – ciąg pieszy.						
100.				Wyznaczenie ZP na części działek obszaru U.13 i MW/U.1 ewentualnie wyznaczenie strefy zieleni bez prawa zabudowy.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wytyczne kierunkowe Studium obszar ten pod względem urbanistycznym nie jest wskazany do lokalizacji publicznie dostępnego parku oraz w pobliżu przedmiotowego obszaru, w wyniku rozpatrzenia uwag, wskazany został teren pod publicznie dostępny park w terenie U.16. Ponadto projekt planu wyznacza teren ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park i zapewnia dojście piesze do tego parku od strony terenów U.13 i MW/U.1.
101.				Wyznaczenie terenu ZP na terenie U.8.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowy teren stanowi własność Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie i służy do realizacji statutowych celów jednostki. Jednakże zapisy planu z uwagi na wartościowy zespół starodrzewu w większości chronią ten obszar przed nową zabudową umożliwiając tym samym przyszłą ewentualną zmianę funkcji np. w przypadku zmiany lokalizacji jednostki WSSE.
102.				Włączenie działek 224/27, 224/28, 224/18 obr. 44 Krowodrza do terenu ZP lub KP lub KU niezależnie od przeznaczenia wprowadzić zakaz zabudowy.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenów: ZP, KP lub KU.
103.				Ograniczenie intensywności zabudowy w terenie U.13 na zgodną ze studium.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium.
104.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW/U.1.					nieuwzględniona	Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.
105.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW.9 poprzez zmianę na teren MWi.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenu MWi.
106.	65	29.07.2022	[...]*	Wnosi/-szą o: Ograniczenie KDD.11 wyłącznie do istniejącego odcinka bez poszerzenia.	Obszar w sąsiedztwie ul. Kluczborskiej		KDD.11, KDD.12, KDX.4, U.8, U.13, MW/U.1, MW.9, ZP.8	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w przebiegu wymienionych dróg. Uwaga nieuwzględniona w zakresie linii rozgraniczających i przeznaczenia poszczególnych odcinków dróg oraz szczegółowych rozwiązań przestrzennych. Ostateczny kształt projektu planu w tym zakresie będzie wymagał ponownych uzgodnień m.in. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
	66		[...]*							
	67		[...]*							
	68		[...]*							
	69		[...]*							
	70		[...]*							
	71		[...]*							
	72		[...]*							
	73		[...]*							
	74		[...]*							
	75		[...]*							
	76	1.08.2022	[...]*							
	77		[...]*							
	78		[...]*							
	79		[...]*							
	80		[...]*							
	81		[...]*							
	82		[...]*							
	83		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	84		[...]*							
	85		[...]*							
	86		[...]*							
	87		[...]*							
	88		[...]*							
	89		[...]*							
	90		[...]*							
	91		[...]*							
	92		[...]*							
	93		[...]*							
	94		[...]*							
	95		[...]*							
	96		[...]*							
	97		[...]*							
	98		[...]*							
	99		[...]*							
	100		[...]*							
	101		[...]*							
	102		[...]*							
	103		[...]*							
	104	29.07.2022	[...]*							
	105		[...]*							
	106		[...]*							
	107		[...]*							
	108		[...]*							
	109		[...]*							
	110		[...]*							
	111		[...]*							
	112		[...]*							
	113		[...]*							
	114		[...]*							
	115		[...]*							
	116		[...]*							
	117		[...]*							
	118		[...]*							
	119		[...]*							
	120		[...]*							
	121		[...]*							
	122		[...]*							
	123		[...]*							
	124		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	125	1.08.2022	[...]*							
	126		[...]*							
	127		[...]*							
	128		[...]*							
	129		[...]*							
	130		[...]*							
	131		[...]*							
	132		[...]*							
	133		[...]*							
	134		[...]*							
	135	28.07.2022	[...]*							
	136		[...]*							
	137		[...]*							
	138		[...]*							
	139		[...]*							
	140		[...]*							
	141		[...]*							
	142		[...]*							
	143		[...]*							
	144		[...]*							
	145		[...]*							
	146		[...]*							
	147		[...]*							
	148		[...]*							
	149		[...]*							
	150		[...]*							
	151		[...]*							
	152		[...]*							
	153		[...]*							
	154		[...]*							
	155		[...]*							
	156		[...]*							
	157		[...]*							
	158		[...]*							
	159		[...]*							
	160		[...]*							
	161		[...]*							
	162		[...]*							
	163		[...]*							
	164		[...]*							
	165		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	166		[...]*							
	167		[...]*							
	168		[...]*							
	169		[...]*							
	170		[...]*							
	171		[...]*							
	172		[...]*							
	173		[...]*							
	174		[...]*							
	175		[...]*							
	176		[...]*							
	177		[...]*							
	178		[...]*							
	179		[...]*							
	180		[...]*							
	181		[...]*							
	182		[...]*							
	183		[...]*							
	184		[...]*							
	185		[...]*							
	186		[...]*							
	187		[...]*							
	188		[...]*							
	189		[...]*							
	190		[...]*							
	191		[...]*							
	192		[...]*							
	193		[...]*							
	194		[...]*							
	195		[...]*							
	196		[...]*							
	197		[...]*							
	198		[...]*							
	199	8.07.2022	[...]*							
	200		[...]*							
	201		[...]*							
	202		[...]*							
	203		[...]*							
	204		[...]*							
	205		[...]*							
	206		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	207		[...]*							
	208		[...]*							
	209		[...]*							
	210		[...]*							
	211		[...]*							
	212		[...]*							
	213		[...]*							
	214		[...]*							
	215		[...]*							
	216		[...]*							
	217		[...]*							
	218		[...]*							
	219		[...]*							
	220		[...]*							
	221		[...]*							
	222		[...]*							
	223		[...]*							
	224		[...]*							
	225		[...]*							
	226		[...]*							
	227		[...]*							
	228		[...]*							
	229		[...]*							
	230		[...]*							
	231		[...]*							
	232		[...]*							
	233		[...]*							
	234		[...]*							
	235	21.07.2022	[...]*							
	236		[...]*							
	237		[...]*							
	238		[...]*							
	239		[...]*							
	240		[...]*							
	241		[...]*							
	242		[...]*							
	243		[...]*							
	244		[...]*							
	245		[...]*							
	246		[...]*							
	247		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	248		[...]*							
	249		[...]*							
	250		[...]*							
	251		[...]*							
	252		[...]*							
	253		[...]*							
	254		[...]*							
	255		[...]*							
	256		[...]*							
	257		[...]*							
	258		[...]*							
	259		[...]*							
	260		[...]*							
	261		[...]*							
	262		[...]*							
	263		[...]*							
	264		[...]*							
	265		[...]*							
	266		[...]*							
	267		[...]*							
	268		[...]*							
	269		[...]*							
	270		[...]*							
	271		[...]*							
	272		[...]*							
	273		[...]*							
	274		[...]*							
	275		[...]*							
	276		[...]*							
	277		[...]*							
	278		[...]*							
	279		[...]*							
	280		[...]*							
	281		[...]*							
	282		[...]*							
	283		[...]*							
	284		[...]*							
	285		[...]*							
	286		[...]*							
	287		[...]*							
	288		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	289		[...]*							
	290		[...]*							
	291		[...]*							
	292		[...]*							
	293		[...]*							
	294		[...]*							
	295		[...]*							
	296		[...]*							
	297		[...]*							
	298		[...]*							
	299		[...]*							
	300		[...]*							
	301		[...]*							
	302		[...]*							
	303		[...]*							
	304		[...]*							
	305		[...]*							
	306		[...]*							
	307		[...]*							
	308		[...]*							
	309		[...]*							
	310		[...]*							
	311		[...]*							
	312		[...]*							
	313		[...]*							
	314	25.07.2022	[...]*							
107.				Likwidacje odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.						
108.				Rezygnacje z wyznaczenia KDX.4 i włączenie w istniejący odcinek ul. Kluczborskiej i umożliwienie ruchu kołowego.						
109.				Przekształcenie odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Bratysławską na KDX – ciąg pieszy.						
110.				Wyznaczenie ZP na części działek obszaru U.13 i MW/U.1 ewentualnie wyznaczenie strefy zieleni bez prawa zabudowy.					niewwzględniona	Uwaga niewwzględniona, gdyż ze względu na wytyczne kierunkowe Studium obszar ten pod względem urbanistycznym nie jest wskazany do lokalizacji publicznie dostępnego parku oraz w pobliżu przedmiotowego obszaru, w wyniku rozpatrzenia uwag, wskazany został teren pod publicznie dostępny park w terenie U.16. Ponadto projekt planu wyznacza teren ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park i zapewnia dojście piesze do tego parku od strony terenów U.13 i MW/U.1.
111.				Wyznaczenie terenu ZP na terenie U.8.					niewwzględniona	Uwaga niewwzględniona, gdyż przedmiotowy teren stanowi własność Wojewódzkiej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Krakowie i służy do realizacji statutowych celów jednostki. Jednakże zapisy planu z uwagi na wartościowy zespół starodrzewu w większości chronią ten obszar przed nową zabudową umożliwiając tym samym przyszłą ewentualną

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										zmianę funkcji np. w przypadku zmiany lokalizacji jednostki WSSE.
112.				Włączenie działek 224/27, 224/28, 224/18 obr. 44 Krowodrza do terenu ZP lub KP lub KU niezależnie od przeznaczenia wprowadzić zakaz zabudowy.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenów: ZP, KP lub KU.
113.				Ograniczenie intensywności zabudowy w terenie U.13 na zgodną ze studium.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium.
114.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW/U.1.						Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.
115.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW.9 poprzez zmianę na teren MWi.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenu MWi.
116.				Wykreślenie §32 ust. 4					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż lokalizacja oraz kontekst przestrzenny i funkcjonalny (sąsiedztwo Krakowskiej Linii Szybkiego Tramwaju, Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II oraz licznych bloków mieszkalnych) terenu ZP.8 wskazują na zasadność dopuszczenia lokalizacji wielopoziomowego parkingu podziemnego. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w opinii z dnia 14 października 2021 r zaleca dopuszczenie parkingu podziemnego m.in. w terenie ZP.8, który wskazany jest do wykupu przez Gminę Miejską Kraków, co zostało uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.
117.	315	21.07.2022	[...]*	Wnosi/-szą o: Ograniczenie KDD.11 wyłącznie do istniejącego odcinka bez poszerzenia.	Obszar w sąsiedztwie ul. Kluczborskiej	KDD.11, KDD.12, KDX.4, U.8, U.13, MW/U.1, MW.9, ZP.8	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w przebiegu wymienionych dróg. Uwaga nieuwzględniona w zakresie linii rozgraniczających i przeznaczenia poszczególnych odcinków dróg oraz szczegółowych rozwiązań przestrzennych. Ostateczny kształt projektu planu w tym zakresie będzie wymagał ponownych uzgodnień m.in. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
118.	316	26.07.2022	[...]*	Likwidacje odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.						
119.				Rezygnację z wyznaczenia KDX.4 i włączenie w istniejący odcinek ul. Kluczborskiej i umożliwienie ruchu kołowego.						
120.				Przekształcenie odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Bratysławską na KDX – ciąg pieszy.						
121.				Wyznaczenie ZP na części działek obszaru U.13 i MW/U.1 ewentualnie wyznaczenie strefy zieleni bez prawa zabudowy.				nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wytyczne kierunkowe Studium obszar ten pod względem urbanistycznym nie jest wskazany do lokalizacji publicznie dostępnego parku oraz w pobliżu przedmiotowego obszaru, w wyniku rozpatrzenia uwag, wskazany został teren pod publicznie dostępny park w terenie U.16. Ponadto projekt planu wyznacza teren ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park i zapewnia dojazd piesze do tego parku od strony terenów U.13 i MW/U.1.
122.				Wyznaczenie terenu ZP na terenie U.8.				nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowy teren stanowi własność Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie i służy do realizacji statutowych celów jednostki. Jednakże zapisy planu z uwagi na wartościowy zespół starodrzewu w większości chronią ten obszar przed nową zabudową umożliwiając tym samym przyszłą ewentualną zmianę funkcji np. w przypadku zmiany lokalizacji jednostki WSSE.
123.				Włączenie działek 224/27, 224/28, 224/18 obr. 44 Krowodrza do terenu ZP lub KP lub KU niezależnie od przeznaczenia wprowadzić zakaz zabudowy.				nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenów: ZP, KP lub KU.
124.				Usunięcie zapisu dopuszczającego parking podziemny w terenie ZP.8.				nieuwzględniona		Uwaga nieuwzględniona, gdyż lokalizacja oraz kontekst przestrzenny i funkcjonalny (sąsiedztwo Krakowskiej Linii Szybkiego Tramwaju, Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II oraz licznych bloków mieszkalnych) terenu ZP.8 wskazują na zasadność dopuszczenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										lokalizacji wielopoziomowego parkingu podziemnego. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w opinii z dnia 14 października 2021 r zaleca dopuszczenie parkingu podziemnego m.in. w terenie ZP.8, który wskazany jest do wykupu przez Gminę Miejską Kraków, co zostało uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.
125.				Ograniczenie intensywności zabudowy w terenie U.13 na zgodną ze studium.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium.
126.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW/U.1.						Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.
127.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW.9 poprzez zmianę na teren MWi.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenu MWi.
128.	317	29.07.2022	[...]*	Wnosi/-szą o: Ograniczenie KDD.11 wyłącznie do istniejącego odcinka bez poszerzenia.	Obszar w sąsiedztwie ul. Kluczborskiej		KDD.11, KDD.12, KDX.4, U.8, U.13, MW/U.1, MW.9, ZP.8	uwzględniona częściowo	nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona w zakresie możliwości wprowadzenia zmian w przebiegu wymienionych dróg. Uwaga nieuwzględniona w zakresie linii rozgraniczających i przeznaczenia poszczególnych odcinków dróg oraz szczegółowych rozwiązań przestrzennych. Ostateczny kształt projektu planu w tym zakresie będzie wymagał ponownych uzgodnień m.in. z Zarządem Dróg Miasta Krakowa.
	318		[...]*							
	319		[...]*							
	320		[...]*							
	321		[...]*							
	322		[...]*							
	323		[...]*							
	324		[...]*							
	325		[...]*							
	326		[...]*							
	327		[...]*							
	328		[...]*							
	329		[...]*							
	330		[...]*							
	331		[...]*							
	332		[...]*							
	333		[...]*							
	334		[...]*							
	335		[...]*							
	336		[...]*							
	337		[...]*							
	338		[...]*							
	339		[...]*							
	340		[...]*							
	341		[...]*							
	342		[...]*							
	343		[...]*							
	344		[...]*							
	345	26.07.2022	[...]*							
	346	28.07.2022	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	347	27.07.2022	[...]*							
	348		[...]*							
	349	26.07.2022	[...]*							
	350		[...]*							
	351	28.07.2022	[...]*							
	352	26.07.2022	[...]*							
	353		[...]*							
	354		[...]*							
	355		[...]*							
	356		[...]*							
	357		[...]*							
	358		[...]*							
	359		[...]*							
129.				Przesunięcie północnej granicy terenu KDD.11 tak aby nie naruszał granic działek wspólnoty.						
130.				Rezygnacje z wyznaczenia KDX.4 i włączenie w istniejący odcinek ul. Kluczborskiej i umożliwienie ruchu kołowego.						
131.				Przekształcenie odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Bratysławską na KDX – ciąg pieszy.						
132.				Stosowna zmiana w pozostałych ustaleniach projektu planu.						
133.				Przesunięcie południowej granicy terenu KDD.11 tak aby umożliwić remont drogi i wybudowanie chodnika.						
134.				Likwidacje odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.						
135.				Usunięcie zapisu dopuszczającego parking podziemny w terenie ZP.8 z zakazem miejsc parkingowych.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż lokalizacja oraz kontekst przestrzenny i funkcjonalny (sąsiedztwo Krakowskiej Linii Szybkiego Tramwaju, Krakowskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II oraz licznych bloków mieszkalnych) terenu ZP.8 wskazują na zasadność dopuszczenia lokalizacji wielopoziomowego parkingu podziemnego. Miejska Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w opinii z dnia 14 października 2021 r zaleca dopuszczenie parkingu podziemnego m.in. w terenie ZP.8, który wskazany jest do wykupu przez Gminę Miejską Kraków, co zostało uwzględnione w prognozie skutków finansowych uchwalenia planu.
136.				Wyznaczenie ZP na części działek obszaru U.13 i MW/U.1 ewentualnie wyznaczenie strefy zieleni bez prawa zabudowy.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ze względu na wytyczne kierunkowe Studium obszar ten pod względem urbanistycznym nie jest wskazany do lokalizacji publicznie dostępnego parku oraz w pobliżu przedmiotowego obszaru, w wyniku rozpatrzenia uwag, wskazany został teren pod publicznie dostępny park w terenie U.16. Ponadto projekt planu wyznacza teren ZP.8 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park i zapewnia dojście piesze do tego parku od strony terenów U.13 i MW/U.1.
137.				Wyznaczenie terenu ZP na terenie U.8.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż przedmiotowy teren stanowi własność Wojewódzkiej Stacji Sanitarно-Epidemiologicznej w Krakowie i służy do realizacji statutowych celów jednostki. Jednakże zapisy planu z uwagi na wartościowy zespół starodrzewu w większości chronią ten obszar przed nową zabudową umożliwiając tym samym przyszłą ewentualną zmianę funkcji np. w przypadku zmiany lokalizacji jednostki WSSE.
138.				Przesunięcie zachodniej granicy rehabilitacji zabudowy blokowej włączając teren ZP.8.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż w obszarach rehabilitacji zabudowy blokowej ochronie podlega zielen międzyblokowa stanowiąca integralną część osiedla jako zielen towarzysząca obiektom budowlanym. Natomiast

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										teren ZP.8 jest przeznaczony pod publicznie dostępny park.
139.				Wyznaczenia małego placu pod wiatę na odpady wielogabarytowe na działkach 225/5, 637 obr. 44 Krowodrza					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczanie małego placu pod wiatę na odpady wielogabarytowe nie jest konieczne. Projekt planu wyznacza teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.9, w ramach którego, zgodnie z powszechnie obowiązującym prawem, możliwa jest lokalizacja m.in. wiaty na odpady wielogabarytowe.
140.				Ograniczenie intensywności zabudowy w terenie U.13 na zgodną ze studium.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż wskaźnik intensywności zabudowy jest wartością konsumującą ustalenia w zakresie wysokości zabudowy oraz trenu biologicznie czynnego określone w Studium.
141.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW/U.1.					nieuwzględniona	Z uwagi na wytyczne Studium oraz niezabudowany charakter nieruchomości uznaje się, iż wskaźnik intensywności zabudowy został ustalony w projekcie planu adekwatnie do proponowanych parametrów zabudowy.
142.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW.9 poprzez zmianę na teren MWi.					nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż teren MW.9 zawiera się w granicach obszarów rehabilitacji zabudowy blokowej i tym samym jego intensywność zabudowy podlega ochronie. Z tego względu nie ma konieczności wyznaczania terenu MWi.
143.	360	1.08.2022	[...]*	Wnoszą o usunięcie terenu KK.2,a w zamian wyznaczenie terenu zabudowy mieszkaniowej z dopuszczeniem usług.	Okolice projektowanej łącznicy kolejowej	KK.2			nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie. Ponadto nadmienia się, iż ustalenia projektu planu nie dopuszczają lokalizacji usług w terenie MW.28. Projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje ten teren jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, w którym możliwe jest dopuszczenie zabudowy usługowej, jednak o powierzchni nie większej niż 40% terenu MW. Wartość tą obecnie konsumują wyznaczone w projekcie planu tereny: MW.U.4 - MW/U.6 i U.20 - U.22.
	361		[...]*							
	362		[...]*							
	363		[...]*							
	364	29.07.2022	[...]*							
	365		[...]*							
	366		[...]*							
	367		[...]*							
	368		[...]*							
	369		[...]*							
	370		[...]*							
	371		[...]*							
	372		[...]*							
	373		[...]*							
	374		[...]*							
	375		[...]*							
	376		[...]*							
	377		[...]*							
	378		[...]*							
	379		[...]*							
	380		[...]*							
	381		[...]*							
	382		[...]*							
	383		[...]*							
	384		[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	385		[...]*							
	386		[...]*							
	387		[...]*							
	388		[...]*							
144.	389	1.08.2022	[...]*	Usunięcie terenu KK.2	Okolice projektowanej łącznicy kolejowej	KK.2			nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu uwzględnia inwestycję celu publicznego wskazaną przez Polskie Koleje Państwowe i wyznacza teren KK.2. Zgodnie z art. 17 ustawy projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane opinie i uzgodnienia w tym m.in. Urzędu Transportu Kolejowego, Wojewody Małopolskiego i Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian w tym zakresie.
	390	29.07.2022	[...]*							
145.	391	2.08.2022 (po terminie)	[...]*	Akceptuje zmianę przeznaczenia nieruchomości.	508	obr. 44 Krowodrza	MWn/MN.8	---	---	Uwaga została wniesiona do Urzędu Miasta Krakowa po terminie składania uwag wyznaczonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 czerwca 2022 r., w związku, z czym pozostawia się ją bez rozpoznania.
146.	392	3.08.2022 (po terminie)	[...]*	Wnosi/-szą o: Likwidacje odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.	Obszar w sąsiedztwie ul. Kluczborskiej		KDD.11, KDD.12, KDX.4, U.8, U.13, MW/U.1, MW.9, ZP.8	---	---	Uwaga została wniesiona do Urzędu Miasta Krakowa po terminie składania uwag wyznaczonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 czerwca 2022 r., w związku, z czym pozostawia się ją bez rozpoznania.
147.				Przesunięcie północnej granicy terenu KDD.11 tak aby nie naruszał granic działek wspólnoty.						
148.				Rezygnacje z wyznaczenia KDX.4 i włączenie w istniejący odcinek ul. Kluczborskiej i umożliwienie ruchu kołowego.						
149.				Przekształcenie odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Bratysławską na KDX – ciąg pieszy.						
150.				Przesunięcie południowej granicy terenu KDD.11 tak aby umożliwić remont drogi i wybudowanie chodnika.						
151.				Likwidacje odcinka KDD.11 pomiędzy ul. Kluczborską, a ul. Fieldorfa-Nila na działce nr 222 i wyznaczenie ZP.						
152.				Usunięcie zapisu dopuszczającego parking podziemny w terenie ZP.8.						
153.				Wyznaczenie ZP na części działek obszaru U.13 i MW/U.1 ewentualnie wyznaczenie strefy zieleni bez prawa zabudowy.						
154.				Wyznaczenie terenu ZP na terenie U.8.						
155.				Przesunięcie zachodniej granicy rehabilitacji zabudowy blokowej włączając teren ZP.8.						
156.				Wyznaczenia małego placu pod wiatę na odpady wielogabarytowe na działkach 225/5, 637 obr. 44 Krowodrza						
157.				Ograniczenie intensywności zabudowy w terenie U.13 na zgodną ze studium.						
158.				Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW/U.1.						
159.		Ograniczenie intensywności zabudowy na obszarze MW.9 poprzez zmianę na teren MWi.								
160.	393	29.07.2022	[...]*	Prośba o rozwiązanie wieloletniego problemu nielegalnego zabudowy nieruchomości.	Obszar osiedla Żabiniec			---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.
161.	394	5.08.2022 (po terminie)	[...]*	Wnosi o informację nt. parkingu podziemnego w terenie ZP.8 i tym samym się temu rozwiązaniu sprzeciwia.	222, 221/5	Obr. 44 Krowodrza	ZP.8	---	---	Uwaga została wniesiona do Urzędu Miasta Krakowa po terminie składania uwag wyznaczonym w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 3 czerwca 2022 r., w związku, z czym pozostawia się ją bez rozpoznania.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 902); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - **Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - **planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Żabiniec”,
 - **ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*