

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO ZMIANY MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „NOWA HUTA PRZYSZŁOŚCI – IGOŁOMSKA POŁUDNIE”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany planu opublikowano w Gazecie Krakowskiej w dniu 16 lipca 2021 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 lipca 2021 r.

Termin składania wniosków do zmiany planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 września 2021 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA (nr)	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	3.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o wyznaczenie terenów budowlanych na działce w granicach zmiany planu.	41	NH 36	R.4		nieuwzględniony	Nieuwzględniony ze względu na zapisy Studium, które dla części działki objętej zmianą planu wyznacza kierunek pod zieleni nieurządzoną (ZR). Przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym nie może być dla tego kierunku zabudowa mieszkaniowa i usługowa.
2.	3.09.2021 r.	[...]*							
3.	13.09.2021 r.	[...]*							
4.	9.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki na cele mieszkaniowo-usługowe (MU).	271	NH 36	R.9, KDD.15		nieuwzględniony	Nieuwzględniony ze względu na zapisy Studium, które dla części działki objętej zmianą planu wyznacza kierunek pod zieleni nieurządzoną (ZR). Przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym nie może być dla tego kierunku zabudowa mieszkaniowa i usługowa.
5.	13.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek pod wielorodzinną lub jednorodziną.	214/1, 214/10	NH 36	–	–	–	Wyjaśnia się, że podana we wniosku działka nr 214/1 nie figuruje w zasobie działek ewidencyjnych EGiB. Wyjaśnia się, że działka nr 214/10 nie jest objęta zmianą mpzp (znajduje się poza granicami zmiany planu). Wniosek pozostawia się bez rozpoznania.
6.	13.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek pod wielorodzinną lub jednorodziną.	214/11, 214/12, 214/10	NH 36	R.9, ZP.5, KDD.15		nieuwzględniony	Nieuwzględniony ze względu na zapisy Studium, które dla działek wyznacza kierunek pod zieleni nieurządzoną (ZR). Przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym nie może być dla tego kierunku zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną lub jednorodziną. Wyjaśnia się, że działka nr 214/10 nie jest objęta zmianą mpzp (znajduje się poza granicami zmiany planu). Wniosek w zakresie działki 214/10 pozostawia się bez rozpatrzenia.
7.	13.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej pod budownictwo wielorodzinne lub jednorodzinne.	264	NH 36	R.9, KDD.15		nieuwzględniony	Nieuwzględniony ze względu na zapisy Studium, które dla działek wyznacza kierunek pod zieleni nieurządzoną (ZR). Przeznaczeniem podstawowym lub dopuszczalnym nie może być dla tego kierunku zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną lub jednorodziną.
8.	15.09.2021 r.	[...]* Konkurent	Wnosi o przeznaczenie uzupełniające dla obszaru R.4: 1. Ustalenie jako przeznaczenie uzupełniające wprowadzenie możliwości	43, 86	NH 36	R.4	uwzględniony		Wyjaśnia się, że obiekty małej architektury mogą być zlokalizowane w terenach zieleni urządzonej, która jest

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
		s. z o.o. sp. k.	realizacji terenów rekreacji dla dzieci (huśtawki, piaskownice, karuzele, zjeżdżalnie itp.). 2. O ustalenie powierzchni biologicznie czynnej min. 90%.						przeznaczeniem uzupełniającym terenów rolniczych.
9.	15.09.2021 r.	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowej identyfikacji terenu i pozostawienie w oznaczeniu U.4 – teren zabudowy usługowej.	22	NH 36		uwzględniony		Wyjaśnia się, że ze względu na przyjęty cel sporządzenia zmiany planu, tj. realizacji infrastruktury związanej z odnawialnymi źródłami energii wprowadzono dodatkowe ustalenia ogólne (w tym dla terenu U.4), jednak ustalenia szczegółowe wskazane we wniosku nie uległy zmianie.

[...]* - Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Paulina Liszka –Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekczość w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzaną zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowa Huta Przyszłości – Igołomska Południe”,*
2. *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U z 2022 r. poz. 503).*
3. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
4. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*