

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
 DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASTOWSKA II”
 ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 7 września 2018 r.
 Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 7 września 2018 r.
 Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 15 listopada 2018 r.
 W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZE NIE nieruchomo ści, której dotyczy wniosek (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem) Obręb 11 Krowodrza	PRZEZNA- CZENIE nieruchomo -ści w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘD- NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1.	2.	3.	4.		7.	8.	9.	10.
1.	11.09.2018 r.	[...]*	Wnosi o: Uwzględnienie oranżerii na tarasie budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej przy ul. Leszczynowej 11 z wysokością całkowitą po wykonaniu oranżerii nieprzekraczającą 11,75 m – nie wyższą, niż wysokość budynku sąsiedniego przy ul. Leszczynowej 9.	291/4 291/5	MN.8		nieuwzględniony	W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m, a także wskaźnik intensywności zabudowy do 0,5. Ustalenia planu zostały poprzedzone ponownymi analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego.
2.	30.10.2018 r.	[...]*	Wnoszą o objęcie w całości Nieruchomości symbolem „MN” – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z jednoczesnym dopuszczeniem możliwości realizacji nowej zabudowy (m.in. obiektów budowlanych) mieszkaniowej jednorodzinnej na terenie Nieruchomości.	438/2 439/2	MNos.1		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Równocześnie w dokumencie Studium wskazano, że: (...) <i>szczegółowe wytyczne dla planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego zostały zamieszczone w Tomie III</i> . Poniżej zawarte wskazania mają charakter ogólny i odnoszą się do obszaru całego Krakowa: (...) <i>e) wykluczenie zabudowy zinwentaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych, których ewentualne zagospodarowania musi przewidywać przeciwdziałanie propagacji procesów geodynamicznych</i> (por. Studium, t. II, s. 106-107). Ponadto w Studium wskazano, że (...) <i>obszary na których występują ruchy masowe oraz obszary zagrożone takimi ruchami zostały oznaczone na rysunku Studium z podaniem charakteru zagrożenia. Dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie</i>

								wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi (tamże, s. 108). Z przeprowadzonych przez Państwowy Instytut Geologii-PIB badań wynika, że na przedmiotowych działkach znajduje się osuwisko nr identyfikacyjny 76924. W związku z tym, w projekcie planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscach występowania osuwisk. Dodatkowo wyjaśnia się, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w swojej Opinii nr 104/2020 z dnia 9.03.2020 r. negatywnie odniosła się do koncepcji umożliwiających zabudowę na terenach osuwisk.
3.	13.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 540/1 obr. 11 (Hofmana 25) zgodnie z ostatecznymi ustaleniami planu Piastowska czyli nie przez dom Hofmana 25 a wzdłuż jego północnej granicy od strony ulicy Hofmana. 2. Utrzymanie jak w planie Piastowska przeznaczenia części działek 540/1 i 545/2 jako ZPo tj. ogrody i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym. 3. Wyraźniejsze zaznaczenie na załączniku graficznym granicy planu Piastowska II, która winna przebiegać wzdłuż południowej granicy działki nr 540/1.	540/1 545/2	MN.10 ZN.6	Ad 1 uwzględniony	Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 nieuwzględniony	Ad 2. Wyjaśnienie: południowa część działki nr 545/2 oraz południowo-zachodni fragment działki nr 540/1 znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu, obowiązuje tam mpzp „Wzgórze Św. Bronisławy II”. W granicach opracowania projektu mpzp „Piastowska II” znajduje się północna część działki nr 545/2 oraz przeważająca część działki nr 540/1 i w tym zakresie pismo rozpatrywane jest jako <i>wniosek do planu</i>. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, północna część działki nr 545/2 oraz przeważająca część działki nr 540/1 położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Dla niewielkiego fragmentu działki nr 540/1 (o powierzchni około 19,6 m²) Studium ustala kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. W związku z powyższym w projekcie planu dla północnej część działki nr 545/2 oraz przeważająca część działki nr 540/1 wyznaczone zostało przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o symbolu MN.10 oraz - dla niewielkiego fragmentu działki nr 540/1 (gdzie Studium ustala kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR) - Teren zieleni objęty formą ochrony przyrody o symbolu ZN.6 Ad. 3. Granice planu ustalone zostały uchwałą Nr CVII/2736/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lipca 2018 r. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.
4.	13.11.2018 r.	[...]*	Wnoszą o skorygowanie końca ulicy Sawickiego przy działce 399/5 (Sawickiego 1C) tak, aby uwzględnić stan faktyczny i zmiany własnościowe. Działka 399/16 jest naszą własnością, a istniejąca droga wzdłuż jej granicy była i jest wystarczająca dla potrzeb mieszkańców (w tym dostępu śmieciarki). Działka nr	399/5 399/16	MNos.2	uwzględniony		

			399/16 stanowi integralną część działki 399/5 jako całość pod budynkiem nr 1C przy ul. Sawickiego.					
5.	13.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Ustalenie wysokości budynku w zabudowie szeregowej do wysokości wyższego z sąsiadów – do około 13,3m. 2. Ustalenie dla zabudowy szeregowej wskaźnika powierzchni zabudowy nie więcej niż 50%. 3. Ustalenie dla zabudowy szeregowej wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie mniej niż 50%.	274	MN.8		Ad 1 nieuwzględniony Ad 2 nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 274 położona jest w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie nie dopuszcza się zabudowy mieszkaniowej w układzie szeregowym. W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m. oraz max. wskaźnik powierzchni zabudowy na 30%. Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w terenie MN.8 wskaźnika terenu biologicznie czynnego na min. 50%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w układzie szeregowym ze względu na wskazania Studium.
6.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. Przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową (MN) bez osuwisk. 2. Ustalenie wysokości budynku takiej jak na sąsiednich działkach numer 355 i 365.	360 361	MNos.4		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Równocześnie w dokumencie Studium wskazano, że: (...) <i>szczegółowe wytyczne dla planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego zostały zamieszczone w Tomie III</i>. Poniżej zawarte wskazania mają charakter ogólny i odnoszą się do obszaru całego Krakowa: (...) e) <i>wykluczenie zabudowy zinventaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych, których ewentualne zagospodarowania musi przewidywać przeciwdziałanie propagacji procesów geodynamicznych</i> (por. Studium, t. II, s. 106-107). Ponadto w Studium wskazano, że (...) <i>obszary na których występują ruchy masowe oraz obszary zagrożone takimi ruchami zostały oznaczone na rysunku Studium z podaniem charakteru zagrożenia. Dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi</i> (tamże, s. 108). Z przeprowadzonych przez Państwowy Instytut Geologii-PIB badań wynika, że na większości obszaru przedmiotowych działek znajduje się osuwisko nr identyfikacyjny 85652. W związku z tym, w projekcie planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscach występowania osuwisk. Dodatkowo wyjaśnia się, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w swojej Opinii nr 104/2020 z dnia 9.03.2020 r. negatywnie odniosła się do koncepcji umożliwiających zabudowę na terenach osuwisk.

7.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Możliwość budowy budynków a) jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej lub b) wielorodzinnych do sześciu lokali mieszkalnych c) o wysokości 13 m do kalenicy i 9 m do gzymsu. 2. Możliwość zabudowy 70% powierzchni działki i pozostawienie 30% terenu biologicznie czynnego. 3. Wysokość budynków z dachem płaskim 11m, z dachem spadzistym 9m do gzymsu i 13 m do kalenicy.	305/6	MN.8	Ad 1a uwzględniony	Ad 1b nieuwzględniony Ad 1c nieuwzględniony Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 nieuwzględniony	Ad 1b, Ad 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ze względu na wskazania Studium. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie nie dopuszcza się budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Ad 3, Ad 1c. W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m. Ustalenia planu zostały poprzedzone ponownymi analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego.
8.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Możliwość budowy budynku wielorodzinnego o wysokości 16 m do kalenicy i 12 m do gzymsu – przy dachu spadzistym oraz 14 m przy dachu płaskim. 2. Możliwość zabudowy 70% powierzchni działki i pozostawienie 30% terenu biologicznie czynnego.	305/7	MN.8		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie nie dopuszcza się budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Ustalenia projektu planu poprzedzone zostały szczegółowymi analizami, w których wzięto pod uwagę m.in. istniejącą zabudowę i jej gabaryty. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, w sposób uwzględniający wytyczne Studium oraz kształtujący ład przestrzenny.
9.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Możliwość budowy budynku wielorodzinnego o wysokości 16 m do kalenicy i 12 m do gzymsu – przy dachu spadzistym oraz 14 m przy dachu płaskim. 2. Możliwość zabudowy 70% powierzchni działki i pozostawienie 30% terenu biologicznie czynnego.	305/7	MN.8		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie nie dopuszcza się budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych oraz powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Ustalenia projektu planu poprzedzone zostały szczegółowymi analizami, w których wzięto pod uwagę m.in. istniejącą zabudowę i jej gabaryty. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, w sposób uwzględniający wytyczne Studium oraz kształtujący ład przestrzenny.
10.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w zapisach nowego planu oraz w jego części graficznej procedowanej decyzji o ustaleniu warunków zabudowy (znak sprawy: AU-02-7.6730.2.942.2018.JDU), zakładającej realizację na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej przede wszystkim w zakresie zapisu o możliwości zastosowania dachu płaskiego oraz tarasów zielonych płaskich.	267/4	MN.8	uwzględniony		
11.	14.11.2018 r.	[...]*	Wnoszą o objęcie działki ustaleniami planistycznymi umożliwiającymi jej zabudowę, w szczególności realizację nowej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Realizacja zabudowy	362	MNos.4 ZN.4		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

			na tym terenie powinna być poprzedzona wykonywanymi na koszt inwestora obligatoryjnymi, szczegółowymi badaniami geologicznymi i geotechnicznymi wykluczającymi zagrożenie dla nowej inwestycji i precyzującymi szczególne warunki techniczne realizacji takiej inwestycji. Ewentualne wykluczenie takiej zabudowy możliwe byłoby jedynie w przypadku jednoznacznie negatywnych wyników badań geologicznych. W przypadku wyników badań wskazujących na trudniejsze niż zwykłe warunki geologiczne, realizacja zabudowy byłaby możliwa pod warunkiem zastosowania w projekcie budowlanym rozwiązań technicznych gwarantujących stabilność obiektu budowlanego. Badania geologiczne, o których mowa powyżej, stanowiłoby obligatoryjny element warunkujący wydanie pozwolenia na budowę, wykonywane byłyby na koszt i staraniem inwestora i podlegałyby opiniowaniu przez stosowne służby geologiczne.					Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19. Dla niewielkiego północno-zachodniego fragmentu działki ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Funkcja podstawowa terenu to różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto w Studium w terenach ZR nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy kubaturowej. Dla pozostałej części przedmiotowej działki ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny budowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Równocześnie w dokumencie Studium wskazano, że: (...) <i>szczegółowe wytyczne dla planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego zostały zamieszczone w Tomie III.</i> Poniżej zawarte wskazania mają charakter ogólny i odnoszą się do obszaru całego Krakowa: (...) e) wykluczenie zabudowy zainwentaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych, których ewentualne zagospodarowanie musi przewidywać przeciwdziałanie propagacji procesów geodynamicznych (por. Studium, t. II, s. 106-107). Ponadto w Studium wskazano, że (...) <i>obszary na których występują ruchy masowe oraz obszary zagrożone takimi ruchami zostały oznaczone na rysunku Studium z podaniem charakteru zagrożenia. Dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi</i> (tamże, s. 108). Z przeprowadzonych przez Państwowy Instytut Geologii-PIB badań wynika, że na większości obszaru przedmiotowej działki znajduje się osuwisko nr identyfikacyjny 85652. W związku z tym, w projekcie planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscach występowania osuwisk. Dodatkowo wyjaśnia się, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w swojej Opinii nr 104/2020 z dnia 9.03.2020 r. negatywnie odniosła się do koncepcji umożliwiających zabudowę na terenach osuwisk.
12.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: <u>I. dla dz. nr ewid. 541, obr. 11 Krowodrza (ul. Hofmana 21):</u> 1.Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. 2.Możliwość wykonania: a) przebudowy budynku jednorodzinnego mieszkalnego wolnostojącego. b) rozbudowy budynku jednorodzinnego mieszkalnego wolnostojącego. 3.Wykonanie nadbudowy o jedną kondygnację istniejącego na działce budynku mieszkalnego jednorodzinnego. 4.Powierzchnia zabudowy: 70%. 5.Powierzchnia biologicznie czynna: 30%. 6.Geometria dachu: płaski.	541	MN.4	Ad I.1 uwzględniony Ad I.2a uwzględniony Ad I.6 uwzględniony	Ad I.2b nieuwzględniony Ad I.3 nieuwzględniony	Ad I.2b, Ad I.3. Wniosek nieuwzględniony. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Równocześnie w dokumencie Studium wskazano, że: (...) <i>szczegółowe wytyczne dla planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego zostały zamieszczone w Tomie III.</i> Poniżej zawarte wskazania mają charakter ogólny i odnoszą się do obszaru całego Krakowa: (...) e) wykluczenie zabudowy zainwentaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych, których ewentualne

						uwzględniony Ad II.7 uwzględniony Ad II.8 uwzględniony		Ad II.8 Wyjaśnia się, że projekt planu nie określa ilości kondygnacji, natomiast przewidziana maksymalna wysokość zabudowy (do 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim do 9,5m) umożliwia realizację trzech kondygnacji nadziemnych.
13.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. 2. Możliwość wykonywania: a) przebudowy i b) rozbudowy istniejącego na działce budynku mieszkalnego jednorodzinnego. 3. Wykonanie nadbudowy o jedną kondygnację istniejącego na działce budynku mieszkalnego jednorodzinnego. 4. Geometria dachu: płaski. 5. Powierzchnia zabudowy: 70%. 6. Powierzchnia biologicznie czynna: 30%.	623 367/2	MNos.4 ZN.4	Ad 2a uwzględniony Ad 4 uwzględniony	Ad 1 nieuwzględniony Ad 2b nieuwzględniony Ad 3 nieuwzględniony Ad 5 nieuwzględniony Ad 6 nieuwzględniony	Ad 1, Ad 2b, Ad 3, Ad 5, Ad 6. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19. Dla działki nr 367/2 ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Funkcja podstawowa terenu to różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto w Studium w terenach ZR nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy kubaturowej a powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 90%. Dla działki nr 623 ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny budowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 60%. Równocześnie w dokumencie Studium wskazano, że: (...) <i>szczegółowe wytyczne dla planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie środowiska przyrodniczego zostały zamieszczone w Tomie III</i> . Poniżej zawarte wskazania mają charakter ogólny i odnoszą się do obszaru całego Krakowa: (...) e) <i>wykluczenie zabudowy zinventaryzowanych osuwisk oraz wyznaczenie obszarów zagrożonych wystąpieniem ruchów masowych, których ewentualne zagospodarowania musi przewidywać przeciwdziałanie propagacji procesów geodynamicznych</i> (por. Studium, t. II, s. 106-107). Ponadto w Studium wskazano, że (...) <i>obszary na których występują ruchy masowe oraz obszary zagrożone takimi ruchami zostały oznaczone na rysunku Studium z podaniem charakteru zagrożenia. Dla terenów gdzie występują osuwiska, a Studium wskazuje je do zainwestowania, to wskazanie to nie jest wiążące. Nadrzędne znaczenie posiada tutaj uwarunkowanie związane z osuwaniem się mas ziemnych, które należy każdorazowo weryfikować przy przeznaczeniu danego terenu do zainwestowania podczas sporządzania planu miejscowego, poprzez przeprowadzenie wyprzedzającego rozpoznania warunków geologicznych w sposób określony dla wyznaczania i dokumentowania osuwisk oraz terenów zagrożonych ruchami masowymi</i> (tamże, s. 108). Z przeprowadzonych przez Państwowy Instytut Geologii-PIB badań wynika, że na obszarze przedmiotowej działki znajduje się osuwisko nr identyfikacyjny 85652. W związku z tym, w projekcie planu nie przewiduje się wyznaczenia terenów przeznaczonych pod zabudowę w miejscach występowania osuwisk. Dodatkowo wyjaśnia się, że Komisja Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa w swojej Opinii nr 104/2020 z dnia 9.03.2020 r. negatywnie odniosła się do koncepcji umożliwiających zabudowę na terenach osuwisk.
14.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o następujące ustalenia: <u>I. dla dz. nr ewid. 210/4, obr. 11 Krowodrza (ul. Królowej Jadwigi):</u> 1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinną.	210/4 210/5	MN.5	Ad I.1 uwzględniony	Ad I.2 nieuwzględniony Ad I.3 nieuwzględniony	Ad I.2, Ad I.3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego

		2. Powierzchnia zabudowy wraz z utwardzeniami: 60%. 3. Powierzchnia biologicznie czynna: 40%. 4. Wykonywanie dachów zielonych. 5. Wysokość zabudowy: 10 m. 6. Geometria dachu: dach płaski. 7. Ilość kondygnacji: 3 nadziemne. 8. Możliwość wykonania kondygnacji podziemnej.			Ad I.4 uwzględniony Ad I.5 uwzględniony Ad I.6 uwzględniony Ad I.7 uwzględniony Ad I.8 uwzględniony		określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 60%. Ad I.5, Ad II.4. Wyjaśnia się, że projekt planu ustala maksymalną wysokość zabudowy do 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim do 9,5m. Ad I.7, Ad II.7. Wyjaśnia się, że projekt planu nie określa ilości kondygnacji, natomiast przewidziana maksymalna wysokość zabudowy (do 11 m a dla budynków przekrytych dachem płaskim do 9,5m) umożliwia realizację trzech kondygnacji nadziemnych. Ad I.8. Wyjaśnia się, że projekt planu nie zakazuje realizacji kondygnacji podziemnych, jednakże – ze względu na fakt, że część terenów pozostaje w zasięgu obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego – w projekcie planu ustalono obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4 pkt 2). Ad II.2, Ad II.3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Ad II.7. Wyjaśnia się, że projekt planu nie zakazuje realizacji kondygnacji podziemnych, jednakże – ze względu na fakt, że część terenów pozostaje w zasięgu obszaru narażonego na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego, przy wyznaczaniu którego przyjęto przepływ o prawdopodobieństwie wystąpienia 1% (raz na 100 lat) wg map zagrożenia powodziowego – w projekcie planu ustalono obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4 pkt 2). Ad III.2, Ad III.3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
		II. dla dz. nr ewid. 795/3 obr. 11 Krowodrza (ul. Emaus): 1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna. 2. Powierzchnia zabudowy z utwardzeniami: 60%. 3. Powierzchnia biologicznie czynna: 40%. 4. Wysokość zabudowy: 10 m. 5. Geometria dachu: dach płaski. 6. Możliwość wykonywania zielonych dachów. 7. Ilość kondygnacji: 1 podziemna i 3 nadziemne.	795/3	MN.8	Ad II.1 uwzględniony Ad II.4 uwzględniony Ad II.5 uwzględniony Ad II.6 uwzględniony Ad II.7 uwzględniony	Ad II.2 nieuwzględniony Ad II.3 nieuwzględniony	
		III. dla dz. nr ewid. 795/2 i 795/4 obr. 11 Krowodrza - ul. Emaus 1. Zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna 2. Powierzchnia zabudowy wraz z utwardzeniami: 60% 3. Powierzchnia biologicznie czynna: 40%	821/1, 821/2	MN.8	Ad III.1 uwzględniony	Ad III.2 nieuwzględniony Ad III.3 nieuwzględniony	

			4. Możliwość wykonania nadbudowy budynku istniejącego o jedną kondygnację 5. Wysokość zabudowy: 13 m 6. Geometria dachu: dach płaski 7. Możliwość wykonywania zielonych dachów 8. Ilość kondygnacji: 4 nadziemne. Uwaga: działek o numerach 795/4 i nr 795/2 brak w Internetowym Serwerze Danych Przestrzennych, a do wniosku nie dołączono mapy. Po analizie historii zmian działek ustalono, że w wyniku zniesienia dz. nr 795/4 i 795/2 powstała działka nr 821 , która następnie została podzielona na 821/1, 821/2.	Działek 795/4 795/2 brak w ISDP		Ad III.4 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad III.6 uwzględniony Ad III.7 uwzględniony	Ad III.5 nieuwzględniony Ad III.8 nieuwzględniony	Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%. Ad III.4. Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem: projekt planu dopuszcza wykonanie nadbudowy istniejących budynków, jeśli ich wysokość nie przekracza max. wysokości zabudowy wyznaczonej w planie dla danego terenu. Musi być również zachowany ustalony w planie min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego (§ 7 ust. 4 i ust. 5): 4. Z wyłączeniem Terenów MNos.1 – MNos.4, dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie – dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu. 5. Na nieruchomościach, gdzie wskaźnik terenu biologicznie czynnego w stanie istniejącym jest mniejszy, niż ustalony w planie – dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na: 1) przebudowie; 2) remoncie; 3) rozbudowie w zakresie termomodernizacji - chyba że w ustaleniach szczegółowych dla obiektów zabytkowych wskazano inaczej. Ad III.5, Ad III.8 W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m. Ustalenia planu zostały poprzedzone ponownymi analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego.
15.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o możliwość budowy ogrodu zimowego - zadaszenia istniejącej części tarasu nad przedostatnią kondygnacją (w przybliżeniu połowę powierzchni tarasu tzn. około 30 m2 należącego do mieszkania).	272/2	MN.8	uwzględniony		
16.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnoszą o: 1.Wydzielenie z jednostki o symbolu MN.8 (symbol z unieważnionego planu „Piaśtowska”) obszaru dotychczas niezabudowanego, dla którego obowiązywałaby możliwość realizacji wyłącznie zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, z zakazem zabudowy bliźniaczej, o wskaźnikach i parametrach określonych w unieważnionym planie dla innych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (np. MN.1, MN.2, MN.3), czyli minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 70%, maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 30%, minimalnej powierzchni działki budowlanej – 700 – 800 m2, maksymalnej wysokości zabudowy w przypadku realizacji budynków o dachach płaskich do 7,5m. 2.Określenie w planie miejscowym gabarytów budynków oraz parametrów zabudowy w sposób, który nie zaburzy wentylacji (występowanie wg studium obszaru przewietrzania, obszar wymiany powietrza, korytarz ekologiczny, strefy ochrony sylwety, strefy ochrony wartości kulturowych) oraz nie wpłynie	Obszar pomiędzy ul. Piaśtowską ul. Królowej Jadwigi i ul. Emaus	MN.8	Ad 1 uwzględniony częściowo Ad 2 uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia max. wskaźnika powierzchni zabudowy na 30% Wniosek nieuwzględniony w zakresie: – wydzielenia odrębnego terenu wewnątrz MN.8, gdyż projekt planu dla całości terenu MN.8 ustala jednolite parametry i wskaźniki, – zabudowy bliźniaczej, gdyż projekt planu – zgodnie ze Studium – dopuszcza zabudowę jednorodzinną w układzie bliźniaczym, – wielkości nowowydzielanych działek, gdyż projekt planu ustala wielkości 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej i 400 m² dla jednego budynku mieszkalnego jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej. Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie ograniczenia szerokości elewacji budynków lokalizowanych w układzie bliźniaczym. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia udziału terenu biologicznie czynnego na minimum 70%, gdyż projekt planu ustala –

			negatywnie na nasłonecznienie i warunki naturalnego oświetlenia dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – w tym o ograniczenie szerokości elewacji budynków w nawiązaniu do istniejącej zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej oraz zwiększenie udziału powierzchni biologicznie czynnej na działkach dotychczas niezabudowanych do minimum 70%. 3. Nowe tereny budowlane winny zostać otwarte dla inwestorów którzy chcą mieszkać bądź inwestować w tej lokalizacji o uporządkowanym układzie urbanistycznym, ale w nawiązaniu do parametrów istniejącej zabudowy willowej i jednorodzinnej wolnostojącej. 4. Rezygnację z wyznaczania strefy zwiększonej intensywności oznaczonej symbolem B w terenie MN.8 (symbole z unieważnionego planu „Piastowska”) 5. W przypadku działek bardzo wąskich o szerokości poniżej 16 m wnosimy o wprowadzenie nakazu zróżnicowania wysokości budynku i kształtowania bryły („rozbicia”) w sposób umożliwiający zapewnienie jak najlepszych warunków naturalnego oświetlenia i nasłonecznienia budynków istniejących na działkach sąsiednich. 6. Konieczne jest przeprowadzenie wizji terenowej oraz analiza istniejącej zabudowy i zagospodarowania na działkach, szczególnie w kontekście unieważnionego planu miejscowego i zabudowy, która powstała na podstawie wydanych po jego uchwaleniu pozwoleń na budowę.			Ad 3 --- Ad 4 uwzględniony Ad 6 ---	Ad 3 --- Ad 5 nieuwzględniony Ad 6 ---	zgodnie ze Studium – wskaźnik terenu biologicznie czynnego na min. 50%. Ad 3. Treść postulatu nie stanowi materii planistycznej regulowanej postanowieniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad 5. Ustalenia projektu planu poprzedzone zostały szczegółowymi analizami, w których wzięto pod uwagę m.in. istniejącą zabudowę i jej gabaryty. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, w sposób uwzględniający wytyczne Studium oraz kształtujący ład przestrzenny. Kwestia dostępu do światła dziennego jest regulowana przez rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (dz. U. z 2019 r. poz. 1065 z późn. zm). Ad 6. Treść postulatu nie stanowi materii planistycznej regulowanej postanowieniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
17.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Możliwość budowy budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej a także budynków wielorodzinnych do sześciu lokali mieszkalnych. 2. Wysokość budynków zarówno przy dachu spadzistym jak i płaskim 13 m. 3. Teren biologicznie czynny – 25%, teren zabudowy – 75% pow. działki.	305/7 ul. Królowej Jadwigi 95a	MN.8	Ad 1 częściowo uwzględniony Ad 3 nieuwzględniony Ad 2 nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek częściowo uwzględniony, tj. w zakresie możliwości lokalizowania budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym. W zakresie możliwości lokalizowania budynków wielorodzinnych wniosek nieuwzględniony. Ad 1, Ad 3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50% a także nie dopuszcza się budowy oraz rozbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ad 2. W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m. Ustalenia planu zostały poprzedzone ponownymi analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ład przestrzenny. Wyjaśnia się ponadto, że projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość <u>zabudowy</u>, a nie wysokość budynków. Zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 17 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako <i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia</i>	

								7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.
18.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Możliwość budowy budynków jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej o wysokości 13 m do kalenicy i 9 m do gzymsu przy dachu spadzistym. 2. Możliwość budowy budynków wielorodzinnych do 6 lokali mieszkalnych przy dachu płaskim do 12 m wysokości. 3. Wskaźnik biologicznie czynny – 30% powierzchni działki, wskaźnik zabudowy – 70% powierzchni nieruchomości.	305/6	MN.8	Ad 1 częściowo uwzględniony	Ad 1. Wniosek częściowo uwzględniony, tj. w zakresie możliwości lokalizowania budynków jednorodzinnych w układzie bliźniaczym. W zakresie wysokości zabudowy wniosek nieuwzględniony. W terenie MN.8 w projekcie planu ustalono max. wysokość zabudowy na 11m, a dla budynków z dachem płaskim 9,5m. Ustalenia planu zostały poprzedzone ponownymi analizami i przekrojami terenowymi, wzięto również pod uwagę istniejącą w sąsiedztwie zabudowę. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, tak by zapewnić możliwość gospodarowania terenami, z uwzględnieniem wytycznych zawartych w Studium oraz kształtowania ładu przestrzennego. Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 nieuwzględniony	Ad 2, Ad 3. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 6, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 50%, a także nie dopuszcza się budowy oraz rozbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
19.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o włączenie nieruchomości do terenu zabudowy jednorodzinnej. Dla przedmiotowych działek uzyskano pozwolenie na budowę (decyzja nr 288/2012, AU-01-1.6740.2192.2011.TMR z dnia 15.02.2012 r. dla budynku mieszkalnego jednorodzinnego). Ponadto informuję, że do ww. nieruchomości doprowadzony jest dojazd, przyłącza takie jak woda, kanalizacja, gaz elektryka. Teren działki posiada ukształtowanie oraz zabezpieczenie przed ruchami mas ziemnych które stanowią dwa mury oporowe wykonane w granicach.	402/24 402/25	ZN.2		nieuwzględniony	Wyjaśnienie: południowa część działki nr 402/24 znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu, obowiązuje tam mpzp „Wzgórze Św. Bronisławy II”. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19, gdzie dla działki nr 402/25 i północnego fragmentu działki 402/24 ustalono kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Funkcja podstawowa terenu to różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. Ponadto w Studium w terenach ZR nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy kubaturowej. Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu lub w trakcie sporządzania projektu planu miejscowego, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.

20.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie terenu – zabudowa wielorodzinna i usługowa. 2. Dopuszczenie realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub usługowych oraz przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub usługowych na zasadach: a) całkowita wysokość budynków nie może przekraczać 12 m b) kubatura budynków mieszkalnych, mieszkalno-usługowych nie może być większa niż: 2000 m³ dla budynku wolnostojącego, 1500 m³ w zabudowie bliźniaczej, c) dopuszczenie stosowania dachów wielospadowych mansardowych i dachów wielospadowych cztero- i dwuspadowych, d) maksymalna szerokość elewacji frontowej 12 m. 3. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy budynków na terenie inwestycji do powierzchni terenu do 0,5; w przypadku nieruchomości, na których wskaźnik powierzchni zabudowy w chwili wejścia w życie planu miejscowego jest wyższy niż przewidywany w planie – zakaz dalszego zwiększania tego wskaźnika 4. Intensywność zabudowy na terenie inwestycji do 0,75 i nie mniejsza niż 0,01; w przypadku nieruchomości, na których wskaźnik intensywności zabudowy w chwili wejścia w życie planu miejscowego jest wyższy niż przewidziany w planie – zakaz dalszego zwiększania tego wskaźnika. 5. Obowiązek zachowania min. 48% powierzchni terenu inwestycji jako biologicznie czynnej, a w przypadku nieruchomości, na których wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej w chwili wejścia w życie planu miejscowego jest niższy niż przewidywany w planie, zakaz dalszego zmniejszania tego wskaźnika.	336/1 336/2 336/4	MN.4		nieuwzględniony	Wyjaśnienie: południowa część działki nr 336/4 znajduje się poza granicami sporządzanego projektu planu, obowiązuje tam mpzp „Wzgórze Św. Bronisławy II”. W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki nr 336/1, 336/2 i północna część działki nr 336/4 położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 60%, wysokość zabudowy nie może przekraczać 11 m, a także nie dopuszcza się budowy oraz rozbudowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ustalenia projektu planu poprzedzone zostały szczegółowymi analizami, w których wzięto pod uwagę m.in. istniejącą zabudowę i jej gabaryty. Zastosowane parametry i wskaźniki zostały ustalone w sposób wyważony, w sposób uwzględniający wytyczne Studium oraz kształtujący ład przestrzenny.
21.	15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działki w całości pod zabudowę o wysokości 13 m do kalenicy – stosownie do wysokości sąsiednich budynków. 2. Powierzchnię zabudowy 80% w granicach działki.	259/1	MN.6		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie wysokość zabudowy nie może przekraczać 11 m oraz powierzchnia biologicznie czynna nie może być mniejsza niż 60%.
22.	15.11.2018 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec, [...]*	Wnosi o utrzymanie wszelkich założeń planu „Piastowska”, uchwalonego wiosną 2013 r. i tym samym będącego od tamtego czasu w obiegu prawnym. Dotyczy to szczególnie ochrony terenów zielonych i ochrony przed zabudową wielomieszkaniową.	Cały obszar objęty planem			nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wymieniony we wniosku mpzp „Piastowska”, uchwalony uchwałą Nr LXVIII/978/13 z dnia 11.03.2013 r., sporządzony został zgodnie z wówczas obowiązującym Studium, które następnie zostało zmienione uchwałą Nr CXII/1700/14 z dnia 9.07.2014 r. W związku z powyższym ustalenia obecnie sporządzanego projektu planu różnią się od poprzednio obowiązującego dokumentu. Niemniej jednak – zgodnie ze wskazaniem obecnie obowiązującego Studium – projekt planu nie dopuszcza lokalizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jednorodzinnej w układzie szeregowym, a zasięg terenów inwestycyjnych został wyznaczony

								zgodnie ustaleniami Studium, w tym z planszą K1 – <i>Struktura przestrzenna – kierunki i zasady rozwoju</i> .
23.	16.11.2018 r. data stempla pocztowego: 15.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o: 1.Równe traktowanie zarówno terenów jak i inwestorów i przyjęcie przeznaczenia terenu obejmującego działki nr 230/1 i 230/2 pod zabudowę budynkami wielorodzinnymi jako kontynuację funkcji mieszkalnej wielorodzinnej. 2.Wskaźnik intensywności zabudowy w granicach 1-1,2. 3.Ograniczenie wysokości nowo projektowanej zabudowy do poziomu umożliwiającej realizację 4 kondygnacji naziemnych tj. ok. 12 m od poziomu terenu przy najniżej położonym wejściu do budynku do górnej krawędzi attyki. 4.Możliwość zastosowania dachów płaskich w ramach inwestycji mieszkaniowych wielorodzinnych.	230/1 230/2	MN.5		nieuwzględniony	W myśl art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 19, w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie nie dopuszcza się budowy budynków mieszkalnych wielorodzinnych, wysokość zabudowy nie może przekraczać 11 m.
24.	20.11.2018 r. data stempla pocztowego: 14.11.2018 r.	[...]*	Wnosi o odstąpienie od sporządzania planu „Piastowska II”, przygotowując odpowiedni projekt uchwały w tej sprawie a następnie o przystąpienie do jego sporządzania, ale w zupełnie innych granicach, dokonując odpowiednich korekt w treści obecnej analizy – poszerzając tereny po południowej stronie (granicę planu prowadzić do ul. Malczewskiego od strony wschodniej i następnie wzdłuż niej do ul. Focha. Wiąże się to z wkroczeniem w obszar planu „Wzgórze św. Bronisławy II” i planu „Salwator”.	Cały obszar objęty planem			nieuwzględniony	Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia. Granice projektu planu „Piastowska II” ustalone zostały uchwałą Nr CVII/2736/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 4 lipca 2018 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
25.	8.10.2018	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu 3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: a) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), b) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), c) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), Ustalono w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii. 4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub	Cały obszar objęty planem		Ad 2 uwzględniony częściowo Ad 3 uwzględniony częściowo	Ad 1 nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2 i Ad 3. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych i jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: - <i>możliwość utrzymania istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 13 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 13 ust. 1 pkt 5 projektu planu). Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu

			infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku TAURON Dystrybucja S.A. jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci. 5. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem: – linii elektroenergetycznych SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym lub napowietrznym, – stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym. Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci. 6. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. 7. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.			Ad 4 --- Ad 5 uwzględniony częściowo Ad 7 uwzględniony częściowo	Ad 4 --- Ad 6 nieuwzględniony	miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 4. Treść postulatu nie stanowi materii planistycznej regulowanej postanowieniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 13 ustaleń projektu planu. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być postanowieniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad 6. Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 13 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy (co zostało zawarte w definicji w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu), która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane a także odbudowywane (z zastrzeżeniem, że nie są zlokalizowane w obszarach osuwisk), co zostało zawarte w § 7 ust. 2 projektu planu. Ad 7. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w postanowieniach planu miejscowego, w związku z tym ta część postulatu nie podlega rozpatrzeniu.
26.	18.10.2018	[...]*	Wnosi o: 1. ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji; 2. przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W przypadku planowania				Ad.1 nieuwzględniony Ad.2 nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż wskazane kwestie są regulowane przez przepisy odrębne (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie). Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi, które nie mogą być powielane w postanowieniach planu miejscowego. Zgodnie z § 11 projektu planu, nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.

			szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 2 i 3, normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie.					W związku z powyższym wskazane kwestie będą regulowane na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
--	--	--	---	--	--	--	--	---

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Monika Antoniuk – Główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piastowska II”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.