

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŻABINIEC”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 10 maja 2019 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 10 maja 2019 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 28 czerwca 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNISKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA (nr.)	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	3.06.2019 r.	[*]	Wnosi o zmianę przeznaczenia ww. działki z terenu zabudowy jednorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami. <i>Z załącznikami i uzasadnieniem.</i>	508	44 Krowodrza	MWn.MNi. 8	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż funkcję usługową dopuszczono jedynie w parterach budynków i nie więcej niż 30% powierzchni całkowitej budynku.
2.		[*]	Wnoszą o zmianę przeznaczenia ww. działki z terenu zabudowy jednorodzinnej na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. <i>Z załącznikiem i uzasadnieniem.</i>			MWn.MNi. 8	Uwzględniony		
3.		[*]							
4.	4.06.2019 r.	[*]	Wnosi o włączenie ww. działki do terenów zabudowy (o średniej intensywności zabudowy). <i>Z załącznikami i uzasadnieniem.</i>	51/9	44 Krowodrza	ZP.5		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren ZU – teren zieleni urządzonej. W związku z powyższym w ustaleniach planów przedmiotowa nieruchomość zawiera się w terenie ZP.6 – teren zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park.
5.	6.06.2019 r.	Tauron S.A.	Wnosi o: 1) Nie kwalifikowanie do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej linii, rozdzielni i sieci elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2) Zachowanie lokalizacji istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnienie wynikających z jej istnienia ograniczeń w zagospodarowaniu terenu. 3) Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne. 4) Ustalenie: usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastruktura techniczną lub infrastruktura teletechniczną będącą na majątku Tauron Dystrybucja S.A. jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.	Cały obszar planu			Ad 1 --- Ad 2, 3 Uwzględniony Ad 4 ---	Ad 1 --- Ad 4 ---	Ad 1 Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Ustalenia projektu planu określają ogólnie założenia dotyczące zagadnień infrastruktury technicznej, a nie rozstrzygają kwestii własności. Ad 4 Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>5) Nie sadzenie drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m - w odległości mniejszych niż 12,5 m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii WN lub 1 m w obu kierunkach od skrajnego przewodu nN.</p> <p>6) Umożliwienie budowy nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem linii elektroenergetycznych WN, SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym, a sieci transformatorowych WN/SN, SN/SN i SN/nN, rozdzielni WN, SN w wykonaniu wewnątrzowym.</p> <p>7) Umożliwienie lokalizacji sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnodostępnych.</p> <p>8) Uwzględnienie strefy technicznej o szer. ok. 1,5 m od istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN.</p> <p>9) Możliwość lokalizacji istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN – poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy oraz bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>10) Możliwość realizacji planowanych kubaturowych stacji transformatorowych SN/nN i rozdzielni SN będących własnością OSD, jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p>				<p>Ad 6 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7 Uwzględniony</p> <p>Ad 8 Uwzględniony</p> <p>Ad 10 Uwzględniony</p>	<p>Ad 5 Nieuwzględniony</p> <p>Ad 9 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu miejscowego nie wprowadza się dodatkowych ustaleń dotyczących ograniczenia nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu w którym określa się m.in. układ zieleni.</p> <p>Ad 6 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych.</p> <p>Nieuwzględnione w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia projektu planu nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż jest sprzeczna z definicją nieprzekraczalnej linii zabudowy stosowanej we wszystkich planach miejscowych w Gminie Kraków i stanowi zagrożenie dla jakości przestrzeni i krajobrazu. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane.</p>
6.	6.06.2019 r.	Polska Spółka Gazownictwa	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Zapis, iż w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych.</p> <p>2) Zapis, iż w strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji.</p> <p>3) Zapis, iż przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej.</p> <p>4) Zapis, iż w przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz. U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 2 i 3, normy PN091/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie, ul. Gazowa 16 oraz Gazowni Kraków Krowodrza, ul. Balicka 94.</p>	Cały obszar planu			<p>Ad 1, 2 Uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 3, 4 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż projekt planu dopuszcza budowę infrastruktury technicznej w każdym przeznaczeniu terenu i dlatego też dodatkowego zapisu nie wprowadza się.</p> <p>Ad 2 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż możliwość zagospodarowania terenu stref kontrolowanych regulują przepisy odrębne.</p> <p>Ad 3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości, a w ogólnych ustaleniach projektu planu dopuszcza się lokalizację infrastruktury technicznej we wszystkich wyznaczonych terenach.</p> <p>Ad 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p>
7.	19.06.2019 r.	PKP S.A. Oddział Gospodarowania a Nieruchomościami	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Dz. nr 575, 646, 551/19, 584/5 obr. 44 Krowodrza, dz. nr 242/4, 269/1 obr. 45 Krowodrza, dz. nr 1001 obr. 23 Śródmieście, dz. nr 1 obr. 7 Śródmieście – tereny komunikacji kolejowej z niezbędnymi obiektami i budynkami oraz infrastrukturą techniczną, drogami, przejazdami itd.</p> <p>2) Dz. nr 268, 243/11, 243/13 obr. 45 Krowodrza – tereny zabudowy usługowej i mieszkaniowej wielorodzinnej, z przebiegającym przy zachodniej granicy działki nr 268 wiaduktem tramwajowym.</p>	575, 646, 551/19, 584/5 242/4, 269/1,	44 Krowodrza	KK	<p>Ad 1 Uwzględniony</p>	<p>Ad 2 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3) Dz. nr 81, 82, 83 obr. 23 Śródmieście – tereny zabudowy usługowej, jednakże ze względu na trudną dostępność, koniecznym jest opracowanie odpowiedniego rozwiązania z zakresu połączenia drogowego i pieszego dla tego terenu.	1001, 81, 82, 83 1	23 Śródmieście 7 Śródmieście	ZDi.1, ZDi.2, KDX.8		Ad 3 Nieuwzględniony	wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje rezerwę terenową pod planowaną ulicę Czesława Miłosza oraz w małym stopniu obszar pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, dla którego z uwagi na kształt i lokalizację ustalony został pod teren zieleni izolacyjnej. Ad 3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż z uwagi na obecne zagospodarowanie i lokalizację w ustaleniach projektu planu została podtrzymana funkcja ogrodów działkowych.
8.	19.06.2019 r.	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A Centrum Realizacji Inwestycji w Krakowie Region Południe	Wnosi o: 1) O uwzględnienie projektów związanych z modernizacją linii kolejowych w dokumencie planistycznym, 2) Nie planowanie w bezpośredniej bliskości linii kolejowej terenów które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), są terenami chronionymi akustycznie, 3) Ewentualne zaplanowanie wzdłuż linii kolejowej obszarów o przeznaczeniu: zabudowy usługowej, parkingów, terenów zieleni, komunikacji drogowej itp., 4) Zaplanowanie obszarów ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej (w strefach przyległych do obszarów kolejowych, wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym lub urządzeń służących ochronie akustycznej), 5) Wskazanie przeznaczenia terenów komunikacji kolejowej jako terenów o symbolu – KK oraz zasad ich zagospodarowania: - podstawowe przeznaczenie: komunikacja kolejowa oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych, - dopuszczalne kierunki przeznaczenia: dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i remont istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury technicznej w tym realizacja masztów radiowo- telekomunikacyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych, - w ustaleniach warunków zabudowy i zagospodarowaniu terenu KK – odniesienie do obowiązujących przepisów odrębnych.	Tereny kolejowe		KK	Uwzględniony		
9.	27.06.2019 r.	[*]	Wnoszą o przeznaczenie w całości lub części ww. nieruchomości pod zieleni publiczną. <i>Wraz z uzasadnieniem.</i>	499/1, 449/2, 500/1, 498/5, 498/4, 498/3	44 Krowodrza	US.3, MW/U.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo dla działek nr 499/1, 499/2 (która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4) i zachodnią część działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza, które przeznacza się pod teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu m.in. pod park. Wniosek nieuwzględniony częściowo dla pozostałych nieruchomości, gdzie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z uwagi na dostęp do drogi publicznej, regularny kształt nieruchomości i sąsiedztwo zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej.
10.		[*]							
11.	27.06.2019 r	[*]	Wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości pod budowę garaży i usług.	423/28	44 Krowodrza	ZP.10, KU.5	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia (większego fragmentu działki) pod możliwość lokalizacji garaży, lecz bez dopuszczenia funkcji usługowej. Wniosek nieuwzględniony częściowo gdyż projekt planu na obecnie niezagospodarowanym fragmencie nieruchomości przewiduje teren zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park.
12.	27.06.2019 r	[*]	Wnosi o wytyczenie trasy spacerowej wzdłuż istniejących terenów	brak		KDD.15,	Uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zielonych od ul. Zdrowej wzdłuż linii wysokiego napięcia, następnie przez tory kolejowe do przystanku tramwajowego Szpital Narutowicza. <i>Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.</i>			KDX.5, KDD.21, KK/KDD.2 KDD.27, KDX.10			
13.	27.06.2019 r.	[*]	Wnoszą o: 1) przeznaczenie obszaru pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności z dopuszczeniem usług. 2) Powierzchnia biologicznie czynna min. 40%. 3) Wysokość zabudowy do 18 m. 4) Udział zabudowy usług do 100%. 5) Dach płaski lub wielospadowy do 45°.	84	44 Krowdrza	MWi.1	Ad 1 Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2, 3, 4, 5 Nieuwzględniony	Ad 1 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż funkcję usługową dopuszczono jedynie w parterach budynków i nie więcej niż 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad 2, 3, 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunku i zasady rozwoju, wskazuje teren zabudowy jednorodzinnej (MN). Jednakże z uwagi na obecny inny charakter zagospodarowania i ochronę konserwatorską wyznaczony został teren zabudowy wielorodzinnnej istniejącej o parametrach zbliżonych do pierwotnego przeznaczenia. Ad. 5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż z uwagi na ochronę konserwatorską utrzymuje się obecny kształt dachu.
14.	26.06.2019 r.	[*]	Wnosi o rewitalizację i dostosowanie do stanu użytkowania drogi gminnej dojazdowej łączącej osiedle Żabiniec i Casa Feliz z ul. Stefana Jaracza. <i>Wraz z załącznikami.</i>	Południowy obszar Żabińca		KDD.21	---	---	Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Kwestia utrzymania istniejącej drogi jest w gestii zarządcy drogi (ZDMK).
15.			Wnosi o utworzenie niezbędnego dojścia dla pieszych z osiedla Żabiniec, do przystanku tramwajowego Szpital Gabriela Narutowicza wg. załącznika lub innego możliwego przejścia do przystanku.			KDX.10	Uwzględniony		
16.	27.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5. 2) Wysokość zabudowy do 11 m. 3) Kat nachylenia dachu 35°-45°.	99	44 Krowdrza	MWn/MN. 5	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony odnośnie wskaźnika intensywności zabudowy oraz rodzaju dachów dla zabudowy jednorodzinnej. Jednakże ustalenia projektu planu w przypadku budowy nowego budynku jednorodzinnego (zgodnie) ze Studium ustalają wysokość do 9 m.
17.	24.06.2019 r.	[*]	Wnosi o przeznaczenie w części lub w całości ww. nieruchomości pod zielen publiczną o funkcji parkowej. <i>Wraz z uzasadnieniem.</i>	499/1, 449/2, 500/1, 498/5, 498/4, 498/3	44 Krowdrza	US.3, MW/U.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo dla działek nr 499/1, 499/2 (która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4) i zachodnią część działki nr 500/1 obr. 44 Krowdrza, które przeznacza się pod teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu m.in. pod park. Wniosek nieuwzględniony częściowo dla pozostałych nieruchomości, gdzie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z uwagi na dostęp do drogi publicznej, regularny kształt nieruchomości i sąsiedztwo zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnnej.
18.	25.06.2019 r.	[*]							
19.	26.06.2019 r.	[*]	Wnosi o przeznaczenie ww. działki na cele budowlano-usługowe. <i>Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.</i>	499/2	44 Krowdrza	US.3		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony dla działki 499/2, która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4, gdyż projekt planu przewiduje na tym obszarze teren publicznie dostępnych usług sportu i rekreacji. Przeznaczenie to stanowi dopełnianie intensywnej istniejącej zabudowy wielorodzinnnej występującej wokół. Działka nie posiada bezpośredniego dostępu do drogi publicznej i częściowo stanowi własność Gminy Kraków.
20.	26.06.2019 r.	Krakowski Szpital Specjalistyczny im. Jana Pawła II	Wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości jako tereny usługowe. <i>Wraz z wymienionymi zamierzeniami inwestycyjnymi</i>	50/6, 222	44 Krowdrza	Uz.1, ZP.8	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony dla działki nr 50/6 gdzie plan wyznacza tereny pod usługi z zakresu zdrowia. Natomiast dla działki nr 222 ustalenia projektu wskazują teren zieleni urządzonej pod publicznie dostępny park, zgodnie z dokumentem kierunkowym Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21.	28.06.2019 r.	Angel Poland Group	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Podstawowe przeznaczenie dla działek o nr 215/1, 215/2, 216, 214, 217/1, 218, 219, 220, 222/1, 221/1, 223/1, 224/1, 225, 226, 229, 230/1, 230/3, 230/4 – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z obiektami towarzyszącymi i zielenią.</p> <p>a) Jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi lub zabudowa usługowa, zieleń.</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%.</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 4,5.</p> <p>d) Maksymalną wysokość zabudowy do 25 m.</p> <p>2) Podstawowe przeznaczenie dla działki o nr 203 – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z obiektami towarzyszącymi i zielenią.</p> <p>a) Jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi lub zabudowa usługowa, zieleń.</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%.</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 2,5.</p> <p>d) Maksymalną wysokość zabudowy do rzędnej bezwzględnej 234 m n.p.m.</p>	215/1, 215/2, 216, 214, 217/1, 218, 219, 220, 222/1, 221/1, 223/1, 224/1, 225, 226, 229, 230/1, 230/3, 230/4, 203, 206/1, 206/2, 207, 208, 209 227, 228	45 Krowodrza	KDD.25, KDD.27, MW.28, KDL.5	<p>Ad 1 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 1d Uwzględniony</p> <p>Ad 2, 2a, Uwzględniony</p> <p>2b Uwzględniony częściowo</p> <p>2c Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 2d Uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1a, 1b, 1c Nieuwzględniony</p>	<p>miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad 1 Wniosek uwzględniony z wyłączeniem części działek z przeznaczeniem pod wnoszony układ drogowy oraz niedużych części działek nr 214, 217/1, 218 obr. 45 Krowodrza, dla których ustalono tereny komunikacyjne.</p> <p>Ad 1a Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), dla którego zgodnie z zapisem w Tomie III jednostki strukturalnej 7 Łobzów – udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie powinien przekroczyć 40%. Według powyższej zasady wyznaczono następujące tereny usługowe: MW/U.4, MW/U.5, MW/U.6, U.20. Pozostałą część wskaźnika, w tym terenie dopuszczono w strefie lokalizacji usług w parterach budynków wielorodzinnych.</p> <p>Ad. 1b Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 50%, jak to ma miejsce w przeważającej części planu.</p> <p>Ad. 1c Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, na przedmiotowej nieruchomości ustalona została intensywność pomiędzy 0,1 a 2,0 – uwzględniająca dopuszczoną wysokość zabudowy i wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad 2b Wniosek uwzględniony częściowo dla zabudowy usługowej. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 50%, jak to ma miejsce w przeważającej części planu.</p> <p>Ad 2c Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż dolna granica wskaźnika intensywności zabudowy została ustalona na poziomie 0,1.</p> <p>Ad 2d Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, iż w projekcie planu nie określono wysokości zabudowy w rzędnych m n.p.m. Wysokość określono w metrach od najniższego położonego wejścia do budynku do najwyżej położonego punktu budynku i w przypadku terenu MW/U.5 maksymalna wysokość zabudowy wynosi do 25 m.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3) Podstawowe przeznaczenie dla działek o nr 206/1, 206/2 – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z obiektami towarzyszącymi i zielenią.</p> <p>a) Jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi lub zabudowa usługowa, zieleń.</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%.</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 2,5.</p> <p>d) Maksymalną wysokość zabudowy do rzędnej bezwzględnej 237 m n.p.m.</p>			MW/U.5 KDX.10	<p>Ad 3, 3a, Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>3b Uwzględniony częściowo</p> <p>3c Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3d Uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad 3, 3a Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż na południowej części działki nr 206/2 obr. 45 Krowodrza wyznaczony został wąski pas ciągu pieszego do pobliskiego przystanku tramwajowego. Planowany ciąg korzystnie wpłynie na wbudowane usługi projektowanego budynku, a bezpośrednie połączenie go z obszarem przystanku stworzy wielkomiejski charakter inwestycji.</p> <p>Ad 3b Wniosek uwzględniony częściowo dla zabudowy usługowej. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego zabudowy do min. 50%, jak to ma miejsce w przeważającej części planu.</p> <p>Ad. 3c Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż dolna granica wskaźnika intensywności zabudowy została ustalona na poziomie 0,1.</p> <p>Ad. 3d Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, iż w projekcie planu nie określono wysokości zabudowy w rzędnych m n.p.m. Wysokość określono w metrach od najniższej położonego wejścia do budynku do najwyższej położonego punktu budynku i w przypadku terenu MW/U.5 maksymalna wysokość zabudowy wynosi do 25 m.</p>
			<p>4) Podstawowe przeznaczenie dla działek o nr 207, 208 – zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wraz z obiektami towarzyszącymi i zielenią.</p> <p>a) Jako przeznaczenie dopuszczalne zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna z usługami wbudowanymi.</p> <p>b) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%.</p> <p>c) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 3,0.</p> <p>d) Maksymalną wysokość zabudowy do 35 m.</p>			MW/U.6 KDX.10	<p>Ad 4, 4a, 4b Uwzględniony Częściowo</p>		<p>Ad 4, 4a, Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 208 i w większości działki 207 obr. 45 Krowodrza, gdyż w jej północnej wschodniej części ustalony został publicznie dostępny ciąg pieszy stanowiący dojazd do przystanku tramwajowego. Planowany ciąg korzystnie wpłynie na wbudowane usługi projektowanego budynku, a bezpośrednie połączenie go z obszarem przystanku stworzy wielkomiejski charakter inwestycji.</p> <p>Ad 4b Wniosek uwzględniony dla zabudowy usługowej. Natomiast dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy do min. 50%, jak to ma miejsce w przeważającej części planu.</p> <p>Ad 4c, 4d Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu zakłada wprowadzenie zrównoważonej zabudowy wielorodzinnej o intensywności, wysokości i charakterze w nawiązaniu do projektowanej zabudowy sąsiedniej. Dodatkowo projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium dla przedmiotowego obszaru wyznacza teren MW – zabudowy wielorodzinnej o wysokości zabudowy do 25 m.</p>
			<p>5) Podstawowe przeznaczenie dla działki o nr 209 – zabudowa usługowa.</p> <p>a) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 30%.</p> <p>b) Wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 – 3,0.</p> <p>c) Maksymalną wysokość zabudowy do 25 m.</p>			U.20	<p>Ad 5, 5a Uwzględniony</p>		<p>Ad 5b, 5c Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, w tym wysokościowych – na przedmiotowej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>6) Uwzględnienie w poszczególnych terenów: dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi niewyznaczone na rysunku planu.</p> <p>7) Możliwość realizacji dachów płaskich z dopuszczeniem ich kształtowania w formie tarasów i stropodachów urządzonych w sposób umożliwiający naturalną wegetację roślin.</p> <p>8) Zaliczenie zabudowy powstającej w obszarze wniosku do strefy zabudowy śródmiejskiej.</p> <p>9) Wyznaczenie linii zabudowy w terenach przeznaczonych do zabudowy zgodnie z Ustawą o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r.</p> <p>10) Możliwość realizacji miejsc postojowych w formie garaży i parkingów wielopoziomowych zarówno w podziemnych jak i obiektów naziemnych.</p> <p>11) Umożliwienie sytuowania nowych, bądź rozbudowywanych podziemnych części budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy jeżeli nie występuje kolizja z infrastrukturą techniczną.</p> <p>12) Uwzględnienie projektowanego (w załączeniu) układu komunikacyjnego z wyszczególnionymi szerokościami w liniach rozgraniczających (KDL1 od 13 do 24,5 m z poszerzeniem do 50 m w rejonie przejazdu pod linią kolejową nr 8 oraz do 28 m w rejonie planowanego ronda z ul. Dr Twardego; KDD1 od 11 do 16 m; KDD2 od 9 do 12 m.</p> <p><i>Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.</i></p>				<p>Ad 6 Uwzględniony</p> <p>Ad 7, Uwzględniony</p> <p>Ad 9 Uwzględniony</p> <p>Ad 10 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 12 Uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 8 Nieuwzględniony</p> <p>Ad 11 Nieuwzględniony</p>	<p>nieruchomości ustalona została wysokość zabudowy do 21 m oraz intensywność pomiędzy 0,1 a 1,3. Dodatkowo, z uwagi na kształt i powierzchnię działki wydaje się, iż zaproponowane w projekcie planu parametry zabudowy są odpowiednie.</p> <p>Ad 8 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium w jednostce strukturalnej nr 7 Łobzów w dziale standardy przestrzenne nie wskazują na dopuszczenie zabudowy śródmiejskiej.</p> <p>Ad 10 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zapisy planu (z uwagi na planowaną zabudowę wielorodzinną) dopuszczają jedynie lokalizację parkingów/garaży podziemnych.</p> <p>Ad 11 Wniosek nieuwzględniony, gdyż obecna definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy została wypracowana i zaakceptowana przez Wydziały Urzędu Miasta Krakowa w okresie konsultacji międzywydziałowych.</p> <p>Ad 12 Wniosek uwzględniony odnośnie przebiegu wnioskowanej drogi lokalnej. Natomiast w przypadku przebiegu drogi dojazdowej – to w jej północno-zachodnim przebiegu – ustalenia projektu planu przewidują skrzyżowanie dróg (za projektowanym wiaduktem na terenach kolejowych), które umożliwić ma obecnym i nowym mieszkańcom komunikację wewnątrzosiedlową (pieszą, rowerową oraz kołową).</p>
22.	28.06.2019 r.	[*]	<p>Wnoszą o:</p> <p>1) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 35%, dla całego terenu MW.</p> <p>2) Maksymalną wysokość zabudowy do 20 m, przy ul. Lekarskiej.</p> <p>3) Przeznaczenie dopuszczalne - zabudowa usługowa.</p>	269/3, 270	44 Krowdrza	MWn/MNi. 6	<p>Ad 3 Uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad 1, 2 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje iż dla terenu MW w jednostce 24 Prądnik Biały – teren powierzchni biologicznie czynnej wynosi minimum 50%.</p> <p>Ad 2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, w tym wysokościowych – na przedmiotowych nieruchomościach ustalona została wysokość zabudowy do 17 m. nawiązująca do średniej wysokości budynków w danym kwartale zabudowy.</p> <p>Ad. 3 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż funkcję usługową dopuszczono jedynie w parterach budynków i nie więcej niż 30% powierzchni całkowitej budynku.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
23.	28.06.2019 r.	SM Puchatek	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Ustalenie dla każdej nowej inwestycji minimum dwa miejsca parkingowe na każde mieszkanie/lokal, a dla obiektów usługowych min. 4 miejsca parkingowe na każde rozpoczęte 100 m² pow. użytkowej lokalu usługowego.</p> <p>2) Zapewnienie bilansowania miejsc postojowych w obrębie inwestycji, bez możliwości „wypożyczania” terenów sąsiednich.</p> <p>3) Zakaz grodzenia osiedli.</p> <p>4) Nakaz lokalizacji urządzonej przestrzeni publicznej przy każdej nowej realizacji obiektu mieszkalnego wielorodzinnego lub usługowego.</p> <p>5) Podniesienie o 5% (minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego) każdego wyznaczonego terenu w stosunku do minimalnej wartości w Studium.</p> <p>6) Wyznaczenia w przestrzeni osiedli Żabiniec, Solskiego, Konecznego, Jaracza terenu ZP.</p> <p>7) Utworzenie zamkniętego parku dla właścicieli zwierząt.</p> <p>8) Zapis, iż lokalizowanie nowych inwestycji U, MNU, MWU oraz MW będzie każdorazowo warunkowane uprzednim bilansem terenu i analizą</p>	447/6, 448/3, 450/9	44 Krowodrza	MW.20	<p>Ad 2 Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 3 ---</p> <p>Ad 5 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6 Uwzględniony</p>	<p>Ad 1 Nieuwzględniony</p> <p>Ad 3 ---</p> <p>Ad 4 Nieuwzględniony</p> <p>Ad 7 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 8 Nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż wskaźnik miejsc parkingowych ustalony został zgodnie z polityką parkingową Gminy Kraków zawartą w załączniku do uchwały Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa.</p> <p>Ad 2 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, że projekt planu zawiera zapis, iż miejsca parkingowe muszą być bilansowane w obrębie inwestycji, jednakże teren ten nie musi być wyłączną własnością inwestora, a jedynie musi nim dysponować - zgodnie z powszechnie obowiązującym przepisom prawnym.</p> <p>Ad 3 Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materia planistycznej. Zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, usunięto z ustawy m.in. ogrodzenia z wymaganego zakresu projektu planu. Jednakże Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę NR XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”, w której zawarto zakaz grodzenia osiedli wielorodzinnych.</p> <p>Ad 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż plan miejscowy zapewnia odpowiednie formą i lokalizacją przestrzenie publiczne, a dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, decyzję co do ich zagospodarowania pozostawia się właścicielom nieruchomości, którzy podejmują decyzję, czy osiedle będzie dostępne również dla osób niebędących mieszkańcami. Miejskie przestrzenie publiczne są rozumiane jako miejsca powszechnie dostępne o szczególnym znaczeniu dla mieszkańców (drogi, ulice, place miejskie i parki stanowiące własność publiczną). Wydzielenie przestrzeni publicznych z przestrzeni prywatnych determinowałoby konieczność wykupu części terenu osiedla dla zapewnienia przestrzeni publicznej. Pomimo że uchwała krajobrazowa wprowadziła zakaz grodzenia osiedli wielorodzinnych, pozostaje możliwość kształtowania zieleni w przestrzeni osiedla w podobny sposób jak ogrodzenie.</p> <p>Ad. 5 Wniosek uwzględniono częściowo, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych, w tym uwarunkowań, na większości terenów inwestycyjnych został ustalony wyższy, niż w Studium wskaźnik terenu powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad 7 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu nie przewiduje lokalizacji parku dla właścicieli zwierząt. Natomiast projekt planu ustala kilka lokalizacji publicznie dostępnych parków, których ostateczne zagospodarowanie pozostaje w gestii przyszłego zarządcy.</p> <p>Ad 8 Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia zapisu, gdyż ustalenia projektu planu nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>ruchu przede wszystkim przepustowością ulicy Zdrowej i Żmujdzkiej.</p> <p>9) Zakaz nadbudowy obiektów wzdłuż ul. Żabiniec. 10) Zakaz zmiany funkcji z MN na MW wzdłuż ul. Żabiniec.</p> <p>11) Zapis, iż nowa zabudowa musi powstawać w oparciu o układ dróg dojazdowych i dróg lokalnych wyznaczonych na rysunku planu i ich parametrach ujętych w tekście. Jednocześnie zakazu obsługi komunikacyjnej inwestycji w oparciu o drogi wewnętrzne z wyłączeniem wjazdów do garaży podziemnych.</p> <p>12) Likwidację lokalizacji przystanku SKA.</p>					<p>Ad 9, 10 Nieuwzględniony</p> <p>Ad 11 Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad 12 Nieuwzględniony</p>	<p>mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Jednakże wnioskowane bilanse i analizy uwzględniane są na etapie koncepcji projektu planu wraz z projektowanym układem drogowym.</p> <p>Ad 9, 10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż plan wyznacza przeznaczenia pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności, co oznacza nieznaczną możliwość przekształceń. Ze względu na lokalizację w pobliżu Trasy Galicyjskiej, linię kolejową i przystanek SKA, obszar jest korzystny do niewielkiego dogęszczenia zabudowy. Tego typu przekształcenia są pożądane w obszarach o dobrej dostępności komunikacyjnej, szczególnie poprzez obsługę kolejną.</p> <p>Ad 11 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, iż w projekcie planu nie zawarto takiego zapisu, gdyż dostęp do drogi publicznej każdej inwestycji regulują przepisy odrębne. Dodatkowo każda inwestycja musi spełnić przepisy przeciwpożarowe, co determinuje realizację dróg wewnętrznych w przypadku zespołów zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Ad 12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż planowany przystanek kolejowy „Kraków Żabiniec” jest niezbędny dla poprawy obsługi komunikacyjnej obszaru. O jego lokalizację wnioskowała m.in. Rada Dzielnicy. Wyjaśnia się, że projekt planu zawiera zapisy dla terenów kolei o podstawowym przeznaczeniu pod tereny komunikacji i infrastruktury kolejowej, w tym przystanków osobowych wraz z wiatami i urządzeniami obsługi pasażerów, ale nie przesądza o jego precyzyjnej lokalizacji.</p>
24.	28.06.2019 r.	[*]	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Maksymalną powierzchnie zabudowy dla ww. terenu 70%.</p> <p>2) Maksymalną wysokość zabudowy – 32 m.</p> <p>3) Minimalną powierzchnie biologicznie czynną 20%. <i>Wraz z załącznikiem.</i></p>	65	44 Krowodrza	MWn/MNi. 5		Nieuwzględniony	<p>Ad 1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustawą w projekcie planu określenie wskaźnika powierzchni zabudowy nie jest obligatoryjne.</p> <p>Ad. 2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, w tym wysokościowych – na przedmiotowej nieruchomości ustalona została uśredniona wysokość zabudowy do 14 m, która odzwierciedla wysokość budynków w zabudowie pierzejowej w tym terenie.</p> <p>Ad. 3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), dla którego zgodnie z zapisem w Tomie III jednostki strukturalnej 24 Prądnik Biały: minimalny teren powierzchni biologicznie czynnej na 50%.</p>
25.	28.06.2019 r.	[*]	<p>Wnosi o uwzględnienie w planie ciągu pieszo rowerowego biegnącego od wiaduktu kolejowego nad ul. Prądnicką przez ul. Siemaszki do obwodnicy kolejowej z przejściem nad torami i skierowana dalej do ul. Bobrzeckiej z zakończeniem przy ul. Zdrowej. Ciąg mógłby być przedłużony do skrzyżowania ul. Opolskiej i Prądnickiej.</p>	429/6, 429/5, 429/8, 429/2, 426/8, 426/3, 423/26, 423/28,	44 Krowodrza	KDD.27, KK/KDD.2, KDD.21, KDX.5, KDD.15, ZPp.9, KDD.10, ZP.5	Uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony, gdyż w całym projekcie planu we wszystkich wyznaczonych terenach dopuszczone są ciągi piesze i trasy rowerowe. Ponadto ustalenia projektu planu wyznaczają na wspomnianym przebiegu różne tereny komunikacji i zieleni urządzonej (publicznie dostępnej), które mają za zadanie zagwarantować ciągłość trasy pieszo-rowerowego. Zastrzeżenie dotyczy jedynie kwestii, iż nie jest to przebieg zrealizowany wyłącznie poprzez wyznaczenie</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				423/30, 426/7, 423/25, 423/16, 423/30, 766/1, 278/19 250, 214	45 Krowodrza				tereny KDX – ciągu pieszego z dopuszczeniem komunikacji rowerowej.
26.	26.06.2019 r.	[*]	Wnosi o ujęcie w planie planowanego budynku mieszkalno-usługowego o pow. zab. 14x10-10,15 m, powierzchni inwestycji 2674,21 m ² , intensywności zabudowy 29-30%, kubatury budynku ok. 1176 m ³ ; wysokości do kalenicy 8,6 m oraz przejściem podziemnym pomiędzy projektowanym budynkiem a budynkiem Żabiniec 45 o powierzchni 36,4 m ² . <i>Wraz z załącznikiem.</i>	470/2	44 Krowodrza	MW.29	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności w miejscu istniejącej zabudowy gospodarczej oraz wysokości zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, zdecydowano o zachowaniu przeważającego istniejącego zagospodarowania i nie wprowadzania dodatkowych usług generujących dodatkowy ruch na mocno obciążonej ul. Żabiniec. Dodatkowo, z uwagi na istniejące duże zainwestowanie działki oraz brak konkretnego przebiegu przejścia podziemnego – zdecydowano o rozdzieleniu inwestycji liniami zabudowy.
27.	25.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Przeznaczenia działki 766/1 na teren zieleni urządzonej z dopuszczeniem tzw. małej architektury. 2) Wyznaczenia na ww. działce chodnika między blokiem nr 7 a 9. 3) Przeznaczenie działki 766/2 na teren drogi publicznej z dopuszczeniem zieleni urządzonej i izolacyjnej. 4) Zachowanie działki 560 jako terenu zielonego. 5) Zabezpieczenie obszarów ulic/osiedla przed nadmiernym zagęszczeniem zabudowy wielorodzinnej i komercyjnej.	766/1, 766/2, 560	44 Krowodrza	ZPp.9, KDD.15, MW.12	Ad 1, 2, 3, 4 Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 5 Uwzględniony		Ad 1 Zgodnie z Ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, usunięto z ustawy m.in. małą architekturę z wymaganego zakresu projektu planu. Jednakże Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę NR XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”, w której zawarto takowe dopuszczenie. Ad 2 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż o ile przedmiotowy chodnik nie został wyznaczony jako osobny teren, to ustalenia projektu planu dopuszczają we wszystkich terenach realizację dojść pieszych. Ad 3 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, że w rejonie placu do zawracania niewielka część nieruchomości została przeznaczona pod zielen i teren ciągu pieszego. Ad 4 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, że przedmiotowa nieruchomość stanowi własność Skarbu Państwa i stanowi ciek wodny. Jednakże ustalenia projektu planu podtrzymują obecne zagospodarowanie z realizacją terenu zielonego w bezpośrednim sąsiedztwie cieku.
28.	24.06.2019 r.	[*]	Wnosi o przeznaczenie w całości lub w części ww. nieruchomości pod zielen publiczną. <i>Wraz z uzasadnieniem.</i>	499/1, 449/2, 500/1, 498/5, 498/4, 498/3	44 Krowodrza	US.3, MW/U.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo dla działek nr 499/1, 499/2 (która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4) i zachodnią część działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza, które przeznacza się pod teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu m.in. pod park. Wniosek nieuwzględniony częściowo dla pozostałych nieruchomości, gdzie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z uwagi na dostęp do drogi publicznej, regularny kształt nieruchomości i sąsiedztwo zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej.
29.		[*]							
30.		[*]							
31.		[*]							
32.		[*]							
33.	[*]								
34.	24.06.2019 r.	[*]	Wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości pod zielen publiczną. <i>Wraz z uzasadnieniem.</i>	Obszar zieleni pomiędzy Casa Feliz a Ogrody	44 Krowodrza	US.3	Uwzględniony		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
41.	26.06.2019 r.	[*]	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Wstrzymanie procedury uchwalania planu miejscowego wobec wady prawnej podjętej uchwały.</p> <p>2) W przypadku nieuwzględnienia pkt 1, wnosi o wyłączenie z procedowanego planu miejscowego – obszaru obowiązującego mpzp „Żabiniec-Południe”.</p> <p>3) W przypadku nieuwzględnienia pkt 1 i 2, wnosi o przeniesienie na grunt nowego planu miejscowego – dotychczasowych ustaleń i treści planu „Żabiniec-Południe”. W szczególności w odniesieniu do obszarów oznaczonych w tym planie 1UM i 2UM.</p> <p>W razie nieuwzględnienia powyższych uwag wnoszę o:</p> <p>4) Ograniczenie wysokości zabudowy działek o nr 201, 203, 204, 205, 206/1, 206/2, 207, 208, 214, 217/1, 218, 219, 220, 221/1 do 16 metrów.</p> <p>5) Nieprzeznaczanie działek o nr 206/1, 206/2, 207 pod drogę łączącą ul. Prądnicką z ul. ks. Siemaszki.</p> <p>6) Zachowanie dotychczasowego przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszaru 1UM (w tym działki 202, 204) wyznaczonego w obowiązującym mpzp „Żabiniec-Południe”.</p>	Cały obszar planu		MW.27, MW.28, MW/U.5, MW/U.6, U.20	Ad 1, 2 ---	Ad 1, 2 ---	<p>Ad 1 Wnioski pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowią materii planistycznej. O wstrzymaniu procedowanego planu lub wyłączeniu danego terenu może decydować Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą.</p> <p>Ad 3, 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż każdy plan miejscowy sporządzany jest na podstawie aktualnie obowiązującego Studium. Obecnie sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Żabiniec” sporządzany jest na podstawie zmiany dokumentu Studium uchwalonej w 2014 r., co wyklucza możliwość przeniesienia wszystkich ustaleń z obowiązującego obecnie planu miejscowego. Przedmiotowe ograniczenie wysokości zabudowy miało uzasadnienie dopóki nie została wydana prawomocna decyzja pozwolenia na budowę na tym obszarze. Obecne obniżenie zabudowy spowoduje zbyt dużą różnicę w wysokości zabudowy, a tym samym dysharmonie. W pozostałym zakresie a zwłaszcza dla wymieniony nieruchomości zapisy procedowanego projektu planu są korzystniejsze i uwzględniają m.in. przeznaczenie przedmiotowego terenu.</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia planu przewidują przebieg ciągu pieszego łączącego wspomniane ulice (wg. projektu zagospodarowania terenu w wydanym pozwoleniu na budowę budynku mieszkalnego), a co za tym idzie umożliwiają mieszkańcom komunikację pomiędzy przystankiem tramwajowym a nowoprojektowanym osiedlem i istniejącym osiedlem Żabiniec.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zmiana przeznaczenia terenów w planie sporządzanym w stosunku do aktualnie obowiązującego planu jest wynikiem wielu zmiennych, w tym uwzględnienia zapisów Studium, które dla obszaru wyznacza główny kierunek pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).</p>
42.	28.06.2019 r.	[*]	<p>Wnosi o budowę chodnika łączącego os. Ogrody Żabinca, Casa Feliz z ul. Konecznego i ul. Jaracza.</p> <p><i>Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.</i></p>	Osiedle Żabiniec		KDD.21	Uwzględniony		
43.	2.07.2019 r. Data nadania: 27.06.2019 r.	[*]	<p>Wyraża stanowczy sprzeciw i wnosi o zachowanie dotychczasowego przeznaczenia i zasad zagospodarowania obszaru 1UM wyznaczonego w obowiązującym mpzp „Żabiniec-Południe”.</p>	Obszar 1UM w mpzp „Żabiniec-Południe”		MW.27, MW/U.5, MW/U.6, U.20		Nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren MW – teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem lokalizacji usług do 40% całego terenu. Natomiast mpzp „Żabiniec-Południe” sporządzony został na podstawie poprzednio obowiązującego Studium.</p>
44.	2.07.2019 r. Data nadania: 27.06.2019 r	[*]	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Budowę chodnika przy torach i Szpitalu Narutowicza lub otwarcie przejścia przez ww. szpital.</p>	Osiedle Żabiniec		KK.4		Ad 1 Nieuwzględniony	<p>Ad 1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż przedmiotowy obszar stanowi teren kolejowy, który jest terenem zamkniętym. W planie miejscowym, dla terenów zamkniętych ustala się jedynie przeznaczenie zgodne z istniejącym (bez dodatkowych zasad zagospodarowania). Jednakże projekt planu przewiduje dojście do przedmiotowego przystanku MPK przez kładkę/drogę nad torami kolejowymi w kierunku południowym i następnie na zachód w kierunku przystanku.</p> <p>Odnosnie otwarcia przejścia przez Szpital Miejski im. Gabriela</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2) Remont schodów do Placu Imbramowskiego przy ul. Zdrowej/Żabiniec.			ZP.5	Ad 2 ---	Ad 2 ---	Narutowicza to wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Kwestię otwarcia przejścia przez daną nieruchomość należy kierować do zarządcy danej nieruchomości (Szpital Miejski im. Gabriela Narutowicza). Ad 2 Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Jednakże obszar ten wyznaczony został do wykupu przez Gminę Kraków i urządzenia w formie parku, a co za tym idzie wyremontowaniem, urządzeniem schodów wg nowej spójnej koncepcji.
45.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o reorganizację parkingu i wyznaczenie bezpiecznych przejść pieszych, w miejscu wejść do zmodernizowanego ogródka jordanowskiego.	Osiedle Żabiniec – ogródek jordanowski		KDD.20		Nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Ponadto obszar ten stanowi teren prywatny i dopiero wykup tych terenów przez Miasto Kraków (na co wskazują ustalenia projektu planu) umożliwi reorganizację miejsc parkingowych i przejść pieszych przez zarządcę drogi.
46.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o przeznaczenie w całości lub w części ww. nieruchomości pod zielen publiczną. Wraz z uzasadnieniem.	499/1, 449/2, 500/1, 498/5, 498/4, 498/3	44 Krowodrza	US.3, MW/U.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo dla działek nr 499/1, 499/2 (która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4) i zachodnią część działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza, które przeznacza się pod teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu m.in. pod park. Wniosek nieuwzględniony częściowo dla pozostałych nieruchomości, gdzie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z uwagi na dostęp do drogi publicznej, regularny kształt nieruchomości i sąsiedztwo zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej.
47.	28.06.2019 r.	[*]							
48.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o remont schodów jw. Wraz z uzasadnieniem.	Schody do Placu Imbramowskiego z ul. Zdrowej		ZP.5	---	---	Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Jednakże obszar ten wyznaczony został do wykupu przez Gminę Kraków i urządzenia w formie parku, a co za tym idzie wyremontowaniem, urządzeniem schodów wg nowej spójnej koncepcji.
49.			Wnosi o: 1) Wyznaczenie drogi łączącej ul. Mikołaja Reja z ul. Zdrową. 2) Organizację ruchu na ul. Ks. Siemaszki i ul. Żabiniec. Wraz z uzasadnieniem.	ul. Mikołaja Reja				Ad 1 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1 Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż ustalenia projektu planu wyznaczają lokalizację ciągu pieszego. Kwestia organizacji ruchu (ewentualnego wprowadzenia ruchu komunikacji kołowej) nie jest zagadnieniem, które zgodnie z art. 15 ustawy może być regulowane w ustaleniach planu miejscowego. Ad. 2 Wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie stanowi materii planistycznej. Organizacją ruchu na terenach dróg publicznych zajmuje się ich zarządca (ZDMK).
50.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o ustanowienie terenu zieleni urządzonej na ww. nieruchomościach. Wraz z uzasadnieniem.	499/1, 449/2, 500/2, 498/5	44 Krowodrza	US.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo dla działek nr 499/1, 499/2 (która uległa podziałowi na działki 499/3, 499/4) i zachodnią część działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza, które przeznacza się pod teren sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu m.in. pod park. Wniosek nieuwzględniony częściowo dla pozostałych nieruchomości, gdzie ustalono przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową z uwagi na dostęp do drogi publicznej, regularny kształt nieruchomości i sąsiedztwo zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej.
51.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Przeznaczenie dla ww. nieruchomości jak w Studium pod zabudowę usługową. 2) Jako funkcje uzupełniająca/ dopuszczalną pod zabudowę mieszkaniową lub mieszkaniowo-usługową.	744, 743/2, 383/3, 383/2, 385/1, 382/11,	44 Krowodrza	U.16	Ad 1 Uwzględniony	Ad 2, 3, 4, 5 Nieuwzględniony	Ad 2, 3, 4, 5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3) Wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 20%. 4) Wysokość zabudowy do 36 m. 5) Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności do 20%. <i>Wraz z uzasadnieniem.</i>	382/7, 382/10					Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren U – teren zabudowy usługowej. W związku z powyższym w ustaleniach planów przedmiotowe nieruchomości zawierają się w terenie U.16 – teren zabudowy usługowej. Wniosek nieuwzględniony również w zakresie wysokości zabudowy i wskaźnika terenu biologicznie czynnego, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się uśrednienie wysokości zabudowy w przedmiotowym kwartale zabudowy do 30 m oraz podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do min. 30%.
52.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o wytyczenie drogi dojazdowej do nowo otwartego hotelu Esperanto Design w śladzie istniejących płyt drogowych wg załącznika (do ul. Jaracza).	Osiedle Żabiniec		KDD.21	Uwzględniony		
53.			Wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości pod publicznie dostępny park.	499/2, 500/1	44 Krowodrza	US.3	Uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony, dla wschodniej części działki nr 500/1 obr. 44 Krowodrza, z uwagi na fakt, iż swoją lokalizacją może ona stanowić dopełnienie działek pod ewentualną inwestycję w obszarze terenu MW/U.3.
54.			Wnosi o przeznaczenie ww. nieruchomości pod publicznie dostępny park.	499/2	44 Krowodrza	US.3	Uwzględniony		
55.			Wnosi o wytyczenie drogi dojazdowej do nowo otwartego hotelu Esperanto Design w śladzie istniejących płyt drogowych wg załącznika. (do ul. Konecznego)	Osiedle Żabiniec		KDD.21	Uwzględniony		
56.			Wnosi o lokalizację dojścia z południowych obszarów osiedla Żabiniec do przystanku tramwajowego Szpital Narutowicza np. poprzez umocnienie skarpy PKP, przesunięcia ogrodzenia szpitala, realizacji kładki nad torami lub zrobienie przejścia przez teren szpitala).			KK/KDD.2, KDD.27, KDX.10	Uwzględniony		
57.			Wnosi o wytyczenie drogi dojazdowej do nowo otwartego hotelu Esperanto Design w śladzie istniejących płyt drogowych wg załącznika. (do ul. Konecznego)			KDD.21	Uwzględniony		
58.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Przeznaczenie ww. nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. 2) Maksymalną wysokość zabudowy do 21 m. 3) Dachy płaskie. 4) Wskaźnik intensywności zabudowy 1,6-3. 5) Ilość kondygnacji nadziemnych – 7. <i>Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.</i>	498/2, 498/3, 498/4, 498/5, 498/8, 498/10	44 Krowodrza	MW/U.3	Ad 1, 2, 3, 5 Uwzględniony	Ad 4 Nieuwzględniony	Ad 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, na przedmiotowej nieruchomości ustalona została intensywność pomiędzy 0,1 a 2,0 – korespondująca z pozostałymi parametrami zabudowy.
59.	1.07.2019 r. Data nadania: 28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Ustalenie przeznaczenia zgodnego ze Studium (MW). 2) Jako funkcję uzupełniającą lub dopuszczalną usługową (U) do 100%. 3) Alternatywnie ustalenie przeznaczenia (UM). 4) Wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego min. 20%.	225/9, 225/10, 225/11, 236/4, 236/6, 236/9, 236/10, 236/12, 236/15, 236/2, 236/7, 237/8, 237/9, 237/10, 236/14	44 Krowodrza	MW/U.1 KDD.11, KDZ.1	Ad 1, 2, 3, 4 Uwzględniony częściowo		Ad 1, 2, 3 Wniosek uwzględniony z wyjątkiem niedużych części działek nr 225/9, 23/4, 225/10, 236/9, 225/11, 236/12 obr. 44 Krowodrza, dla których częściowo wyznaczono przeznaczenie pod drogę KDD.11 oraz częściowo działek nr 236/15, 236/14, 236/6, 236/7, 237/9, dla których częściowo wyznaczono przeznaczenie pod drogę KDZ.1, w celu skomunikowania m.in. przedmiotowych nieruchomości z pozostałym układem komunikacyjnym Miasta. Ad 4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż projekt planu musi być zgodny z art. 15 ust.1 ustawy, czyli winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium na planszy K1 – Struktura przestrzenna kierunki i zasady rozwoju, wskazuje teren MW –

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5) Maksymalną wysokość zabudowy do 36 m. Wraz z uzasadnieniem.					Ad 5 Nieuwzględniony	teren zabudowy wielorodzinnej i w związku z tym ustala minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 50% dla przedmiotowej funkcji. Natomiast w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, za słuszne uznaje się podniesienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego zabudowy, dla funkcji usługowej, do min. 30%, jak to ma miejsce w przeważającej części planu. Ad 5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w wyniku przeprowadzonych analiz urbanistycznych stanu istniejącego i projektowanego, w tym wysokościowych – na przedmiotowej nieruchomości ustalona została wysokość zabudowy do 23 m, a, która odpowiada średniej wysokości budynków w najbliższym sąsiedztwie. W przypadku realizacji zabudowy usługowej dopuszczona maksymalna wysokość zabudowy została obniżona do 16 m, co wynika bezpośrednio z ustaleń z Studium.
60.	1.07.2019 r. Data nadania: 28.06.2019 r.	[*]	Wnoszą o pozostawienie ww. nieruchomości jako teren zielony stanowiący otoczenie budynku 12 kondygnacyjnego oraz przedłużenie części rekreacyjnej od ul. Zdrowej do Prądnickiej wzdłuż granicy os. Żabiniec. Wraz z uzasadnieniem.	766/1, 766/2	44 Krowodrza	ZPp.9, KDD.15, MW.12	Uwzględniony		
61.	28.06.2019 r.	[*]	Wnosi o: 1) Przeznaczenie terenu pod zabudowę wielorodzinną i usługową zgodnie z funkcją MW w Studium (związku z brzmieniem pkt III.1.2.4 Studium). 2) Dopuszczenie realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych lub usługowych oraz przebudowy, rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych, jednorodzinnych lub usługowych. Wraz z uzasadnieniem.	Działki ewidencyjne w obrębie ulic Żmujdzka – Żabiniec – Modrzewskiego – Solskiego – Konecznego – Żabiniec oraz linii kolejowych		MWn/MN. 7, MWn/MN. 8	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają jedynie przesunięcie funkcji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności na tereny zabudowy jednorodzinnej - jednocześnie utrzymując ich realizację w tym obszarze. Natomiast dodatkowo dopuszczono funkcję usługową w budynkach zabudowy wielorodzinnej do 30% powierzchni całkowitej budynku. Ponadto zapisy planu umożliwiają realizację ww. robót budowlanych zgodnie z przeznaczeniem danego terenu. Nieuwzględniony częściowo w zakresie wnoszonego przeznaczenia terenu, gdyż Studium wyznacza, dla części tego obszaru tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).

* – Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Woźniak – inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

– Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
– Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
– planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Żabiniec”,
2. *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2021 r. poz. 741 ze zm.).*
3. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
4. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*