

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„NOWE MIASTO”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA WW. PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 17.05.2019 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 17.05.2019 r.
Wnioski do planu można było składać w terminie od 17.05.2019 r. do 12.07.2019 r.
W ww. terminie zostały złożone (wplynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA złożenia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosków i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSZEK		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA NR	OBREB		WNIOSZEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSZEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	23.05.2019	[...]*	Wnosi o zmianę Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru Płaszów - Rybitwy w obrębie działek: 511, 512, 384/2, 449/2 obręb 105 Kraków- Podgórze. Na rysunku planu przestrzennego południowe fragmenty, wyżej wymienionych, działek są oznaczone symbolem 25 KDD, czyli teren dróg publicznych - drogi dojazdowe. W 2018 roku wzdłuż w/w działek powstała już droga. W związku z tym budowa kolejnej, równoległej do już istniejącej, wydaje nie zbędna. Zmiana w planie przestrzennym dotycząca w/w działek pozwoliłaby mi na pełniejsze ich wykorzystanie.	511 512 384/2 449/2	105 Podgórze	KDLT.5, KDD.11, KU.3, KU.4		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Wskazane we wniosku działki, ze względu na swoje położenie zostały w projekcie planu przeznaczone na cele publiczne tj. pod rozbudowę układu komunikacyjnego. Działki nr 511 i 512 w przeważającej części zostały przeznaczone pod rozbudowę układu komunikacyjnego – drogę publiczną klasy lokalnej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczoną symbolem KDLT.5 . Niewielki południowo- wschodni fragment działki nr 512 został przeznaczony pod drogę publiczną klasy dojazdowej oznaczoną symbolem KDD.11 . Natomiast działki nr 384/2 i 449/2, a także fragment działki nr 511 zostały przeznaczone pod Teren obsługi i urządzeń komunikacji, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.3 . Fragment działki nr 512 został przeznaczony pod Teren obsługi i urządzeń komunikacji, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.4 . Celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centrotwórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów. Wskazane we wniosku nieruchomości położone są bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym w sąsiedztwie przystanku Szybkiej Kolei

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Agglomeracyjnej. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz położenie ww. nieruchomości w projekcie planu w tej lokalizacji został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi - dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej m.in. dla mieszkańców i użytkowników „Nowego Miasta”. W związku z powyższym wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego i transportowego.
2.	20.05.2019	[...]*	Wnosi o udzielenie informacji dotyczącej studium Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego i planowanej nowej drogi pod nazwą „nowa Półłanki” w Krakowie, jak i okresu trwania procedury. Planowana droga przebiega po działkach: obr. 104 dla obszaru Płaszów-Rybitwy nr: 75/1, 75/2, 75/3, 74/1,74/2,74/3, 73/1, 73/2, 73/3, 71/1,71/2, 70/1,70/2, 69/1,69/2, 68, 37/1, 37/2, 37/3, 37/4, 36/1, 36/2, 36/3, 35/1, 24/5. Prosi o informacje czy w studium MPZP, które jest w trakcie opracowań „Nowe Miasto” droga pod nazwą „nowa Półłanki” może zostać wykreślona, przy koncepcji ZDMK. I czy przy przeprowadzeniu pełnej procedury planistycznej zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym tj. Dz U. z 2018 r. poz. 1945, może zmienić ustalenia obecnego miejscowego planu zagospodarowania o wykreślenie drogi pod nazwą „nowa Półłanki”. Wnosi o wykreślenie drogi pod nazwą „nowa Półłanki” oraz informacje, kiedy ze studium MPZP zostanie wykreślona droga pod nazwą „nowa Półłanki” i w jakim okresie czasu.	75/1 75/2 75/3 74/1 74/2 74/3 73/1 73/2 73/3 71/1 71/2 70/1 70/2 69/1 69/2 68 37/1 37/2 37/3 37/4 36/1 36/2 36/3 35/1 24/5	104 Podgórze	MW.6, MW/U.15, MW/U.16, MW/U.17, Up.6, ZP.44, ZP.45, ZP.55, ZP.56, KDZT.2, KDZT.6, KDL.14, KDL.15, KDX.8		niewzględniiony	Wniosek niewzględniiony. Część działek zostało w projekcie planu przeznaczone na cele publiczne tj. obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem. Wyjaśnia się, że celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centrotwórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów. Ze względu na rangę jaką będzie pełniła ulica Półłanki w układzie komunikacyjnym tej części miasta, to znaczy stanowi element układu komunikacyjnego umożliwiającego przejście nad torami kolejowymi i połączenie obszaru Nowego Miasta z Bieżanowem, w projekcie planu ustalono niezbędny korytarz drogowy umożliwiający realizację drogi wraz z linią tramwajową zgodnych z warunkami i parametrami wynikającymi z przepisów odrębnych. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem w projekcie planu zasadniczo zachowano kierunek przebiegu ulicy „Nowej Półłanki” po śladzie planowanej ww. ulicy w obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”.
3.	03.06.2019	[...]*	Wnosi o: 1) Przekształcenie działki w mieszkalno – usługową z możliwością budowy budynku mieszkalno – usługowego 3-kondygnacyjnego (ok. 15 m wysokości). 2) Zapewnienie w planie obsługi komunikacyjnej do przedmiotowej działki.	139	104 Podgórze	U.33	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji zabudowy usługowej poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.33 . W ramach wyznaczonego terenu ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %, b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 2,1, c) maksymalną wysokość zabudowy: 30 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Odnośnie zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla przedmiotowej działki w projekcie planu zgodnie z wymogami ustawowymi określono zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Natomiast w ramach ustaleń projektu planu dla Terenu U.33 dopuszczono możliwość realizacji niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez „dostęp do drogi publicznej” – należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.
4.	03.06.2019	[...]*	Wnosi o: 1) Utrzymanie działki usługowej z możliwością budowy budynku usługowego o wysokości ok. 15 m (trzy kondygnacje). 2) Zapewnienie obsługi komunikacyjnej do przedmiotowej działki.	139	104 Podgórze	U.33	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji zabudowy usługowej poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.33 . W ramach wyznaczonego terenu ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %, b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 - 2,1, c) maksymalną wysokość zabudowy: 30 m. Odnośnie zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla przedmiotowej działki w projekcie planu zgodnie z wymogami ustawowymi określono zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego. Natomiast w ramach ustaleń projektu planu dla Terenu U.33 dopuszczono możliwość realizacji niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. Zgodnie z zapisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez „dostęp do drogi publicznej” – należy przez to rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej.
5.	05.06.2019	[...]*	Wnosi o: Przeznaczenie ww. obszaru na budowę Toru Motocyklowo Samochodowego, zgodnie z wykonaną na zlecenie Urzędu Miasta koncepcją budowy toru wraz z obsługą komunikacyjną. Projekt ten został wybrany przez mieszkańców Krakowa do realizacji w Budżecie Obywatelskim z 2015 roku.	25/2	26 Podgórze	U.20, ZI.7, KU.6, KK.9		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu dla przeważającej części działki nr 25/2 wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem U.20 . Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”. Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu
6.	05.06.2019	[...]*							
7.	05.06.2019	[...]*							
8.	05.06.2019	[...]*							
9.	06.06.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>chęć żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem mając na uwadze rangę, jaką w skali miasta stanowić może realizacja ww. projektu planu, ze względu na potencjalne uciążliwości i niedogodności związane z realizacją toru motocyklowo-samochodowego dla przyszłych mieszkańców tego rejonu miasta, wnioskowana funkcja nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazana we wniosku działka położona jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym, w związku z tym w projekcie planu na przeważającej jej części został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.20. Na południowym fragmencie działki wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.9. Ponadto na wschodniej części działki został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.6. Natomiast na niewielkim zachodnim fragmencie ww. działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZI.7.</p>
10.	07.06.2019	[...]*	<p>Wnosi o: Przeznaczenie ww. obszaru na budowę Toru Motocyklowo Samochodowego, zgodnie z wykonaną na zlecenie Urzędu Miasta koncepcją budowy toru wraz z obsługą komunikacyjną. Projekt ten został wybrany przez mieszkańców Krakowa do realizacji w Budżecie Obywatelskim z 2015r.</p> <p>W wieloletniej prognozie finansowej Miasta Krakowa oraz Budżecie Miasta Krakowa w latach 2015 – 2018 widniały zadania związane z przygotowaniem do realizacji w/w inwestycji tj. zadania: Nr ZIKIT/T1.139/15 Tor motocyklowo-samochodowy w Krakowie (lata realizacji 2015-2017). Budowa toru motocyklowo-samochodowego w Krakowie – plac manewrowy, mini tor o dł. ok.800-1000 m, o szer. Od 7 do 8m (powierzchnia około 9000m²). Nr ZIKIT/T1.181/17 Budowa układu drogowego do toru motocyklowo-samochodowego (lata realizacji 2017-2018). Budowa układu drogowego do toru motocyklowo-samochodowego o dł. ok. 1000m, jezdnia o szer. 7m</p>	25/2	26 Podgórze	U.20, ZI.7, KU.6, KK.9		niewzględniony	<p>Wniosek niewzględniony. W projekcie planu dla przeważającej części działki nr 25/2 wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem U.20.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			z dwustronnym chodnikiem o szer. 2m – uzyskanie ostatecznej decyzji o ZRID.						<p>przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem mając na uwadze rangę, jaką w skali miasta stanowić może realizacja ww. projektu planu, ze względu na potencjalne uciążliwości i niedogodności związane z realizacją toru motocyklowo-samochodowego dla przyszłych mieszkańców tego rejonu miasta, wnioskowana funkcja nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazana we wniosku działka położona jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym, w związku z tym w projekcie planu na przeważającej jej części został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.20. Na południowym fragmencie działki wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.9. Ponadto na wschodniej części działki został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.6. Natomiast na niewielkim zachodnim fragmencie ww. działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZI.7.</p>
11.	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o zapisanie funkcji, dla powyższej działki dającej możliwość budowy Toru Motocyklowo Samochodowego oraz wyznaczenie układu drogowego łączącego tę działkę z drogą publiczną. Dla tego obszaru (powiększonego o działki sąsiednie) UMK (ZIKiT) zlecił wykonanie koncepcji budowy Toru motocyklowo-samochodowego wraz z obsługą komunikacyjną. Koncepcja została wykonana ze środków publicznych za 215 000 zł i złożono ją u zarządcy dróg w lipcu 2017 roku.</p> <p>Inwestycja ta jest wygraną w drugiej edycji Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa i otrzymała w głosowaniu rekordową liczbę głosów mieszkańców.</p>	25/2	26 Podgórze	U.20, ZI.7, KU.6, KK.9		niewzględniony	<p>Wniosek niewzględniony. W projekcie planu dla przeważającej części działki nr 25/2 wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem U.20.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem mając na uwadze rangę, jaką w skali miasta stanowić może realizacja ww. projektu planu, ze względu na potencjalne uciążliwości i niedogodności związane z realizacją toru motocyklowo-samochodowego dla przyszłych mieszkańców tego rejonu miasta, wnioskowana funkcja nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazana we wniosku działka położona jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym, w związku z tym w projekcie planu na przeważającej jej części został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.20. Na południowym fragmencie działki wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.9. Ponadto na wschodniej części działki został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.6. Natomiast na niewielkim zachodnim fragmencie ww. działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZI.7.</p>
12.	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o zapisanie w MPZP Nowe Miasto dla w/w działki, funkcji umożliwiającej budowę Toru Motocyklowo Samochodowego oraz wyznaczenie układu drogowego obsługującego z drogi publicznej powyższy teren.</p> <p>Będąc wnioskodawcą projektu Budowy Toru w drugiej edycji (2015 r.) Budżetu Obywatelskiego, który osiągnął w głosowaniu przez mieszkańców Krakowa najlepszy wynik w historii BO postuluje jak wyżej. Równocześnie pragnę poinformować, że ZDMK (wtedy ZIKiT) posiada wykonaną koncepcję budowy tego toru za którą zapłacił ok. 215 000,00 zł i jest to początek tej inwestycji.</p> <p>Należy również wspomnieć, że koncepcja uwzględnia również układ drogowy obsługujący powyższą działkę i działki sąsiednie planowane pod inne inwestycje.</p>	25/2	26 Podgórze	U.20, ZI.7, KU.6, KK.9		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu dla przeważającej części działki nr 25/2 wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem U.20.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem mając na uwadze rangę, jaką w skali miasta stanowić może realizacja ww. projektu planu, ze względu na potencjalne uciążliwości i niedogodności związane z realizacją toru motocyklowo-samochodowego dla przyszłych mieszkańców tego rejonu miasta, wnioskowana funkcja nie została uwzględniona.</p> <p>Wskazana we wniosku działka położona jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym, w związku z tym w projekcie planu na przeważającej jej części został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.20. Na południowym fragmencie działki wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.9. Ponadto na wschodniej części działki został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.6. Natomiast na niewielkim zachodnim fragmencie ww. działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZI.7.</p>
13	11.06.2019	[...]*	<p>Nieruchomość posiada przyłącz elektryczny, wodny, kanalizacyjny.</p> <p>Wnioskuje dla nieruchomości w całości o zmianę kierunku zagospodarowania pod tereny przemysłu i usług – PU.</p> <p>Obiekt budowlany znajdujący się na działce nr 5, obr. 105 posiada decyzję nr 375/11 w sprawie udzielenia pozwolenia na użytkowanie. Działki nr 6, 7, obr. 105 posiadają decyzję nr 392/11 pozwolenia na użytkowanie.</p> <p>Wniosek zawiera dwa załączniki.</p>	5 6 7	105 Podgórze	ZP.12, ZP.13, KDL.7		niewzględniony	<p>Wniosek niewzględniony.</p> <p>Dla wnioskowanych działek w przeważającej części wyznaczono Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.12 i ZP.13. Na niewielkich fragmentach wyznaczono Teren komunikacji, tj. drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.7.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że wskazane we wniosku działki objęte są obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na ww. nieruchomościach wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 11ZW, pełniące ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost lęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieku.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Zatem wskazane działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.
14	01.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> utrzymanie w realizowanym planie dotychczasowego przeznaczenia terenu działek tj. pod zabudowę przemysłowo usługową, (w obecnie obowiązującym planie „Płaszów - Rybitwy” teren oznaczony 26PU). utrzymanie parametrów wykorzystania terenu na tym samym poziomie co w obowiązującym planie „Płaszów - Rybitwy”: <ul style="list-style-type: none"> wskaźnik powierzchni zabudowy do 50%, powierzchnia biologicznie czynna 20%, wysokość zabudowy do 22 m, dachy płaskie lub o kącie połąci 12° do 45°. <p>Wniosek zawiera trzy załączniki.</p>	58 59 60 61 62	25 Podgórze	KDLT.6, ZPI.2, ZPI.3		niewzględniowy	<p>Wniosek niewzględniowy.</p> <p>Dla wnioskowanego obszaru w przeważającej części wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPI.2 i ZPI.3. Ponadto, północne fragmenty działek nr 58, 59 i 60, zostały przeznaczone pod rozbudowę publicznego układu komunikacyjnego - drogę publiczną klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczoną symbolem KDLT.6.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); określenie zasad przekształcenia terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych;</p> <p>3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru,</p> <p>4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych;</p> <p>5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park leśny, dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego oraz realizacji wzdłuż istniejącego Rowu Płaszowskiego (Drwinki), publicznie dostępnego parku leśnego o powierzchni ok. 15,3 ha, który oprócz funkcji rekreacyjnej i przyrodniczej będzie stanowił bufor wolny od zabudowy pomiędzy oczyszczalnią Płaszów a zabudową „Nowego Miasta”.</p>
15	04.07.2019	[...]*	Wnosi o: Przekształcenie działki nr 9/5 obr.105 Podgórze w działkę budowlaną pod zabudowę usługową.	9/5	105 Podgórze	ZP.12		niewzględniony	<p>Wniosek niewzględniony.</p> <p>Na działce nr 9/5 wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.12.</p> <p>Wyjaśnia się, że wskazana we wniosku działka objęta jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na przedmiotowym obszarze wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 11ZW, pełniące ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost łęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieku.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Zatem wskazana działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej.</p>
16	03.07.2019	[...]*	Wnosi o: Ustalenie w sporządzanym planie przeznaczenia przedmiotowej działki jako: PUM (przemysłowo-usługowo-mieszkaniowej) w całości.	23	25 Podgórze	MW/U.1, ZP.19, ZW.5, KDLT.1	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na centralnej części działki Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW/U.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi, dla którego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7, c) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m – 40 m.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM oraz pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem część południowa i północna wskazanej we wniosku działki jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.</p> <p>W związku z powyższym, w projekcie planu na południowej części działki został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1. Natomiast na północnej części działki zostały wyznaczone Tereny zieleni:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w bezpośrednim sąsiedztwie cieków wodnych został wyznaczony Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony symbolem ZW.5, - w części północnej Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.19.
17	05.07.2019	[...]*	Wnosi aby: na działce nr 4 obr.105 można było realizować zabudowę przeznaczoną pod zabudowę związaną z przemysłem i usługami, handel, biura, zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.	4	105 Podgórze	ZP.13, KDL.7		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Na działce nr 4 w przeważającej części wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.13, natomiast na niewielkim wschodnim fragmencie wyznaczono Teren komunikacji, tj. drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.7.</p> <p>Wyjaśnia się, że wskazana we wniosku działka objęta jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na ww. działce wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 11ZW, pełniący ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost łęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieków.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <p>1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m);</p> <p>2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych;</p> <p>3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru,</p> <p>4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych;</p> <p>5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem wskazana działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.</p>
18	05.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o: Zabudowę działki nr 4 obr.105 ul. Nad Drwiną: - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, - zabudowę przemysłową i usługową, handel, biura.</p>	4	105 Podgórze	ZP.13, KDL.7		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Na działce nr 4 w przeważającej części wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.13, natomiast na niewielkim wschodnim fragmencie wyznaczono Teren komunikacji, tj. drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.7.</p> <p>Wyjaśnia się, że wskazana we wniosku działka objęta jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na ww. działce wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 11ZW, pełniący ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost łęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieku.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem wskazana działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.</p>
19	08.07.2019	[...]*	<p>Zgłasza następujące postulaty i propozycje:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (w rozumieniu § 2 ust. 1 oraz § 3 ust. 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko Dz.U. 2013 r. poz. 1235 z późn.zm.), z wyjątkiem: 	Cały obszar objęty planem	Cały obszar objęty planem		Ad 1. uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<ul style="list-style-type: none"> - dróg, - infrastruktury technicznej, - garaży i parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, - budowli i urządzeń przeciwpowodziowych, - placówek edukacyjnych, - obiektów sportowych, rekreacyjnych, kin, teatrów i parków rozrywki, - budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej, <p>wraz z towarzyszącą im infrastrukturą;</p> <p>2. Z uwagi na zagrożenie powodziowe należy zapewnić tereny pod lokalizację budowli przeciwpowodziowych, m.in. zbiornika retencyjnego wód opadowych. Zbiornik usytuowany w części parkowej. Zbiornik wodny powinien mieć urozmaiconą linię brzegową, różne strefy głębokości oraz łagodnie opadające brzegi. Wzdłuż linii brzegowej posadzona roślinność wodno-błotna o charakterze naturalnym;</p> <p>3. Konieczne działania zmierzające do poprawy stanu cieków wodnych (potok Drwina oraz Rów Płaszowski);</p> <p>4. Nakaz stosowania rozwiązań technicznych zapewniających warunki dla poruszania się osobom niepełnosprawnym w zakresie zagospodarowania, użytkowania i utrzymania terenów komunikacji kołowej, transportu publicznego, parkingów, komunikacji pieszej i kołowej;</p> <p>5. Wzdłuż obiektów budowlanych oczyszczalni ścieków ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów przyległych: zakaz lokalizacji budynków i budowli, klasyfikacja — tereny zieleni urządzonej;</p> <p>6. W zakresie obsługi parkingowej należy określić minimalną liczbę miejsc postojowych:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) dla budynków w zabudowie jednorodzinnej: 2 miejsca na 1 dom, 2) dla budynków w zabudowie wielorodzinnej 1,5 miejsca na 1 mieszkanie; 3) zapewnić miejsca postojowe ogólnodostępne wzdłuż i w okolicach dróg publicznych w liczbie wystarczającej do zaspokojenia potrzeb mieszkańców, przedsiębiorców i osób odwiedzających; 4) zapewnić możliwość lokalizacji na terenie objętym planem co najmniej jednego parkingu wielopoziomowego typu P&R (dla aut 					<p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony w zakresie ppkt 3 i 4</p>	<p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w obszarze planu nie wskazano terenów pod lokalizację budowli przeciwpowodziowych. Niemniej jednak w ustaleniach projektu planu wprowadzono następujące zapisy służące ochronie przeciwpowodziowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ustalenie w zakresie Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zapisu o następującym brzmieniu: „Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową”. • Dopuszczenie w obszarze objętym planem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: infrastruktura przeciwpowodziowa. <p>Ponadto wyjaśnia się, że w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie. Wyjaśnia się, że forma zbiornika i rodzaj roślinności będzie rozstrzygany na etapie sporządzania projektu realizacyjnego inwestycji.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na wskazanych we wniosku ciekach wodnych Terenów wód powierzchniowych śródlądowych odpowiednio oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami WS.1-WS.8 oraz WS.9-WS.11 i określenie dla nich zasad zagospodarowania.</p> <p>Ad 6 ppkt 1 i 2. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej, natomiast dla budynków w zabudowie wielorodzinnej określono min. liczbę miejsc postojowych wynoszącą 0,5mp. Należy wskazać, że przyjęcie wnioskowanego wskaźnika miejsc postojowych wiązałoby się z koniecznością realizacji olbrzymich powierzchni parkingowych, a</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>osobowych, rowerów, autobusów), na terenach przyległych do pasa drogowego S7;</p> <p>7. W zakresie kształtowania i zagospodarowania terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej należy ustalić:</p> <p>1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%,</p> <p>2) maksymalną wysokość zabudowy: 30 m;</p>				<p>Ad 7. uwzględniony częściowo w zakresie ppkt 2</p>	<p>Ad 7. nieuwzględniony w zakresie ppkt 1</p>	<p>docelowo ma to być obszar obsługiwany głównie transportem zbiorowym. Projekt planu ma na celu organizację dzielnicy w duchu zrównoważonego rozwoju. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie układu komunikacyjnego kładą szczególny nacisk na rozwój bogatej sieci transportu publicznego, który w efekcie stać się ma istotną alternatywą dla transportu indywidualnego. W konsekwencji w projekcie planu przyjęto stosowne ustalenia w zakresie polityki parkingowej.</p> <p>Ad 7 ppkt 1. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że dokument Studium dla Terenu UM określa powierzchnię biologicznie czynną wynoszącą min. 30%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40%. Biorąc pod uwagę główne założenia sporządzanego projektu planu dla zabudowy wielorodzinnej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, wynoszący 50%, przy czym min. 30% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</p> <p>Ad 7 ppkt 2. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie ustalenia dla części wyznaczonych w projekcie planu Terenów - maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 30 m.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium dla przeważającej części obszaru położonego po południowej stronie rzeki Drwiny Długiej wskazuje kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM, dla którego określono wysokość zabudowy w przedziale od 25 m do 250 m.</p> <p>Należy podkreślić, że opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150 m.</p> <p>Zatem, biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, istniejące zainwestowanie w projekcie planu w części południowej, obejmującej osiedle Złocień, ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m, następnie w kierunku północnym wyznaczono pas terenów, dla których ustalono wysokość zabudowy wynoszącą 25-30 m i dalej w kierunku rzeki Drwiny</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>8. Wykonanie badań oraz remediacji gleby, ziemi i wód podziemnych na terenach przemysłowych przeznaczonych na cele mieszkaniowe;</p> <p>9. W zakresie transportu publicznego należy zapewnić tereny pod rozbudowę linii kolei aglomeracyjnej, linii autobusowych i tramwajowych, metra. Przedłużenie linii tramwajowej od pętli Mały Płaszów do rejonu ul. Wróbela wraz z odnogą na os. Złocień;</p> <p>10. Należy w terenach ciągów komunikacyjnych przewidzieć kompleksowe rozwiązania: ciągi piesze, ścieżki rowerowe, trasy komunikacji samochodowej;</p> <p>11. Procentowy udział terenów zieleni urządzonej i nieurządzonej w stosunku do powierzchni obszaru objętego planem winien wynosić co najmniej 30%, przy czym część z nich należy zaplanować w obrębie osiedli mieszkaniowych (parki osiedlowe);</p> <p>12. W obszarach sąsiadujących z obecnymi oraz planowanymi obszarami zabudowy mieszkaniowej należy wyznaczyć tereny zabudowy usługowej pod lokalizację:</p> <ul style="list-style-type: none"> • budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej, socjalnej, • placówek edukacyjnych, • obiektów sportowych i rekreacyjnych, • obiektów sakralnych • obiektów z zakresu bezpieczeństwa publicznego; <p>13. Należy zapewnić połączenia komunikacyjne (w tym pieszo-rowerowe) obszaru objętego planem z terenami na wschód od trasy „S7”, poprzez np. estakady, kładki, tunele;</p> <p>14. Wzdłuż rzeki Drwiny urządzenie terenów zielonych wraz z ciągami komunikacyjnymi pieszymi i rowerowymi oraz obiektami małej architektury miejskiej (jako przestrzeni publicznych o wysokich walorach przyrodniczych i funkcjonalnych dla potrzeb rekreacji i wypoczynku mieszkańców);</p> <p>15. Na całym obszarze planu nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt;</p> <p>16. Zachowanie i zabezpieczenie walorów przyrodniczych terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych, bez możliwości realizacji na tym terenie obiektów kubaturowych oraz dróg (dopuszczenie ciągów pieszo-rowerowych);</p> <p>17. Zachowanie terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej, z możliwością realizacji na tym terenie wyłącznie obiektów o charakterze rekreacyjnym (np. miejsca zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportu i rekreacji, boiska, baseny, polana rekreacyjna, itp.), ciągi pieszo-rowerowe, z wyłączeniem możliwości budowy dróg oraz parkingów.</p> <p>18. Skomunikowanie ul. Półhanki w sposób bezkolizyjny z ulicą Bieżanowską w zakresie kolizji z liniami kolejowymi.</p>				<p>Ad 8. ---</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10. uwzględniony</p> <p>Ad 11. uwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p> <p>Ad 13. uwzględniony</p> <p>Ad 14. uwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p> <p>Ad 16. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 17. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 18. uwzględniony</p>	<p>Ad 8. ---</p>	<p>Długiej tereny o wysokości 25-40 m z możliwością realizacji wieżowców o wysokości 90 – 150 m. Między rzeką Drwiną, a ciągiem ulic Christo Botewa, Śliwiaka tereny o wysokości zabudowy w przedziale 25m – 30 m.</p> <p>Ad 8. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wskazane we wniosku działania realizowane są w oparciu o przepisy odrębne. Niemniej jednak w projekcie planu w zakresie Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zawarto następujący zapis: „Na obszarze planu może występować zanieczyszczenie ziemi wynikające z prowadzonej działalności. W zakresie identyfikacji terenów zanieczyszczonych i remediacji obowiązują przepisy odrębne”.</p> <p>Ad 16, Ad 17. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na części obszarów wskazanych na mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych oraz jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej Terenów zieleni urządzonej bez możliwości realizacji obiektów kubaturowych. Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały zabezpieczone walory przyrodnicze tego obszaru poprzez wyznaczenie w projekcie planu w zachodniej części Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępny park leśny o powierzchni ok. 15 ha. Ponadto na kanwie rzeki Drwiny zaprojektowano nowy, jeden z największych w mieście, park rzeczny o powierzchni ok. 50 ha. Oprócz funkcji przyrodniczych będzie on również pełnił funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe dla przyszłych mieszkańców i użytkowników tego rejonu miasta. Wyjaśnia się, że łącznie w projekcie planu zostały</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			19. Należy zapewnić skomunikowanie pieszo-rowerowe pomiędzy ul. Półłanki a ul. Pawła Morawiańskiego w rejonie przystanku PKP PLK Kraków Prokocim pomiędzy torami szlakowymi, a stacją towarową.					Ad 19. nieuwzględniony	wyznaczone Tereny zieleni o łącznej powierzchni ok. 106 ha. Dodatkowo w każdym terenie inwestycyjnym został ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla zabudowy wielorodzinnej 50%, przy czym 30% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych). Ad 19. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony w wskazanej lokalizacji ciąg pieszo – rowerowy. Natomiast zgodnie z §16 ust. 1 pkt 2 w każdym z terenów mieszczą się niewyznaczone na rysunku planu dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe.
20	08.07.2019	[...]*	Wnoszę o: 1. Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych. 2. Zabezpieczenie terenów pod szkołę, przedszkole oraz inne usługi publiczne (tj. przychodnia, kościół, dom kultury) na os. Złocień. 3. Zabezpieczenie terenów pod publicznie dostępny park. 4. Utworzenie wzdłuż rzeki Drwiny oraz rzeki Serafy terenów zieleni urządzonej realizowanych jako parki rzeczne bądź urządzone bulwary. 5. Aby zieleni nieurządzona wzdłuż trasy S7 pozostała utrzymana, lecz była kształtowana jako zieleni izolacyjna, w strefie uciążliwości trasy. 6. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko - głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów.	Cały obszar planu- głównie teren osiedla Złocień	Cały obszar planu- głównie teren osiedla Złocień		Ad 2. uwzględniony Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. uwzględniony Ad 6. uwzględniony częściowo	Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie z wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocień znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m. Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w obszarze planu w sąsiedztwie osiedla Złocień terenów o wnioskowanej funkcji. Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie wzdłuż trasy S7 Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem ZPi.3. Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie niedopuszczenia możliwości lokalizacji nowych przedsiębiorstw zajmujących się gospodarowaniem odpadami. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji z zakresu: 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej; 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>7. Nakaz realizacji nowej ul. Półnanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.</p> <p>8. Przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną - rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów — Rybitwy”.</p> <p>9. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półnanki oraz przedłużeniu ul Domagały.</p> <p>10. Przedłużenie linii tramwajowej z Małego Płaszowa na Osiedle Złocien - np. wzdłuż ul. Lipskiej- ul. Surzyckiego - ul. Rybitwy - ul. Christo Botewa - ul. Śliwiaka, następnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej.</p> <p>11. Zasadę polityki parkingowej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - w obrębie działki zlokalizować minimum 1,5 stałego miejsca postojowego na jedno mieszkanie.</p>					<p>Ad 7. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p>	<p>4) infrastruktury przeciwpowodziowej; 5) zalesień; 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, KU.2.</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półnanki, która będzie mogła być zrealizowana zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu. Natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie opracowania projektu budowlanego.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka. Natomiast wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocien z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7.</p> <p>Ad 10. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia w projekcie planu obsługi komunikacyjnej osiedla Złocien poprzez linię tramwajową. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji pętli w rejonie istniejącej pętli autobusowej z uwagi na nie wystarczającą rezerwę terenową. W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku kolejowego tzw. Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Złocien został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi - dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla budynków w zabudowie wielorodzinnej określono min. liczbę miejsc postojowych wynoszącą 0,5mp. Należy wskazać, że przyjęcie wnioskowanego wskaźnika miejsc postojowych wiązałoby się z koniecznością realizacji olbrzymich powierzchni parkingowych, a docelowo ma to być obszar obsługiwany głównie transportem zbiorowym. Projekt planu ma na celu organizację dzielnicy w duchu zrównoważonego rozwoju. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie układu komunikacyjnego kładą szczególny nacisk na rozwój bogatej sieci transportu publicznego, który w efekcie stać się ma istotną alternatywą dla transportu indywidualnego. W konsekwencji w projekcie planu przyjęto stosowne ustalenia w zakresie polityki parkingowej.</p>
21	08.07.2019	[...]*	<p>Wnoszę o: dla nieruchomości obejmującej: - dz. nr 41/3, 41/5, 41/8, 43, 45/7, 45/8, 47/2, 47/3, 49/2, 49/3, 50/2, 50/3, 51, 52/2, 53/2, 54/4, 54/5, 54/6, 54/7 obr. 25 j.ew. Podgórze przy ul. Bazarowej/Półnanki boczna w Krakowie (działki oznaczone</p>	5 8 9 10 11	25 Podgórze	MW.1, MW/U.1, MW/U.19, MW/U.20, Uk.1, ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.54,	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na działkach nr 41/3, 41/5, 47/3, 49/3, 50/3, 54/5 oraz na części działek nr 19, 20/5, 20/6, 21/5, 21/6, 41/8, 43, 45/7, 45/8, 47/2, 49/2, 50/2, 51, 52/2, 53/2, 54/4, 54/6, 54/7, 55 - Terenów zabudowy

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru "Płaszow-Rybitwy" symbolem 27PU)</p> <p>- dz. nr 69, 66, 65, 62, 61, 60, 58, 59, 57, 56, 55 obr. 25 j.ew. Podgórze przy ul. Bazarowej/Półłanki boczna w Krakowie (działki oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru " Płaszow-Rybitwy " symbolem 26PU),</p> <p>- dz.nr 5, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, cz. dz.nr 30 i cz.dz.nr 31 obr. 25 j.ew. Podgórze przy ul. Bazarowej/Półłanki boczna w Krakowie (działki oznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru " Płaszow-Rybitwy " symbolem 22PU)</p> <p>przeznaczenie ww. terenów pod zabudowę usługową „U”, poprzez: wprowadzenie na działkach nr 5, 8, 9,10,11, 12,13, 14,15, 16, 17,18, 19, 20/3, 20/4, 20/5, 20/6, 21/3, 21/4, 21/5, 21/6, 22/3, 22/4, 22/5, 22/6, 23, 24, 25, 26, 27/1, 27/2, 28, cz. 30 i cz.31, 41/3, 41/5, 41/8, 43, 45/7, 45/8, 47/2, 47/3, 49/2, 49/3, 50/2, 50/3, 51, 52/2, 53/2, 54/4, 54/5, 54/6, 54/769, 66, 65, 62, 61, 60, 58, 59, 57, 56, 55 obr. 25 j.ew. Podgórze przy ul. Bazarowej/Półłanki boczna w Krakowie terenu zabudowy usługowej U, dla której w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalone będą następujące parametry:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: min. 30%, 2. wskaźnik intensywności zabudowy: 3,5 - 32,5 3. wysokość zabudowy: od 25 m - 250 m, 4. maksymalny wskaźnik pow. zabudowy: 50 % <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	<p>12</p> <p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20/3</p> <p>20/4</p> <p>20/5</p> <p>20/6</p> <p>21/3</p> <p>21/4</p> <p>21/5</p> <p>21/6</p> <p>22/3</p> <p>22/4</p> <p>22/5</p> <p>22/6</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p> <p>26</p> <p>27/1</p> <p>27/2</p> <p>28</p> <p>30</p> <p>31</p> <p>41/3</p> <p>41/5</p> <p>41/8</p> <p>43</p> <p>45/7</p> <p>45/8</p> <p>47/2</p> <p>47/3</p> <p>49/2</p> <p>49/3</p> <p>50/2</p> <p>50/3</p> <p>51</p> <p>52/2</p> <p>53/2</p> <p>54/4</p> <p>54/5</p> <p>54/6</p> <p>54/7</p> <p>55</p> <p>56</p> <p>57</p> <p>58</p> <p>59</p> <p>60</p> <p>61</p> <p>62</p> <p>65</p> <p>66</p> <p>69</p>		<p>ZPI.2, ZPI.3,</p> <p>ZW.3, ZW.5,</p> <p>KDLT.6,</p> <p>KDLT.1,</p> <p>KDL.10,</p> <p>KDL.13</p>			<p>mieszkańciewielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MW/U.1, MW/U.19 i MW/U.20, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi oraz Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem Uk.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki. Dla Terenów o symbolach MW/U.1 i MW/U.19, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) w <i>strefie lokalizacji wieżowca</i>: <ul style="list-style-type: none"> - wysokość zabudowy dla wieżowca: 90 m – 100 m, - wysokość zabudowy dla pozostałych obiektów budowlanych: 25 m – 30 m, - wskaźnik intensywności zabudowy: 8,4 - 11,4, c) poza <i>strefą lokalizacji wieżowca</i>: <ul style="list-style-type: none"> - wysokość zabudowy: 25 m - 40 m, - wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7. <p>Dla Terenu o symbolu MW/U.20, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m - 40 m. <p>Dla Terenu o symbolu Uk.1, ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 – 3,0, c) wysokość zabudowy: 25 m - 60 m. <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM oraz pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy usługowej w Terenach ZR byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150 m.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. W związku z powyższym, w projekcie planu na pozostałych częściach działek zostały wyznaczone: – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW.1 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m – 40 m; – Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.18, ZP.19, ZP.20, ZP.54, ZPI.2 i ZPI.3 ; – Tereny zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczone symbolami ZW.3 i ZW.5 ; – Tereny Komunikacji: droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1 oraz KDLT.6 oraz drogi publiczne klasy lokalnej, oznaczone symbolami KDL.10 i KDL.13 .
22	09.07.2019	[...]*	Wnosi aby Działka nr 25 obr. 25 Podgórze była przeznaczona pod wysokie budownictwo mieszkaniowo-usługowe o najwyższym współczynniku zabudowy.	25	25 Podgórze	MW/U.1, ZP.19, ZW.5, KDLT.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części działki Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW/U.1 , o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi, dla którego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7, c) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m – 40 m. Dodatkowo na fragmencie działki została wyznaczona <i>strefa lokalizacji wieżowca</i> , w której ustalono nakaz realizacji wieżowca o wysokości w przedziale 90 – 100 m i wskaźniku intensywności zabudowy: 8,4 - 11,4. Dla pozostałej zabudowy w strefie lokalizacji wieżowca ustalono wysokość zabudowy wynoszącą 25m – 30m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnej i południowej części działki. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM oraz pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Zatem
23	009.07.2019	[...]*							
24	09.07.2019	[...]*							
25	09.07.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy w terenie ZR byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem część południowa i północna wskazanej we wniosku działki jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego. W związku z powyższym, w projekcie planu na południowej części działki został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1 . Natomiast na północnej części działki zostały wyznaczone Tereny zieleni: - w bezpośrednim sąsiedztwie cieku wodnego został wyznaczony Teren zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym, oznaczony symbolem ZW.5 , - w części północnej Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.19 .
26	09.07.2019	[...]*	Wnosi aby: 1. Przed opracowaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego konieczne jest wykonanie analizy krajobrazowej która precyzyjnie określi dopuszczalną wysokość budynków w aspekcie ochrony sylwety miasta. 2. Ze względu na położenie w terenie podmokłym oraz narażonym na niebezpieczeństwo powodzi niezbędne jest również wykonanie przed opracowaniem projektu planu zagospodarowania przestrzennego ekspertyzy geologicznej potwierdzającej możliwości budowy obiektów wielokondygnacyjnych. 3. Zapisy planu powinny nakładać na inwestora obowiązek wykonania badań skażenia i remediacji gleby, ziemi i wód podziemnych na terenach przemysłowych przeznaczonych na cele mieszkaniowe.	Cały obszar planu-	Cały obszar planu-		Ad 1. ---	Ad 1. ---	Ad 1, Ad. 2. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wyjaśnia się, że na potrzeby sporządzanego planu zostały wykonane opracowania pt: – „Analiza krajobrazowa obszaru „Nowe Miasto” - oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta, która pozwoliła na precyzyjne określenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w obszarze planu w kontekście ochrony sylwety Starego Miasta, – „Opinia dotycząca warunków gruntowo - wodnych terenu projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto" w Krakowie, w kontekście lokalizacji nowego zainwestowania w tym budynków wysokościowych”.
							Ad 2. ---	Ad 2. ---	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie został wprowadzony wnioskowany zapis. Należy wskazać, że wnioskowane działania regulowane są przez przepisy odrębne. Natomiast na potrzeby sporządzanego planu miejscowego został wykonany dokument pt.: „Opracowanie ekofizjograficzne”, w którym wskazano: „ W związku z prowadzoną w przeszłości oraz obecnie działalnością w obrębie obszaru opracowania można przypuszczać, iż może tutaj występować zanieczyszczenie powierzchni ziemi. Jednakże na podstawie analizy poniższych rejestrów, zaznaczyć należy, iż żaden z terenów, w granicach obszaru objętego opracowaniem nie został w nim wyszczególniony: – Rejestr bezpośrednich zagrożeń szkodą w środowisku i szkód w środowisku (art. 26a ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie Dz. U. z 2018 r. poz. 954 z późn. zm.), – Rejestr historycznych zanieczyszczeń powierzchni ziemi (art. 101c ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska Dz. U. z 2018 r. poz. 799 z późn. zm.)”
								Ad 3. nieuwzględniony	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>4. Na terenie objętym planem znajduje się silnie przekształcony i zanieczyszczony potok Drwina oraz Rów Płaszowski odprowadzający wody z oczyszczalni ścieków w Płaszowie. Konieczne są działania zmierzające do poprawy stanu cieków wodnych.</p> <p>5. Zapisy planu powinny wykluczać zabudowę terenów zalewowych.</p>				<p>Ad 4. uwzględniony</p>	<p>Ad 5. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 4. Wniosek uwzględniony poprzez określenie w projekcie planu zasad zagospodarowania terenów wód śródlądowych.</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar objęty planem znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której w przeważającej większości wskazano kierunek inwestycyjny. Niemniej jednak w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu w § 8 ust. 2 zapisano: <i>„Na obszarach zagrożenia powodziowego, dla którego prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi wynosi raz na 100 lat (Q 1%) w scenariuszu całkowitego zniszczenia wałów, według map zagrożenia powodziowego ustala się:</i> 1) <i>zakaz lokalizacji: zakładu poprawczego, schroniska dla nieletnich, domu dziecka, domu rencistów oraz budynków użyteczności publicznej z zakresu opieki zdrowotnej, społecznej lub socjalnej (związanych ze stałym przebywaniem osób o ograniczonych możliwościach poruszania się);</i> 2) <i>nakaz stosowania rozwiązań polegających na: odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody.”</i> Ponadto na całym obszarze planu dopuszczono lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem inwestycji z zakresu: 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej; 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą; 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą; 4) infrastruktury przeciwpowodziowej; 5) zalesień; 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, KU.2.</p>
			<p>6. wykluczać lokalizację inwestycji mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko.</p>				<p>Ad 6. uwzględniony częściowo</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>7. uwzględnić budowę suchych zbiorników przeciwpowodziowych po wcześniejszej analizie hydrogeologicznej.</p> <p>8. Zapisy planu powinny zawierać obowiązek realizacji inwestycji, które powinny być uruchomione jednocześnie z oddaniem do użytku pierwszych obiektów mieszkalno-biurowych: usług edukacyjnych i celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, przedszkola, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawczych, dom kultury, żłobek),</p> <p>9. budowy parków osiedlowych, niezależnie od zabezpieczenia istniejących nielicznych cennych przyrodniczo terenów zieleni,</p> <p>10. budowy linii tramwajowej w ciągu ul. ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka łączącej obszar nowej zabudowy z centrum miasta</p> <p>11. przedłużenie linii tramwajowej od pętli Mały Płaszów do rejonu ul. Wroblea wraz z odnogą na os. Złocień.</p> <p>12. rozbudowy układu drogowego (w tym ul. Półhanki, Agatowej) wraz z chodnikami, drogami rowerowymi, oświetleniem ulicznym.</p> <p>13. przedłużenie ulicy Wroblea do ul. Nad Drwiną w celu ograniczenia liczby samochodów ciężarowych na ulicy Półhanki.</p> <p>14. przedłużenie ulicy Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka.</p> <p>15. wykonania bezpiecznego połączenia pieszo-rowerowego nowej zabudowy osiedlowej (przekroczenie drogi S7) z terenami zieleni oraz planowanymi terenami rekreacyjnymi zwirowni Brzegi (poza granicami planu).</p> <p>16. wykonanie zjazdu i wjazdu do drogi S7 z ul. Nad Drwiną (dojazd tirów, m.in. do urzędu celnego) i wyeliminowanie wjazdu ciężkich pojazdów</p>					<p>Ad 7. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10. uwzględniony</p> <p>Ad 11. uwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p> <p>Ad 13. uwzględniony</p> <p>Ad 14. nieuwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p> <p>Ad 16. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w obszarze planu nie wskazano terenów przeznaczonych na budowę suchych zbiorników przeciwpowodziowych. Niemniej jednak w ustaleniach projektu planu wprowadzono następujące zapisy służące ochronie przeciwpowodziowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ustalenie w zakresie Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zapisu o następującym brzmieniu: „Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Dopuszczenie w obszarze objętym planem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: infrastruktura przeciwpowodziowa. <p>Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do zapisów ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego zapisu. Wyjaśnia się, że plan miejscowy sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wnioskowany zapis wykracza poza materię regulowaną planem miejscowym. Natomiast w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny usług publicznych.</p> <p>Ad 14. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocień z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 16. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>od strony miasta. Powyższe powinno być uwzględnione w analizie skutków finansowych planu.</p> <p>17. W zapisach planu powinny znaleźć się również zapisy zobowiązujące uwzględnienie w nowej zabudowie: zachowania i zabezpieczenia walorów przyrodniczych terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych, bez możliwości realizacji na tym terenie obiektów kubaturowych oraz dróg (dopuszczenie ciągów pieszo-rowerowych).</p> <p>18. zachowania terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej, z możliwością realizacji na tym terenie wyłącznie obiektów o charakterze rekreacyjnym (np. miejsca zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportu i rekreacji, boiska, baseny, polana rekreacyjna, itp.), budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5 m; ciągi pieszo-rowerowe, z wyłączeniem możliwości budowy dróg oraz parkingów.</p> <p>19. Przeznaczenie terenów wzdłuż Drwiny i Serafy pod teren zieleni realizowany jako park rzeczny.</p> <p>20. Jako powierzchnia biologicznie czynna na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym - w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Można więc inne definicje. Nie ma więc przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nie więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć. — dobrze byłoby załączyć do wniosku opinię prawną, że można wprowadzić zapis ograniczający powierzchnię biologicznie czynna tylko do powierzchni na gruncie rodzimym.</p>				<p>Ad 17. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 18. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 19. uwzględniony</p> <p>Ad 20. nieuwzględniony</p>		<p>publicznych. Biorąc pod uwagę klasę drogi S7 – tj. droga ekspresowa bezpośrednie połączenie ul. Nad Drwiną nie spełnia wymagań wynikających w tym zakresie z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 17, Ad 18. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na części obszarów wskazanych na mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych oraz jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej Terenów zieleni urządzonej bez możliwości realizacji obiektów kubaturowych. Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały zabezpieczone walory przyrodnicze tego obszaru poprzez wyznaczenie w projekcie planu w zachodniej części Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępny park leśny o powierzchni ok. 15 ha. Ponadto na kanwie rzeki Drwiny zaprojektowano nowy, jeden z największych w mieście, park rzeczny o powierzchni ok. 50 ha. Oprócz funkcji przyrodniczych będzie on również pełnił funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe dla przyszłych mieszkańców i użytkowników tego rejonu miasta. Wyjaśnia się, że łącznie w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni o łącznej powierzchni ok. 106 ha. Dodatkowo w każdym terenie inwestycyjnym został ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla zabudowy wielorodzinnej 50%, przy czym 30% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</p> <p>Ad 19. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia wzdłuż Drwiny terenów zieleni stanowiących kompleks o powierzchni ok. 50 ha. Natomiast wzdłuż Serafy w projekcie planu częściowo wprowadzono tereny zieleni z uwagi na istniejącego zainwestowania oraz zapisy obowiązującego mpzp Płaszów Rybitwy.</p> <p>Ad 20. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że w projekcie planu definiowany jest <i>wskaźnik terenu biologicznie czynnego</i>, natomiast definicja terenu biologicznie czynnego, o której mowa we wniosku, została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu „teren biologicznie czynny – należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”. Wskaźniki terenu biologicznie czynnego, stanowiące element ustaleń szczegółowych dla poszczególnych Terenów, wyznaczono zgodnie z dyspozycją Studium. Przyjęte wartości uznaje się za właściwe ze względu na kształtowanie ładu przestrzennego, przy uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska. Jednocześnie informuje się, że dla części terenów wskazano w projekcie planu wyższy minimalny</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>21. Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi.</p> <p>22. Zagospodarowanie terenu i architektura powinny być współczesne, oryginalne, uwzględniające najnowocześniejsze technologie proekologiczne, postulujące do rangi Nowego (czyli nowoczesnego) Miasta, wpisujące się przy tym w kontekst Krakowa. Rozwiązania w zakresie: zagospodarowania, spełnienia uwarunkowań przyrodniczych, konstrukcji, komunikacji, materiałów wykończeniowych, instalacji muszą odpowiadać wysokim standardom jakościowym oraz wysokim standardom energooszczędności i nowoczesnych technologii proekologicznych, w tym obowiązek. W zakresie instalacji i charakterystyki energetycznej konieczność stosowania rozwiązań wykorzystujących odnawialne źródła energii (np. energia słoneczna, geotermalna);</p> <p>23. zagospodarowania wszystkich dachów jako instalacji fotowoltaicznych lub/ i zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych;</p> <p>24. kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów;</p> <p>25. przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. Ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji z nimi;</p> <p>26. ze względu na położenie w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi budynki realizowane na trzonie funkcjonalno-nośnym (kolumna) zawierającym klatkę schodową, schody, windę, wzorem https://modtraveler.net/city/vancouver_694/listing/west-coast-building/. Architektura o trzonie konstrukcyjnym, bez kilku pierwszych kondygnacji, zapewniająca wegetację roślin pod budynkami i tereny publiczne oraz bezpieczna w przypadku zalania.</p> <p>27. Obowiązek wybudowania zbiornika retencyjnego wód opadowych. Zbiornik powinien mieć formę stawu o charakterze naturalistycznym, z brzegami opadającymi łagodnie i stopniowo aby nie stanowiły pułapki dla zwierząt. Zbiornik wodny powinien mieć urozmaiconą linię brzegową, różne strefy głębokości oraz łagodnie opadające brzegi. Wzdłuż linii brzegowej posadzona roślinność wodno-błotna o charakterze naturalnym. Zbiornik usytuowany w części parkowej. W razie konieczności, nałożenie obowiązku podczyszczania wód opadowych odprowadzanych do zbiornika.</p>				<p>Ad 21. ---</p> <p>Ad 24. uwzględniony</p> <p>Ad 25. uwzględniony</p>	<p>Ad 21. ---</p> <p>Ad 22. nieuwzględniony</p> <p>Ad 23. nieuwzględniony</p> <p>Ad 26. nieuwzględniony</p> <p>Ad 27. nieuwzględniony</p>	<p>wskaźnik terenu biologicznie czynnego niż wskazany w studium jako minimalny. W każdym terenie inwestycyjnym został ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla zabudowy wielorodzinnej 50%, przy czym 30% na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</p> <p>Ad 21. Sugerowany zapis nie zostanie wprowadzony do ustaleń projektu planu, gdyż wykracza poza elementy regulowane planem miejscowym. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przyjęta definicja wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyklucza możliwość realizacji miejsc postojowych i bilansowania ich jako teren biologicznie czynny.</p> <p>Ad 22, 23. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku, natomiast dopuszczono taką możliwość. Oznacza to, że w oparciu o ustalenia projektu planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii, tym samym dachy budynków będą mogły być realizowane w formie zielonych dachów z instalacjami fotowoltaicznymi. Ponadto, w obszarze planu zaleca się kształtowania nowej zabudowy jako architektury high-tech.</p> <p>Ad 26. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono obowiązku realizacji zabudowy w postulowanej we wniosku formie. Niemniej jednak obecne zapisy projektu planu nie wykluczają proponowanych we wniosku rozwiązań.</p> <p>Ad 27. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w obszarze planu nie wskazano terenów przeznaczonych na budowę zbiornika retencyjnego wód opadowych. Niemniej jednak w ustaleniach projektu planu w całym obszarze dopuszczono możliwość realizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych, co oznacza że taki obiekt będzie mógł zostać zrealizowany jako np. element zagospodarowania jednego z parków. Wyjaśnia się, że forma zbiornika i rodzaj roślinności będzie rozstrzygany na etapie sporządzania projektu realizacyjnego</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>28. Infrastruktura techniczna podziemna realizowana w tunelu wieloprzewodowym i zabezpieczona przed penetracją przez korzenie rosnących i planowanych do posadzenia drzew, w celu ograniczenia rozrostu powierzchni przeznaczonej pod wykonanie infrastruktury, ułatwienie jej napraw i konserwacji oraz uniknięcia strat w drzewostanie podczas prac remontowo- konserwacyjnych.</p> <p>29. Zmiana przeznaczenia terenu powinna uwzględniać możliwość przeniesienia i unowocześnienia zakładów uciążliwych dla środowiska do strefy Kraków Nowa Huta Przyszłości w lokalizacji pomiędzy ul. Igołomską a terenem kombinatu, z dala od obszarów zamieszkania, z korzyścią dla obu obszarów oraz przedsiębiorstw.</p>				<p>Ad 28. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 29. ---</p>	<p>Ad 29. ---</p>	<p>inwestycji.</p> <p>Ad 28. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu wprowadzono zapis o stosowaniu rozwiązań technicznych uniemożliwiających wrastanie korzeni w infrastrukturę podziemną. Wyjaśnia się, że sposób realizacji infrastruktury technicznej podziemnej będzie przedmiotem rozważań na etapie realizacji ustaleń projektu planu przy uwzględnieniu przepisów odrębnych i wymagań technicznych dotyczących tego typu budowli.</p> <p>Ad 29. Wnioskowany obszar znajduje się poza granicami sporządzanego planu, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>
27	05.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zakwalifikowanie całej działki nr 405/4 jako działki budowlanej.</p> <p>2. Przesunięcie linii „Strefa terenów zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły” za teren działki. W obecnym oznaczeniu dzieli działkę budowlaną na dwie części z której jedna staje się nieużytkiem. Od niepamiętnych lat na działce stoi budynek, który przez tę linię (zdaniem urzędników) nie można przekształcić ani wyremontować.</p> <p>3. Zmniejszenie „strefy hydrogeniczej” tak jak jest po drugiej stronie brzegu (za budynek). Dotychczasowe oznaczenie jest dla nas krzywdzące – uniemożliwia przekształcenie budynku, a po drugiej stronie rzeki, na tym samym terenie kwitnie budowa os. Złocień bez żadnych uwag i ograniczeń.</p> <p>Wniosek zawiera jeden załącznik</p>	405/4	105 Podgórze	U.29	<p>Ad 1 uwzględniony</p> <p>Ad 2. ---</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p>	<p>Ad 2. ---</p>	<p>Ad 1, Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.29 oraz wrysowaniu od strony rzeki nieprzekraczalnej linii zabudowy uwzględniającej istniejące na działce budynki.</p> <p>Ad 2. Postulat nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy tzw. materii planistycznej. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu zostały oznaczone obszary narażone na zalanie wg map zagrożenia powodziowego, które zostały opracowane przez właściwy w tym zakresie organ.</p>
28	05.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1 Przesunięcie linii wyznaczającej „Strefę terenów zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły”, która została wyznaczona bez naszej wiedzy i dzieli działkę, która w całości jest budowlana.</p> <p>2 Zmniejszenie „strefy hydrogeniczej” poza budynek, tak jak jest na całości wzdłuż brzegów rzeki. W obecnym sytuacji działka staje się nieużytkiem, a budynku stojącego na niej nie można przekształcić ani wyremontować przez te oznaczenia.</p> <p>3 Zakwalifikowanie całej działki nr 405/4 jako budowlanej, bez stref zalewowych jak było od dawnych lat.</p> <p>Wniosek zawiera jeden załącznik</p>	405/4	105 Podgórze	U.29	<p>Ad 1. ---</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 1. ---</p>	<p>Ad 1. Postulat nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy tzw. materii planistycznej. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu zostały oznaczone obszary narażone na zalanie wg map zagrożenia powodziowego, które zostały opracowane przez właściwy w tym zakresie organ.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wrysowanie od strony rzeki nieprzekraczalnej linii zabudowy uwzględniającej istniejące na działce budynki.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.29. Wniosek nieuwzględniony w zakresie nie wskazywania stref zalewowych. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu zostały oznaczone obszary narażone na zalanie wg map zagrożenia powodziowego, które zostały opracowane przez właściwy w tym zakresie organ.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
29	05.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Przesunięcie linii „Strefa terenów zagrożenia powodziowego od rzeki Wisły” poza teren mojej działki, a tym samym zakwalifikowanie całej działki 405/4 jako budowlanej tak jak od początku jest przeznaczona.</p> <p>2. Zmniejszenie „strefy hydrogenicznej” aby nie obejmowała budynku znajdującego się na działce. Linia/strefa ta jest węższa przed działką i po drugiej stronie brzegu więc jest to możliwe. W obecnej sytuacji działka nasza została podzielona i część z niej stała się nieużytkiem, co jest dla nas bardzo krzywdzące.</p> <p>Wniosek zawiera jeden załącznik.</p>	405/4	105 Podgórze	U.29	Ad 1. ---	Ad 1. ---	<p>Ad 1. Postulat nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy tzw. materii planistycznej. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu zostały oznaczone obszary narażone na zalanie wg map zagrożenia powodziowego, które zostały opracowane przez właściwy w tym zakresie organ.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wrysowanie od strony rzeki nieprzekraczalnej linii zabudowy uwzględniającej istniejące na działce budynki.</p>
30	09.07.2019	[...]*	<p>Wnioskuje o</p> <p>1. Nieplanowanie drogi 11KDL wcale lub w innym miejscu ponieważ przebiega ona przez środek moich działek uniemożliwiając zabudowę.</p> <p>2. Proszę zaplanować tak jak jest w studium tereny przemysłowe, usługi lub zabudowę mieszkaniową wysoką.</p>	329/4 329/6 330 331 331/2 332/1 332/2 331/1 333	106 Podgórze	U.11, Uo.2, US.2, ZP.5, ZP.7, ZP.8, ZW.10, KDLT.7, KDL.4, KDL.5	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia:</p> <ul style="list-style-type: none"> na części działki nr 329/4 Terenu zabudowy usługowej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.11, na części działki nr 333 i 332/1 Terenu zabudowy usługowej oraz Terenu sportu i rekreacji oznaczonych na rysunku projektu planu odpowiednio symbolem Uo.2 i US.2. <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U oraz pod Tereny zieleni nieurządzonej ZR. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej lub zabudowy mieszkaniowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <p>1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m);</p> <p>2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych;</p> <p>3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru,</p> <p>4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych;</p> <p>5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Ponadto, przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p> <p>Zatem biorąc pod uwagę powyższe wskazane we wniosku działki w przeważającej części są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej, rozbudowy układu komunikacyjnego oraz realizacji usług o charakterze publicznym tj. obiektów usługowych z zakresu oświaty.</p> <p>Na przedmiotowych działkach wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.5 (fragment działki nr 329/4), - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.7 i ZP.8 (fragment działki nr 333), - Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony symbolem ZW.10 (fragment działki nr 329/4), - Teren komunikacji – teren drogi publicznej klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym oznaczony, symbolem KDLT.7 (działki nr 329/6, 330, 331/2, 331/1, fragmenty działek nr 329/4, 332/1 i 333), - Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczony symbolem KDL.4 (fragment działki nr 329/4),

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									- Teren komunikacji – teren drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczony symbolem KDL.5 (fragmenty działek nr 321/1, 333).
31	10.07.2019	[...]*	Wnosi o: Przekwalifikowanie terenu działek pod budownictwo mieszkaniowe. Wniosek zawiera jeden załącznik.	408/26 408/4	105 Podgórze	U.29, ZP.83, ZPi.4, KDZ.1, KDD.11,		niewzględniwy	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U, Tereny zieleni urządzonej ZU oraz Tereny komunikacji KD. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej na wskazanych we wniosku działkach byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Biorąc pod uwagę powyższe, w projekcie planu na ww. działkach zostały wyznaczone: Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem U.29 , Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.83 i ZPi.4 oraz Tereny komunikacji, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami KDZ.1 i KDD.11 .
32	10.07.2019	[...]*	Wnioskuje o: Zmianę w planie w zakresie linii zabudowy na dz.448/9 i 449/4 w związku z wybudowaną nową drogą dojazdową (obecny zapis w planie 25 KDD jest nieaktualny) Wniosek zawiera jeden załącznik.	448/9 449/4	105 Podgórze	KDD.11, KU.4		niewzględniwy	Wniosek niewzględniwy. Część południowo- zachodnia działki nr 449/4 jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego. Działka 448/9 i przeważająca część działki nr 499/4 zostały przeznaczone pod Teren obsługi i urządzeń komunikacji, o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi i garaże dla samochodów osobowych wraz z niezbędną infrastrukturą oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KU.4 . Celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centrotwórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów. Wskazana we wniosku nieruchomość położona jest bezpośrednio przy terenie zamkniętym kolejowym w sąsiedztwie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz położenie ww. nieruchomości w projekcie planu, w tej lokalizacji został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi - dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.
33	10.07.2019	[...]*	Wnioskuje o: Przeznaczenie działek nr 412/2, 412/4 i 395 pod budownictwo mieszkaniowe w związku z wybudowaniem nowej drogi i pełnego uzbrojenia (woda, gaz, kanalizacja) ul. Złocieniowa- Jasińskiego. W najbliższej okolicy jest istniejąca zabudowa jednorodzinna. Wniosek zawiera jeden załącznik.	412/2 412/4 395	105 Podgórze	ZP.82, KDD.11		niewzględniwy	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zieleni urządzonej ZU.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej na wskazanych we wniosku działkach byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Zatem biorąc pod uwagę powyższe, w projekcie planu na działkach nr 395 i 412/2 oraz północnym fragmencie działki nr 412/4 został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZP.82 , natomiast na południowej części działki nr 412/2 został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDD.11 .
34	10.07.2019	[...]*	Wnioskuję dla działki, której jest właścicielem o: zapis nowego planu, w którym będzie możliwość jej zabudowy w zakresie usług. Obecnie działka objęta jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego Płaszów-Rybitwy, gdzie przeznaczenie działki 130 w tym planie określone jest pod tereny przemysłowo-usługowej, jednakże nieprzekraczalna linia zabudowy jest wskazana w taki sposób, że uniemożliwia jakąkolwiek zabudowę w/w działki. W związku z powyższym wnoszę jak na wstępie poprzez wyznaczenie w nowym planie nieprzekraczalnej linii zabudowy w taki sposób by na działce nr 130 można było dokonać zabudowy zgodnie z przeznaczeniem planu (zabudowa pod usługi).	130	104 Podgórze	U.31, KDZT.7		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Część południowo-wschodnia działki jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego – ul. Półłanki. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę oraz połączenie obszaru planu z terenami sąsiednimi m.in. poprzez tereny kolejowe w kierunku południowym, a także wykorzystanie istniejącej kolei na potrzeby obsługi ruchu pasażerskiego. W projekcie planu na przeważającej części wnioskowanej działki wyznaczono Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDZT.7 . Niewielki fragment północno-zachodniej części działki przeznaczono pod Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.31 . Jednakże fragment ten ze względu na swoją geometrię i położenie jest poza nieprzekraczalną linią zabudowy.
35	10.07.2019	[...]*	Wnioskuję o: Przeznaczenie działki nr 102/1 na tereny budownictwa mieszkaniowego.	102/1	25 Podgórze	MW/U.21, Uk.1, ZP.54	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenia na południowej części działki Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW/U.21 . Na pozostałej części działki został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem Uk.1 oraz Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZP.54 .
36	10.07.2019	[...]*	Jako właściciel i użytkownik działki nr 320/2 wnosi o podtrzymanie istniejącej funkcji dla tej nieruchomości w nowym planie miejscowym. Obecnie znajduje się w obszarze 2PUo z przeznaczeniem pod tereny zabudowy przemysłowo-usługowej z możliwością realizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami. Podstawowe przeznaczenie gruntów stanowią: 1) obiekty i urządzenia związane z gospodarowaniem odpadami w tym ich zbieraniem, magazynowaniem, sortowaniem, odzyskiem i przetwarzaniem; 2) obiekty i urządzenia związane z produkcją, składowaniem i magazynowaniem surowców i materiałów, ich przerobem oraz	320/2	106 Pogórze	ZP.4, ZP.5, ZP.28, ZP.29, KDX.3		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U (z funkcją dopuszczalną m.in. zielenią urządzonej). Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>usługami związanymi z ich sprzedażą, naprawą lub przechowywaniem, w tym z zakresu handlu.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>						<p>Wyjaśnia się, że wskazana we wniosku nieruchomość objęta jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na południowej części ww. nieruchomościach wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 9ZW, pełniące ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost łęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieków.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m), 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Zatem wskazana we wniosku działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej. Na działce nr 320/2 w przeważającej części wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.4, ZP.5, ZP.28 i ZP.29 . Natomiast przez jej środek wyznaczono Teren ciągu pieszego, oznaczony symbolem KDX.3 , który będzie stanowił główne połączenie pieszego relacji północ – południe.
37	10.07.2019	[...]*	Wnosi o: Ujęcie w sporządzanym planie możliwości zabudowy jednorodzinnej z usługami na w/w działce. Wniosek zawiera 3 załączniki	203/5	104 Podgórze	KU.3		niewzględniowy	Wniosek niewzględniowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. Tereny zabudowy usługowej U oraz Tereny komunikacji KD. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowej nieruchomości byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Na przedmiotowej działce wyznaczono Teren obsługi i urządzeń komunikacji, oznaczony symbolem KU.3 , Zatem wskazana we wniosku działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji obiektów i urządzeń transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie ze Studium (Tom III 1.2.11) ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny komunikacji jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów.
38	10.07.2019	[...]*	Wnosi o: Ujęcie w sporządzanym planie możliwości zabudowy szeregowej jednorodzinnej z usługami na w/w działkach. Wniosek zawiera 3 załączniki	203/12 202/6 202/5 201/6 201/5 200/6 200/5 199/6 199/5 181/7 181/6 182/9 182/6 196/6 196/5 184/7 184/6	104 Podgórze	KDD.9, KU.3		niewzględniowy	Wniosek niewzględniowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. Tereny zabudowy usługowej U, Tereny komunikacji KD oraz na niewielkim fragmencie działki nr 203/12 Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowych działkach byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Na obszarze, którego dotyczy wniosek wyznaczono:

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>- Teren komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczony symbolem KDD.9 – w północnym fragmencie,</p> <p>- Teren obsługi i urządzeń komunikacji, oznaczony symbolem KU.3 – w przeważającej części.</p> <p>Wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizację obiektów i urządzeń transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą oraz rozbudowę układu komunikacyjnego. Rozwiązanie to ma na celu zapewnienie dostępu mieszkańcom, w tym także osiedla Złocien do środków transportu publicznego tj. tramwaju i autobusu. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie ze studium (Tom III 1.2.11) ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny komunikacji jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów.</p>
39	10.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>Ujęcie w sporządzanym planie możliwości usunięcia lub zmniejszenia szerokości pasa drogowego na w/w działkach z 20 metrów do 12 metrów (zgodnie z Rozporządzenie Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie z dnia 2 marca 1999 (Dz. U. Nr 43, poz. 430) z dnia 23 grudnia 2015r (Dz. U. z 2016r. poz.124).</p> <p>Wniosek zawiera 3 załączniki</p>	<p>191/12 179/16 177/3 176/15 175/7 171/7</p> <p>(191/14, 191/15, 179/18, 179/19 177/5, 177/6, 176/17, 176/18, 175/9, 175/10, 171/9, 171/10)</p>	104 Podgórze	MW.13, KDL.19, KDL.20		niewzględniowy	<p>Wniosek niewzględniowy. W celu zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnego obszaru, w związku z przewidywaną intensyfikacją zabudowy w projekcie planu na wnioskowanych działkach wyznaczono Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDL.19 o szerokości w liniach rozgraniczających wynoszącej 25m.</p> <p>Ponadto, dla wschodniej części ww. działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW.13, a dla południowego fragmentu działki nr 197/12 wyznaczono Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.20.</p>
40	10.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>Ujęcie w sporządzanym planie możliwości zabudowy wielorodzinnej na części dz.nr 278/2 i 205 obr.104 Podgórze (wg MPZP obszaru „Płaszów-Rybitwy” obszar 25ZU) jako rozszerzenie obszaru 22MU według przestrzennego zagospodarowania obszaru Płaszów-Rybitwy)</p> <p>Wniosek zawiera 3 załączniki.</p>	<p>278/2 205</p>	104 Podgórze	ZP.79, K.3		niewzględniowy	<p>Wniosek niewzględniowy. Ze względu na położenie przedmiotowego terenu (położonego w obowiązującym mpzp w Terenie 25ZU) w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowej, a w konsekwencji na potencjalne uciążliwości w zakresie hałasu i drgań w wnioskowanej lokalizacji nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Natomiast biorąc pod uwagę inne wnioski mieszkańców osiedla Złocien na wskazanym we wniosku działkach wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, zieleńce i skwery oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZP.79. Natomiast na pozostałej części przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu został wyznaczony Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, oznaczony symbolem K.3 stanowiący rezerwę pod budowę przepompowni wody opadowej z przedmiotowego obszaru.</p>
41	10.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę kierunku zagospodarowania pod - UM-tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p>	<p>18/1 19 20/1 21/3 21/4</p>	105 Podgórze	U.18, KDS.1, KDLT.4, KDD.13, KDT.1, ZP.11, ZP.12, ZPi.2	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.18, dla którego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
			<ul style="list-style-type: none"> - U-tereny usług - U_H-tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego - PU- tereny przemysłu i usług - PUo-tereny przemysłu i usług przeznaczone pod gospodarkę odpadami. <p>2. Wnioskodawca stanowczo sprzeciwia się planowanej w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego zmianie przeznaczenia terenów położonych w obszarze „Nowe Miasto”, oznaczonych jako działki nr: 20/1, 15/4, 16/2, 18/1, 19, 21/3, 21/4, 21/5, 21/9, 22/3, 22/9, 86/1, 86/2, 86/7, 87/1, 85/25, 85/29, 87/6, 88/2, 469, 472/1, 472/2, obręb 105 Podgórze polegającej na przeprowadzeniu wzdłuż granic terenu linii "strefy kształtowania krajobrazu przyrodniczego.</p> <p>3. Wnioskodawca stanowczo domaga się zniesienia z terenu oznaczonego jako PUo linii "strefy kształtowania krajobrazu przyrodniczego", powodujące, iż na terenie oznaczonym w/w symbolem istnieć miałyby zakaz lokalizowania nowych obiektów budowlanych. Linia ta ogranicza lokalizowanie nowych obiektów, przez co ogranicza swobodę działalności gospodarczej i rozwoju przedsiębiorstwa, natomiast teren PUo jest terenem przeznaczonym pod inwestycję, na którym wnioskodawca od kilkunastu lat prowadzi działalność gospodarczą. Ponadto, zgodnie z definicją „strefy kształtowania krajobrazu przyrodniczego” teren taki winien mieć minimum 70 % obszaru biologicznie czynnego, a także obowiązuje zakaz realizacji ogrodzeń, gdy tymczasem prawie cały teren wnioskodawcy jest zabudowany i utwardzony oraz posiada ogrodzenie co związane jest z rodzajem prowadzonej działalności. Utrzymywanie zatem na terenach wnioskodawcy „strefy kształtowania krajobrazu przyrodniczego” pozostaje zatem zapisem pustym co do zasady i niemożliwym do realizacji.</p> <p>4. Wnioskodawca domaga się pozostawienia dotychczasowego przeznaczenia w/w terenów wynikającego z obowiązującego Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego tj. jako „tereny zabudowy przemysłowo usługowej z możliwością realizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami” ewentualnie tereny usług lub tereny przemysłu i usług;</p> <p>5. Wnioskodawca wskazuje, że zapisy planowanego MPZP winny bezwzględnie uwzględniać obecnie istniejący stan, a nie mogą być oderwane od stanu faktycznego, który kształtuje się zgoła odmiennie niż zamierzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego , a co za tym idzie studium nie będzie mogło być realizowane w planowanym zakresie, a tym bardziej MPZP.</p> <p>6. Wnioskodawca podkreśla, że planowana zmiana jest oczywiście sprzeczna z interesem publicznym z uwagi na obecne wykorzystanie przedmiotowych nieruchomości, zgodnie z istniejącym Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego, na działalność związaną z gospodarowaniem odpadami, w tym ich zbieraniem, magazynowaniem, sortowaniem, odzyskiem i przetwarzaniem. Przedmiotowa działalność ma doniosłe znaczenie dla realizacji potrzeb mieszkańców miasta. Zapewnia bezpieczeństwo higieniczno-sanitarne oraz czystość obszarów miejskich, w tym w szczególności zamieszkiwanych przez mieszkańców.</p> <p>7. Planowana zmiana narusza prawa nabyte wnioskodawcy. Wnioskodawca nabył w/w działki z zamiarem prowadzenia na nich działalności gospodarczej z zakresu gospodarowania odpadami, która w istocie jest prowadzona. W tym celu poczynił na nieruchomości znaczne nakłady, dzięki którym wybudował budynki wraz z niezbędną infrastrukturą – celem prowadzenia przy ich wykorzystaniu działalności z zakresu przetwórstwa odpadów. Zamiana przeznaczenia w/w terenów doprowadzi do wyrządzenia wnioskodawcy szkody polegającej na uniemożliwieniu wznoszenia kolejnych budynków (przede wszystkim aktualnie planowanego Budynku Warsztatu) – tj. spowoduje zatrzymanie</p>	<p>21/5</p> <p>22/3</p> <p>22/9</p> <p>85/25</p> <p>85/29</p> <p>86/1</p> <p>86/2</p> <p>86/7</p> <p>87/1</p> <p>87/6</p> <p>88/2</p> <p>469</p> <p>470</p> <p>472/1</p> <p>472/2</p>						<p>a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) w <i>strefie lokalizacji wieżowca</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokość zabudowy dla wieżowca: 90 m – 100 m, - wysokość zabudowy dla pozostałych obiektów budowlanych: 25 m – 30 m, - wskaźnik intensywności zabudowy: 8,4 – 11,4, <p>c) poza <i>strefą lokalizacji wieżowca</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wysokość zabudowy: 25 m – 30 m, - wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,1. <p>W pozostałym zakresie wniosok nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM i Tereny komunikacji KD. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji funkcji oznaczonych we wniosku symbolami U_H, PU i PUo, byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Natomiast z uwagi na położenie przedmiotowego obszaru w bezpośrednim sąsiedztwie drogi ekspresowej oraz biorąc pod uwagę potencjalne uciążliwości z jej oddziaływania, na tym terenie wykluczono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. Ponadto, część działek przeznaczono pod Tereny komunikacji, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drogę publiczną klasy ekspresowej, oznaczoną symbolem KDS.1, - drogę publiczną klasy lokalnej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczoną symbolem KDLT.4, - drogę publiczną klasy dojazdowej, oznaczona symbolem KDD.13, - drogę publiczną, oznaczoną symbolem KDT.1. <p>We wschodnim fragmencie wnioskowanego obszaru wyznaczono, zgodnie z dokumentem Studium wzdłuż trasy S7, Teren zieleni izolacyjnej, oznaczony symbolem ZPi.2.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>planowanych inwestycji i dalszego rozwoju przedsiębiorstwa – planowana zmiana jest sprzeczna z art. 21 Konstytucji RP.</p> <p>8. Planowana zmiana w sposób oczywisty i rażąco narusza słuszny interes prywatny wnioskodawcy.</p> <p>9. Wnioskodawca domaga się również zmiany przeznaczenia działek nr 88/2, 87/6, 86/2, 85/29, 86/1, 86/7 oraz 87/1 z terenów oznaczonych jako 11ZW na tereny PUo. Zgodnie bowiem z treścią § 4 ust. 7 pkt. 4) lit h) Uchwały nr LXI/859/12 rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 roku teren oznaczony jako ZW to teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym. W/w działki nie graniczą i nigdy nie graniczyły z żadnym ciekim wodnym a zatem utrzymywanie ich przeznaczenia w obecnym kształcie jest bezprzedmiotowe i nie znajduje żadnego uzasadnienia zarówno faktycznego jak i prawnego. Ponadto zgodnie z § 15 w/w Uchwały tereny ZW winny być pozostawione jako otwarte, nie zainwestowane bądź łąki, pastwiska, zakrzewienia, porosty łęgowe położone wzdłuż cieków wodnych stanowiące otulinę biologiczną cieku. W obecnym stanie faktycznym, a także w dniu nabycia przedmiotowych działek przez wnioskodawcę od Skarbu Państwa, działki te były w całości utwardzone, a obecnie służą jako parking dla taboru przedsiębiorstwa wnioskodawcy oraz są ogrodzone. Wskazując na powyższe działki te w żadnym zakresie nie spełniają kryteriów przeznaczenia gruntu ZW z uwagi na brak lokalizacji cieków wodnych w sąsiedztwie działek oraz brak możliwości spełnienia wymogów stawianych przez § 15 w/w uchwały.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie. Wniosek zawiera dwa załączniki.</p>						<p>Sporządzenie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m), 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p>
42	11.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>Ustalenie dla w/w obszaru zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.</p>	62/1 62/2	104 Podgórze	MW.6, KDL.15	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 62/1 i przeważającej części działki nr 62/2 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na północnym niewielkim fragmencie dz. nr 62/2 Terenu komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.15. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
43	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zgodę na zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności.	50/1 50/2 50/3	104 Podgórze	MW.6, ZP.36	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie części działek nr 50/1 i 50/2, na których w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 50/1 i 50/2 i działki nr 50/3, na których w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni publicznej, oznaczony symbolem ZP.36 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Wyznaczony w projekcie planu Teren zieleni ZP.36 stanowi główny ciąg zieleni w centralnej części obszaru planu relacji północ – południe.</p>
44	11.07.2019	[...]*							
45	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Wykreślenie drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	24/3 24/4 24/5	104 Podgórze	MW/U.15, MW/U.16, KDZT.1, KDD.5		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż wskazane we wniosku działki częściowo zostały w projekcie planu przeznaczone na cele publiczne tj. pod obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem. Tym samym w projekcie planu utrzymano rezerwę terenową pod budową ul. Półłanki w nowym przebiegu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM oraz Tereny komunikacji KD.</p> <p>Zatem w projekcie planu utrzymano przebieg drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru.</p> <p>W związku z powyższym na zachodnich częściach działek nr 24/3, 24/4 został wyznaczony Teren komunikacji tj. droga publiczna klasy dojazdowej oznaczona symbolem KDD.5. Natomiast na wschodnich ich częściach oraz na przeważającej części działki nr 24/5 został wyznaczony Teren komunikacji</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									tj. droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczoną symbolem KDZT.2 . Natomiast na pozostałej części działek nr 24/3 i 24/4 został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW/U.16 , dla którego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy: a) minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7, c) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m – 40 m W ramach terenu MW/U.16 na części działki nr 24/3 została wyznaczona <i>strefa lokalizacji wieżowca</i> , dla której ustalono: – wysokość zabudowy dla wieżowca: 90 m – 100 m, – wysokość zabudowy dla pozostałych obiektów budowlanych: 25 m – 30 m, – wskaźnik intensywności zabudowy: 8,4 – 11,4. Ponadto na wschodniej niewielkiej części działki nr 24/5 został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW/U.15 . Jednakże fragment ten przylega bezpośrednio do terenu KDZT.1 , w związku z tym znalazł się poza nieprzekraczalną linią zabudowy.
46	12.07.2019	[...]*	Wnosi o Ustalenie dla w/w obszaru zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.	55/1	104 Podgórze	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 55/2 i przeważającej części działki nr 55/1, na których w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej niewielkiej części działki nr 55/1, na której został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3 , która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.
47	12.07.2019	[...]*							
48	12.07.2019	[...]*							
49	12.07.2019	[...]*							
50	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Ustalenie dla obszaru w/w zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.	54/1	104 Podgórze	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 54/2, 51/1, 51/2 oraz przeważającej części działki nr 54/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach
51	11.07.2019	[...]*							
52	12.07.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części działki nr 54/1, na której został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3, która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p>
53	11.07.2019	[...]*	Wnosi o ustalenie dla w/w działek obszaru zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.	54/1 54/2	104 Podgórze	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 54/2 oraz przeważającej części działki nr 54/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części działki nr 54/1, na której został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3, która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p>
54	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności.	54/1 54/2 79/1 79/2	104 Podgórze	MW.6, MW/U.14, Up.6, ZP.49, ZP.61, KDZT.1, KDZT.3, KDZT.4, KDX.9, KDX.10	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 54/2 oraz przeważającej części działki nr 54/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na pozostałych działkach i ich częściach wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MW/U.14 (fragment działki nr 79/2). Jednakże fragment ten przylega bezpośrednio do terenu KDZT.1, w związku z tym znalazł się poza nieprzekraczalną linią zabudowy, - Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.6 (fragment działki nr 79/1), - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.49 i ZP.61 (fragment działki nr 79/2), - Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.1 (fragmenty działek nr 79/1 i 79/2), - Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.3 (fragment działki nr 54/1), - Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.4 (fragment działki nr 79/1), - Teren komunikacji – publicznie dostępne ciągi pieszce, oznaczone symbolami KDX.9 i KDX.10 (fragment działki nr 79/2). <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p>
55	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności.	57/1 57/2	104 Podgórze	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie działki nr 57/2 i przeważającej części działki nr 57/1, na których w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części działki nr 57/1, na której został wyznaczony</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3 , która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.
56	11.07.2019	[...]*	Wnosi o:	58/1	104	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 58/2 oraz przeważającej części działki nr 58/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:
57	11.07.2019	[...]*	Ustalenie dla w/w obszaru zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności.	58/2	Podgórze				<p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części działki nr 58/1, na której został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3, która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.</p>
58	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	79/1	104	MW/U.14, Uz.1,		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż na działkach i ich częściach wyznaczono:
			Zgodę na zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności.	79/2	Podgórze	Up.6, ZP.49, Z			
59	11.07.2019	[...]*		126/2	25	P.61			
60	11.07.2019	[...]*		126/3	Podgórze	ZPb.2, KDZT.1,			
61	11.07.2019	[...]*		126/4		KDZT.4,			
62	11.07.2019	[...]*				KDX.9, KDX.10			<p>– Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczony symbolem MW/U.14 (fragment działki nr 79/2). Jednakże fragment ten przylega bezpośrednio do terenu KDZT.1, w związku z tym znalazł się poza nieprzekraczalną linią zabudowy,</p> <p>– Teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem Uz.1 (działka nr 126/3 i fragment działki nr 126/4),</p> <p>– Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.6 (fragment działki nr 79/1),</p> <p>– Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.49 i ZP.61 (fragment działki nr 79/2),</p> <p>– Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.2 (działka nr 126/2 i fragment działki nr 126/4),</p> <p>– Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.1 (fragmenty działek nr 79/1 i 79/2),</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>– Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.4 (fragment działki nr 79/1),</p> <p>– Teren komunikacji – publicznie dostępne ciągi piesze, oznaczone symbolami KDX.9 i KDX.10 (fragment działki nr 79/2).</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p>
63	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	54/1	104	MW.6,	uwzględniony		<p>Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 54/2 oraz przeważającej części działki nr 54/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż na pozostałych działkach i ich częściach wyznaczono:</p> <p>– Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MW/U.14 (fragment działki nr 79/2). Jednakże fragment ten przylega bezpośrednio do terenu KDZT.1, w związku z tym znalazł się poza nieprzekraczalną linią zabudowy,</p> <p>– Teren zabudowy usługowej oznaczony symbolem Uz. 1 (działka nr 126/3 i fragment działki nr 126/4),</p> <p>– Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.6 (fragment działki nr 79/1),</p> <p>– Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.49 i ZP.61 (fragment działki nr 79/2),</p> <p>– Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.2 (działka nr 126/2 i fragment działki nr 126/4),</p> <p>– Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.1 (fragmenty działek nr 79/1 i 79/2),</p> <p>– Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem</p>
64	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności.	54/2 79/1 79/2 126/2 126/3 126/4	Podgórze 25 Podgórze	MW/U.14, Uz.1, Up.6, ZP.49, ZP.61, ZPb.2, KDZT.1, KDZT.3, KDZT.4, KDX.9, KDX.10	częściowo		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.3 (fragment działki nr 54/1),</p> <p>– Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.4 (fragment działki nr 79/1),</p> <p>– Teren komunikacji – publicznie dostępne ciągi piesze, oznaczone symbolami KDX.9 i KDX.10 (fragment działki nr 79/2).</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p>
65	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną oraz wykreślenie drogi 10 KDLZ i 11 KDD z MPZP.	29	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1, KDL.10	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działki nr 29 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Natomiast na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, zostały wyznaczone Tereny Komunikacji:</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDLT.1,</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.10.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
66	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>Uwzględnienie korekty linii zabudowy zgodną z zapisami tekstu planu i obowiązującymi przepisami w odległości, zgodnie z ustawą z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym art.53 z późniejszymi zmianami (Dz.I.2003 nr 86 poz.789), tj. w odległości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 10m od granicy terenu kolei - 20m od skrajnego toru. <p>Wniosek zawiera uzasadnienie i 1 załącznik.</p>	194 208/2	104 Podgórze	KU.3		niewzględniony	<p>Wniosek niewzględniony, gdyż wskazana linia zabudowy na przedmiotowych działkach została przeprowadzona w sposób inny niż wskazany we wniosku.</p> <p>Celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centro twórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.</p> <p>Wyjaśnia się, że wskazane we wniosku działki znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie Terenu zamkniętego kolejowego w sąsiedztwie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz położenie ww. nieruchomości w projekcie planu w tej lokalizacji został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej dla „Nowego Miasta”.</p> <p>Wyznaczone na wskazanych we wniosku działkach Teren obsługi i urządzeń komunikacji, oznaczony symbolem KU.3 jest niezbędny do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego i transportowego.</p>
67	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>1) przeznaczenie w planie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną (MW) jako podstawową, a funkcję usługową (U) jako dopuszczalną.</p> <p>2) ustalenie wysokości zabudowy dla tego terenu na poziomie 33-34m.</p> <p>3) podtrzymanie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	155/7 155/10 156/2 156/3 156/5 156/6 156/7 215/2 215/8 214/1 214/2 214/3 213/8 157/1 157/2 157/6 157/8 158/1 158/2 158/3 158/4	104 Podgórze	MW.10, MW/U.29, ZPb.3, KDZT.3, KDL.19	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenia na działkach nr 158/3, 158/4, 157/6 i 157/8 oraz na części działek nr 214/2, 157/1, 158/2, 158/1, 214/1 i 213/8 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.10, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: <ul style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,1, c) wysokość zabudowy: 25 m - 30 m. <p>Ponadto, w powyższych Terenach jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <ul style="list-style-type: none"> - wyznaczenia na części działek nr 156/7, 156/5, 156/6, 156/2, 155/7 i 156/3 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW/U.29, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: <ul style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,1, c) wysokość zabudowy: 25 m - 30 m.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>W pozostałym zakresie wniosków nieuwzględniony.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>Zatem biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie planu dla terenów inwestycyjnych, w tym również dla Terenów MW.10 i MW/U.29, ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, a na części wnioskowanych nieruchomości tj. części działki nr 156/7, 156/5, 156/3, 156/6, 156/2, 155/7 został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZPb.3.</p> <p>Natomiast w celu zapewnienia prawidłowej i optymalnej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem w pozostałym zakresie - części wskazanych we wniosku działek są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. rozbudowy układu komunikacyjnego:</p> <ul style="list-style-type: none"> - drogi publicznej klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczonej na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3, - drogi publicznej klasy lokalnej, oznaczonej symbolem KDL.19. <p>W zakresie przyjętych wysokości zabudowy wyjaśnia się, że dla nowych terenów inwestycyjnych położonych po południowej stronie nowoprojektowanej drogi w terenach oznaczonych, symbolami KDZT.3 i KDZT.4, określono wysokość zabudowy wynoszącą: 25 m-30 m.</p>
68	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o Zabezpieczenie w MPZP gruntów pod budowę zespołu edukacyjno-sportowo- kulturalnego. W skład tego zespołu wchodziły by: szkoła podstawowa; basen sportowo-rekreacyjny; Miejski (Osiedlowy?) Dom Kultury; Z uwagi na zajęcia szkolne na basenie oraz ewentualną możliwość prowadzenia zajęć w MDK, celowe wydaje się połączenie szkoły przejściem naziemnym(?), zadaszonym z dwoma pozostałymi obiektami. Z tego powodu, wszystkie w/w obiekty powinny być zlokalizowane na jednej lub sąsiadujących działkach. Celowe - z uwagi na ułatwienie dojazdu- wydaje się także zlokalizowanie w/w obiektów w bezpośrednim sąsiedztwie pętli tramwajowej - o którą wnioskuję w innym piśmie. Każdy z tych obiektów jest bardzo potrzebny na osiedlu Złocień już w chwili obecnej. Szacowane trzykrotne (!) zwiększenie liczby mieszkańców os. Złocień w najbliższych latach sprawia, że w/w obiekty będą absolutnie niezbędne.</p> <p>Wniosek ten wpisuje się w założenia do MPZP "Nowe Miasta"- tzn. wskazuje na potrzebę budowy tzw. tkanki miejskiej. Dodatkowym argumentem przemawiającym za budową w/w obiektów była by niewątpliwa korzyść w postaci zmniejszenia ruchu samochodowego Złocień - Biezanów/Prokocim. Obecnie- znaczna część w/w ruchu jest generowana przez dowozy dzieci i młodzieży do/z szkół, basenu i obiektów kulturalnych w Biezanowie i Prokocimiu.</p> <p>Wniosek zawiera 1 załącznik.</p>	teren osiedla Złocień	teren osiedla Złocień		uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w projekcie planu terenów przeznaczonych na realizację funkcji publicznych, ale nie w lokalizacji wskazanej we wniosku.</p> <p>Wyjaśnia się, że w projekcie planu w bezpośrednim sąsiedztwie Terenu zamkniętego kolejowego, w rejonie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej dla „Nowego Miasta”, w tym dla mieszkańców osiedla Złocień. Zatem ze względu na brak odpowiedniego terenu w pobliżu planowanego węzła komunikacyjnego, wnioskowane funkcje publiczne zostały dopuszczone w innej lokalizacji tj. na północ od osiedla Złocień.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
69	12.07.2019	[...]*	<p>Skomunikowanie z istniejącą linią kolejową. Aby wykorzystać potencjał komunikacyjny linii kolejowej graniczącej od strony południowej z obszarem Nowego Miasta wnioskuję o zaplanowanie następujących rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zaplanować w pobliżu nowego przystanku kolejowego Kraków Złocień parking P+R lub przynajmniej K+R, aby można było pociągiem podmiejskim dostać się do centrum miasta. 2. Przedłużyć linię szybkiego tramwaju od Małego Płaszowa do okolic węzła drogi S7 Kraków Przewóz, a następnie wzdłuż drogi S7 pod sam przystanek kolejowy Kraków Złocień. 3. Połączyć wydzieloną drogą rowerową Wiślaną Trasę Rowerową biegnącą wzdłuż wału Wisły z przystankiem kolejowym Kraków Złocień. Wydzielona droga rowerowa powinna biec przez łąki w oddali od planowanych dróg samochodowych. Skonsultować projekt z wydziałem planowania gminy Wieliczka. 	<p>Okolice stacji kolejowej Kraków – Złocień. Okolice drogi ekspresowej S7</p>	Cały obszar planu	<p>KU.3, KU.4, KDGT.1, KDZT.4, KDLT.4, KDLT.5, KDT.1</p>	<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wydzielono drogi rowerowej we wnioskowany sposób. Wskazuje się, że część wnioskowanego obszaru znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w każdym z wyznaczonych Terenów dopuszczono możliwość realizacji tras rowerowych. Odnośnie wniosku w zakresie konsultacji w wydziale planowania gminy Wieliczka wyjaśnia się, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu określa przypadki, w których konieczne jest zaopiniowanie projektu planu z gminami sąsiednimi. Po przeanalizowaniu przesłanek formalnych w ww. zakresie brak podstaw prawnych do konsultowania rozwiązań projektu planu z gminami sąsiednimi.</p>	
70	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. w pobliżu węzła S7 Kraków Przewóz były usytuowane budynki wysokie i wysokościowe (powyżej 55m), głównie o funkcji biurowej i usługowej, nie wykluczając funkcji mieszkalnych. 2. Ulokować parking P+R oraz przystanek przesiadkowy szybkiego tramwaju w pobliżu węzła drogi ekspresowej S7 Kraków Przewóz. 3. Poprowadzić szybki tramwaj w wydzielonym od ruchu samochodowego torowisku bezkolizyjnie nad lub pod kolejnymi skrzyżowaniami i przystosować do dużych prędkości, aby Rondo Mogilskie było osiągalne w czasie do 15 minut. 4. Zaplanować przedłużenie szybkiego tramwaju w kierunku terenów przemysłowych po „SDM na wschód od drogi S7. 	<p>Okolice węzła drogi ekspresowej S7 Kraków-Przewóz, ul. Śliwiaka, ul. Christo Botewa</p>		<p>KU.2</p>	<p>Ad 1. nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4. ---</p>	<p>Ad 1. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar w pobliżu węzła S7 Kraków Przewóz znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. pod Tereny zabudowy usługowej U o maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 40 m – 50 m. Zatem usytuowanie w tej lokalizacji budynków o wysokości powyżej 55 m i dopuszczenie funkcji mieszkalnych byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w północno- wschodniej części obszaru objętej planem Terenu obsługi i urządzeń komunikacji, o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia transportu publicznego wraz z niezbędną infrastrukturą, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KU.2.</p> <p>Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez zabezpieczenie w granicach sporządzanego mpzp odpowiednich korytarzy transportowych, w których przewidziano lokalizacje torowiska tramwajowego. Wyjaśnia się, że sposób realizacji będzie rozstrzygany na etapie opracowywania projektu budowlanego.</p> <p>Ad 4. Wnioskowany obszar znajduje się poza granicami sporządzanego planu, dlatego pismo w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. Udrożnić rondo pod drogą ekspresową na końcu ul. Śliwiaka przez lepsze rozwiązanie płaskie lub wielopoziomowe.</p> <p>6. Zabezpieczyć w planie zagospodarowania odpowiednie proporcje miejsc w garażach podziemnych wieżowców.</p> <p>7. Zabezpieczyć istniejące jeszcze fragmenty łąk i niezabudowanych działek pod wydzielone drogi rowerowe, o ile to możliwe poprowadzone w oddali od ulic dla ruchu samochodowego. Skomunikować te trasy rowerowe przez miejscowość Brzegi z Wiślaną Trasą Rowerową — w porozumieniu z gminą Wieliczka.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>				<p>Ad 5. ---</p> <p>Ad 6. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 5. ---</p> <p>Ad 7. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 5. Wyjaśnia się, że sposób realizacji typu skrzyżowań będzie przedmiotem rozważań na etapie realizacji ustaleń projektu planu przy uwzględnieniu przepisów odrębnych i wymagań technicznych dotyczących tego typu budowli. Udrożnienie ronda to kwestia organizacji ruchu, która nie jest regulowana poprzez zapisy planu miejscowego.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie w projekcie planu zasad obsługi parkingowej, w tym określenia minimalnej liczby miejsc parkingowych (postojowych) dla samochodów w zależności od funkcji obiektów. Wyjaśnia się, że sposób realizacji miejsc parkingowych (postojowych) będzie przedmiotem rozważań na etapie realizacji ustaleń projektu planu przy uwzględnieniu przepisów odrębnych i wymagań technicznych dotyczących tego typu budowli.</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wydzielono drogi rowerowej we wnioskowany sposób. Wskazuje się, że część wnioskowanego obszaru znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w każdym z wyznaczonych Terenów dopuszczono możliwość realizacji tras rowerowych. Odnośnie wniosku w zakresie konsultacji w wydziale planowania gminy Wieliczka wyjaśnia się, że ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu określa przypadki, w których konieczne jest zaopiniowanie projektu planu z gminami sąsiednimi. Po przeanalizowaniu przesłanek formalnych w ww. zakresie brak podstaw prawnych do konsultowania rozwiązań projektu planu z gminami sąsiednimi.</p>
71	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. utrzymanie w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotychczasowego przeznaczenia terenu wskazanych działek, albowiem zostały one nabyte z przeznaczeniem na działalność gospodarczą - produkcja i handel armaturą, co wymaga licznych środków transportu (w tym ciężkiego typu TIR) oraz ogromnych powierzchni magazynowych.</p> <p>2. Konieczne jest również utrzymanie dotychczas projektowanej sieci dróg albowiem w razie jej uszczuplenia, problemy komunikacyjne cechujące praktycznie cały obszar miasta zostaną wręcz spotęgowane. Przedmiotowy teren nie jest i rozsądnie rzecz ujmując nie będzie nigdy dysponował siecią drogową na tyle wydajną aby mogły z nich korzystać liczne samochody osobowe mieszkańców, odwożących dzieci do szkół, na zajęcia itp.</p> <p>O ile z czasem, wraz z rozwojem miasta, przedsiębiorcy będą usuwać się z tego terenu przenosząc swoje zakłady, hale i magazyny gdzieindziej, możliwe będzie rozsądne rozważanie zmiany przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniową — tak jak to np. ma miejsce na ternie Zabłocia. Można założyć, że zjawisko takie rozsądnie może mieć miejsce w perspektywie 25 - 30 lat ale nie wcześniej.</p> <p>Wniosek zawiera 5 załączników</p>	65/1 65/2 17/14 17/6	104 Podgórze	MW.6, MW/U.14, Up.2, KDL.15,		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Brak działki nr 17/6 w ewidencji. Z załącznika graficznego wynika, że wniosek dotyczy działki nr 17/16.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wskazane we wniosku działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej tj. Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM, o maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 25 m – 250 m. Zatem utrzymanie w sporządzanym planie miejscowym dotychczasowych funkcji byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>dokumentem Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150m.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p> <p>Ze względu na przewidywane zainwestowanie zabudową mieszkaniową, w tym wieżowcami, a w konsekwencji na potencjalny istotny wzrost liczby mieszkańców, w projekcie planu zostały wyznaczone nowe tereny usług publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu administracji,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>oświaty, kultu religijnego, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Tak wyznaczone tereny usługowe mają na celu umożliwienie mieszkańcom dostępu do różnorodnych funkcji o charakterze usługowym, koncentrujących ważne dziedziny życia publicznego.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Zatem biorąc powyższe pod uwagę, w sporządzanym projekcie planu zmodyfikowano dotychczas projektowaną sieć dróg z uwagi na intensyfikację zabudowy w obszarze.</p> <p>W projekcie planu na działce nr 65/1 oraz południowej części działki nr 65/2 został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW.6 o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, wysokość zabudowy: 25 m-40 m. <p>Na pozostałej części działki nr 65/2 został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDL.15.</p> <p>Natomiast na północnej części działki nr 17/16 został wyznaczony Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem Up.2, a na południowej części Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDL.15.</p> <p>Ponadto, na działce nr 17/14 został wyznaczony:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MW/U.14, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: <ol style="list-style-type: none"> minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, wysokość zabudowy: 25 m-40 m. • Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.2, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: <ol style="list-style-type: none"> minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), wskaźnik intensywności zabudowy: 1,2 – 3,0, wysokość zabudowy: 25 m-40 m. • Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczony symbolem KDL.15.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
72	11.07.2019	[...]*	Wnosi o: zabudowę wielorodzinną i wykreślenie drogi 10 KDLZ / 11 KDD.	30	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części działki Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.1 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20 . Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Natomiast na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji: - droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDLT.1 .
73	12.07.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia gruntów będących w użytkowaniu TELE-FONIKA KABLE SA na tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami dla realizacji nowego osiedla mieszkaniowego wielorodzinnego o wysokim standardzie i intensywności po zakończeniu obecnie prowadzonej działalności produkcyjnej. Należy podkreślić, iż produkcja prowadzona na przedmiotowym terenie - zgodna z obowiązującym planem, jest podstawową, statutową, działalnością Spółki i konieczność jej przeniesienia w inne miejsce nie wynika z jej potrzeb, ale jest bezpośrednim skutkiem zmiany polityki przestrzennej Miasta Krakowa, którą rozumiemy - niemniej wywołuje ona dla Spółki konieczność podjęcia konkretnych działań, które mają znaczący wymiar finansowy i terminowy, gdyż nieruchomość ta była nabywana przez Spółkę w celu budowy na niej nowoczesnej fabryki kabli. 2. ustalenie skutecznego systemu komunikacji i transportu, który zapewni pełną dostępność komunikacyjną i transportową dla wszystkich użytkowników obszaru, z dopuszczeniem możliwości utrzymania ustalonego w obowiązującym planie układu komunikacyjnego zapewniającego dostępność komunikacyjną, a nie zrealizowanego do chwili obecnej. Brak połączenia drogowego, w tym bezkolizyjnego przekroczenia linii kolejowej już obecnie uniemożliwia sprawną obsługę komunikacyjną terenów będących w naszym władaniu. 3. aby na przestrzeni kilku najbliższych lat zostały zrealizowane bezkolizyjne połączenia drogowe przedmiotowego terenu: w kierunku południowym ze Starym Bieżanowem oraz w kierunku północnym do ulicy Christo Botewa.	400 195/1 195/2 200/6 200/8 223/8 223/9 223/11 223/15 223/16 459/5 459/6 460 461/1 461/2 461/3 462/1 462/2 150/13 150/15 150/18 224 172/17 173/12 174/12 176/6 176/8 178/2	105 Podgórze	MW.8, MW.9, MW.11, MW.12, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.5, MW/U.6, MW/U.30, MW/U.31, MW/U.32, MW/U.33, MW/U.34, Uk.2, Uo.4, Up.5, Uz.2, US.3, ZP.25, ZP.44, ZP.45, ZP.65 -ZP.77, ZP.84, KP.6, ZPi.3, KDZT.2, KDLT.7, KDZ.1, KDLT.3, KDLT.4, KDL.12, KDL.16, KDL.17, KDL.21,	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanej we wniosku nieruchomości Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MW.8, MW.9, MW.11 i MW.12 oraz Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.5, MW/U.6, MW/U.30, MW/U.31, MW/U.32, MW/U.33 i MW/U.34 . W ramach wyznaczonych Terenów MW/U.5, MW/U.6, MW/U.31, MW/U.32 zostały wyznaczone strefy lokalizacji wieżowców, w ramach której ustalono nakaz realizacji wieżowca. Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”. Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>4. o rozbudowę systemu zaopatrzenia w wodę i kanalizację, zapewniającego docelowe i bezpieczne użytkowanie terenu, ze szczególnym uwzględnieniem realizacji systemu odprowadzania wód opadowych i roztopowych likwidującego systematycznie powtarzające się podtopienia.</p> <p>5. o ustalenie: wyłącznie maksymalnego wskaźnika wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej, który w ramach wydzielonych terenów mieszkaniowych i usługowych dałby możliwość różnicowania wysokości nowej zabudowy nie tylko zgodnie z jej funkcją (np szkoły przedszkola, biurowca, centrum handlowego, wielopoziomowego garażu itp.) ale uzależnionego od położenia np: w stosunku odległości od S7 lub w terenach o szczególnych funkcjach przyrodniczych np. przewietrzania;</p> <p>6. zróżnicowanych wskaźników intensywności zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej; proponujemy uzależnić wielkość wskaźnika od położenia w stosunku do układu komunikacyjnego i terenów ochrony przewietrzania.</p> <p>Wniosek zawiera 4 załączniki.</p>	<p>179/9 180/15 188/27 188/29 189/41 237/13 237/15 274/1 274/2 275/3 3/62 236/45 236/46 3/186</p>		KDD.10, KDX.14			<p>Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150m.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p> <p>Ze względu na przewidywane zainwestowanie zabudową mieszkaniową, w tym wieżowcami, a w konsekwencji na potencjalny istotny wzrost liczby mieszkańców, w projekcie planu zostały wyznaczone nowe tereny usług publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu administracji, oświaty, kultu religijnego, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Tak wyznaczone tereny usługowe mają na celu umożliwienie mieszkańcom dostępu do różnorodnych funkcji koncentrujących ważne dziedziny życia publicznego. W związku z powyższym na części wskazanej we wniosku nieruchomości w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zabudowy usługowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uk.2 - o podstawowym przeznaczeniu pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki,</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uo.4 - o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług oświaty i wychowania, żłobków, • Up.5 - o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu usług publicznych, • Uz.2 - o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu opieki zdrowotnej, • US.3 - o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami i urządzeniami budowlanymi z zakresu sportu i rekreacji <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne. Dlatego też w projekcie planu na części nieruchomości wskazanej we wniosku zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.25, ZP.44, ZP.45, ZP.65 – ZP.77, ZP.84. Dodatkowo od strony drogi ekspresowej S7 został wyznaczony Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną oznaczony na rysunku planu symbolem ZPi.3. Dodatkowo w celu wykształcenia w tej części Nowe go Miasta przestrzeni integracji przyszłych mieszkańców w projekcie planu został wyznaczony Teren placu o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne place miejskie oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KP.6. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania mają na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę oraz połączenie obszaru planu z terenami sąsiednimi m.in. poprzez tereny kolejowe w kierunku południowym, a także wykorzystanie istniejącej kolei na potrzeby obsługi ruchu pasażerskiego. Zatem w projekcie planu na części wskazanej we wniosku nieruchomości zostały wyznaczone Tereny komunikacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> • KDZT.2 – drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, • KDZ.1 – droga publiczna klasy zbiorczej, • KDLT.3, KDLT.4, KDLT.7 – drogi publicznie klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, • KDL.12, KDL.16, KDL.17, KDL.21 – drogi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									publiczne klasy lokalnej, • KDD.10 – droga publiczna klasy dojazdowej, • KDX.14 – teren ciągu pieszego.
74	11.07.2019	[...]*	Wnosi o 1. przeznaczenie w planie na funkcję mieszkaniową wielorodzinną (MW) jako podstawową, a funkcję usługową (U) jako dopuszczalną.	117/1 117/2 150/2 149/2 152/4 117/3 150/3 151/2 149/1 152/3 153/4 154/4 147 117/6 150/6 151/5 152/7 153/7 154/7 117/5 150/4 151/3 152/5 153/5 154/5 150/8 151/7 152/11 153/6 154/6 153/11 154/12 279/5 279/7	104 Podgórze	MW/U.28, MW/U.29, U.26, Uo.3, ZP.63, KDZT.3, KDZT.6, KDL.20	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku działek Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami MW/U.28 i MW/U.29 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,1, c) wysokość zabudowy: 25 m-30 m. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na części wskazanych we wniosku działkach w projekcie planu zostały wyznaczone: – Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.26 , – Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Uo.3 , – Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.63 , – Tereny komunikacji: drogi publiczne klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami KDZT.3 i KDZT.6 oraz drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.20 . Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”. Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”. Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150m.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. ustalenie wysokości zabudowy dla tego terenu na poziomie 33-34m.</p> <p>3. podtrzymanie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%.</p> <p>4. rozbudowę ulicy Agatowej.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie. Wniosek zawiera 2 załączniki</p>				Ad 4. uwzględniony	<p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p>	<p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru; 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p> <p>Ad 2. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie przyjętych wysokości zabudowy dla nowych terenów inwestycyjnych położonych po południowej stronie nowoprojektowanej drogi w terenach oznaczonych, symbolami KDZT.2 i KDZT.3, określono wysokość zabudowy wynoszącą: 25 m-30 m.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu, dla niektórych terenów przyjęto wyższe wartości terenu biologicznie czynnego, ponieważ założeniem planistycznym dla tego obszaru jest ukształtowanie atrakcyjnej, reprezentacyjnej tkanki miasta wraz z terenami rekreacyjno-wypoczynkowymi. W związku z założeniem wysokiej zabudowy na tym obszarze, istotnym jest zapewnienie terenów biologicznie czynnych, które zrekompensują intensywną zabudowę, tworząc tym samym atrakcyjną przestrzeń dla jego mieszkańców. W związku z powyższym, w projekcie planu dla terenu, oznaczonego symbolem: – MW/U.28 i MW/U.29 określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 %, przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), – U.26 określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %, przy czym min. 20 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									tym urządzeń z nimi związanych), – Uo.3 określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 %, przy czym min. 20 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych).
75	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> Całkowity zakaz lokalizowania i rozbudowy zakładów zajmujących się gospodarką odpadami. Zakaz lokalizacji i rozbudowy zakładów przemysłowych. Zachowanie terenów zielonych z roślinnością chronioną i atrakcyjną przyrodniczo zgodnie z Mapą Roślinności Rzeczywistej Miasta Krakowa Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej (w odniesieniu do Studium ZP MK) Wyznaczenie lokalizacji pętli tramwajowo — autobusowej z parkingiem park & ride w rejonie węzła Przewóz i trasy S7. Zaplanowanie odgałęzienia linii tramwajowej od skrzyżowania ul. Śliwiaka / ul. Bartników ciągiem ul. Domagały do osiedla Złocień w okolicie przystanku kolejowego z parkingiem. Powiększenie i rozbudowę węzła Przewóz z trasą. S7 - obecny układ jest niewydolny Zaprojektowanie dodatkowego pasa w obu kierunkach ul. Śliwiaka od skrzyżowania z ul. Półnki do węzła S7 Wyznaczenie dodatkowego połączenia drogowego równoległe do ul. Półnki i trasy nowo Bagrowej (nowo Płaszowskiej łączące skrzyżowanie ul. Botewa /ul. Rybitwy z ul. Bieżanowską) wzdłuż wschodniej części Oczyszczalni Ścieków Płaszów II z przebiegiem poprzecznym przez tereny kolejowe. Uwzględnienie trasy komunikacji zbiorowej (autobusy) z wyznaczeniem przystanków oraz ciągów pieszych i rowerowych na nowo projektowanych i rozbudowywanych drogach Zabezpieczenie terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy. Małe tereny rekreacyjne, jak aleje, skwery, małe parki, place zabaw powinny być zlokalizowane w każdej jednostce urbanistycznej, by 	Cały obszar planu	Cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 10. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 11. uwzględniony</p>		<p>Ad 3 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na części obszarów wskazanych na mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych oraz jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej Terenów zieleni urządzonej bez możliwości realizacji obiektów kubaturowych.</p> <p>Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały zabezpieczone walory przyrodnicze tego obszaru poprzez wyznaczenie w projekcie planu w zachodniej części Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępny park leśny o powierzchni ok. 15 ha. Ponadto na kanwie rzeki Drwiny zaprojektowano nowy, jeden z największych w mieście, park rzeczny o powierzchni ok. 50 ha. Oprócz funkcji przyrodniczych będzie on również pełnił funkcje rekreacyjno-wypoczynkowe dla przyszłych mieszkańców i użytkowników tego rejonu miasta. Wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni o łącznej powierzchni ok. 106 ha. Dodatkowo w każdym terenie inwestycyjnym został ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla zabudowy wielorodzinnej 50%, przy czym 30% realizowanej na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych).</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony poprzez przyjęcie na rysunku projektu planu rezerwy umożliwiającej ewentualną rozbudowę wnioskowanego węzła.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony, gdyż przyjęty rezerwa terenowa dla przedmiotowego połączenia umożliwia realizację wnioskowanego rozwiązania.</p> <p>Ad 9. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu zabezpieczono rezerwę terenową na realizację nowego przejazdu drogowego przez tereny kolejowe, ale w innym miejscu niż wnioskowane, tj. po zachodniej stronie oczyszczalni ścieków.</p> <p>Ad 10. Wniosek uwzględniony w zakresie uwzględniania tras komunikacji zbiorczej w ramach sporządzanego planu oraz umożliwienia realizacji ciągów pieszych i rowerowych. Natomiast wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia przystanków, gdyż jest to kwestia organizacji transportu publicznego, która będzie rozstrzygana na</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>zapewniać tereny rekreacyjne dla wszystkich mieszkańców bezpośrednio i w sąsiedztwie intensywnej zabudowy.</p> <p>12. a) Zaplanowanie dużych parków i terenów zieleni. b) Wyznaczenie pod tereny rekreacyjno - sportowe (basen, boiska i hale sportowe) terenów obecnej firmy SUEZ oraz 24PU</p> <p>13. zaplanowanie poszerzenia (odmulenie i pogłębienie) rzeki Drwiny i Serafy dla umożliwienia swobodnego odpływu wód jako ochrona przed powodzią podczas gwałtownych i obfitych opadów atmosferycznych</p> <p>14. Wnosimy również o zapisy chroniące wody podziemne Subzbiornika Bogucice GZWP Nr 451</p> <p>15. zapisy uznające jako powierzchnię biologicznie czynną powierzchnię na gruntach rodzimych.</p> <p>16. zapisy zabezpieczające odprowadzenie wód opadowych istniejącymi oraz nowymi ciekami i zbiornikami wodnymi, kompleksowo na całym obszarze, z uwagi na teren zalewowy</p>				<p>Ad 12 a. uwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p> <p>Ad 16. uwzględniony</p>	<p>Ad 12 b. nieuwzględniony</p> <p>Ad 13. nieuwzględniony</p> <p>Ad 14. nieuwzględniony</p>	<p>etapie organizacji ruchu.</p> <p>Ad 12 b. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że w wskazanym terenie wyznaczono Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, oznaczony symbolem K.2. W związku ze zwiększeniem zainwestowania obszaru objętego sporządzanym planem istotnym elementem jest zapewnienie dostępu do infrastruktury technicznej i odpowiedniej jej obsługi, dlatego rezerwa terenu pod realizację tego rodzaju obiektów jest niezbędna. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny sportu i rekreacji, oznaczone symbolami US.1 – US.4, ale w innym miejscu niż wskazano we wniosku.</p> <p>Ad 13. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zaplanowano poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy, natomiast kwestia odmulania tj. utrzymywania stanu technicznego rzeki w sposób umożliwiających swobodny odpływ wód regulowana jest przez przepisy odrębne, które będą stanowiły podstawę prawną dla wskazanych we wniosku działań.</p> <p>Ad 14. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zapisów. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ujęto zapis, iż cały obszar planu znajduje się w obszarze GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice. Natomiast kwestia jego ochrony wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 15. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż dla terenów przeznaczonych do zabudowy został ustalony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Zgodnie z definicją zawartą w przepisach odrębnych poprzez teren biologicznie czynny <i>należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.</i> Dodatkowo w projekcie planu ustalono w części terenów przeznaczonych do zabudowy, że część w wymaganego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zrealizowana ma być na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</p> <p>Ad 16. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§13 ust. 3 pkt 5 i 6): „5)zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego,</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję; 6) odprowadzenie wód opadowych na obszarach narażonych na zalewanie wodami opadowymi w sposób zorganizowany do kanalizacji, rowu lub cieku, z uwzględnieniem w granicach działki retencji oraz rozwiązań spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).”
76	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zakaz lokalizowania i rozbudowy zakładów zajmujących się gospodarką odpadami oraz lokalizacji i rozbudowy zakładów przemysłowych 2. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na gruntach rodzimych w odniesieniu do Studium ZP MK 3. Wyznaczenie lokalizacji pętli tramwajowo -autobusowej z parkingiem park & ride w rejonie węzła Przewóz i trasy. S7. 4. Powiększenie i rozbudowę węzła Przewóz z trasą S7 dla usprawnienia komunikacji. 5. Uwzględnienie trasy komunikacji zbiorowej (autobusy) z wyznaczeniem przystanków oraz ciągów pieszych i rowerowych na nowych i rozbudowywanych drogach 6. Zabezpieczenie terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy (małe tereny rekreacyjne jak aleje, skwery, małe parki, place zabaw) 7. Wyznaczenie dużych parków i terenów zielonych z uwzględnieniem Mapy Roślinności Rzeczywistej Miasta Krakowa 8. Wyznaczenie terenów usługowych typu szkoła, przedszkole, żłobek, placówki zdrowotne, poczta oraz tzw. świetlice. 9. Zapisy chroniące wody podziemne Subzbiornika Bogucice GZWP nr451. 10. Zapisy zabezpieczające odprowadzenie wód opadowych istniejącymi oraz nowymi ciekami i zbiornikami wodnymi, kompleksowo na całym obszarze, z uwagi na teren zalewowy. 	Cały obszar planu	Cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p> <p>Ad 10. uwzględniony</p>		<p>Ad 4. Wniosek uwzględniony poprzez przyjęcie na rysunku projektu planu rezerwy pod rozbudowę wnioskowanego węzła.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie uwzględniania tras komunikacji zbiorczej w ramach sporządzanego planu oraz umożliwienia realizacji ciągów pieszych i rowerowych. Natomiast wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia przystanków, gdyż jest to kwestia organizacji transportu publicznego, która będzie rozstrzygana na etapie organizacji ruchu.</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zapisów. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ujęto zapis, iż cały obszar planu znajduje się w obszarze GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice. Natomiast kwestia jego ochrony wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 10. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§13 ust. 3 pkt 5 i 6): „5)zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</p> <p>c) zwiększających retencję;</p> <p>6) odprowadzenie wód opadowych na obszarach narażonych na zalewanie wodami opadowymi w sposób zorganizowany do kanalizacji, rowu lub cieku, z uwzględnieniem w granicach działki retencji oraz rozwiązań spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).”</p>
77	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> Całkowity i bezwzględny zakaz lokalizowania i rozbudowy zakładów zajmujących się gospodarką odpadami oraz likwidacja już się tu znajdujących z uwagi na zagrożenia związane ze specyfiką obszaru - teren zalewowy oraz zlokalizowany nad Subzbiornikiem Bogucice GZWP Nr 451. Zakaz lokalizacji nowych i rozbudowy już istniejących zakładów przemysłowych. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na gruntach rodzimych (patrz Studium ZP) Wyznaczenie lokalizacji pętli tramwajowo -autobusowej z parkingiem park & ride w rejonie węzła Przewóz i trasy. S7. Uwzględnienie tras komunikacji zbiorowej (autobusy) z wyznaczeniem przystanków oraz ciągów pieszych i rowerowych na nowo projektowanych i rozbudowywanych drogach. Modernizacja ciągu drogowego od Tandety do autostrady w sposób niwelujący obecnie tworzące się czasem korki + korekta ustawienia świateł lub ich wyłączenie pozwalające na samorozładowanie się kumulacji samochodów. Zabezpieczenie terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy. I adaptacja ich rozbudowanie ich infrastruktury o aleje, skwery, małe parki, place zabaw Wyznaczenie dużych parków i terenów zielonych z uwzględnieniem Mapy Roślinności Rzeczywistej Miasta Krakowa Wyznaczenie terenów usługowych typu szkoła, przedszkole, żłobek, placówki zdrowotne, poczta oraz tzw. świetlice. 	Cały obszar planu	Cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p>		<p>Ad 3. Wniosek uwzględniony.</p> <p>Wskaźniki terenu biologicznie czynnego, stanowiące element ustaleń szczegółowych dla poszczególnych Terenów, wyznaczono zgodnie z dyspozycją Studium. Przyjęte wartości uznaje się za właściwe ze względu na kształtowanie ładu przestrzennego, przy uwzględnieniu wymogów ochrony środowiska.</p> <p>Jednocześnie informuje się, że dla części terenów wskazano w projekcie planu wyższy minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego niż wskazany w studium jako minimalny. W każdym terenie inwestycyjnym został ustalony wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący dla zabudowy usługowej min. 30%, a dla zabudowy wielorodzinnej 50%, przy czym 30% realizowanej na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych).</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie uwzględniania tras komunikacji zbiorczej w ramach sporządzanego planu oraz umożliwienia realizacji ciągów pieszych i rowerowych. Natomiast wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia przystanków, gdyż jest to kwestia organizacji transportu publicznego, która będzie rozstrzygana na etapie organizacji ruchu.</p> <p>Ad 6. Pismo w zakresie organizacji ruchu nie stanowi wniosku do planu, gdyż nie dotyczy tzw. materii planistycznej.</p> <p>Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Organizacja ruchu zarówno pojazdów, jak i pieszych nie należy do zadań planu miejscowego. Plan miejscowy, biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania, wyznacza korytarze drogowe umożliwiające obsługę komunikacyjną obszaru. Organizacja ruchu, która opracowywana jest</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>10. Zaplanowanie poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy dla umożliwienia swobodnego odpływu wód jako ochrona przed zalewaniem terenu zwłaszcza podczas gwałtownych i obfitych opadów atmosferycznych</p> <p>11. Zapisy chroniące wody podziemne Subzbiornika Bogucice GZWP Nr 451 wraz z określeniem sankcji za ich łamanie.</p> <p>12. Zapisy zabezpieczające odprowadzenie wód opadowych istniejącymi oraz nowymi ciekami i zbiornikami wodnymi, kompleksowo na całym obszarze, z uwagi na teren zalewowy</p>				Ad 12. uwzględniony	<p>Ad 10. nieuwzględniony</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p>	<p>przez zarządcę drogi w oparciu o przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym, nie jest ustalana zapisami planu miejscowego. Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu Zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego.</p> <p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zaplanowano poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy, natomiast kwestia m.in. utrzymywania stanu technicznego rzeki w sposób umożliwiających swobodny odpływ wód regulowana jest przez przepisy odrębne, które będą stanowiły podstawę prawną dla wskazanych we wniosku działań.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zapisów. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ujęto zapis, iż cały obszar planu znajduje się w obszarze GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice. Natomiast kwestia jego ochrony wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 12. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§13 ust. 3 pkt 5 i 6): „5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań:</p> <ol style="list-style-type: none"> ulatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), zwiększających retencję; odprowadzenie wód opadowych na obszarach narażonych na zalewanie wodami opadowymi w sposób zorganizowany do kanalizacji, rowu lub cieku, z uwzględnieniem w granicach działki retencji oraz rozwiązań spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).”
78	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o</p> <ol style="list-style-type: none"> Całkowity i bezwzględny zakaz lokalizowania i rozbudowy zakładów zajmujących się gospodarką odpadami Zakaz lokalizacji nowych i rozbudowy już istniejących zakładów przemysłowych. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej na gruntach rodzimych w stosunku do Studium Wyznaczenie lokalizacji pętli tramwajowo -autobusowej z parkingiem park & ride w rejonie węzła Przewóz i trasy. S7 	Cały obszar planu	Cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. Powiększenie i rozbudowę węzła Przewóz z trasą S7 dla usprawnienia komunikacji.</p> <p>6. Uwzględnienie tras komunikacji zbiorowej (autobusy) z wyznaczeniem przystanków oraz ciągów pieszych i rowerowych na nowo projektowanych i rozbudowywanych drogach</p> <p>7. Zabezpieczenie terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy (małe tereny rekreacyjne jak aleje, skwery, małe parki, place zabaw</p> <p>8. Wyznaczenie dużych parków i terenów zielonych z uwzględnieniem Mapy Roślinności Rzeczywistej Miasta Krakowa</p> <p>9. Wyznaczenie terenów usługowych typu szkoła, przedszkole, żłobek, placówki zdrowotne, poczta oraz tzw. świetlice.</p> <p>10. Zaplanowanie poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy dla umożliwienia swobodnego odpływu wód jako ochrona przed zalewaniem terenu zwłaszcza podczas gwałtownych i obfitych opadów atmosferycznych</p> <p>11. Zapisy chroniące wody podziemne Subzbiornika Bogucice GZWP Nr 451.</p> <p>12. Zapisy zabezpieczające odprowadzenie wód opadowych istniejącymi oraz nowymi ciekami i zbiornikami wodnymi, kompleksowo na całym obszarze, z uwagi na teren zalewowy</p>				<p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p>	<p>Ad 10. nieuwzględniony</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez przyjęcie na rysunku projektu planu rezerwy pod rozbudowę wnioskowanego węzła.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony w zakresie uwzględniania tras komunikacji zbiorczej w ramach sporządzanego planu oraz umożliwienia realizacji ciągów pieszych i rowerowych. Natomiast wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia przystanków, gdyż jest to kwestia organizacji transportu publicznego, która będzie rozstrzygana na etapie organizacji ruchu.</p> <p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zaplanowano poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy, natomiast kwestia m.in. utrzymywania stanu technicznego rzeki w sposób umożliwiających swobodny odpływ wód regulowana jest przez przepisy odrębne, które będą stanowiły podstawę prawną dla wskazanych we wniosku działań.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono sugerowanych zapisów. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ujęto zapis, iż cały obszar planu znajduje się w obszarze GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice. Natomiast kwestia jego ochrony wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 12. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§13 ust. 3 pkt 5 i 6): „5)zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań:</p> <p>a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</p> <p>b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku splywu 0,1),</p> <p>c) zwiększających retencję;</p> <p>6) odprowadzenie wód opadowych na obszarach narażonych na zalewanie wodami opadowymi w sposób zorganizowany do kanalizacji, rowu lub cieku, z uwzględnieniem w granicach działki retencji oraz rozwiązań spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku splywu 0,1).”</p>
79	12.07.2019	[...]*	<p>1. Dla wyżej wymienionego obszaru wnosimy całkowity zakaz lokalizowania i rozbudowy zakładów zajmujących się gospodarką odpadami.</p> <p>2. Wnosimy o zakaz lokalizacji i rozbudowy zakładów przemysłowych.</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu		<p>Ad 1. uwzględniony</p> <p>Ad 2. uwzględniony</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. Wyznaczenie lokalizacji pętli tramwajowo - autobusowej z parkingiem park & ride w rejonie węzła Przewóz i trasy S7.</p> <p>4. Zaplanowanie odgałęzienia linii tramwajowej od skrzyżowania ul. Śliwiaka / ul. Bartników ciągiem ul. Domagały do osiedla Złocien w okolicy przystanku kolejowego z parkingiem park & ride.</p> <p>5. Wnioskujemy o powiększenie i rozbudowę węzła Przewóz z trasą S7 gdyż obecny układ jest niewydolny.</p> <p>6. Zaprojektować o jeden dodatkowy pas w obu kierunkach ul. Śliwiaka od skrzyżowania ul. Półnki do węzła S7</p> <p>7. Wyznaczyć dodatkowe połączenie drogowe równoległe do ul. Półnki i trasy nowo Bagrowej (nowo Płaszowskiej łączące skrzyżowanie ul. Botewa / ul. Rybitwy z ul. Bieżanowską) wzdłuż wschodniej części Oczyszczalni Ścieków Płaszów II z przebiegiem poprzecznym przez tereny kolejowe.</p> <p>8. W nowo projektowanych i rozbudowywanych drogach należy uwzględnić trasy komunikacji zbiorowej (autobusy) z wyznaczeniem przystanków oraz ciągi piesze i rowerowe.</p> <p>9. Zaplanować dodatkowe połączenie dróg w okolicach osiedla złocien wzdłuż trasy S7 z węzłem Bieżanów</p> <p>10. W obecnym planie miejscowym teren 34PU (tereny Telefoniki) zaplanować połączenia z terenami rekreacyjnymi po drugiej stronie S7.</p> <p>11. Należy uwzględnić zapisy zobowiązujące do zabezpieczenia terenów rekreacyjnych (wypoczynkowych) w obszarach zabudowy. Małe tereny rekreacyjne, jak aleje, skwery, małe parki, place zabaw powinny być zlokalizowane w każdej jednostce urbanistycznej, by zapewniać tereny rekreacyjne dla wszystkich mieszkańców bezpośrednio w sąsiedztwie intensywnej zabudowy.</p> <p>12. Zaplanować duże parki i tereny zieleni.</p> <p>13. Na terenach obecnie firmy SUEZ oraz 24PU wyznaczyć pod tereny rekreacyjno - sportowe (basen, boiska i hale sportowe).</p> <p>14. W pobliżu głównych ciągów komunikacyjnych jak ul. Półnki oraz Domagały wyznaczyć tereny usługowe typu szkoła, przedszkole, Urząd Miasta, placówki zdrowotne oraz tzw. świetlice</p> <p>15. Chronić wody podziemne Subzbiomika Bogucice GZWP Nr 451.</p>				<p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 8. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10 uwzględniony</p> <p>Ad 11. uwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p> <p>Ad 14. uwzględniony</p>	<p>Ad 13. nieuwzględniony</p> <p>Ad 15. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez przyjęcie na rysunku projektu planu rezerwy umożliwiającej ewentualną rozbudowę wnioskowanego węzła.</p> <p>Ad 6. Wniosek uwzględniony, gdyż przyjęty rezerwa terenowa dla przedmiotowego połączenia umożliwia realizację wnioskowanego rozwiązania.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu zabezpieczono rezerwę terenową na realizację przejazdu drogowego przez tereny kolejowe, ale w innym miejscu niż wnioskowane tj. po zachodniej stronie oczyszczalni ścieków.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie uwzględniania tras komunikacji zbiorczej w ramach sporządzanego planu oraz umożliwienia realizacji ciągów pieszych i rowerowych. Natomiast wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia przystanków, gdyż jest to kwestia organizacji transportu publicznego, która będzie rozstrzygana na etapie organizacji ruchu.</p> <p>Ad 13. Wniosek nieuwzględniony. Wyjaśnia się, że we wskazanym terenie wyznaczono Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, oznaczony symbolem K.2. W związku ze zwiększeniem zainwestowania obszaru objętego sporządzanym planem istotnym elementem jest zapewnienie dostępu do infrastruktury technicznej i odpowiedniej jej obsługi, dlatego rezerwa terenu pod realizację tego rodzaju obiektów jest niezbędna. Natomiast wyjaśnia się, że w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny sportu i rekreacji, oznaczone symbolami US.1 – US.4, ale w innym miejscu niż wskazane we wniosku.</p> <p>Ad 15. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie wprowadzono zapisów o ochronie zbiornika wód podziemnych. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu ujęto zapis, iż cały obszar planu znajduje się</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>16. Zaplanować poszerzenie (odmulenie, pogłębienie) rzeki Drwiny i Serafy.</p> <p>17. Z uwagi na teren zalewowy zabezpieczyć odprowadzenie wód opadowych, kompleksowo na całym terenie istniejącymi oraz nowymi ciekami i zbiornikami wodnymi.</p>				Ad 17. uwzględniony	Ad 16. nieuwzględniony	<p>w obszarze GZWP 451 – Subzbiornik Bogucice. Natomiast kwestia jego ochrony wynika z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 16. Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zaplanowano poszerzenia rzeki Drwiny i Serafy, natomiast kwestia odmulania tj. utrzymywania stanu technicznego rzeki w sposób umożliwiających swobodny odpływ wód regulowana jest przez przepisy odrębne, które będą stanowiły podstawę prawną dla wskazanych we wniosku działań.</p> <p>Ad 17. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia projektu planu w zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§13 ust. 3 pkt 5 i 6): <i>„5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań:</i> <ol style="list-style-type: none"> <i>ulatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i> <i>spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</i> <i>zwiększających retencję;</i> <i>odprowadzenie wód opadowych na obszarach narażonych na zalewanie wodami opadowymi w sposób zorganizowany do kanalizacji, rowu lub cieku, z uwzględnieniem w granicach działki retencji oraz rozwiązań spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1).”</i> </p>
80	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi aby:</p> <p>kierunek zagospodarowania działki objętej wnioskiem został utrzymany tj. w projektowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” został przeznaczony pod zabudowę przemysłowo-usługową (PU), stosownie do postanowień miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Płaszów-Rybitwy”, uchwalonego Uchwałą Nr LXI/859/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 21 listopada 2012 r.</p> <p>Wniosek zawiera 1 załącznik</p>	389	106 Podgórze	U.14, ZP.7	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na północnej części działki Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem U.14, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, dla którego ustalono następujące wskaźniki i parametry zabudowy:</p> <ol style="list-style-type: none"> minimalnym wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30 % - przy czym min. 20 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), wskaźnik intensywności zabudowy: 1,0 - 2,1, wysokość zabudowy: 20 m – 30 m. <p>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U (z funkcją dopuszczalną m.in. zielenią urządzoną). Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne.</p> <p>Zatem część południowa wskazanej we wniosku działki jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej.</p> <p>W związku z powyższym, w projekcie planu na południowej części działki został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.7.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że dokument Studium jako jedną z funkcji dopuszczających dla terenu U ustala m.in. zieleni urządzonej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
81	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>zmianę granic obszaru objętego planem miejscowym w taki sposób, aby nieruchomości SUEZ Małopolska położona przy ul. Kosiarzy 5A, obejmująca działkę ew. nr 2/23 obręb 26 Podgórze, została wyłączona z obszaru objętego projektowanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego</p> <p>Postulowany przez SUEZ Małopolska przebieg granic obszaru objętego projektowanym planem miejscowym obrazuje mapa stanowiąca załącznik do niniejszego wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie i 1 załącznik.</p>	2/23	26 Podgórze		---	---	Granice projektu planu „Nowe Miasto” ustalone zostały uchwałą Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. Zmiana granic projektu planu miejscowego wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia projektu planu miejscowego w innych granicach, a co za tym idzie przeprowadzenia pełnej procedury planistycznej określonej w art. 17 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic projektu planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzenia.
82	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zapisów umożliwiających (w ramach zapisów ogólnych lub szczegółowych dotyczących poszczególnych terenów):</p> <p>a) budowę, przebudowę, remont i eksploatację linii elektroenergetycznej 110 kV w granicach terenu pasa technologicznego projektowanej linii 110 kV,</p> <p>b) przebudowę, remont, rozbiórkę i eksploatację istniejących linii elektroenergetycznych,</p> <p>c) przebudowę istniejących linii elektroenergetycznych i teletechnicznych położonych na trasie projektowanej linii 110 kV, w miejscach ich skrzyżowań i zbliżeń z linią projektowaną,</p> <p>d) wycinkę drzew na terenie pasa technologicznego linii 110 kV.</p> <p>2. Zapisów wprowadzających ogólnego zapisu (w ramach zapisów ogólnych lub szczegółowych dotyczących dostarczenia energii dla obszaru objętego planem):</p> <p><i>Ustala się następujące zasady przebudowy, rozbudowy i budowy systemu zaopatrzenia w energię elektryczną:</i></p> <p>1) <i>zachowuje się i utrzymuje funkcjonujący system elektroenergetyczny PKP, ustalając możliwość jego modernizacji i rozbudowy w dostosowaniu do aktualnych potrzeb, w tym linii 110 kV służących zasilaniu potrzeb sieci kolejowych zlokalizowanych w tym rejonie.</i></p> <p>2) <i>dopuszcza się budowę nowych napowietrznych i kablowych sieci wysokiego, średniego i niskiego napięcia oraz rozbudowę, przebudowę i remont istniejących linii elektroenergetycznych.</i></p> <p>3. Zapisów wprowadzających zakazy, dotyczące sytuowania urządzeń, kolidujących z projektowaną linią 110 kV.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p> <p>Wniosek zawiera trzy załączniki.</p>		Cały obszar planu		Ad 1. uwzględniony		Ad 1. Wyjaśnia się, że kwestie wycinki drzew regulują przepisy odrębne.
							Ad 2. uwzględniony częściowo		Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie wprowadzonych do projektu planu ustaleń dotyczących zasad przebudowy, rozbudowy i budowy systemów zaopatrzenia w energię elektryczną. W planie § 13 ust. 6 pkt 5 ustala się budowę, rozbudowę i przebudowę sieci elektroenergetycznej jako sieć doziemną. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości realizacji sieci jako napowietrznych, gdyż w projekcie planu ustalono nakaz ich realizacji jako doziemnych.
								Ad 3. nieuwzględniony	Ad 3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do ustaleń projektu planu zapisów wprowadzających zakazy dotyczące sytuowania urządzeń kolidujących z projektowaną linią 110 kV. Ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów położonych wzdłuż obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej regulują przepisy odrębne.
83	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Dokończenie budowy ulicy Domagały.</p> <p>2. Przedłużenie ulicy Domagały do ulicy Śliwiaka wraz z budową mostu nad rzeką Drwiną, chodnikami oraz ścieżkami rowerowymi.</p> <p>3. Budowę linii tramwajowej w ciągu zieleni wzdłuż ulicy Christo Botewa i ulicy Tadeusza Śliwiaka, dalej wzdłuż ulicy Tadeusza Domagały oraz na wschód wzdłuż ulicy Czeczów, aż do wysokości budynku numer 10 przy tej ulicy, zakończonej budową pętli tramwajowej (budowa linii wzdłuż ww. fragmentu ulicy Domagały i ulicy Czeczów oraz pętli</p>	Cały obszar planu-	Cały obszar planu-		Ad 1. uwzględniony		Ad 1, 2. Wniosek uwzględniony, gdyż przyjęta rezerwa terenowa dla przedmiotowego połączenia umożliwia realizację postulatu.
							Ad 2 uwzględniony		
							Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów komunikacji umożliwiających realizację linii tramwajowych w nieco innym przebiegu niż postulowany oraz obiektów i urządzeń transportu publicznego w rejonie osiedla Złocien, ale nie w lokalizacji wskazanej we wniosku.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>tramwajowej możliwa jest w ciągu zieleni na obecnym obszarze zakładu Telefonika Kable S.A.).</p> <p>4. Przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy ekspresowej S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną oraz połączenie jej z ul. Jasieńskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą), a następnie z drogą w kierunku miejscowości Brzegi.</p> <p>5. Przebudowę ulicy Półłanki w rejonie przejazdów kolejowych i budowę nowoczesnego bezkolizyjnego przejazdu kolejowego przecinającego ulicę Półłanki w formie estakady bądź tunelu wraz z budową chodnika oraz ścieżki rowerowej.</p> <p>6. Zabezpieczenie terenów pod budowę chodnika ulicy Czeczów wraz z bezpiecznym przejściem dla pieszych. Aktualnie na drodze 100 metrowej znajdują się dwa niebezpieczne przejścia dla pieszych. Konieczna jest budowa chodników po obu stronach ulicy oraz poprawa bezpieczeństwa przejścia dla pieszych w rejonie wejścia na obecny obszar osiedla Słoneczne Miasteczko. Obecnie, z uwagi na płot oraz wysoko i szeroko rosnące tuje sąsiedniej Spółdzielni mieszkaniowej (Śnieżka), które ograniczają (uniemożliwiają) kierowcom widoczność przejścia dla pieszych oraz wejścia na przejście dla pieszych, przejście to pozostaje niebezpieczne dla przechodniów i niezbędna jest jego przebudowa — wdrożenie bezpiecznego rozwiązania.</p> <p>7. Wykluczenie z obszaru lokalizacji inwestycji mogących znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko</p>				<p>Ad 5. uwzględniony</p>	<p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej dla „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 4. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanych rozwiązań drogowych. Niemniej jednak wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocień z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7. Wyjaśnia się, że w obszarze sporządzanego planu wytyczono nowy układ komunikacyjny, który umożliwi realizację postulowanego połączenia.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu korytarza drogowego stanowiącego rezerwę pod rozbudowę i przebudowę ulicy Półłanki w rejonie przejazdów kolejowych. Kwestia rozwiązań projektowych tj. przebiegu tunelowego albo w formie estakady, a także chodników i ścieżek rowerowych będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż tylko część ul. Czeczów jest objęta Terenem komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczona symbolem KDD.10. Niemniej jednak w przeznaczeniu wszystkich terenów mieszczą się m.in. dojścia, ciągi piesze. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Organizacja ruchu zarówno pojazdów jak i pieszych nie należy do zadań planu miejscowego. Plan miejscowy, biorąc pod uwagę istniejące uwarunkowania, wyznacza korytarze drogowe umożliwiające obsługę komunikacyjną obszaru. Organizacja ruchu, która opracowywana jest przez zarządcę drogi w oparciu o przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym, nie jest ustalana zapisami planu miejscowego. Dokładne parametry drogowe zostaną opracowane na etapie projektu budowlanego w zależności od potrzeb, a ruch na konkretnych drogach będzie ustalany przez zarządcę drogi.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę planowane przekształcenie terenu w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>8. Zabezpieczenie terenu, na którym aktualnie znajduje się Telefonika Kable S.A. pod teren zieleni urządzonej oraz przeznaczenie tego terenu na park miejski, place zabaw, boisko, miejsca rekreacji i spędzania wolnego czasu oraz częściowo utworzenie linii tramwajowej i pętli tramwajowej (o tym wyżej w pkt. 3.3. niniejszego wniosku). Obecnie brak jest jakichkolwiek terenów zielonych na obszarze planu, które byłyby przeznaczone do użytku publicznego. Budowa parku z licznymi drzewami i roślinnością zwiększy atrakcyjność tego terenu oraz sprawi, że będzie on przyjazny dla mieszkańców oraz środowiska. Nowoczesnym rozwiązaniem byłoby stworzenie parku z bujną roślinnością, licznymi alejkami oraz infrastrukturą lokalową.</p> <p>9. Zmiana przeznaczenia terenów na obszarze z magazynowo - przemysłowych na tereny usługowo - biurowo - mieszkaniowe. Na obszarze brakuje szeroko pojętych usług, w tym obiektów sportowych, edukacyjnych i celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, przedszkola, żłobki, szkoły, parki miejskie).</p> <p>10. Przedłużenie ulicy Wróblewskiej do ulicy Nad Drwiną w celu ograniczenia liczby samochodów ciężarowych na ulicy Półłanki.</p> <p>11. Wykonania bezpiecznego połączenia pieszo - rowerowego nowej zabudowy osiedlowej w rejonie ulicy Czeczów (przekroczenie drogi S7) z terenami zieleni oraz planowanymi terenami rekreacyjnymi żwirowni Brzegi (poza granicami planu).</p> <p>12. Wykonanie zjazdu i wjazdu do drogi S7 z ulicy Nad Drwiną (dojazd tirów m. in. do urzędu celnego) i wyeliminowanie wjazdu ciężkich pojazdów od strony miasta.</p> <p>13. Zmiana przeznaczenia terenu powinna uwzględniać możliwość przeniesienia lub co najmniej unowocześnienia zakładów uciążliwych dla środowiska do strefy Kraków Nowa Huta Przyszłości w lokalizacji pomiędzy ul. Igołomską, a terenem kombinatu, z dala od obszarów zamieszkania, z korzyścią dla obu obszarów.</p> <p>14. Przeniesienie obecnego placu „Rybitwy” na teren Nowej Huty lub inny teren o przeznaczeniu przemysłowym. Położenie placu Rybitwy powoduje znaczne zakorkowanie ulicy Półłanki, obecność ciężkich pojazdów, tirów oraz pojazdów dostawczych, które są uciążliwe dla mieszkańców, generują hałas i duże natężenie ruchu. Plac „Rybitwy” generuje także znaczne zanieczyszczenie środowiska. Plac „Rybitwy” swoją architekturą oraz budową nie odpowiada nowoczesnej zabudowie. Przede wszystkim plac Rybitwy nie pasuje do nowoczesnej polityki obszaru „Nowe Miasto” oraz zaburza ład planistyczny oraz estetykę obszaru „Nowego Miasta”.</p>				<p>Ad 8. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10. uwzględniony</p> <p>Ad 11. uwzględniony</p> <p>Ad 13. ---</p> <p>Ad 14. ---</p>	<p>Ad 12. niewzględniony</p> <p>Ad 13. ---</p> <p>Ad 14. ---</p>	<p>1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, KU.2.</p> <p>Ad 8. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w sąsiedztwie osiedla Złociń Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.76, ZP.77, ZP.78. Dodatkowo również na południe od osiedla Złociń zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.81, ZP.82 i ZP.83. Natomiast na części terenu, na którym aktualnie znajduje się Telefonika wyznaczono: - Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP.25, ZP.44, ZP.45, ZP.65 - ZP.77, ZP.84, - Teren sportu i rekreacji oznaczony symbolem US.3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia w tej lokalizacji pętli tramwajowej.</p> <p>Ad 11. Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie możliwości realizacji we wszystkich terenach ciągów pieszych i tras rowerowych.</p> <p>Ad 12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Biorąc pod uwagę klasę drogi S7 – tj. droga ekspresowa - bezpośrednie połączenie ul. Nad Drwiną nie spełniałoby wymagań wynikających w tym zakresie z przepisów odrębnych.</p> <p>Ad 13. Pismo nie dotyczy bezpośrednio obszaru objętego granicami sporządzanego planu.</p> <p>Ad 14. Pismo nie stanowi tzw. materii planistycznej, gdyż plan miejscowy zawiera regulacje jedynie dla terenów objętych granicami tego planu. Zgodnie z ustaleniami projektu planu: <i>Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem</i>, tak aby umożliwić istniejącym firmom możliwość stopniowego wygaszania działalności celem wprowadzania nowych funkcji określonych w planie miejscowym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>15. Przeznaczenie obecnego obszaru placu „Rybitwy” na budowę nowoczesnego Biznes Parku oraz pod budowę wysokokondygnacyjnych biurowców stanowiących wizytówkę „Nowego Miasta”.</p> <p>16. Zakłady położone na obszarze stanowią zakłady uciążliwe dla środowiska i pobliskich mieszkańców. Uciążliwość ta związana jest zarówno z typem przemysłu negatywnie oddziaływującym na środowisko, przestarzałych technologii, jak również ze względu na położenie (położenie w obniżeniu co utrudnia przewietrzanie). Położenie w obniżeniu, a także w obszarze narażonym na niebezpieczeństwo powodzi powoduje, że teren ten nigdy nie powinien być przeznaczony na działalność przemysłową. Nie bez znaczenia jest również występowanie w tym miejscu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 451 Bogucice.</p> <p>17. Uciążliwość działających zakładów powoduje, że mieszkańcy Rybitw popierają zmianę przeznaczenia terenu z przemysłowego na mieszkalno-biurowo-usługowy.</p> <p>18. Przeniesienie przedsiębiorstw negatywnie oddziaływujących na środowisko oraz powodujących nieprzyjemne zapachy, głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów</p> <p>19. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7.</p> <p>20. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż torów kolejowych biegnących wzdłuż ulicy Złocieniowej Planowanie obszaru „Nowego Miasta”, jak sama nazwa wskazuje, powinno prowadzić do zrównoważonej, dobrze skomunikowanej nowoczesnej dzielnicy Krakowa. Obszar ten powinien stać się nowoczesną wizytówką Krakowa oraz przyciągać inwestorów oraz mieszkańców. Wjazd na obszar Nowego Miasta powinien stanowić nowoczesny biznes park z wielokondygnacyjnymi biurowcami oraz szeroką gamą usług oraz przestrzeni zielonej. Osiedle Złocien powinno z kolei zapewniać dobrze skomunikowaną i komfortową przestrzeń mieszkalną dla licznie zamieszkałej tam populacji Krakowa, która ulega stałemu zwiększeniu.</p>				Ad 15. uwzględniony		Ad 15. Wniosek uwzględniony poprzez określenie dla obszaru placu wskaźników i parametrów zabudowy umożliwiającej przekształcenie zabudowy planu w zabudowę o wysokich walorach architektonicznych. W rejonie placu „Rybitwy” w projekcie planu wyznaczono Tereny zabudowy usługowej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami U.3, U.4, U.5 i U.6, które zostały uzupełnione Terenami zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonymi na rysunku projektu planu symbolami ZP.3, ZP.40 i ZP.41. W celu umożliwienia przekształcenia się istniejącej zabudowy usługowej w formę adekwatną do założeń projektu „Nowe Miasto” w wyznaczonych Terenach U.3, U.4, U.5 i U.6 ustalono między innymi minimalną i maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m - 30m oraz minimalny i maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący 1,0 – 2,1. Przyjęte parametry i wskaźniki mają na celu przekształcenie się istniejącej zabudowy w nowoczesny kompleks usługowy, w tym również np. spożywczy.
							Ad 16. uwzględniony		Ad 16, Ad 17. Wniosek uwzględniony poprzez ustalenia w projekcie planu mające na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy uciążliwej dla środowiska i pobliskich mieszkańców w nowoczesny ośrodek centrotwórczy o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa.
							Ad 17. uwzględniony		
							Ad 18. uwzględniony		
								Ad 19. nieuwzględniony	Ad 19, 20. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne, na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).
								Ad 20. nieuwzględniony	
84	11.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o: Zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę wielorodzinną z dopuszczeniem usług oraz wykreślenie drogi 10 KDLZ i 11 KDD z MPZP. Wniosek zawiera 2 załączniki</p>	35/6 35/7 34 33 32 31 30	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1, KDL.10	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanego obszaru Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				29					<p>poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Dodatkowo w ramach wyznaczonego Terenu MW.1 ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na północnych fragmentach działek w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Natomiast na południowym fragmencie wnioskowanego obszaru w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, zostały wyznaczone Tereny Komunikacji:</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDLT.1,</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.10.</p>
85	11.07.2019	[...]*	Wnosi o:	32	25	MW.1, ZP.18,		nieuwzględniony	Wyjaśnia się, że na części działki w projekcie planu został wyznaczony Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:
86	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną i wykreślenie dwóch ulic 10KDLZ i 11 KDD z MPZP		Podgórze	ZP.20, KDLT.1			<p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>Niemniej jednak wniosek nieuwzględniony, gdyż przeważająca część działki znajduje się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy.</p> <p>Na północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Natomiast na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDLT.1 .
87	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	49	104 Podgórze	MW.6	uwzględniony		
88	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności Wniosek zawiera 2 załączniki						
89	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	68	104 Podgórze	KDZT.1		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowy teren znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunki zagospodarowania pod Tereny komunikacji KD. Wyjaśnia się, że celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centrotwórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów. Wskazana we wniosku działka objęta jest ustaleniami obowiązującego mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”. W ww. planie miejscowym działka ta została przeznaczona pod budowę „nowej Półłanki” – drogi publicznej klasy zbiorczej. Ze względu na rangę jaką będzie pełniła ulica Półłanki w układzie komunikacyjnym tej części miasta, to znaczy stanowiła element układu komunikacyjnego zapewniającego przejście nad torami kolejowymi i połączenie obszaru Nowego Miasta z Bieżanowem, w projekcie planu ustalono niezbędny korytarz drogowy umożliwiający realizację drogi wraz z linią tramwajową, zgodnych z warunkami i parametrami wynikającymi z przepisów odrębnych. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem w projekcie planu zasadniczo zachowano kierunek przebiegu ulicy „Nowej Półłanki” po śladzie planowanej w obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy” ulicy. Zatem wskazana we wniosku działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.
90	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności						
91	11.07.2019	[...]*	Wnosi o:	61/2	104 Podgórze	MW.6	uwzględniony		
92	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności						
93	11.07.2019	[...]*							
94	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności	ul. Domagał y ul. Półłanki 61/2	104 Podgórze	MW.6	uwzględniony		
95	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną i wykreślenie drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	70/1 70/2	104 Podgórze	MW.6, ZP.62, KDZT.1, KDL.15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na południowej części działki nr 70/2 i północnej części działki nr 70/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego symbolem MW.6 ,

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>o następujących parametrach i wskaźnikach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na części działki nr 70/1 w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni urządzonej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZP.62. Na północnej części działki nr 70/2 i południowej części działki nr 70/1 wyznaczono Tereny komunikacji: drogę publiczną klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczoną symbolem KDZT.1 oraz drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.15.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Zatem część działek jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji oraz rozbudowy układu komunikacyjnego.</p>
96	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną i wykreślenie drogi o nazwie „Nowa Półtanka”	73/1 73/2 73/3	104 Podgórze	ZP.62, KDZT.2, KDZT.4, KDL.15		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony. Na przeważającej części działek wyznaczono Tereny komunikacji: drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami KDZT.2 i KDZT.4 oraz drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.15. Na części działek wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.62.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Zatem wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji oraz rozbudowy układu komunikacyjnego oraz realizacji publicznie dostępnego parku.
97	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną i wykreślenie drogi pod nazwą Półłanki	74/1 74/2	104 Podgórze	ZP.61, ZP.62, KDZT.1, KDZT.4, KDL.15		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Na przeważającej części działek wyznaczono Tereny komunikacji: drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami KDZT.1 i KDZT.4 oraz drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.15 . Na części działek wyznaczono Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.61 i ZP.62 . Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Zatem wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji oraz rozbudowy układu komunikacyjnego oraz realizacji publicznie dostępnego parku. W projekcie planu utrzymano z obowiązującego mpzp „Płaszów – Rybitwy” przebieg drogi tzw. „nowej Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru.
98	11.07.2019	[...]*	Wnosi o: Zabudowę wielorodzinną i wykreślenie drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	74/1	104 Podgórze	ZP.61, ZP.62, KDZT.1, KDZT.4, KDL.15		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Na przeważającej części działek wyznaczono Tereny komunikacji: drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami KDZT.1 i KDZT.4 oraz drogę publiczną klasy lokalnej, oznaczoną symbolem KDL.15 . Na części działek wyznaczono Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.61 i ZP.62 . Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania
99	11.07.2019	[...]*		74/2					
100	11.07.2019	[...]*		74/3					
101	11.07.2019	[...]*							
102	11.07.2019	[...]*							
103	11.07.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Zatem wskazane we wniosku działki są niezbędne do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji oraz rozbudowy układu komunikacyjnego oraz realizacji publicznie dostępnego parku. W projekcie planu utrzymano z obowiązującego mpzp „Płaszów – Rybitwy” przebieg drogi tzw. „nowej Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru.
104	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Wykreślenie z MPZP drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	35/1	104 Podgórze	MW/U.16, MW/U.17, ZP.50, ZP.51, KDZT.1, KDX.8		niewzględzony	Wniosek niewzględzony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej m.in. pod Tereny komunikacji KD jako droga pod nazwą „Nowa Półłanki”. Zatem wykreślenie tej drogi byłoby niezgodnie z dokumentem Studium. Zatem w projekcie planu utrzymano przebieg drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Wyjaśnia się, że na działce nr 35/1 w projekcie planu wyznaczono: - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami MW/U.16 i MW/U.17 – w przeważającej części, - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.50 i ZP.51 – we fragmencie, - Tereny komunikacji: droga publiczna klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.1 i publicznie dostępny ciąg pieszy, oznaczony symbolem KDX.8 – w niewielkim fragmencie.
105	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Wykreślenie z MPZP drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	36/1 36/2 36/3	104 Podgórze	MW/U.17, ZP.50, ZP.51, KDZT.1, KDX.8		niewzględzony	Wniosek niewzględzony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej m.in. pod Tereny komunikacji KD jako droga pod nazwą „Nowa Półłanki”. Zatem wykreślenie tej drogi byłoby niezgodnie z dokumentem Studium. Zatem w projekcie planu utrzymano przebieg drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”, która w związku

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru. W związku z powyższym na działkach wyznaczono: – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MW/U.17 (działka nr 36/3, fragment działki nr 36/1), – Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.50 i ZP.51 (fragment działki nr 36/1), – Teren Komunikacji - droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDZT.1 (działka nr 36/2, fragment działki nr 36/1), – Teren komunikacji - publicznie dostępny ciąg pieszy, oznaczony symbolem KDX.8 (fragment działki nr 36/1).
106	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Wykreślenie z MPZP drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”	37/1 37/2 37/3 37/4	104 Podgórze	MW/U.17, Up.6, KDZT.1, KDZT.4, KDL.14		niewzględniwy	Wniosek niewzględniwy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej m.in. pod Tereny komunikacji KD jako droga pod nazwą „Nowa Półłanki”. Zatem wykreślenie tej drogi byłoby niezgodnie z dokumentem Studium. Zatem w projekcie planu utrzymano przebieg drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru. W związku z powyższym na działkach wyznaczono: – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MW/U.17 (fragmenty działek nr 37/1, 37/2, 37/3), – Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.6 (fragment działki nr 37/2), – Tereny Komunikacji - drogi publiczne klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami KDZT.1 i KDZT.4 (działka nr 37/4, fragment działek nr 37/1, 37/2, 37/3), – Teren Komunikacji - droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.14 (fragment działek nr 37/2).
107	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności oraz wykreślenie drogi 10 KDLZ i 11 KDD	33	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanej we wniosku działki Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. W pozostałym zakresie wniosek niewzględniwy. Na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20 . Na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1 .
108	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Ustalenie dla działek nr 58/1, 58/2 zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	58/1 58/2	104 Podgórze	MW.6, KDZT.3	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na działce nr 58/2 oraz przeważającej części działki nr 58/1 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50% - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 – 2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowej części działki nr 58/1, na której został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDZT.3 , która jest niezbędna dla zapewnienia obsługi komunikacyjnej dla tego obszaru. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, w tym planowane linie tramwajowe, obsługujących planowaną intensywną zabudowę.
109	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	63/2	104	MW.6, KDL.15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na działce nr 63/1 i na przeważającej części działki nr 63/2 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.
110	11.07.2019	[...]*	Ustalenie dla działki nr 63/2 i 63/1 obszaru zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności	63/1	Podgórze				Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiej części północnej działki nr 63/2, na którym w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDL.15 .
111	11.07.2019	[...]*	Wnosi o	35/7	25	MW.1, ZP.18,	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działki nr 34 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.1 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie
112	11.07.2019	[...]*	Zabudowę wielorodzinną oraz wykreślenie drogi 10 KDLZ/11KDD z MPZP	34	Podgórze	ZP.20, KDLT.1			
113	11.07.2019	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na działce nr 35/7 oraz na północnym fragmencie działki nr 34 w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej, oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Na południowym fragmencie działki nr 34, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1.</p>
114	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną oraz wykreślenie drogi 10 KDLZ/11KDD z MPZP	29	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1, KDL.10	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działki nr 29 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku planu symbolem MW.1, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4 - 2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Na północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłączonym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców. Natomiast na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, zostały wyznaczone Tereny Komunikacji:</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona symbolem KDLT.1,</p> <p>- droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.10.</p>
115	11.07.2019	[...]*							
116	11.07.2019	[...]*							
117	11.07.2019	[...]*							
118	11.07.2019	[...]*	Wnosi o wykreślenie z MPZP drogi pod nazwą „Nowa Półhanki” Wniosek zawiera dwa załączniki	35/1 36/1 36/2 36/3 37/1 37/2 37/3 37/4 24/3 24/5	104 Podgórze	MW/U.15, MW/U.16, MW/U.17, Up.6, ZP.50, ZP.51, KDZT.1, KDZT.4, KDL.14, KDD.5, KDX.8		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony. Część działek zostało w projekcie planu przeznaczonych na cele publiczne tj. obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem. Wyjaśnia się, że celem planu jest m.in. ustalenie zasad zagospodarowania dla nowego ośrodka centrotwórczego o charakterze wielkomiejskim i czytelnej strukturze urbanistycznej z dominantami zaznaczającymi nową tożsamość tej części Krakowa oraz określenie zasad obsługi komunikacyjnej obszaru, w tym warunków w zakresie parkowania pojazdów.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				4/7					Ze względu na rangę jaką będzie pełniła ulica Półłanki w układzie komunikacyjnym tej części miasta, to znaczy stanowi element układu komunikacyjnego umożliwiającego przejście nad torami kolejowymi i połączenie obszaru Nowego Miasta z Bieżanowem, w projekcie planu ustalono niezbędny korytarz drogowy umożliwiający realizację drogi wraz z linią tramwajową zgodnych z warunkami i parametrami wynikającymi z przepisów odrębnych. Zatem biorąc pod uwagę cele planu oraz konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru objętego planem w projekcie planu zasadniczo zachowano kierunek przebiegu ulicy „Nowej Półłanki” po śladzie planowanej ww. ulicy w obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”.
119	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Wykreślenie drogi pod nazwą „Nowa Półłanki” i zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności	75/1 75/2 75/3	104 Podgórze	ZP.61, KDZT.1, KDL.15		niewzględniowy	Wniosek niewzględniowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy wskazano kierunek zmian w strukturze przestrzennej m.in. pod Tereny komunikacji KD jako droga pod nazwą „Nowa Półłanki”. Zatem wykreślenie tej drogi byłoby niezgodnie z dokumentem Studium. W związku z powyższym w projekcie planu utrzymano przebieg drogi pod nazwą „Nowa Półłanki”, która w związku z intensyfikacją zagospodarowania w tej części miasta będzie miała kluczowe znaczenie dla obsługi komunikacyjnej tego obszaru. Wskazane we wniosku działki zostały w projekcie planu przeznaczone na cele publiczne tj. pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oraz obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem. Na działce nr 75/3 i 75/1 oraz północnej części działki nr 75/2 zostały wyznaczone Tereny Komunikacji: - droga publiczna klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczona na rysunku planu symbolem KDZT.1 ; - droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona na rysunku planu symbolem KDL.15 . Na południowym fragmencie działki nr 75/2 wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.61 , o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.
120	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wysokiej intensywności	69/1 69/2	104 Podgórze	MW.6, ZP.62, KDZT.1, KDL.15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działek nr 69/1 i 69/2 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem MW.6 , o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych), b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,7, c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m. Wniosek niewzględniowy w zakresie wyznaczenia na północnej części działki nr 69/2 oraz południowej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									części działki nr 69/1 Terenów Komunikacji: - droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.15 , - droga klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem, oznaczona na rysunku planu symbolem KDZT.1 . Ponadto, na fragmencie działki nr 69/1 wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.62 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce.
121	12.07.2019	[...]*	Wnosi o Wnioskuje o zabezpieczenie w MPZP gruntów pod połączenie ul. Jasińskiego z istniejącą drogą asfaltową po wschodniej stronie drogi S7. Połączenie takie było by kolejnym dojazdem do/z osiedla Złocień, min. do ul. Nad Drwiną oraz do kąpieliska w Brzegach. Dzięki temu połączeniu, odciążone zostałyby skrzyżowania: Półłanki / Agatowa; Półłanki / Śliwiaka; węzeł Śliwiaka / S7 Wniosek zawiera 1 załącznik	ul. Jasińskiego	105 Podgórze	KDD.11	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu Komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczonego symbolem KDD.11 , ale nie w lokalizacji wskazanej we wniosku. Wyjaśnia się, że w projekcie planu zabezpieczono teren pod obsługę komunikacyjną, która umożliwi wydłużenie istniejącej ul. Jasińskiego w kierunku „drogi S7”. Wskazany we wniosku obszar na wschód od „drogi S7” znajduje się poza granicami obszaru planu.
122	12.07.2019	[...]*	Wnosi o Wybudowanie "odnogi" linii tramwajowej (w załączniku ozn. Jako C) na osiedle Złocień od planowanej linii "Mały Płaszów - ul. Wróbel". Linia ta może być poprowadzona wzdłuż ul. Domagały, wraz z pętlą (ozn. D) w "centrum" rozbudowującego się osiedla. Proponowany przebieg (wzdłuż ul. Domagały) umożliwił by "pokrycie komunikacyjne" większości obszaru północnego, centralnego i wschodniego "Nowego Miasta" Zlokalizowanie pętli w pobliżu szkoły (wg. propozycji z innego wniosku) było by dodatkowym ułatwieniem komunikacyjnym dla dzieci i młodzieży. Wniosek zawiera 1 załącznik	461 462	Cały obszar planu		uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu zabezpieczono tereny pod obsługę komunikacyjną obszaru, wyznaczając następujące Tereny Komunikacji: - dróg publicznych klasy zbiorczej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami KDZT.1-KDZT.7, - dróg publicznych klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczone symbolami KDLT.1-KDLT.7, - pod torowisko tramwajowe, oznaczony symbolem KDT.1, oraz pod Tereny obsługi i urządzeń komunikacji, oznaczonych symbolami KU.2 i KU.3. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji pętli w miejscu wskazanym we wniosku. Wyjaśnia się, że w projekcie planu w bezpośrednim sąsiedztwie Terenu zamkniętego kolejowego, w rejonie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej dla „Nowego Miasta”, a także dla mieszkańców osiedla Złocień.
123	10.07.2019	[...]*	Wnosi aby Teren który opisany jest w planie zagospodarowania „Nowe Miasto” jest naturalnym terenem zalewowym, stanowiącym bufor dla południowej części Krakowa przed wodami powodziowymi. W związku z powyższym nie powinien być w ogóle zabudowany	Cały obszar planu	Cały obszar planu			nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony. Obszar objęty sporządzanym planem miejscowym „Nowe Miasto” objęty jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który w przeważającej części wyznacza na tym obszarze tereny do zabudowy i zainwestowania głównie o funkcji przemysłowo – usługowej. Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzenie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150m.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m); 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p>
124	05.07.2019	[...]*	Wnosi o 1. Odpowiednie zabezpieczenie powodziowe ww. terenu.	Cały obszar planu-	Cały obszar planu		Ad 1. uwzględniony		Ad 1. Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie na całym obszarze planu lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. zabezpieczenie terenu pod zielen publiczną.</p> <p>3. zabezpieczenie terenu pod placówki oświatowe, kulturalne, rekreacyjne i sportowe.</p> <p>4. przedłużenie ulicy Domagały do ulicy Śliwiaka</p> <p>5. połączenie osiedla Złocien z obwodnicą.</p> <p>6. przedłużenie linii tramwajowej z Małego Płaszowa do os. Złocien.</p> <p>7. pozostawienie korytarza dla linii metra.</p> <p>8. połączenie Bieżanowa z terenem „Nowego Miasta.</p> <p>9. nie dopuszczenie do lokalizacji na ww. terenie usług uciążliwych</p>				<p>Ad 2. uwzględniony</p> <p>Ad 3. uwzględniony</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 6. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony częściowo</p>		<p>Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 5 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie korytarzy komunikacyjnych umożliwiających połączenie osiedla Złocien z obwodnicą. Natomiast z uwagi na klasę obwodnicy bezpośrednie połączenie osiedla Złocien poprzez nowy zjazd z obwodnicy w świetle przepisów odrębnych regulujących tę kwestię nie jest możliwe.</p> <p>Ad 9. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2.
125	12.07.2019 data stempla pocztowego	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. rozszerzenie terenu budowlanego, inwestycyjnego bliżej wału zgodnie ze studium oraz podobnie jak działki po drugiej stronie Drwiny 2. charakter terenu jako usługi z dopuszczeniem usług hotelowych oraz gastronomii 3. wysokość zabudowy do 50m, teren biologicznie czynny 10% 4. współczynnik zainwestowania 0.1 5. powierzchnia zabudowy 90% 6. zaprojektowanie w miejscowym planie układu komunikacyjnego (dróg) umożliwiającego obsługę działki oraz działek obok 7. przebudowę infrastruktury ciepłowniczej (ciepłociągu) pod ziemią <p>Wniosek zawiera 2 załączniki</p>	111/4 111/2	107 Podgórze	ZP.9, ZP.10, ZW.14, ZW.16, KDT.1, KU.2	<p>Ad 7. uwzględniony</p>	<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad 2. nieuwzględniony</p> <p>Ad 3. nieuwzględniony</p> <p>Ad 4. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 7. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1, Ad 2, Ad 3, Ad 4, Ad 5, Ad 6 Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m);

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych;</p> <p>3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru,</p> <p>4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych;</p> <p>5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne.</p> <p>Przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego.</p> <p>Zatem wskazana we wniosku nieruchomość jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej oraz rozbudowy układu komunikacyjnego wraz z jego obsługą.</p> <p>W związku z powyższym na działkach wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.9 (fragmenty działek nr 111/2 i 111/4), - Tereny zieleni towarzyszącej ciekowi wodnym, oznaczone symbolami ZW.14 i ZW.16 (fragmenty działek nr 111/2 i 111/4), - Teren Komunikacji - droga publiczna – torowisko tramwajowe, oznaczony symbolem KDT.1 (fragment działki nr 111/4), - Teren obsługi i urządzeń komunikacji, oznaczony symbolem KU.2 (fragmenty działek nr 111/2 i 111/4).
126	11.07.2019 Data stempla pocztowego	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. granicach terenów objętych planem miejscowym znajdują się tereny zamknięte ustanowione Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 24 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (z późn. zm.) związane m.in. z liniami kolejowymi nr 91 Kraków Główny — Medyka i nr 100 Kraków Mydlniki — Kraków Bieżanów — zgodnie z tabelą przesłaną w załączeniu do pisma znak KNKr1.6144.50.20194 z dnia 17 czerwca 2019 r. Nieruchomości te powinny zostać w planie miejscowym przeznaczone pod tereny komunikacji kolejowej, poza wyjątkami wskazanymi w poniższych punktach (w tym na załączniku graficznym), dla których możliwym jest</p>	416	105 Podgórze	ZPi.5, Uz.1, WS.12, KDD.11, KDL/KK.1, KDX/KK.1 KK.9, KK.23	Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów kolei, oznaczonych symbolami KK.9 i KK.23, Terenu komunikacji oraz kolei, oznaczonego symbolem KDL/KK.1 oraz Terenu komunikacji pieszej oraz kolei, oznaczonego symbolem KDX/KK.1.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części:</p> <ul style="list-style-type: none"> - działki nr 416 – Terenu zieleni urządzonej, oznaczonego symbolem ZPi.5 i Terenu Komunikacji – droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczonego symbolem KDD.11, Terenu wód powierzchniowych
				141 133/2 139/4 140/6 150/1 150/2 150/3 161/1 163/3 163/5	25 Podgórze				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.			
			zagospodarowania na inne cele. Dodatkowo jako tereny komunikacji kolejowej wskazuje się następujące działki ewidencyjne (nie stanowiące terenów zamkniętych): dz. nr 416 obr. 105 Podgórze; dz. nr 141, 133/2, 139/4, 140/6, 150/1, 150/2, 150/3, 161/1, 163/3, 163/5, 164/2, 166/2 obr. 25 Podgórze	164/2 166/2					<p>śródlądowych, oznaczonego symbolem WS.12,</p> <ul style="list-style-type: none"> - działki nr 141 – Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem Uz.1, - działki nr 139/4 – Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem Uz.1. <p>Powyższe przeznaczenia terenów, nie związane z terenami kolejowymi, zostały wyznaczone zgodnie z dokumentem Studium tj. pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM, Tereny usług U i Tereny komunikacji KD oraz obecnym zainwestowaniem terenu, m.in. układu drogowego, przebiegu cieków Serafy.</p> <p>Wyjaśnia się, że działki wymienione w postulacie stanowią tereny zamknięte zgodnie z załącznikiem nr 6 do decyzji Nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. w sprawie ustalenia terenów zamkniętych, przez które przebiegają linie kolejowe (Dz. Urz. Mi. z 2020 poz. 38 ze zm.).</p>			
			2. dla dz. nr 280/5, 280/8, 280/10, 245/8, 245/9, 285/3, 293/4 obr. 104 Podgórze, fragment dz. nr 138/4 obr. 25 Podgórze; fragmenty dz. nr 128/4 obr. 54 Podgórze — przeznaczenie na cele zabudowy mieszkaniowo-usługowej zgodnie z istniejącym zainwestowaniem, sąsiedztwem oraz najlepszym z możliwych kierunków zagospodarowania nieruchomości	280/5 280/8 280/10 245/8 245/9 285/3 293/4	104 Podgórze	Up.6, Uo.3, U.23, ZP.79, ZP.63, KDZT.4, KDL.20, KDL.1, KDD.7, KDD/KK.2, KK.2, KK.3, KK.4, KK.5, KK.8, KK.13, KK.19, K.3	Ad 2. uwzględniony częściowo		<p>Ad 2. Wniosek uwzględniony częściowo, poprzez wyznaczenie Terenów zabudowy usługowej, oznaczonych symbolami Up.6, U.23 i Uo.3.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - części działki nr 280/5 – na południowym fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – droga publiczna klasy zbiorczej wraz z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony symbolem KDZT.4, - części działki nr 245/8 – na południowo-wschodnim fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.20, - działki nr 245/9 – na której wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.79 oraz Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.20, - części działki nr 285/3 – na zachodnim fragmencie wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.63, a na południowym fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.20, - działki nr 293/4 – na północno-zachodnim fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.20, na południowym fragmencie wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.19 i na przeważającej części wyznaczono Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja, oznaczony symbolem K.3, - części działki nr 138/4 – w południowej i zachodniej części wyznaczono Tereny Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej, oznaczona symbolem KDL.1 i droga publiczna klasy dojazdowej, oznaczona symbolem KDD.7, na niewielkim fragmencie w południowo-zachodniej części wyznaczono Teren komunikacji kołowej oraz kolei, oznaczony symbolem KDD/KK.2, a na południowym fragmencie wyznaczono Teren kolei, oznaczony symbolem KK.13, - działki nr 128/4 – na przedmiotowym obszarze wyznaczono Tereny kolei, oznaczone symbolami KK.2, KK.3, KK.4, KK.5 i KK.8. 			
			fragment 138/4	25 Podgórze								
			fragment 128/4	54 Podgórze								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									W projekcie planu w terenach położonych od strony Terenów kolei wykluczono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej ze względu na występujące tam uciążliwości.
			3. dla fragmentów działek nr 128/4, 41, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 93, 94, 95, 96, 126, 206/4, 132 obr. 54 Podgórze — przeznaczenie na cele komunikacji kolejowej oraz tereny usługowe i przemysłowe w tym infrastruktura magazynowa i logistyczna — pozwoli to na optymalne wykorzystanie terenu	128/4 41 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 93 94 95 96 126 206/4 132	54 Podgórze	U/KK.1, U/KK.2, KK.1, KK.2, KK.7, KK.8, KK.10, KK.11, KDZ/KK.3, KDZ/KK.4, KDZ/KK.5,	Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów Kolei oraz Terenów zabudowy usługowej lub kolei. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na częściach wnioskowanych nieruchomości terenów przemysłowych .
			4. dla fragmentów działek nr 206/2, 206/1 obr. 54 Podgórze — tereny zabudowy usługowej z funkcją obsługi podróżnych — zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu	206/2 206/1	54 Podgórze	KK.11, KK.12, KK.15, KDD/KK.1, KDX/KK.4, KDX/KK.5	Ad 4. uwzględniony częściowo		Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w wyznaczonym Terenie kolei, oznaczony symbolem KK.11 , znajduje się obiekt ujęty w gminnej ewidencji zabytków, oznaczony na rysunku planu symbolem E4, dla którego dopuszcza się przebudowę do funkcji usługowych. Ponadto, w Terenach kolei można sytuować obiekty budowlane infrastruktury technicznej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. dla fragmentów dz. nr 202/2 obr. 54 Podgórze i fragmentów dz. nr 299, 301, 302, 306, 309/2, 310/2, 311/2, 312/2, 313/2, 314/2, 324/2 obr. 104 Podgórze oraz dz. nr 145/5, 145/7, 163/8 obr. 25 Podgórze — przeznaczenie tereny zabudowy usługowej i przemysłowej - zgodnie z istniejącym zagospodarowaniem terenu. Wniosek zawiera jeden załącznikF	202/2 299 301 302 306 309/2 310/2 311/2 312/2 313/2 314/2 324/2	54 Podgórze 104 Podgórze	KU.5, KDX.19, Uz.1, KK.9, KK.14, KK.15, KK.18, KK.20 KDZT/KK.2, KDZT/KK.3, KDX/KK.1		Ad 5. nieuwzględniony	terenów usługowych na wnioskowanym obszarze. Ad 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa nieruchomość znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U oraz Tereny kolejowe KK. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej na wskazanym we wniosku obszarze byłoby niezgodnie z dokumentem Studium. Niewielki obszar obejmujący część działek 145/7 i 163/8 został przeznaczony pod Teren usług, oznaczony symbolem Uz.1. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania komunikacyjne będą miały na celu wykorzystanie istniejących dróg oraz umożliwienie rozwoju układu komunikacyjnego z uwzględnieniem znaczącej roli transportu publicznego, obsługujących planowaną intensywną zabudowę wraz z obszarami sąsiednimi. Biorąc powyższe pod uwagę, w projekcie planu na wnioskowanym obszarze zostały wyznaczone: Tereny dróg publicznych oraz kolei, oznaczone symbolami KDZT/KK.2 i KDZT/KK.3, w których możliwa jest lokalizacja przejazdów kolejowo drogowych, tuneli lub wiaduktów. Tereny Kolei, oznaczone symbolami KK.9, KK.14, KK.15, KK.18 i KK.20, Teren ciągu pieszego oznaczony symbolem KDX.19, Teren komunikacji pieszej oraz kolei, oznaczony symbolem KDX/KK.1. Ponadto, część działki nr 145/5 obejmuje Teren obsługi i urządzeń komunikacji oznaczony symbolem KU.5
127	12.07.2019 Data stempla pocztowego	[...]*	Wnosi o 1. Podtrzymanie istniejącej funkcji dla nieruchomości w nowym planie miejscowym. Obecnie działka znajduje się w obszarze 2PUo z przeznaczeniem pod tereny zabudowy przemysłowo-usługowej z możliwością realizacji obiektów i urządzeń związanych z gospodarowaniem odpadami Podstawowe przeznaczenie gruntów stanowią: <ul style="list-style-type: none"> • obiekty i urządzenia związane z gospodarowaniem odpadami w tym ich zbieraniem, magazynowaniem, sortowaniem, odzyskiem i przetwarzaniem; • obiekty i urządzenia związane z produkcją, składowaniem i magazynowaniem surowców i materiałów, ich przerobem oraz usługami związanymi z ich sprzedażą, naprawą lub przechowywaniem, w tym z zakresu handlu • Działka została wynajęta wyłącznie w celu prowadzenia nieuciążliwej działalności związanej ze zbieraniem odpadów budowlanych bez przetwarzania i zbierania odpadów niebezpiecznych oraz komunalnych. Działalność prowadzona na terenie przedmiotowej nieruchomości polega na zbieraniu odpadów budowlanych, przeładunku z kontenerów mniejszych na większe w celu zgromadzenia najbardziej optymalnej ilości transportowej. Transport odpadów prowadzony jest do podmiotów posiadających decyzje na przetwarzanie odpadów. Działalność w takim zakresie nie generuje emisji hałasu, zanieczyszczenia gleby oraz emisji do powietrza. • Najbliższe sąsiedztwo stanowią firmy o podobnym profilu działalności oraz zakłady przemysłowe i produkcyjne itp.. Zbierane odpady pochodzą 	320/2	106 Podgórze	ZP.4, ZP.5, ZP.28, ZP.29, KDX.3		Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów - Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej U (z funkcją dopuszczalną m.in. zielenią urządzoną). Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy przemysłowej byłoby niezgodne z dokumentem Studium. Wyjaśnia się, że wskazana we wniosku nieruchomość objęta jest obowiązującym mpzp obszaru „Płaszów – Rybitwy”, który na południowej części ww. nieruchomościach wyznacza Teren zieleni towarzyszącej ciekom wodnym, oznaczony na rysunku planu symbolem 9ZW, pełniące ważną rolę lokalnych połączeń w systemie korytarzy ekologicznych. Są to tereny do pozostawienia jako otwarte, niezainwestowane, łąki, pastwiska, zakrzewienia, porost łęgowy położony wzdłuż cieków wodnych, stanowiący otulinę biologiczną cieku. Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>z remontów, wyburzeń prowadzonych głównie w centrum miasta, gdzie odpady nie mogą być magazynowane, ani przeładowywane w celu zbierania ilości transportowych.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Nasza działalność prowadzona jest zgodnie z planami gospodarki odpadami. Rozwiązujemy problem zagospodarowania odpadów budowlanych we właściwy sposób czyli kierujemy odpady do podmiotów prowadzących procesy odzysku. • Wybór lokalizacji dla takiej działalności był nieprzypadkowy - sąsiedztwo obszarów przemysłowych, oddalenie od zabudowy mieszkaniowej, dostępność komunikacyjna, lokalizacja na obrzeżach aglomeracji miasta, brak uciążliwości spowodowanej transportem • Przedmiotowa działalność spełnia wszelkie uwarunkowania wynikające z ustawy o odpadach. • Obecnie trwają prace wynikające z konieczności zmiany decyzji związanej z nowelizacją ustawy o odpadach. Przedsięwzięcia te związane są z ponoszeniem przez nasze przedsiębiorstwo dużych kosztów (audyt ppoż, monitoring, zabezpieczenie roszczeń). • Prowadzenie właściwej gospodarki odpadami jest konieczne. Profesjonalny wywóz odpadów do właściwych miejsca zagospodarowania gwarantuje uzyskiwanie odpowiednich poziomów odzysku i recyklingu odpadów budowlanych. Nasza firma działa na rynku od ponad 20 lat. Obsługuje w zakresie odbioru odpadów budowlanych największych inwestorów w branży budowlanej posiadająca certyfikaty ekologicznego budownictwa (LEED, BREAM) co świadczy o jakości naszych usług. • Niewłaściwy transport to koszt środowiskowy przyczyniający się do złej jakości powietrza w Krakowie, dlatego tak ważne jest minimalizowanie transportu ciężkiego (podwójne składy) w centrum Krakowa. Ograniczenia te spowodowane są również określonymi tonażami dróg prowadzonych do centrum Krakowa. Transport do dalszych miejsc odzysku winien być prowadzony w ilościach transportowych (podwójne składy i duże kontenery). • Najbliższe nieruchomości nie są podłączone do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej. Obszar nie posiada również sieci kanalizacji opadowej i roztopowej. Rozwiązanie problemów wynikających z braku podstawowej infrastruktury powinno być priorytetowe dla miasta. 						<p>Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m), 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania będą miały na celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne.</p> <p>Zatem wskazana we wniosku działka jest niezbędna do pozyskania do zasobu gminnego celem realizacji celu publicznego tj. realizacji publicznie dostępnego parku wzdłuż rzeki Drwiny Długiej.</p> <p>Na działce nr 320/2 w przeważającej części</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Prosimy o wskazanie lokalizacji w Krakowie, w których miasto przewiduje wieloletnią działalność firm zajmujących się przetwarzaniem odpadów. Na przestrzeni kilkunastu lat z powodu zmian w miejscowych planach działowość ta przestaje być możliwa do prowadzenia. Daleki transport i lokowanie podmiotów gospodarujących odpadami w dalekiej odległości od miejsc wytwarzania odpadów generuje dużo większy wpływ na środowisko (transport i emisja do powietrza), nie jest zgodny z zasadą bliskości, ponadto zasadniczo zwiększa cenę zagospodarowania odpadów. Wytwarzanie odpadów jest koniecznością. Naszym celem jest zmniejszanie ich ilości oraz jak najwłaściwsze gospodarowanie nimi. Minimalizowanie transportu, recykling, odzysk umożliwienie stałych, selektywnych odbiorów od wytwórców. Zabierając tą możliwość wytwórcą przyczyniamy się do nieprawidłowości w gospodarowaniu odpadów</p>				Ad 2. ---	Ad 2. ---	<p>wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.4, ZP.5, ZP.28 i ZP.29. Natomiast przez jej środek wyznaczono Teren ciągu pieszego, oznaczony symbolem KDX.3, który będzie stanowił główne połączenie piesze relacji północ – południe.</p> <p>Ad 2. Wyjaśnia się, że plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu.</p>
128	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o dokonanie zmiany w nowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotychczasowego przeznaczenia ww. nieruchomości tj. z terenu zabudowy usługowej o charakterze komercyjnym [U], terenu zabudowy przemysłowo usługowej [PU], terenu zieleni towarzyszącej ciekom wodnym [ZW], terenu dróg publicznych - drogi lokalne [KDL] i terenu dróg publicznych [KDP], na tereny zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej [MW] oraz wykreślenie planowanych na nieruchomości dróg publicznych 10 KDL oraz 11 KDD.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie oraz dwa załączniki.</p>	31	25 Podgórze	MW.1, ZP.18, ZP.20, KDLT.1	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części działki nr 31 Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony na rysunku planu symbolem MW.1, o następujących wskaźnikach i parametrach zabudowy:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50 % - przy czym min. 30 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń z nimi związanych),</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 1,4-2,7,</p> <p>c) wysokość zabudowy: 25 m-40 m.</p> <p>W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju nieodłącznym elementem przestrzeni są tereny zieleni, które oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych pełnią również niezwykle istotne funkcje przyrodnicze. Sporządzany plan miejscowy ma na celu umożliwienie stworzenia warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>Na północnym fragmencie działki w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej oznaczone na rysunku projektu planu symbolami ZP.18 i ZP.20. Na południowym fragmencie działki, w celu zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej, został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej z wydzielonym torowiskiem tramwajowym, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem KDLT.1.</p>
129	12.07.2019	[...]*							
130	12.07.2019	[...]*							
131	12.07.2019	[...]*							
132	12.07.2019 Data stempla pocztowego	[...]*	<p>Wnosi o</p> <p>Działając w imieniu Firmy Handlowej wnioskuję o utrzymanie w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dotychczasowego przeznaczenia terenu wskazanych działek jako terenu usług komercyjnych. Spółka nabyła na tym terenie kilka działek 281,17/22,46/3 obręb 104 Podgórze i wybudowała magazyn wraz z częścią biurową z przeznaczeniem na działalność gospodarczą - hurtownia motoryzacyjna, co</p>	281 17/22 46/3	104 Podgórze	MW.6, MW/U.13, Up.2, ZP.34, ZP.36, ZP.49, KDL.15, KDL.18, KDX.10, KP.2		nieuwzględniony	<p>Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Wyjaśnia się, że w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia te są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów -</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>wymaga licznych środków transportu (w tym ciężkiego typu TIR) oraz dużych powierzchni magazynowych. Działalność spółki łączy się z niedogodnościami nie do pogodzenia w przypadku bliskiego sąsiedztwa budynków mieszkalnych - na terenie hali magazynowej oraz przyległym terenem praktycznie przez całą dobę operują liczne samochody ciężarowe (w tym TIR) - spółka korzysta z ponad 70 samochodów, nie licząc pomniejszego sprzętu typu wózki widłowe itp.</p> <p>W efekcie daje się odczuć istotny hałas samochodów, maszyn, wózków, szcęk metalowych elementów itp. który z całą pewnością będzie dokuczliwy dla ewentualnych mieszkańców. Obecnie hałas ten nikomu nie przeszkadza albowiem wszyscy sąsiedzi prowadzą działalność o podobnej uciążliwości, analogicznie bowiem prezentuje się praktycznie całość przemysłowego sąsiedztwa na tym obszarze. Pracują tu liczne maszyny wytwarzające hałas, wibracje, ruch dużych pojazdów jest bardzo intensywny i nie do pogodzenia z np. z licznym w godzinach porannych i popołudniowych ruchem samochodów osobowych potencjalnych mieszkańców (dojazdy do pracy, odwożenie dzieci do szkół i na zajęcia itp.). Jest rzeczą pewną, że w razie pojawienia się sąsiedztwa domów mieszkalnych (szczególnie wysokich) uciążliwości związane z przemysłową działalnością będą negatywnie odbierane przez mieszkańców, powodując niepotrzebne spory sąsiedzkie które w takim przypadku będą zmierzały do narzucenia firmom przemysłowym ograniczeń w ich działalności. Podobną sytuację mieliśmy już na ulicy Bociana 19. Niekończące się skargi mieszkańców nowo powstałego osiedla Mozarta, wizyty policji i straży miejskiej oraz sanepidu badającego hałas Podkreślam, że jest rzeczą wskazaną, aby teren usług komercyjnych pozostał takim, albowiem „szatkowanie” przeznaczenia w drodze wydziałania działek pod odmienne przeznaczenia nie sprzyja harmonijnemu rozwojowi miasta. Analogicznie nie jest wskazane aby w tereny zdominowane przez zabudowę mieszkaniową „włączać” działalność usługową/przemysłową. Rybitwy, podobnie jak znaczna część wschodniej części Krakowa, z racji oddalenia od centrum wykorzystywane były jako tereny przemysłowe dużej uciążliwości (hałas, huk, praca 24/24), co pozwalało na ich rozwój bez niepokojenia mieszkańców. Stosunkowo nieliczne i oddalone domy mieszkalne datowane są w większości na lata przedwojenne, z czasem z racji wspomnianej uciążliwości ich właściciele przenoszą się w spokojniejsze rejony miasta i okolic przeznaczając swoje areale np. na hale magazynowe i produkcyjne. Dobrze zaprojektowane osiedle mieszkaniowe wymaga dla swojego funkcjonowania stosownej przestrzeni zielonej, przedszkoli, szkół, sklepów, punktów drobnych usług (fryzjer, warzywniak, punkt xero, szewc, mała gastronomia itp.). Tego rodzaju „cywilna” zabudowa nie współgra z terenem przemysłowym, przeciwnie jest z nim biegunowo sprzeczna. Z tego też powodu stanowczo sprzeciwia się zmianie przeznaczenia tego terenu.</p> <p>Konieczne jest również utrzymanie dotychczas projektowanej sieci dróg albowiem w razie jej uszczuplenia, problemy komunikacyjne cechujące praktycznie cały obszar miasta zostaną wręcz spotęgowane. Przedmiotowy teren nie jest i rozsądnie rzecz ujmując nie będzie nigdy dysponował siecią drogową na tyle wydajną aby mogły z nich korzystać liczne samochody osobowe mieszkańców, odwożących dzieci do szkół, na zajęcia itp. O ile z czasem, wraz z rozwojem miasta, przedsiębiorcy będą usuwać się z tego terenu przenosząc swoje zakłady, hale i magazyny gdzie indziej, możliwe będzie rozsądne rozważanie zmiany przeznaczenia tego terenu pod zabudowę mieszkaniową - tak jak to np. ma miejsce na ternie Zabłocia. Można założyć, że zjawisko takie rozsądnie może mieć miejsce w perspektywie 25 - 30 lat ale nie wcześniej.</p>						<p>Rybitwy w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM. Zatem dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy dotychczasowego przeznaczenia terenu byłoby niezgodne z dokumentem Studium.</p> <p>Prace nad projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowe Miasto” prowadzone są na podstawie uchwały Nr XV/302/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 8 maja 2019 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia ww. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i są realizacją polityki przestrzennej miasta wyrażonej w dokumencie Studium, który obszar ten wskazuje jako Strategiczny Projekt Miejski – nową dzielnicę „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Sporządzanie ww. projektu planu jest równocześnie realizacją zadań Gminy Miejskiej Kraków przewidzianych w „Strategii Rozwoju Krakowa. Tu chcę żyć. Kraków 2030” jako projektu strategicznego „Kraków Nowe Miasto Płaszów –Rybitwy”.</p> <p>Opracowanie dla tego obszaru nowego planu miejscowego realizującego politykę przestrzenną określoną w dokumentach kierunkowych miasta powinno doprowadzić do wykształcenia atrakcyjnej przestrzeni o charakterze śródmiejskim z dominantami architektonicznymi tworzącymi nową tożsamość tej części Krakowa – na obszarze tym, w jego wschodniej części, będzie możliwość lokalizacji zabudowy wysokościowej. Wykonana na potrzeby sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Analiza krajobrazowa obszaru Nowe Miasto – oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta” wskazała na możliwość lokalizowania budynków do 150m.</p> <p>Głównymi założeniami sporządzanego planu miejscowego są:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wykształcenie ośrodka centrotwórczego o charakterze śródmiejskim zgodnie z wytycznymi Studium, które dla części tego obszaru miasta dopuszcza zabudowę wysokościową (powyżej 55 m), 2) określenie zasad przekształcenia terenów dotychczas ekstensywnie użytkowanych w kierunku funkcji ponadlokalnych i lokalnych m.in. komercyjnych, biurowych, wysokich technologii, a także funkcji mieszkaniowych; 3) wyznaczenie terenów pod realizację inwestycji celu publicznego, na potrzeby nowych mieszkańców i użytkowników obszaru, 4) ukształtowanie terenów zieleni, ulic i placów miejskich jako atrakcyjnych przestrzeni publicznych; 5) stworzenie warunków dla zapewnienia właściwego układu komunikacyjnego wewnątrz obszaru oraz powiązań komunikacyjnych z terenami sąsiednimi. <p>Zatem przyjęte w projekcie planu rozwiązania mają na</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>celu umożliwienie przekształcenia się istniejącej zabudowy magazynowo-produkcyjno-usługowej w nową, reprezentacyjną tkankę miejską oraz wykształcenie ośrodka centrotwórczego z dominantami tj. wieżowcami, która powinna odznaczać się wysokim standardem i jakością urbanistyczno – architektoniczną. Ze względu na przewidywane zainwestowanie zabudową mieszkaniową, w tym wieżowcami, a w konsekwencji na potencjalny istotny wzrost liczby mieszkańców, w projekcie planu zostały wyznaczone nowe tereny usług publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod usługi z zakresu administracji, oświaty, kultu religijnego, zdrowia, nauki, kultury i sportu. Tak wyznaczone tereny usługowe mają na celu umożliwienie mieszkańcom dostępu do różnorodnych funkcji, koncentrujących ważne dziedziny życia publicznego.</p> <p>Biorąc pod uwagę zasady zrównoważonego rozwoju niezwykle istotnym elementem przestrzeni jest rzeka Drwina, wokół której będzie rozpościerał się nowy park rzeczny dla okolicznych mieszkańców, który oprócz funkcji rekreacyjno-wypoczynkowych będzie również pełnił funkcje przyrodnicze. Sporządzony plan miejscowy umożliwi stworzenie warunków formalno-prawnych do kształtowania atrakcyjnych terenów zieleni, ulic i placów miejskich, tworzących spójne, przyjazne i ogólnie dostępne przestrzenie publiczne.</p> <p>W związku z powyższym na działkach wyznaczono:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczony symbolem MW.6 (fragment działki nr 17/22), – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, oznaczony symbolem MW/U.13 (fragmenty działek nr 281 i 17/22), – Teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem Up.2 (fragmenty działek nr 281 i 17/22), – Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolami ZP.34, ZP.36 i ZP.49 (fragmenty działek nr 281, 17/22 i 46/3), – Tereny Komunikacji - drogi publiczne klasy lokalnej, oznaczone symbolami KDL.15 i KDL.18 (fragmenty działek nr 17/22 i 46/3), – Teren Komunikacji - ciągów pieszych, oznaczony symbolem KDX.10 (fragment działki nr 281), – Teren placu, oznaczony symbolem KP.2 (fragmenty działek nr 281 i 46/3).
133	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. sporządzenia analizy krajobrazowej, która określi dopuszczalną wysokość budynków w aspekcie ochrony sylwety miasta 2. opracowanie ekspertyzy geologicznej dla całego obszaru objętego sporządzanym planem w zakresie możliwości budowy obiektów wielokondygnacyjnych 3. opracowanie ekspertyzy hydrologicznej i wyznaczenie w oparciu o tę ekspertyzę terenów zalewowych wyłączonych z zabudowy oraz wyznaczenie terenu pod budowę suchych zbiorników zalewowych 	Cały obszar planu		KDL.20 KDZT.2, KDZT.8, KDD.5, KDD.6, KDD.7	Ad 1. --- Ad 2. --- Ad 3. ---	Ad 1. --- Ad 2. --- Ad 3. ---	Ad 1, Ad. 2, Ad 3. Plan sporządza się zgodnie z zasadami określonymi w art. 15 ustawy zawierającym katalog zagadnień, które należy w planie ustalić w zależności od potrzeb i tematyki planu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że na potrzeby sporządzanego planu zostały wykonane opracowania pt: – „Analiza krajobrazowa obszaru „Nowe Miasto” - oddziaływanie obiektów wysokościowych na krajobraz miasta, która pozwoliła na precyzyjne określenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>4. wprowadzenie rezerwy terenowej pod proponowaną linię tramwajową od ulicy Śliwiaka, nowym śladem, do ulicy Domagały, wzdłuż ulicy Domagały, przy osiedlu Złocien z pętlą przy lub na terenach położonych przy ulicy Domagały</p> <p>5. zaprojektowanie dodatkowego połączenia ulicy Nad Drwiną z ulicą Śliwiaka w celu ograniczenia liczby samochodów ciężarowych na ulicy Półłanki.</p> <p>6. przedłużenie ulicy Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka</p> <p>7. wprowadzenie rezerwy terenowej w ciągu ulicy Agatowej celem budowy chodnika wraz z ścieżką rowerową.</p> <p>8. wprowadzenie rezerwy terenowej pod poszerzenie ul. Półłanki.</p> <p>9. przeznaczenie terenów wzdłuż Drwiny i Serafy pod teren zieleni realizowany jako park rzeczny.</p> <p>10. wykluczenie możliwości lokalizacji na terenach zalewowych sortowni odpadów</p>				<p>Ad 4. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5. uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony</p> <p>Ad 8. uwzględniony</p> <p>Ad 9. uwzględniony</p> <p>Ad 10 uwzględniony</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>obszarze planu w kontekście ochrony sylwety Starego Miasta,</p> <p>– „Opinia dotycząca warunków gruntowo - wodnych terenu projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego "Nowe Miasto" w Krakowie, w kontekście lokalizacji nowego zainwestowania w tym budynków wysokościowych”.</p> <p>W obszarze planu nie wskazano terenów przeznaczonych na budowę suchych zbiorników przeciwpowodziowych.</p> <p>Niemniej jednak w ustaleniach projektu planu wprowadzono następujące zapisy służące ochronie przeciwpowodziowej:</p> <ul style="list-style-type: none"> ustalenie w zakresie Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu zapisu o następującym brzmieniu: „Na całym obszarze planu dopuszcza się lokalizację urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Dopuszczenie w obszarze objętym planem realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko takich jak: infrastruktura przeciwpowodziowa. <p>Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu terenów komunikacji umożliwiających realizację linii tramwajowych oraz obiektów i urządzeń transportu publicznego w rejonie osiedla Złocien, ale nie w lokalizacji wskazanej we wniosku.</p> <p>W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi - dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocien z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>11. wykluczenie możliwości lokalizacji inwestycji uciążliwych dla środowiska na obszarze całego planu</p> <p>12. wprowadzenie zapisów zachowujących i zabezpieczających walory przyrodnicze w terenie objętym planem oraz wykluczenie wycinki istniejących drzew.</p> <p>13. wprowadzenie nakazu realizacji na dachach budynków użyteczności publicznej instalacji fotowoltanicznych lub innych odnawialnych źródeł energii</p> <p>14. zabezpieczenie terenu pod budowę ścieżek rowerowych na koronie wszystkich istniejących i planowanych wałów przeciwpowodziowych, a także wzdłuż istniejących cieków wodnych</p> <p>15. zabezpieczenie terenu pod budowę ścieżek rowerowych oraz chodników na wszystkich nowoprojektowanych drogach w granicach planu</p>				<p>Ad 11 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 12. uwzględniony</p> <p>Ad 13. nieuwzględniony</p> <p>Ad 14. uwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p>		<p>Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2. <p>Ad 12. Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zieleni o powierzchni ok.106 ha. Dodatkowo w każdym terenie budowlanym został wprowadzony zgodnie z wymogami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, który dla zabudowy mieszkaniowej został ustalony na poziomie min. 50%, czy przy czym 30% realizowane na gruncie. Dodatkowo w zakresie zasad kształtowania krajobrazu, w tym ochrony i kształtowania zieleni w ustaleniach projektu planu zapisano iż: „<i>podczas realizacji zagospodarowania terenów maksymalnie możliwą ochronę zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu</i>”. Natomiast z uwagi na przepisy odrębne do projektu planu nie wprowadzono zapisów wykluczających możliwość wycinki istniejących drzew.</p> <p>Ad 13. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do projektu planu nie został wprowadzony sugerowany nakaz. Natomiast ustalenia projektu planu dopuszczają możliwość realizacji wskazanych we wniosku rozwiązań w zakresie odnawialnych źródeł energii.</p> <p>Ad 14, Ad 15. Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie możliwości realizacji we wszystkich terenach ciągów pieszych i tras rowerowych.</p>
134	11.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o zabezpieczenie w MPZP miejsca pod budowę chodnika oraz ścieżki rowerowej wzdłuż ulicy Agatowej- od ul. Półnki do rozgałęzienia ul. Agatowej (okolice bloku SM Śnieżka- Agatowa 27). Wnioskowany chodnik oraz ścieżka rowerowa są niezbędne do bezpiecznego przemieszczania się mieszkańców osiedla do/z: kościoła (przy ul. Agatowej); sklepu Biedronka (przy ul. Agatowej); przystanku autobusowego "Agatowa"; do firm zlokalizowanych wzdłuż ul. Półnki (gdzie pracuje wielu mieszkańców osiedla Złocień); Biorąc pod uwagę przyszły, planowany remont ul. Półnki (i wyposażenie jej w chodnik i ścieżkę) wnioskowany chodnik i ścieżka</p>	teren wzdłuż ul. Agatowej	104 Podgórze	KDL.20	uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			zostały by z nią połączone- tworząc spójny układ komunikacyjny w tej części miasta. Wniosek zawiera jeden załącznik						
135	11.07.2019	[...]*	Wnosi o Zabudowę wielorodzinną wysokiej intensywności	125/2 125/3 125/4	25 Podgórze	Uz.1, ZPb.2		niewzględzony	Wniosek niewzględzony, gdyż z uwagi na położenie wskazanych we wniosku nieruchomości dla wszystkich Terenów położonych na zachód od wyznaczonej w projekcie planu drogi publicznej klasy zbiorczej KDZT.1 wykluczono możliwość realizacji zabudowy mieszkaniowej. W projekcie planu dla przeważającej części nieruchomości wyznaczono Teren zabudowy usługowej, oznaczony na rysunku projektu planu symbolem Uz.1 z następującymi wskaźnikami i parametrami zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%, przy czym min. 20 % na gruncie poza obrysem obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), b) intensywność zabudowy: 1,2 – 2,1, c) wysokość zabudowy: 25m-30m. Na działce nr 125/2 i na zachodnim fragmencie działki nr 125/4 wyznaczono Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.2 .
136	08.07.2019	[...]*	Wnosi o	416	105 Podgórze	KDL/KK.1	Ad 1.		Ad 1.
137	08.07.2019	[...]*	1. Utrzymanie na wskazanych na zał. Nr 1 terenach dotychczasowego przeznaczenia tj. „zieleni urządzonej”, co umożliwi utworzenie parków miejskich na wskazanych obszarach jedynych w okolicy os. Złocińskich miejskich parków. 2. Na obszarze wskazanym w załączniku nr 4 wyznaczenie parków miejskich wraz z wydzielonym terenem z wybiegiem dla psów.	415/1 415/2 414/1 414/2 393 394 413/2 412/2 395 412/3 412/4 411/1 411/2 408/25 408/26 408/3 406/2		WS.12 KK.23 ZPi.5 KDD.11 ZP.82 U.29 KDZ.1 ZP.83 ZPi.4 KK.24 KDZ/KK.6 KDL.20	uwzględniony częściowo	Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83 . Wniosek niewzględzony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości • Terenów komunikacji tj.: – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1 , – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11 , • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6 , KDL/KK.1 , • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12 , • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24 , • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5 , • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29 .	
				293/4 298 206/5 205 332/2	104 Podgórze	ZP.79 K.3 KK.19 KK.20 KDL.20	Ad 2 uwzględniony częściowo		Ad 2 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną — rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów — Rybitwy”. Ponadto wnoszę o utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy.</p> <p>4. przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary.</p> <p>5. przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półłanki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocien. Alternatywnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej</p> <p>6. Wnoszę o zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię, o pow. co najmniej 4 ha oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.</p> <p>7. wnoszę o przedłużenie ul. H. i Karola Czeczów w kierunku drogi S-7 oraz połączenie jej z ul. Jasieńskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą) a następnie z drogą na Brzegi</p> <p>8. zabezpieczanie terenu pod budowę pełnowymiarowego kościoła z wieżą kościelną i dzwonnica o wysokości do 20 metrów oraz domu parafialnego</p>				<p>Ad 3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4 uwzględniony</p> <p>Ad 5 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6 uwzględniony</p> <p>Ad 7 nieuwzględniony</p> <p>Ad 8 uwzględniony częściowo</p>		<p>zielenie oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem ZP.79. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości: - Terenu infrastruktury technicznej - kanalizacja o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury technicznej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem K.3, - Terenu kolei o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KK.19 i KK.20, - Terenu komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KDL.20.</p> <p>Ad 3 Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka. Natomiast wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocien z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia w projekcie planu obsługi komunikacyjnej osiedla Złocien poprzez linię tramwajową. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji pętli w rejonie istniejącej pętli autobusowej z uwagi na nie wystarczającą rezerwę terenową. W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku kolejowego tzw. Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Złocien został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi – dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 7 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów z ul. Jasieńskiego. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocien z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 8 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			9. wnoszę o wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocien.	419/5 419/6 419/7	105 Podgórze	KDD.10 U.30 ZP.81		Ad 9 nieuwzględniony	<p>budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Uks.1.</p> <p>Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskazanych we wniosku parametrów zabudowy. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu dla wyznaczonego Terenu Uks.1 ustalono wysokość zabudowy wynosząca od 25m do 30m. Dodatkowo w zapisach planu dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) dopuszczono możliwość realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości zabudowy 50 m.</p> <p>Ad 9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulatu. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i></p> <p>1) (...)</p> <p>2) <i>Niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>”.</p> <p>Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p>
			10. wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia.	471/16 471/17 510	105 Podgórze	MW.17 MW.18 KDW.3 ZPb.6 KDX.18		Ad 10 nieuwzględniony	<p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono „terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego” jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p>
			11. Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowania wód opadowych z każdej nowej zabudowy.					Ad 11 nieuwzględniony	<p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w§ 13 ust 3 pkt 5 ustalono:</p> <p><i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i></p> <p>(...)</p> <p>5) <i>zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub ciek, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań:</i></p> <p>a) <i>ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>12. Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>13. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów.</p> <p>14. Nakaz realizacji nowej ul. Półłanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.</p> <p>15. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półłanki, Agatowej oraz przedłużeniu ul. Domagały.</p> <p>16. Zabezpieczenie terenów pod poszerzenie ul. Agatowej wraz z budową chodników po obu stronach ulicy na całej jej długości.</p> <p>17. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Złocieniowej na całej jej długości</p> <p>18. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Henryka i Karola Czeczów na całej jej długości</p>				<p>Ad 12 nieuwzględniony</p> <p>Ad 13 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 14 nieuwzględniony</p> <p>Ad 15 uwzględniony</p> <p>Ad 16 uwzględniony</p> <p>Ad 17 uwzględniony</p> <p>Ad 18 nieuwzględniony</p>	<p>b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</p> <p>c) zwiększających retencję.</p> <p>Ad 12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie z wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocien znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m.</p> <p>Ad 13 Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu w § 8 ust. 5 ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2 <p>Ad 14 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półłanki zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu, natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.</p> <p>Ad 18 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu pod realizację chodnika przy wnioskowanej ulicy. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (...) 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi 	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>19. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7 i wzdłuż torów kolejowych</p> <p>20. Wyznaczenie terenu pod stację rowerów miejskich</p> <p>21. Zasadę polityki parkingowej dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - w obrębie działki zlokalizować minimum 1,5 stałego miejsca postojowego na jedno mieszkanie.</p> <p>22. Wyznaczenie terenu pod wielopoziomowy parking miejski</p> <p>23. Wprowadzenie zakazu grodzenia nowych osiedli mieszkaniowych oraz likwidacji istniejących ogrodzeń osiedli (wniosek nr 137 bez likwidacji istniejących ogrodzeń osiedli)</p>					<p>Ad 19 nieuwzględniony</p> <p>Ad 20 nieuwzględniony</p> <p>Ad 21 nieuwzględniony</p> <p>Ad 22 uwzględniony</p> <p>Ad 23 ---</p>	<p><i>piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>". Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika.</p> <p>Ad 19 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej zlokalizowanej w pasach drogowych/ kolejowych wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).</p> <p>Ad 20 Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zostały wyznaczone tereny pod wnioskowane obiekty. Wyjaśnia się, że kwestie obiektów małej architektury do której należy stacja rowerów miejskich reguluje Uchwała Krajobrazowa (Uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984).</p> <p>Ad 21 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie dla budynków w zabudowie wielorodzinnej określono min. liczbę miejsc postojowych wynoszącą 0,5mp. Należy wskazać, że przyjęcie wnioskowanego wskaźnika miejsc postojowych wiązałoby się z koniecznością realizacji olbrzymich powierzchni parkingowych, a docelowo ma to być obszar obsługiwany głównie transportem zbiorowym. Projekt planu ma na celu organizację dzielnicy w duchu zrównoważonego rozwoju. Przyjęte w projekcie planu rozwiązania w zakresie układu komunikacyjnego kładą szczególny nacisk na rozwój bogatej sieci transportu publicznego, który w efekcie stać się ma istotną alternatywą dla transportu indywidualnego. W konsekwencji w projekcie planu przyjęto stosowne ustalenia w zakresie polityki parkingowej.</p> <p>Ad 23 Kwestia ogrodzeń nie jest regulowana poprzez zapisy planu miejscowego. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym kwestia ta jest regulowana tzw. „uchwałą krajobrazową”.</p>
138	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Utrzymanie na wskazanych na zał. Nr 1 terenach dotychczasowego przeznaczenia tj. „zieleń urządzona”, co umożliwi utworzenie parków</p>	<p>416</p> <p>415/1</p> <p>415/2</p> <p>414/1</p> <p>414/2</p>	<p>105</p> <p>Podgórze</p>	<p>KDL/KK.1</p> <p>WS.12</p> <p>KK.23</p> <p>ZPi.5</p> <p>KDD.11</p>	<p>Ad 1.</p> <p>uwzględniony</p> <p>częściowo</p>	<p>Ad 1 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			miejskich na wskazanych obszarach jedynych w okolicy os. Złocien miejskich parków.	393 394 413/2 412/2 395 412/3 412/4 411/1 411/2 408/25 408/26 408/3 406/2		ZP.82 U.29 KDZ.1 ZP.83 ZPi.4 KK.24 KDZ/KK.6			oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości <ul style="list-style-type: none"> • Terenów komunikacji tj.: <ul style="list-style-type: none"> – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1, – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11, • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6, KDL/KK.1, • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12, • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24, • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5, • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29.
			2. Na obszarze wskazanym w załączniku nr 4 wyznaczenie parków miejskich wraz z wydzielonym terenem z wybiegiem dla psów.	293/4 298 206/5 205 332/2	104 Podgórze	ZP.79 K.3 KK.19 KK.20 KDL.20	Ad 2 uwzględniony częściowo		Ad 2 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem ZP.79 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości: <ul style="list-style-type: none"> - Terenu infrastruktury technicznej - kanalizacja o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury technicznej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem K.3, - Terenu kolei o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KK.19 i KK.20, - Terenu komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KDL.20.
			3. przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną – rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów – Rybitwy” oraz połączenie jej z ul. Jasińskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą) a następnie z drogą na Brzegi. Ponadto wnoszę o utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy.				Ad 3 uwzględniony częściowo		Ad 3 Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka. Natomiast wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocien z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie ulicy Czeczów z ul. Jasińskiego w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie
			4. przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary.				Ad 4 uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półłanki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocien. Alternatywnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej.</p> <p>6. Wnoszę o zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię, o pow. co najmniej 4 ha oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.</p> <p>7. wnoszę o przedłużenie ul. H. i Karola Czeczów w kierunku drogi S-7 oraz połączenie jej z ul. Jasińskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą) a następnie z drogą na Brzegi.</p> <p>8. zabezpieczanie terenu pod budowę pełnowymiarowego kościoła z wieżą kościelną i dzwonnica o wysokości do 20 metrów oraz domu parafialnego.</p> <p>9. wnoszę o wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocien.</p>	<p>419/5 419/6 419/7</p>	<p>105 Podgórze</p>	<p>KDD.11 U.30 ZP.81</p>	<p>Ad 5 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 6 uwzględniony</p> <p>Ad 8 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 7 nieuwzględniony</p> <p>Ad 9 nieuwzględniony</p>	<p>rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocien z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia w projekcie planu obsługi komunikacyjnej osiedla Złocien poprzez linię tramwajową. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji pętli w rejonie istniejącej pętli autobusowej z uwagi na nie wystarczającą rezerwę terenową. W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku kolejowego tzw. Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Złocien został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi – dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 7 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów z ul. Jasińskiego. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocien z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 8 Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Uks.1. Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskazanych we wniosku parametrów zabudowy. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu dla wyznaczonego Terenu Uks.1 ustalono wysokość zabudowy wynosząca od 25m do 30m. Dodatkowo w zapisach planu dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) dopuszczono możliwość realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości zabudowy 50 m.</p> <p>Ad 9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulatu. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak: 3) (...) 4) Niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>10.wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia.</p> <p>11.Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowania wód opadowych z każdej nowej zabudowy.</p> <p>12.Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p>	<p>471/16 471/17 510</p>	<p>105 Podgórze</p>	<p>MW.17 MW.18 KDW.3 ZPb.6 KDX.18</p>		<p>Ad 10 nieuwzględniony</p> <p>Ad 11 nieuwzględniony</p> <p>Ad 12 nieuwzględniony</p>	<p><i>piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>". Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p> <p>Ad 10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w§ 13 ust 3 pkt 5 ustalono: <i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i> (...) 5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub ciek, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję.</p> <p>Ad 12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie z wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocień znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>13. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów.</p> <p>14. Nakaz realizacji nowej ul. Półłanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.</p> <p>15. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półłanki, Agatowej oraz przedłużeniu ul. Domagały.</p> <p>16. Zabezpieczenie terenów pod poszerzenie ul. Agatowej wraz z budową chodników po obu stronach ulicy na całej jej długości.</p> <p>17. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Złocieniowej na całej jej długości.</p> <p>18. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Henryka i Karola Czeczów na całej jej długości.</p> <p>19. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7 i wzdłuż torów kolejowych.</p> <p>20. Wyznaczenie terenu pod stację rowerów miejskich.</p>				<p>Ad 13 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 15 uwzględniony</p> <p>Ad 16 uwzględniony</p> <p>Ad 17 uwzględniony</p>	<p>Ad 14 nieuwzględniony</p> <p>Ad 18 nieuwzględniony</p> <p>Ad 19 nieuwzględniony</p> <p>Ad 20 nieuwzględniony</p>	<p>Ad 13 Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu w § 8 ust. 5 ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2 <p>Ad 14 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półłanki zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu, natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.</p> <p>Ad 18 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu pod realizację chodnika przy wnioskowanej ulicy. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (...) 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone”. <p>Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p> <p>Ad 19 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej zlokalizowanej w pasach drogowych/ kolejowych wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).</p> <p>Ad 20 Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zostały wyznaczone tereny pod wnioskowane obiekty. Wyjaśnia się, że kwestie obiektów małej architektury do której należy stacja rowerów miejskich reguluje</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			21. Park/Wybieg dla zwierząt. 22. Miejsca z bieżącą wodą dla zwierząt wolnożyjących.				Ad 21 uwzględniony Ad 22 uwzględniony		Uchwała Krajobrazowa (Uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984).
139	09.07.2019	[...]*	Wnosi o 1. Utrzymanie na wskazanych na zał. Nr 1 terenach dotychczasowego przeznaczenia tj. „zieleń urządzona”, co umożliwi stworzenie jedynych w okolicy os. Złocien miejskich parków	416	105 Podgórze	KDL/KK.1 WS.12 KK.23 ZPi.5 KDD.11 ZP.82 U.29 KDZ.1 ZP.83 ZPi.4 KK.24 KDZ/KK.6	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości <ul style="list-style-type: none"> • Terenów komunikacji tj.: <ul style="list-style-type: none"> – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1, – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11, • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6, KDL/KK.1, • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12, • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24, • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5, • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29.
140	09.07.2019	[...]*		415/1					
141	09.07.2019	[...]*		415/2					
142	09.07.2019	[...]*		414/1					
143	11.07.2019	[...]*		414/2					
		[...]*		393					
		[...]*	394						
		[...]*	413/2						
		[...]*	412/2						
		[...]*	395						
		[...]*	412/3						
		[...]*	412/4						
		[...]*	411/1						
		[...]*	411/2						
		[...]*	408/25						
		[...]*	408/26						
		[...]*	408/3						
		[...]*	406/2						
		[...]*	293/4	104 Podgórze	KDL.20 ZP.79 K.3 KK.19 KK.20	Ad 2. uwzględniony częściowo		Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem ZP.79 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości: - Terenu infrastruktury technicznej - kanalizacja o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury technicznej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem K.3 , - Terenu kolei o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury kolejowej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KK.19 i KK.20 , - Terenu komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem KDL.20 .	
		[...]*	298						
		[...]*	206/5						
		[...]*	205						
		[...]*	332/2						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną — rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów — Rybitwy”. Ponadto wnoszę o utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy.				Ad 3. uwzględniony częściowo		Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka. Natomiast wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocień z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7.
			4. przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary.				Ad 4. uwzględniony		
			5. przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półnki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocień. Alternatywnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej.				Ad 5. uwzględniony częściowo		Ad 5. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia w projekcie planu obsługi komunikacyjnej osiedla Złocień poprzez linię tramwajową. Wniosek nieuwzględniony w zakresie lokalizacji pętli w rejonie istniejącej pętli autobusowej z uwagi na nie wystarczającą rezerwę terenową. W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku kolejowego tzw. Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Złocień został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętlę tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi – dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.
			6. wnoszę o zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię, o pow. co najmniej 4 ha oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.				Ad 6. uwzględniony		
			7. wnoszę o przedłużenie ul. H. i Karola Czeczów w kierunku drogi S-7 oraz połączenie jej z ul. Jasińskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą), a następnie z drogą na Brzegi					Ad 7. nieuwzględniony	Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocień z terenami położonym na wschód od Trasy S7.
			8. zabezpieczanie terenu pod budowę pełnowymiarowego kościoła z wieżą kościelną i dzwonnica o wysokości do 20 metrów oraz domu parafialnego.			Uks.1	Ad 8. uwzględniony częściowo		Ad 8. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod budowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Uks.1 . Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskazanych we wniosku parametrów zabudowy. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu dla wyznaczonego Terenu Uks.1 ustalono wysokość zabudowy wynosząca od 25m do 30m. Dodatkowo w

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zapisach planu dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) dopuszczono możliwość realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości zabudowy 50 m.
			9. wnoszę o wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocień.	419/5 419/6 419/7	105 Podgórze	KDD.11 U.30 ZP.81		Ad 9. nieuwzględniony	Ad 9 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulat. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak: 1) (...) 2) Niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone”. Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika
			10. wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia	471/16 471/17 510 306/9 306/6 307/4 307/6 (obecnie dz.nr 515)	105 Podgórze	MW.17 MW.18 KDW.3 ZPb.6 KDX.18		Ad 10. nieuwzględniony	Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono „terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego” jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.
			11. Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowania wód opadowych z każdej nowej zabudowy.	Cały obszar MPZP „Nowe Miasto”				Ad.11 nieuwzględniony	Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w§ 13 ust 3 pkt 5 ustalono: <i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i> (...) 5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję.
			12. Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.					Ad.12 nieuwzględniony	Ad 12 Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocien znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m.
			13. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów.				Ad.13 uwzględniony częściowo		Ad 13 Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu w § 8 ust. 5 ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2
			14. Nakaz realizacji nowej ul. Półłanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.					Ad.14 nieuwzględniony	Ad 14 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półłanki zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu, natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.
			15. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półłanki, Agatowej oraz przedłużeniu ul Domagały.				Ad.15 uwzględniony		
			16. Zabezpieczenie terenów pod poszerzenie ul. Agatowej wraz z budową chodników po obu stronach ulicy na całej jej długości.				Ad.16 uwzględniony		
			17. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Złocieniowej na całej jej długości				Ad.17 uwzględniony		
			18. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Henryka i Karola Czeczów na całej jej długości.					Ad.18 nieuwzględniony	Ad 18 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu pod realizację chodnika przy wnioskowanej ulicy. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak: 1) (...) 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone”. Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			19. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7 i wzdłuż torów kolejowych.					Ad.19 nieuwzględniony	Ad 19 Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej zlokalizowanej w pasach drogowych/ kolejowych wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).
			20. Wyznaczenie terenu pod stację rowerów miejskich.				Ad.20 ---	Ad.20 ---	Ad 20. Wyjaśnia się, że kwestie obiektów małej architektury do której należy stacja rowerów miejskich reguluje Uchwała Krajobrazowa (Uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984).
144	11.07.2019	[...]*	<p>1. Utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia obszarów tj. „zieleni urządzona” co umożliwi stworzenie jedynych w okolicy Złocień miejskich parków</p> <p>2. Wnoszę o przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka umożliwiając ominięcie ul. Półłanki, do tej pory jedynej drogi dojazdowej do osiedla Złocień oraz utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy.</p> <p>3. Wnoszę o przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary.</p> <p>4. Wnoszę o przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półłanki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocień.</p> <p>5. zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię i park oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.</p> <p>6. przedłużenie ul. H. i Karola Czczów do drogi ekspresowej S-7 wraz z budową zjazdu z tej drogi na os. Złocień.</p>	<p>416</p> <p>415/1</p> <p>415/2</p> <p>414/1</p> <p>414/2</p> <p>393</p> <p>394</p> <p>413/2</p> <p>412/2</p> <p>395</p> <p>412/3</p> <p>412/4</p> <p>411/1</p> <p>411/2</p> <p>408/25</p> <p>408/26</p> <p>408/3</p> <p>406/2</p>	105 Podgórze	<p>KDL/KK.1</p> <p>WS.12</p> <p>KK.23</p> <p>ZPi.5</p> <p>KDD.11</p> <p>ZP.82</p> <p>U.29</p> <p>KDZ.1</p> <p>ZP.83</p> <p>ZPi.4</p> <p>KK.24</p> <p>KDZ/KK.6</p>	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terenów komunikacji tj.: <ul style="list-style-type: none"> – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1, – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11, • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6, KDL/KK.1, • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12, • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24, • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5, • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29. <p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Czczów do drogi ekspresowej S7. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>7. zabezpieczanie terenu pod budowę pełnowymiarowego kościoła z wieżą kościelną i dzwonnica o wysokości do 20 metrów oraz domu parafialnego.</p>			Uks.1	Ad 7. uwzględniony częściowo		<p>oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocień z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7. Natomiast klasa drogi S7 tj. droga ekspresowa nie pozwala na połączenie jej z ul. Czeczów poprzez zjazd.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Uks.1. Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskazanych we wniosku parametrów zabudowy. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu dla wyznaczonego Terenu Uks.1 ustalono wysokość zabudowy wynosząca od 25m do 30m. Dodatkowo w zapisach planu dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) dopuszczono możliwość realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości zabudowy 50 m.</p>
			<p>8. wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocień.</p>			KDD.11 U.30 ZP.81	Ad 8. nieuwzględniony		<p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulatu. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i> 1) (...)” 2) <i>Niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>”. Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p>
			<p>9. wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia.</p>			MW.17 MW.18 KDW.3 ZPb.6 KDX.18	Ad 9. nieuwzględniony		<p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono „terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego” jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p>
			<p>10. Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowanie wód opadowych z każdej nowej zabudowy</p>					Ad 10. nieuwzględniony	<p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w § 13 ust 3 pkt 5 ustalono: <i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i></p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									(...) 5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieków, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję.
145	08.07.2019	[...]*	Wnosi o 1. utworzenie parków miejskich na wskazanych obszarach jedynych w okolicy os. Złocien miejskich parków. Na obszarze wskazanym w załączniku nr 4 wyznaczenie parków miejskich wraz z wydzielonym terenem z wybiegiem dla psów. (brak załącznika graficznego). 2. przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną — rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów — Rybitwy”. Ponadto wnoszę o utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy. 3. przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary. 4. przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półtanki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocien. Alternatywnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej.	416	105 Podgórze	KDL/KK.1 WS.12 KK.23 ZPi.5 KDD.11 ZP.82 U.29 KDZ.1 ZP.83 ZPi.4 KK.24 KDZ/KK.6	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83 . Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości • Terenów komunikacji tj.: – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1 , – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11 , • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6 , KDL/KK.1 , • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12 , • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24 , • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5 , • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29 . Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka. Natomiast wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocien z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7.
146	10.07.2019	[...]*		415/1					
147	09.07.2019	[...]*		415/2					
148	09.07.2019	[...]*		414/1					
149	10.07.2019	[...]*		414/2					
150	09.07.2019	[...]*		393					
151	11.07.2019	[...]*		394					
152	09.07.2019	[...]*		413/2					
153	11.07.2019	[...]*		412/2					
154	11.07.2019	[...]*		395					
155	11.07.2019	[...]*		412/3					
156	11.07.2019	[...]*		412/4					
157	11.07.2019	[...]*		411/1					
158	15.07.2019	[...]*		411/2					
159	12.07.2019	[...]*		408/25					
160	12.07.2019	[...]*		408/26					
161	11.07.2019	[...]*		408/3					
162	10.07.2019	[...]*		406/2					
163	09.07.2019	[...]*							
164	10.07.2019	[...]*							
165	10.07.2019	[...]*							
166	10.07.2019	[...]*							
167	11.07.2019	[...]*							
168	10.07.2019	[...]*							
169	09.07.2019	[...]*							
170	09.07.2019	[...]*							
							Ad 2. uwzględniony częściowo		
							Ad 3. uwzględniony		
							Ad 4. uwzględniony		
							Ad 5.		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. Wnoszę o zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię i park oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.</p> <p>6. wnoszę o przedłużenie ul. H. i Karola Czeczów w kierunku drogi S-7 oraz połączenie jej z ul. Jasińskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą) a następnie z drogą na Brzegi.</p> <p>7. zabezpieczanie terenu pod budowę pełnowymiarowego kościoła z wieżą kościelną i dzwonnica o wysokości do 20 metrów oraz domu parafialnego</p> <p>8. wnoszę o wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocień.</p> <p>9. wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia.</p>				<p>uwzględniony</p> <p>Ad 7. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 6. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p>	<p>Ad 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka. W projekcie planu poprzez wyznaczenie Terenu KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocień z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 7. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultu religijnego oznaczonego na rysunku projektu planu symbolem Uks.1. Wniosek nie uwzględniony w zakresie wskazanych we wniosku parametrów zabudowy. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, w projekcie planu dla wyznaczonego Terenu Uks.1 ustalono wysokość zabudowy wynosząca od 25m do 30m. Dodatkowo w zapisach planu dla realizacji obiektu kultu religijnego (kościół) dopuszczono możliwość realizacji elementu identyfikacji przestrzennej – dominanty do maksymalnej wysokości zabudowy 50 m.</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulatu. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i> 1) (...)” 2) <i>Niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>”. Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono „terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego” jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>10. Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowania wód opadowych z każdej nowej zabudowy.</p> <p>11. Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>12. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów</p>					<p>Ad 10. nieuwzględniony</p> <p>Ad 11. nieuwzględniony</p> <p>Ad 12. uwzględniony częściowo</p>	<p>zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w § 13 ust 3 pkt 5 ustalono: <i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i> (...) 5) zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań: a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1), c) zwiększających retencję.</p> <p>Ad 11. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie z wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocień znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m.</p> <p>Ad 12. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu w § 8 ust. 5 ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>13. Nakaz realizacji nowej ul. Półłanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.</p> <p>14. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półłanki, Agatowej oraz przedłużeniu ul. Domagały.</p> <p>15. Zabezpieczenie terenów pod poszerzenie ul. Agatowej wraz z budową chodników po obu stronach ulicy na całej jej długości.</p> <p>16. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Złocieniowej na całej jej długości.</p> <p>17. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Henryka i Karola Czczów na całej jej długości.</p> <p>18. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7 i wzdłuż torów kolejowych.</p> <p>19. Zabezpieczenie terenów pod usługi publiczne (w tym basen i boiska, szkoły, dom kultury) o pow. co najmniej 4 ha.</p> <p>20. Wyznaczenie terenu pod stację rowerów miejskich</p>				<p>Ad 14. Uwzględniony</p> <p>Ad 15. Uwzględniony</p> <p>Ad 16. Uwzględniony</p> <p>Ad 19. uwzględniony</p> <p>Ad 20. ---</p>	<p>Ad 13. nieuwzględniony</p> <p>Ad 17. nieuwzględniony</p> <p>Ad 18. nieuwzględniony</p> <p>Ad 20. ---</p>	<p>Ad 13. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półłanki zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu, natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.</p> <p>Ad 17. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu pod realizację chodnika przy wnioskowanej ulicy. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i> 1) (...) 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone”. Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika.</p> <p>Ad 18. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej zlokalizowanej w pasach drogowych/ kolejowych wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).</p> <p>Ad 20 Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie zostały wyznaczone tereny pod wnioskowane obiekty. Wyjaśnia się, że kwestie obiektów małej architektury do której należy stacja rowerów miejskich reguluje Uchwała Krajobrazowa (Uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984).</p>
171	09.07.2019	[...]*	Wnosi o	416 415/1	105 Podgórze	KDL/KK.1 WS.12			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
172	12.07.2019	[...]*	<p>1. utworzenie parków miejskich na wskazanych obszarach jedynych w okolicy os. Złocien miejskich parków</p> <p>Na obszarze wskazanym w załączniku nr 4 wyznaczenie parków miejskich wraz z wydzielonym ternem z wybiegiem dla psów.</p> <p>2. przedłużenie ul. Domagały do ul. Śliwiaka oraz o przedłużenie ul. Czeczów do trasy S-7 i poprowadzenie jej równoległe do trasy S-7, jako drogę klasy lokalnej z możliwością wyjazdu na ul. Nad Drwiną — rozwiązanie komunikacyjne w tym rejonie analogiczne do przedstawionego w obowiązującym planie „Płaszów — Rybitwy”. Ponadto wnoszę o utworzenie ciągu „zielonych alei” wzdłuż tej ulicy.</p> <p>3. przeznaczenie terenów wzdłuż rzeki Drwiny pod teren zieleni urządzonej realizowany jako park rzeczny bądź urządzone bulwary</p> <p>4. przedłużenie linii tramwajowej wzdłuż ul. Christo Botewa, ul. Tadeusza Śliwiaka i ul. Półhanki bądź Domagały zakończone pętlą na osiedlu Złocien. Alternatywnie wzdłuż trasy S-7 i ul. Czeczów oraz utworzenie pętli tramwajowej w rejonie istniejącej pętli autobusowej</p> <p>5. Wnoszę o zabezpieczenie terenu na usługi publiczne, w tym m.in. żłobki, przedszkola, szkoły podstawowe, szkołę średnią, infrastrukturę sportową (boiska różnych dyscyplin, basen itp.), centrum kultury, przychodnię i park oraz przekształcenie zagospodarowania pozostałego terenu dla celów mieszkaniowo-usługowych.</p> <p>6. wnoszę o przedłużenie ul. H. i Karola Czeczów w kierunku drogi S-7 oraz połączenie jej z ul. Jasińskiego (wzdłuż drogi S-7, wraz z budową mostu nad Serafą) a następnie z drogą na Brzegi.</p>	<p>415/2</p> <p>414/1</p> <p>414/2</p> <p>393</p> <p>394</p> <p>413/2</p> <p>412/2</p> <p>395</p> <p>412/3</p> <p>412/4</p> <p>411/1</p> <p>411/2</p> <p>408/25</p> <p>408/26</p> <p>408/3</p> <p>406/2</p> <p>”.</p>		<p>KK.23</p> <p>ZPi.5</p> <p>KDD.11</p> <p>ZP.82</p> <p>U.29</p> <p>KDZ.1</p> <p>ZP.83</p> <p>ZPi.4</p> <p>KK.24</p> <p>KDZ/KK.6</p>	<p>Ad 1.</p> <p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 2.</p> <p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 3.</p> <p>uwzględniony</p> <p>Ad 4.</p> <p>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 5.</p> <p>uwzględniony</p> <p>Ad 6.</p> <p>niewzględniony</p>		<p>Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na części wnioskowanych nieruchomości Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki, skwery i zieleńce oznaczonych na rysunku projektu planu symbolami ZP.82 i ZP.83.</p> <p>Wniosek niewzględniony w zakresie wyznaczenia na części wskazanych we wniosku nieruchomości</p> <ul style="list-style-type: none"> • Terenów komunikacji tj.: <ul style="list-style-type: none"> – drogi publicznej klasy zbiorczej wzdłuż trasy S7 oznaczonej symbolem KDZ.1, – drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.11, • Terenów komunikacji oraz kolei oznaczonych symbolami KDZ/KK.6, KDL/KK.1, • Terenu wód powierzchniowych śródlądowych obejmującego rzekę Serafę, oznaczonego symbolem WS.12, • Terenów kolei oznaczonych symbolami KK.23 i KK.24, • Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną oznaczonych symbolami ZPi.4 i ZPi.5, • Terenu zabudowy usługowej, oznaczonego symbolem U.29. <p>Ad 2. Wniosek uwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Domagały do ul. Śliwiaka.</p> <p>Natomiast wniosek niewzględniony w pozostałym zakresie. Wyjaśnia się, że na rysunku projektu planu równoległe do ulicy Czeczów został wyznaczony Teren Komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDL.21 łącząca osiedle Złocien z ulicą Nad Drwiną wzdłuż trasy S7.</p> <p>Ad 4. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia w projekcie planu obsługi komunikacyjnej poprzez linię tramwajową osiedla Złocien.</p> <p>Wniosek niewzględniony w zakresie lokalizacji pętli w rejonie istniejącej pętli autobusowej z uwagi na nie wystarczającą rezerwę terenową. W projekcie planu w sąsiedztwie przystanku kolejowego tzw. Szybkiej Kolei Aglomeracyjnej Kraków – Złocien został wskazany zintegrowany „węzeł komunikacyjny”, który będzie obejmował planowaną pętle tramwajową i autobusową, przystanek kolejowy, tereny komunikacji oraz parkingi - dla zapewnienia niezbędnej obsługi komunikacyjnej „Nowego Miasta”.</p> <p>Ad 6. Wniosek niewzględniony, gdyż w projekcie planu nie zapewniono możliwości połączenia ul. Czeczów wzdłuż Serafy do już istniejącej, ale nienazwanej ulicy połączonej z Traktem Ojca Franciszka. W projekcie planu poprzez wyznaczenie</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>7. wnoszę o wyznaczenie terenu pod budowę chodnika dla umożliwienia dojścia mieszkańców ul. H. i K. Czeczów do stacji kolejowej SKA Złocień.</p> <p>8. wyznaczenie terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego budynków zlokalizowanych po obu stronach rzeki Serafy przy ul. H. i K. Czeczów oraz przy ul. Jasińskiego, poprzez budowę wałów przeciwpowodziowych, szandorów bądź innego stosownego zabezpieczenia.</p> <p>9. Wnoszę o zapis o konieczności retencjonowania wód opadowych z każdej nowej zabudowy.</p>					<p>Ad 7. nieuwzględniony</p> <p>Ad 8. nieuwzględniony</p> <p>Ad 9. nieuwzględniony</p> <p>Ad 10. nieuwzględniony</p>	<p>Tereny KDX.18 zapewniono połączenie wskazanych we wniosku ulic w zakresie komunikacji pieszej. Natomiast po południowej stronie rzeki Serafy został wyznaczony Teren Komunikacji – droga dojazdowa oznaczona na rysunku projektu planu symbolem KDD.11, która zapewnia połączone osiedla Złocień z terenami położonym na wschód od Trasy S7.</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie został wyznaczony osobny teren dla realizacji wnioskowanego postulat. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „<i>W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</i> 1) (...)” 2) <i>niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone</i>”.</p> <p>Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika</p> <p>Ad 8. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono „terenu zabezpieczenia przeciwpowodziowego” jak wniesiono we wniosku. Natomiast wyjaśnia się, że zgodnie z zapisami projektu planu w całym obszarze planu dopuszczono możliwość lokalizacji urządzeń wodnych i budowli hydrotechnicznych niezbędnych dla realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód oraz ochroną przeciwpowodziową. Oznacza to, że w ramach zabezpieczenia przeciwpowodziowego od rzeki Serafy zgodnie z zapisami planu będzie możliwa budowa wałów przeciwpowodziowych. Ponadto w fazie realizacji jest budowa dwóch suchych zbiorników Malinówka 1 i Malinówka 2, które stanowią element projektu związanego z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym na rzece Serafie.</p> <p>Ad 9. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono sugerowanego obowiązku. Natomiast w § 13 ust 3 pkt 5 ustalono: <i>W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ustala się:</i> (...) 5) <i>zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji lub cieku, rowu, rowu strategicznego, z uwzględnieniem rozwiązań:</i> a) <i>ulatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i> b) <i>spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</i> c) <i>zwiększających retencję.</i></p> <p>Ad 10. Wniosek nieuwzględniony, gdyż wnioskowany</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>10. Zakaz nadbudowy istniejących budynków mieszkalnych wielorodzinnych.</p> <p>11. Zakaz lokalizacji nowych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie oddziaływać na środowisko głównie przedsiębiorstw, które zajmują się gospodarowaniem odpadów.</p> <p>12. Nakaz realizacji nowej ul. Półłanki w formie wiaduktu bądź tunelu nad istniejącymi przejazdami kolejowymi wraz z kanalizacją deszczową.</p> <p>13. Zabezpieczenie terenów pod ścieżki rowerowe na ul. Półłanki, Agatowej oraz przedłużeniu ul Domagały.</p> <p>14. Zabezpieczenie terenów pod poszerzenie ul. Agatowej wraz z budową chodników po obu stronach ulicy na całej jej długości.</p> <p>15. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Złocieniowej na całej jej długości.</p> <p>16. Zabezpieczenie terenów pod chodnik po obu stronach ulicy Henryka i Karola Czeczów na całej jej długości.</p> <p>17. Nakaz realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S-7 i wzdłuż torów kolejowych.</p>				<p>Ad 11. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 13. uwzględniony</p> <p>Ad 14. uwzględniony</p> <p>Ad 15. uwzględniony</p> <p>Ad 18. uwzględniony</p>	<p>Ad 11. Wniosek uwzględniony częściowo. Biorąc pod uwagę zróżnicowany obszar pod względem funkcjonalnym w projekcie planu w § 8 ust. 5 ustalono zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) infrastruktury technicznej, komunikacyjnej i kolejowej, 2) zabudowy mieszkaniowej i usługowej wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, 3) garaży lub parkingów samochodowych lub zespołów parkingów z towarzyszącą im infrastrukturą, 4) infrastruktury przeciwpowodziowej, 5) zalesień, 6) stacji paliw w Terenach U.1, U.3, U.5, U.7, U.9, U.12, U.13, U.15, U.17, U.19, U.21, KU.2 <p>Ad 12. nieuwzględniony</p> <p>Ad 16. nieuwzględniony</p> <p>Ad 17. nieuwzględniony</p>	<p>zapis nie został wprowadzony do ustaleń projektu planu. Dla każdego wyznaczonego liniami rozgraniczającymi terenu zostały ustalone zgodnie z wymogami ustawowymi parametry i wskaźniki zabudowy, w tym wysokość zabudowy.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zabudowa mieszkaniowa osiedla Złocien znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 49 Płaszów – Rybitwy, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16 m.</p> <p>Ad 12. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono wnioskowanych zapisów. W projekcie planu zarezerwowano korytarz niezbędny do realizacji nowej ul. Półłanki zarówno w formie wiaduktu jak i tunelu, natomiast kwestia ta będzie przedmiotem uzgodnień m.in. z PKP na etapie realizacji projektu budowlanego.</p> <p>Ad 16. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie wyznaczono terenu pod realizację chodnika przy wnioskowanej ulicy. Natomiast zgodnie z zapisami planu (§ 16 ust. 1): „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane takie jak:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) (...) 2) niewyznaczone na rysunku planu: dojścia i ciągi piesze, trasy rowerowe, dojazdy niewyznaczone”. <p>Oznacza to, że zgodnie z zapisami projektu planu w każdym terenie jest możliwa lokalizacja chodnika.</p> <p>Ad 17. Wniosek nieuwzględniony, gdyż do ustaleń projektu planu nie wprowadzono nakazu realizacji ekranów dźwiękochłonnych wzdłuż drogi S7 i wzdłuż</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>18. Zabezpieczenie terenów pod usługi publiczne (w tym basen i boiska, szkoły, dom kultury) o pow. co najmniej 4 ha.</p> <p>19. Wyznaczenie terenu pod stację rowerów miejskich</p>				Ad 19. ---	Ad 19. ---	<p>torów kolejowych. W odniesieniu do obiektów infrastruktury drogowej/ kolejowej zlokalizowanej w pasach drogowych/ kolejowych wyjaśnia się, że kwestie te są regulowane przez przepisy odrębne na podstawie których podejmowane są odpowiednie działania w tym zakresie przez zarządcę drogi/ kolei. Zapisy projektu planu dopuszczają w każdym z wyznaczonych Terenów możliwość lokalizacji urządzeń i obiektów ochrony akustycznej (§16 ust. 1 pkt 5).</p> <p>Ad 19. Wyjaśnia się, że kwestie obiektów małej architektury do której należy stacja rowerów miejskich reguluje Uchwała Krajobrazowa (Uchwała Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” - uchwała ogłoszona w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984).</p>

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „**Nowe Miasto**”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r., poz. 741, 784 i 922.)

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.