

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORELOWA”  
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 19 kwietnia 2021 r. do 18 maja 2021 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 1 czerwca 2021 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWA- GI / PIS- MA	DATA WNIESIENIA UWAGI / PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag uwzględnionych zgodnych z projektem planu, nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
					DZIAŁK A	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	30.04.2021 r.	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczeniu 100% powierzchni w/w działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem oraz Królowej Jadwigi na działalność usługową dla inwestora prywatnego na korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.	69/20	Obr. 9	MN/US.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
2.	2.	04.05.2021 r.	[...]*		69/18	Krowodrza				
3.	3.	12.05.2021 r. 19.05.2021 r.	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18, w tym szczególnie na przeznaczenie powierzchni w/w	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
		Wniesiono 2 pisma tej samej treści.		działek zlokalizowanych przy ulicach Nad Zalewem i Królowej Jadwigi na zabudowę usługami sportu i rekreacji – projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych i nie można niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.						przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinna. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urzędzoną i nieurzędzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
4.	4.	13.05.2021 r. 19.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści.	[...]*							
5.	5.	27.05.2021 r.	[...]*	Wnoszą o zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18. Protestują przeciwko przeznaczeniu 100% powierzchni działek jak wyżej zlokalizowanych przy ul. Nad Zalewem/Królowej Jadwigi na działalność usługową chodzi o projektowane korty tenisowe wraz z infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) dla inwestora prywatnego. Wola Justowska jest dzielnicą domów jednorodzinnych, więc nie pozwólmy niszczyć jej urbanistycznego i historycznego charakteru.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodzinna. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urzędzoną i nieurzędzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
6.	6.	20.05.2021 r. 21.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści.	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, analogicznie jak teren z nimi sąsiadujący lub tereny rolnicze z towarzyszącą od strony ul. Królowej Jadwigi zabudową mieszkaniowo – zagrodową, zgodnie ze sposobem użytkowania tego terenu.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		niewzględzona	Uwaga niewzględzona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
7.	7.	24.05.2021 r. 24.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści.	[...]*	Wobec powyższego wniosku oraz faktu, że działki 69/18 i 69/20 są od lat wykorzystywane jako tereny rolnicze, wnioskują o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia tych działek: na tereny rolnicze R, ewentualnie tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz wyznaczenie terenów ZP w strefie przy wale przeciwpowodziowym.						
8.	8.	20.05.2021 r. 20.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści.	[...]*	Składają stanowczy sprzeciw wobec proponowanego przeznaczenia tych działek jako MN/US.1 oraz wnoszą o ustalenie dla nich przeznaczenia zgodnego z obowiązującym Studium oraz wcześniejszym jednoznacznym stanowiskiem tutejszego Urzędu, czyli MN (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna), takiego jak tereny przylegające do nich lub przeznaczenie zgodne z aktualnym i wcześniejszym wykorzystywaniem tych działek tj. jako tereny w zasadniczej części rolnicze, a pozostałym zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		niewzględzona	Uwaga niewzględzona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi
9.	9.	20.05.2021 r.	[...]*							
10.	10.	18.05.2021 r. 24.05.2021 r. 27.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści oraz 1 sprostowanie	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
11.	11.	17.05.2021 r.	[...]*	Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		niewzględzona	Uwaga niewzględzona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
12.	12.	13.05.2021 r.	[...]*	Nie zgadzają się z wyznaczeniem w przedmiotowym planie stref MN/US.1 i MN/U.3 u wylotu ulicy Nad Zalewem do ulicy Królowej Jadwigi i wnoszą o przeznaczenie tych stref tylko do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1		niewzględzona	Uwaga niewzględzona w zakresie terenu MN/US.1.
13.	13.	21.05.2021 r. 21.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści.	[...]*		190/16 190/17 190/50	Obr. 7 Krowodrza	MN/U.3		niewzględzona	W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>jednorodziną.</p> <p>Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.</p> <p>W zakresie terenu MN/U.3 treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.</p>
14.	14.	18.05.2021 r.	[...]*	<p>Zgłasza sprzeciw wobec przeznaczenia w/w działek na centrum tenisowo – sportowe z całą infrastrukturą towarzyszącą (drogi dojazdowe, restauracje, hotel itp.) generującą uciążliwe dla sąsiedztwa skutki (hałas, oświetlenie, zmniejszenie przepustowości dojazdowych dróg więc utrudnienia komunikacyjne).</p> <p>Decydując się z rodziną na zamieszkanie w tej dzielnicy opieraliśmy się wszyscy na Planach i Studium Zagospodarowania Przestrzennego, które to dokumenty zapewniały nas o funkcji i przeznaczeniu tego obszaru pod jednorodziną zabudowę mieszkalną podkreślając jego historyczny i urbanistyczny charakter. Zamieszkaliśmy w zielonej dzielnicy willowej (domy z ogrodami), nie ma naszej zgody na zabetonowanie kolejnych metrów kwadratowych w naszej okolicy.</p>	69/20 69/18	Obr. 9 Krowdrza	MN/US.1 KDZ.1		niewuwzględniona	<p>Uwaga niewuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.</p> <p>Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4).</p> <p>Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
15.	15.	18.05.2021 r.	[...]*	Wnosi o przywrócenie na działkach nr 69/18, 69/20 przeznaczenia dotychczasowego tj. terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.12.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1		niewzględniona	Uwaga niewzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania". Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
16.	16.	26.05.2021 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o zmianę oznakowania na MN dla obszaru oznaczonego w projekcie planu symbolem MN/US.1.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1		niewzględniona	Uwaga niewzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne utrzymanie podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji. Zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu zostały określone w taki sposób, aby zminimalizować potencjalnie niekorzystne oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Przedmiotowe działki objęte są w Studium kierunkiem zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN), gdzie jako funkcje dopuszczalne wskazano „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzoną i nieurządzoną m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej” (TOM III 1.4). Zgodnie z ustaleniami Studium (TOM III 1.2.6), dotyczącymi

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										ogólnych zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, dopuszczalne jest wyznaczenie w terenach MN terenów zabudowy usługowej: „Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania”. Dokument Studium w zakresie wskaźników zabudowy wskazuje również udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN): do 20% dla jednostki urbanistycznej nr 19 Wola Justowska.
17.	17.	01.06.2021 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. utrzymanie w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr VX/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Morelowa” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługami sportu i rekreacji oznaczony symbolem MN/US.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną realizowaną jako budynki jednorodzinne w układzie wolnostojącym albo bliźniaczym lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji wraz z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomicznych, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,  2. wykreślenie w §20 ust. 3 pkt. 2) zakazów lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji,  3. wykreślenie w §20 ust. 4 pkt. 6) zakazów stosowania przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych lub innych przekryć o samodzielnej ażurowej konstrukcji nie będących budynkami jak również zakaz stosowania wiat i altan,  4. wykreślenie w §20 ust. 5 ustaleń dot. nakazów wprowadzania, ochrony, kształtowania i utrzymania zieleni izolacyjnej zgodnie z wyznaczoną na rysunku planu strefą zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji albo ograniczenie tej strefy do szerokości 12m,	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1 KDZ.1	Ad 1. uwzględniona zgodna z projektem planu		
18.	18.	01.06.2021 r.	[...]*						Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2, 3. Uwaga nieuwzględniona. Ze względu na konieczność zminimalizowania potencjalnie niekorzystnego oddziaływania funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną utrzymuje się zakaz lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji w terenie MN/US.1. Przeznaczenie terenu MN/US.1 - pod: 1) zabudowę jednorodziną realizowaną jako budynki jednorodzinne w układzie wolnostojącym albo bliźniaczym, 2) zabudowę budynkami sportu i rekreacji - przewiduje możliwość realizacji funkcji sportowych jedynie w budynkach, nie są w tym terenie dopuszczone boiska ani korty na otwartym powietrzu. Utrzymuje się zakaz lokalizacji przekryć namiotowych, powłok pneumatycznych lub innych przekryć o samodzielnej ażurowej konstrukcji nie będących budynkami, a także wiat i altan, ze względu na konieczność zminimalizowania potencjalnie niekorzystnego oddziaływania funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.
								Ad 3. nieuwzględniona		
								Ad 4. nieuwzględniona	Ad 4. Uwaga nieuwzględniona. Utrzymuje się ustalenia tekstowe i zasięg na rysunku planu dla strefy zieleni izolacyjnej dla usług sportu i rekreacji. Strefa została zaprojektowana pomiędzy dwiema odrębnymi funkcjami i spowoduje, że zostaną one od siebie oddzielone pasem zieleni. Dodatkowo ustalenia dla tej strefy zapewnią odsunięcie budynków o funkcji sportowej od granicy z działkami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Projektowana strefa zieleni wpłynie na złagodzenie lub eliminację ewentualnej uciążliwości noworealizowanej funkcji sportowej, ponadto będzie elementem kształtującym ład przestrzenny w tym obszarze. Powierzchnia strefy może być bilansowana do rozliczenia	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>5. utrzymanie następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 60% obszaru Nieruchomości,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 30% obszaru Nieruchomości,</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy - 11 metrów,</p> <p>d) kształt dachów – łukowe dla hal sportowych,</p> <p>6. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)),</p> <p>7. modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020,</p> <p>8. zmianę w zakresie projektowanej w tym obszarze nieprzekraczalnej linii zabudowy, w taki sposób aby jej przebieg i obowiązywanie, było funkcjonalnie związane z faktycznym istnieniem na przedmiotowym obszarze budynków i układu zagrody podlegających ochronie (zaznaczonym na rysunku Planu lit. E3 i objętych obszarem ochrony konserwatorskiej).</p>				Ad 5a, Ad 5b, Ad 5c, Ad 5d. uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad 6. nieuwzględniona	ustalonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który – zgodnie ze Studium – jest wysoki i wynosi min. 60%.
									Ad 7. nieuwzględniona	Ad 6. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucztyelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.
									Ad 8. nieuwzględniona	Ad 7. Uwaga nieuwzględniona. Strefa ochrony konserwatorskiej została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji zabytków, ustalenia planu - w tym zakresie strefy ochrony konserwatorskiej - umożliwią właściwe kształtowanie noworealizowanej zabudowy w dostosowaniu do chronionych budynków zabytkowych, a także zachowanie wewnętrznego dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu.
19.	19.	01.06.2021 r.	[...]*	<p>Zwraca uwagę, że proponowane w konsultowanym planie rozwiązania są niedopuszczalne, bowiem w praktyce uniemożliwiają lokalizowanie stacji bazowych telefonii komórkowej na terenie objętym planem, pomimo, że takie inwestycje są zgodne z przepisami prawa.</p> <p>Zwraca uwagę, że wprowadzone zakazy mają charakter zakazów bezpośrednich (§7 ust. 13 pkt. 1), jak i tak samo nie dopuszczalnych zakazów pośrednich (§7 ust. 13 pkt. 2 i 3).</p> <p>Wskazuje, że choć w ramach bieżących konsultacji uwaga odnosi się do kwestii Terenu MN/US.1 to w praktyce cały miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Morelowa” jest dotknięty wadą prawną niezgodności z przepisami tzw. „megaustawy” i powinien być w tym zakresie skorygowany.</p> <p>Niezależnie od powyższego, przyjęte przepisy ograniczające lokalizację inwestycje celu publicznego z zakresu łączności są</p>	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany ustaleń dla terenu MN/US.1, poprzez dopuszczenie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej.</p> <p>Ze względu na specyfikę terenu MN/US.1 i jego przeznaczenie - pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji - oraz lokalizację przy ulicy, stanowiącej oś widokową na Las Wolski nie wprowadza się postulowanych zapisów.</p> <p>W pozostałym zakresie treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.</p>



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				sprzeczne z § 13 ust. 7 pkt 1 projektu, bowiem uniemożliwiają zaspokojenia potrzeb odbiorców w zakresie telekomunikacji nawet w stopniu podstawowym. Jest to tym bardziej niepokojące, że na terenie objętym konsultowanym planem praktycznie nie ma pracujących stacji bazowych, o czym organ ma wiedzę z urzędu. Mając na względzie powyższe, wnosi o naprawienie wady prawnej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego poprzez nadanie mu kształtu zgodnego z przepisami o ustawie z dnia 30 sierpnia 2019 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych ustaw.						
20.	20.	01.06.2021 r.	[...]*	Zwraca uwagę na obecne w projekcie planu przepisy, które mogą rzutować lub wręcz uniemożliwiać lokalizacje inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej. Analizowana część projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” zawiera ustalenia stojące w sprzeczności z przepisami tzw. „megaustawy”, tj. ustawy o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych z 7 maja 2010 r., a w szczególności z art. 46 ust. 1 i ust. 1a (dodanym na mocy ostatniej nowelizacji z 2019 r.) te same przepisy. Zastrzeżenia w szczególności budzą zakazy wynikające z § 7 ust. 13 pkt 1, 2 i 3 projektu planu. Nie ma żadnego uzasadnienia, aby w całości wyłączyć możliwość lokalizacji wolnostojących inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, jak i jego konsultowanej części Dodatkowo, pomimo że na terenach U.1 i U.2 (zabudowa usługowa, znikomy obszar w stosunku do całości obszaru objętego planem) dopuszczono lokalizowanie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej (takich jak: anteny, maszty, stacje bazowe i inne urządzenia techniczne) na obiektach budowlanych, to, z uwagi na zasady działania sieci mobilnej, zakaz budowy inwestycji wolnostojących oraz ograniczenie dopuszczalności tych inwestycji jako instalacji na istniejących obiektach budowlanych do wskazanego powyżej obszaru nie pozwoli na zapewnienie pokrycia zasięgiem sieci komórkowych nie tylko całego terenu planu, ale nawet jego niewielkiej części. Nie ma żadnego ani prawnego, ani technicznego powodu, aby komentowane powyższe zapisy miały obowiązywać w kształcie wyłożonym do konsultacji. Wszystkie powyższe postanowienia skutkować będą brakiem praktycznej i technicznej możliwości zlokalizowania inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej, w tym infrastruktury wchodzącej w skład stacji bazowych telefonii komórkowej jako podstawowego elementu sieci mobilnej. Zwraca się z prośbą o weryfikację przedmiotowych przepisów oraz nadanie im kształtu zgodnego z „megaustawą”, umożliwiając tym samym rozwój sieci na terenie Krakowa.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany ustaleń dla terenu MN/US.1, poprzez dopuszczenie lokalizowania stacji bazowych telefonii komórkowej. Ze względu na specyfikę terenu MN/US.1 i jego przeznaczenie - pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami sportu i rekreacji - oraz lokalizację przy ulicy, stanowiącej oś widokową na Las Wolski nie wprowadza się postulowanych zapisów.  W pozostałym zakresie treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
21.	21.	04.05.2021 r. 05.05.2021 r.  Wniesiono 2 pisma tej samej treści	[...]*	Zgadza się i popiera wyłożony obecnie projekt planu (w części) z powodu merytorycznego oraz interesu zainteresowanych stron. Prosi o wzięcie pod uwagę również interesu innych stron, w tym własnego i odrzucenie ewentualnych dalszych uwag do spornego terenu oraz przekazanie projektu planu w obecnej wersji pod obrady RMK.	69/20 69/18	Obr. 9 Krowodrza	MN/US.1	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu.
22.	22.	01.06.2021 r.	[...]*	1. Wnosi o zmianę projektowanego przeznaczenia wyżej wskazanej nieruchomości poprzez jej przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną o niskiej intensywności (symbol: MN/MWn), w ramach której w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalony zostanie: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%,	28	Obr. 9 Krowodrza	MN.7	-	-	Ad 1, 2. Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 - 1,4, d) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 11,5 m;  2. W przypadku odmowy uwzględnienia powyższej uwagi wnosi o dokonanie modyfikacji zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu przewidzianych dla obszaru MN.7 poprzez ich ustalenie w następujący sposób: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 - 1,2, d) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 10,5 m.						

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
  - *Studium* - należy przez to rozumieć *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa*,
  - *planie* - należy przez to rozumieć *sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa”*,
  - *ustawie* - należy przez to rozumieć *ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 z późn. zm.)*.
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu po raz trzeci.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*