

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORELOWA”,
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 23 listopada 2020 r. do 21 grudnia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2021 r.

W poniższym wykazie zostały wyszczególnione złożone uwagi i pisma.

Lp.	NR UWA- GI / PIS- MA	DATA WNIESIENIA UWAGI / PISMA	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI / PISMA (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag uwzględnionych, uwzględnionych częściowo, nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
					DZIAŁK A	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	04.01.2021 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę w sporządzanym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr VX/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „Morelowa” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości z funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na funkcję obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomii, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,</p> <p>2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 60% obszaru Nieruchomości, b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 30% obszaru Nieruchomości, c) maksymalna wysokość zabudowy - 11 metrów, d) kształt dachów – łukowe dla hal sportowych,</p>	69/20	obr. 9	MN.12	Ad 1. częściowo uwzględniona		<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Po dokonaniu stosownych analiz zostaną określone odpowiednie zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu, mające na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.</p> <p>Ad 2a. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2b. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2c. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2d. uwzględniona</p>
2.	2.	04.01.2021 r.	[...]*		69/18	Krowodrza	KDZ.1			
3.	3.	04.01.2021 r.	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	
				<p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c)),</p> <p>4. dalszą modyfikację wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości, aby strefa ochrony konserwatorskiej od strony północnej i strony wschodniej miała przebieg tożsamy z przebiegiem projektowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, a w pozostałym zakresie, aby utrzymany został przebieg zaproponowany w projekcie Planu wyłożonego w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 13.11.2020.</p>						<p>Ad 3. nieuwzględniona</p> <p>Ad 4. nieuwzględniona</p>	<p>zabudowy, ustalając dla budynków przekrytych dachami płaskimi wysokość zabudowy nie większą niż 9,5 m.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 4. Uwaga nieuwzględniona. Strefa ochrony konserwatorskiej została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji zabytków, ustalenia planu - w tym zakresie strefy ochrony konserwatorskiej - umożliwią właściwe kształtowanie noworealizowanej zabudowy w dostosowaniu do chronionych budynków zabytkowych a także zachowanie wewnętrznym dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu.</p>
4.	4.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi aby teren przedmiotowych działek miał funkcję sportowo – rekreacyjną.	69/20 69/18	obr. 9 Krowodrza	MN.12 KDZ.1	częściowo uwzględniona		<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Po dokonaniu stosownych analiz zostaną określone odpowiednie zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu, mające na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.</p> <p>Uwaga nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.</p>	
5.	5.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MN.12 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji US.2 – Tereny sportu i rekreacji o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.	69/20 69/18	obr. 9 Krowodrza	MN.12 KDZ.1	częściowo uwzględniona		<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu w całości na funkcję sportowo - rekreacyjną. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Po dokonaniu stosownych analiz zostaną określone odpowiednie zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu, mające na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą</p>	
6.	6.	04.01.2021 r.	[...]*								
7.	7.	04.01.2021 r.	[...]*								
8.	8.	04.01.2021 r.	[...]*								
9.	9.	04.01.2021 r.	[...]*								
10.	10.	04.01.2021 r.	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną. Uwaga nieuwzględniona dla części działki nr 69/18. Południowo - zachodni fragment działki nr 69/18 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.
11.	11.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o : 1. utrzymanie wyznaczonej w wyłożonym projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” strefy dopuszczonego dojazdu w terenie oznaczonym jako ZP.1, 2. zmianę w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 343/2 jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną.	343/2	obr. 9 Krowodrza	ZP.1 KDZ.1	Ad 1. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad. 2 -	Ad. 2 -	Ad 2. Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
12.	12.	04.01.2021 r.	[...]*							
13.	13.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o utrzymanie ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 wynikającego z ustaleń Studium, tj. jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej.	69/20 69/18	obr. 9 Krowodrza	MN.12 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W wyniku ponownego przeanalizowania sytuacji przestrzennej, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag, uznaje się za zasadne zmianę podstawowego przeznaczenia przedmiotowego terenu - tj. wprowadzenie możliwości realizowania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej (wraz z innymi funkcjami stanowiącymi uzupełnienie tego przeznaczenia) lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Po dokonaniu stosownych analiz zostaną określone odpowiednie zasady i warunki zagospodarowania dla tego terenu, mające na celu zminimalizowanie potencjalnie niekorzystnego oddziaływania budynków o funkcji sportowo - rekreacyjnej na istniejącą w sąsiedztwie zabudowę jednorodziną.
14.	14.	04.01.2021 r.	[...]*							
15.	15.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną i zabudowę budynkami usługowymi. <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	200/9 190/55	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
16.	16.	04.01.2021 r.	[...]*							
17.	17.	04.01.2021 r.	[...]*							
18.	18.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną i zabudowę budynkami usługowymi. <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	207 190/54	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
19.	19.	04.01.2021 r.	[...]*							
20.	20.	04.01.2021 r.	[...]*							
21.	21.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną i zabudowę budynkami usługowymi. <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	207 190/54 190/55 200/9	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
22.	22.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi. <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	207 190/54 190/55 200/9	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
23.	23.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę intensywności z 0,6 na 1,0 w obszarze MN.5, 2. zmianę wskaźnika powierzchni zabudowy z 30% na 40% w obszarze MN.5.	13/1 13/3	obr. 9 Krowodrza	MN.5 ZPo.5	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
24.	24.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie działek 5/3, 6/10, 6/16, 6/17 pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi, 2. dopuszczenie lokalizacji miejsc postojowych w terenie ZPo.5 dla działek 5/3, 6/16 i 6/17, 3. zwiększenie wskaźników powierzchni i intensywności zabudowy, z równoczesnym pomniejszeniem wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla działek 5/3, 6/10, 6/16 i 6/17.	5/3 6/10 6/14 6/16 6/17	obr. 9 Krowodrza	U.2 MWi.2 ZPo.5	-	-	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
25.	25.	04.01.2021 r.	[...]*	Wnioskodawca zgadza się i popiera obecne założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją dla oznaczonej nieruchomości, jak również wnosi o ich dalsze utrzymanie w obecnym kształcie.	9/4 9/5 9/6	obr. 9 Krowodrza	MN.5 ZPo.5	-	-	Pismo nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ust.1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu.
26.	26.	16.12.2020 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Nie wnosi żadnych uwag do wyłożonej części projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Morełowa. Wprowadzone zmiany nie budzą zastrzeżeń Rady Dzielnicy VII Zwierzyniec.	-	-	-	-	-	Pismo nie stanowi uwagi w myśl art. 18 ust.1 ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu.
27.	27.	11.01.2021 r.	[...]*	Wnioskodawca zgadza się i popiera obecne założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa” wraz z prognozą oddziaływania na środowisko i niezbędną dokumentacją dla oznaczonej nieruchomości, jak również wnosi o ich dalsze utrzymanie w obecnym kształcie.	9/4 9/5 9/6	obr. 9 Krowodrza	MN.5 ZPo.5	-	-	Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Ponadto pismo nie kwestionuje ustaleń projektu planu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morełowa”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu po raz drugi.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.