

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I ROZPOZNANIA PISM ZŁOŻONYCH DO WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WESOŁA – REJON ULICY KOPERNIKA” W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO PROJEKTU TEGO PLANU

Wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od dnia 6 kwietnia 2021r. do dnia 5 maja 2021 r.
Termin wnoszenia uwag do wyłożonej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 maja 2021 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag oraz ich uzasadnienia i załączniki znajdujące się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘD-NIONA	UWAGA NIE-UWZGLĘD-NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	17.05.2021	Akademia Wychowania Fizycznego w Krakowie reprezentowana przez [...]*	Wnosi o: 1. Wprowadzenie przeznaczenia dla całego terenu będącego własnością AWF w Krakowie jako terenu usługowego o parametrach określonych w projekcie planu oznaczeniem Un.4 lub U.13 2. Usunięcie z terenu będącego własnością AWF w Krakowie (dz. nr: 4/2, 48 obr 63 Śródmieście) ścieżki rowerowej oznaczonej w projekcie planu KDX.1	4/1, 4/2, 48 4/2, 48	63 Śródmieście 63 Śródmieście	KDX.1, ZPo, Un.4	Ad.1 Uwzględniona częściowo zgodna z projektem planu	Ad. 1 Nieuwzględniona częściowo Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2 Wyjaśnia się, że tereny będące własnością AWF wymienione w uwadze jedynie fragmentarycznie znajdują się w obszarze, który podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r. W związku z czym, uwaga w rozumieniu ustawy, jedynie w tym zakresie podlega rozpatrzeniu. Tereny będące przedmiotem wyłożenia, będące we władaniu AWF przeznaczone są pod teren usług o symbolu Un.4 i pod teren komunikacji o symbolu KDX.1. W zakresie przeznaczenia terenu AWF pod Usługi Nauki, uwaga jest zgodna z projektem planu. W zakresie przeznaczenia terenu AWF w projekcie planu pod Terenu Komunikacji KDX.1, wyjaśnia się, że teren ten jest elementem ciągu komunikacyjnego Wschód – Zachód rozpoczynającego się w Starym Mieście, a biegnącego w kierunku Grzegórzek i Nowej Huty. Jest to ciąg komunikacyjny istotny dla zrównoważonego transportu w skali całego miasta, w związku z czym pozostawia się jego przebieg w obecnym kształcie. Część pisma dotycząca obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa i nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.
2.	2.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]* reprezentowani przez [...]*	Wnosi o: 1. Z działki nr 4 obr nr 53 dz. Śródmieście, oznaczonej na rysunku planu symbolem MW/U.5, został wycięty trójkątny fragment, który jest przeznaczony do realizacji infrastruktury drogowej przy zakręcie ul. Żółkiewskiego. Wnioskuję, aby w/w fragment działki nie był wykorzystany na poczet infrastruktury drogowej. 2. Wnioskuję o wykreślenie możliwości poszerzenia ul. Żółkiewskiego do 16 m w rejonie zakrętu przy Ogrodzie Botanicznym (§ 16 ust. 1 pkt. 4 lit. t projektu planu)	4	53 Śródmieście	MW/U.5 KDD.18	Ad.1 ---	Ad.1 --- Ad.2 Nieuwzględniona	Ad. 1 Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy. Ad.2 Zapisane w projekcie planu poszerzenie korytarza drogowego znajduje się w miejscu zakrętu ulicy Żółkiewskiego pod kątem prostym, wynika z geometrii drogi i jest konieczne dla prawidłowego zagospodarowania tej ulicy. Wyjaśnia się jednocześnie ze wyłożeniu podlega jedynie zakres tego poszerzenia (oznaczony w tekście kolorem czerwonym), który po II wyłożeniu został dookreślony jako „fragmentaryczny”. Aby zachować kompatybilność tekstu i rysunku zapis pozostawia się bez zmian.
3.	3.	19.05.2021	Fundacja Ogród Grzegórzki reprezentowana przez [...]*	Wnosi o: 1. Usunięcie możliwości realizacji w terenie oznaczonym symbolem ZPo.1 „publicznie dostępnego parku” pozostawiając wyłącznie możliwość realizacji w tym terenie Ogrodu Botanicznego.			ZPo.1		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 Możliwość realizacji w terenie ZPo.1 publicznie dostępnego parku została dodana na skutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu oraz rozmów z właścicielami przedmiotowych terenów i Uniwersytetem Jagiellońskim będącym organem prowadzącym Ogród Botaniczny.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				2. Przywrócenie zapisów o zabudowie kaskadowej w terenie o symbolu U.12 (§44) ustalając, że wysokość pierwszej kaskady będzie wynosiła dwukrotność wysokości ogrodzenia Ogrodu Botanicznego. 3. Przywrócenie zapisów o zabudowie kaskadowej w terenie o symbolu Un.4 (§57) ustalając, że wysokość pierwszej kaskady będzie wynosiła dwukrotność wysokości ogrodzenia Ogrodu Botanicznego. 4. Przesunięcie ciągu KDX.1 na południe na miejsce terenu pomarańczowego (usług). W powstałe na północy miejsce po KDX.1 wpisać ZPo.1. 5. W zmienianym obszarze KDX.1 wyznaczyć izofony natężenia tymczasowego dźwięku, w tym niskich częstotliwości emitowanych przez ogromne głośniki basowe w bezpośrednim sąsiedztwie ogrodu – to w przypadku, jeżeli np. koncepcja podziemnej wysuwanej sceny miałyby być dopuszczona. 6. Niektóre numery adresowe budynków (przy ulicy Kopernika) na planie są do góry nogami. Prosi o normalne ich ułożenie.					Ad.2 Nieuwzględniona Ad.3 Nieuwzględniona Ad.4 Nieuwzględniona Ad.5 Nieuwzględniona Ad.6 ---	Ad.2, Ad.3 Usunięcie zapisów dotyczących gradacji wysokości zabudowy zostało dodane na skutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu. Projekt planu uzyskał w tym zakresie wymagane opinie i uzgodnienia, w związku z czym pozostawia się obecne zapisy bez zmian. Ad.4 Przesunięcia terenu KDX.1 w kierunku północnym dokonano na skutek uwzględnienia przez Prezydenta Miasta Krakowa uwag złożonych podczas II wyłożenia do publicznego wglądu. Działanie to miało na celu uniknięcie kolizji ciągu pieszo-rowerowego z realizowaną inwestycją na podstawie Pozwolenia na budowę na działkach 5 i 6 obr. 63 Śródmieście, gdyż powstały na podstawie pozwolenia budynek stanąłby na przebiegu ścieżki rowerowej. Ad. 5 Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczą materii, która nie podlegała wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy. Jednocześnie wyjaśnia się, że mpzp prezentuje obecnie występujące izofony hałasu drogowego, kolejowego i tramwajowego, a nie te które są planowane w przyszłości. Ad.6 Wyjaśnia się że numery budynków oznaczone są na podkładzie geodezyjnym który jest uzyskiwany na potrzeby planu miejscowego. Podkład nie stanowi treści ustaleń planu miejscowego.
4.	4.	18.05.2021	Orion Zacisze reprezentowane przez [...]*	Podtrzymuje postulaty zawarte z uwadze złożonej na II wyłożeniu. Ponadto wnosi o likwidację na terenie działki 34/1 strefy opisanej jako „kluczowa strefa zieleni i egzemplarze drzew” i w związku z likwidacją tej strefy odpowiednią korektę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy i kwalifikacji złożonego pisma jako uwaga. Wraz z szerokim uzasadnieniem.			MW/U.2	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy. Wyjaśnia się również, że elementy projektu planu podlegające wyłożeniu zostały precyzyjnie i czytelnie wskazane na rysunku i w teście projektu planu, a ponadto zostały literalnie wymienione w Ogłoszeniu i Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r. ws. częściowego wyłożenia do publicznego wglądu.
5.	5.	18.05.2021	[...]*	Wnosi o umożliwienie budowy budynku oficynowego o funkcji mieszkalnej wielorodzinnej na dz. nr 17 obr. 52 Śródmieście przy ul. Bujwida 9, przesunięcie linii regulacyjnej wysokości, usunięcie obszaru kluczowej strefy zieleni z przedmiotowej działki, zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 20%.	17	52	MW.6 Bujwida 9	---	---	Zagadnienia poruszone w piśmie dotyczą obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowią uwag w rozumieniu ustawy.
6.	6.	17.05.2021	[...]* [...]*	Nie zgadzają się z założeniami planu intensyfikacji zabudowy do zewnątrz obszaru. Nie zgadzają się że sąsiad planuje budynek o wysokości 15,8m, co spowoduje problemy wentylacyjne i spalinowe, problemy z zalegającym śniegiem oraz ograniczenie doświetlenia. Podnosi że sąsiednia zabudowa nie będzie nawiązywała charakterem do sąsiednich działek.	13	53	U.6 Żółkiewskiego 7	---	---	Zagadnienia poruszone w piśmie dotyczą obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowią uwag w rozumieniu ustawy. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu maksymalna wysokość zabudowy od strony północnej przedmiotowej nieruchomości wynosić może 12 m.
7.	7.	19.05.2021	Den Living reprezentowany przez [...]*	Wnosi o korektę na załączniku graficznym przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy ustalonej w ternie U.14 w sposób zaprezentowany na załączniku graficznym.	23,24	63	U.14		Nieuwzględniona	Linia zabudowy w terenie U.14 została wrysowana na podstawie materiału graficznego dostarczonego w uwadze podczas II wyłożenia do publicznego wglądu. Projekt planu w obecnym kształcie uzyskał wymagane ustawą opinie i uzgodnienia w tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, związku z czym jego ustalenia pozostawia się bez zmian.
8.	8.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o wpis w planie o następującej treści: „W odniesieniu do nieruchomości na działce nr 18 obr. 52 Śródmieście ustala się możliwość budowy budynków ustalając maksymalną wysokość zabudowy: 17,5 m jednak nie wyżej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 222,5 m n.p.m.” Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52	MW.6	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie jest wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu przez Prezydenta jako uwaga w rozumieniu ustawy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
9.	9.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6, w § 25 ust. 5 z: „nakaz ochrony bryły i gabarytów” na „nakaz ochrony gabarytów”. Tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie jest wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu przez Prezydenta jako uwaga w rozumieniu ustawy.
10.	10.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do dopuszczalnej wysokości zabudowy w obszarze MW/U.4 na „4 m lub nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy: 208 m n.p.m”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	----	MW/U.4	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie jest wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu przez Prezydenta jako uwaga w rozumieniu ustawy.
11.	11.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5, w § 24 ust. 5 z: „nakaz ochrony bryły i gabarytów” na „nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie budynków zlokalizowanych w obszarze MW.5 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.5	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie jest wyłożony do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym przedmiotowe pismo nie podlega rozpatrzeniu przez Prezydenta jako uwaga w rozumieniu ustawy.
12.	12.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o wykreślenie zapisu dopuszczającego realizację szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych wyłącznie w taki sposób, aby nie były one widoczne z poziomu człowieka. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	Cały obszar planu		Nieuwzględniona	Regulacje dotyczące klatek schodowych zawarte w §7 ust.2 pkt 3 zostały częściowo zmodyfikowane w wyniku rozpatrzenia uwag po II wyłożeniu do publicznego wglądu. Obecnie wykładany do publicznego wglądu zapis dotyczący klatek schodowych odnosi się do zakresu miejsc, z których mają być one (klatki schodowe) niewidoczne. Uwaga jest nieuwzględniona gdyż nie zmienia się projektu planu i pozostawia się jego zapisy, które ze względu na ład przestrzenny i ochronę wartości kulturowych doprecyzowują zasady realizacji zewnętrznych klatek schodowych. Nie ma możliwości wykreślenia zapisów zawartych w §7 ust.2 pkt 3 gdyż plan miejscowy jest wykładany jedynie w części zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r.
13.	13.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisów, które nie dopuszczają realizacji funkcji usługowych w piwnicach budynków wpisanych do rejestru lub ewidencji zabytków. Wnosi aby jako przeznaczenie uzupełniające dopuścić realizację funkcji usługowych w parterach oraz w piwnicach”. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.3, MW.4, MW.5, MW.6, MW.7	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.
14.	14.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o likwidację na całym obszarze działki nr 18 obr. 52 Śródmieście planowanej kluczowej strefy zieleni. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	18	52	MW.6	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.
15.	15.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odon Bujwida 4 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 1 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 4 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 4	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.
16.	16.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odon Bujwida 6 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 3 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 6 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 6	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.
17.	17.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odon Bujwida 7 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wy-	---	---	MW.6 ul. Bujwida 7	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				mienionego w ust. 4 pkt. 4 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 7 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.						
18.	18.	18.05.2021	[...]*,[...]*,[...]*	Wnosi o zmianę zapisu w odniesieniu do kamienicy zlokalizowanej pod adresem ul. Odon Bujwida 8 znajdującej się w terenie MW.6 w § 24 ust. 5 na „W odniesieniu do budynku wymienionego w ust. 4 pkt. 4 ustala się nakaz ochrony gabarytów”, tym samym wnioskuję o wyłączenie kamienicy zlokalizowanej przy ul. Bujwida 8 z nakazu ochrony bryły budynku. Wraz z szerokim uzasadnieniem.	---	---	MW.6 ul. Bujwida 8	---	---	Zagadnienie poruszone w piśmie dotyczy obszaru, który nie podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu zgodnie z Ogłoszeniem i Obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 26.03.2021 r., w związku z czym nie stanowi uwag w rozumieniu ustawy.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Marceli Łasocha – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – Rejon ulicy Kopernika”,
 - ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2021 r. poz. 741 i poz. 784).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.