

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I ROZPOZNANIA PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „DĄBIE”

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 15 marca do 13 kwietnia 2021 r.
Termin wnoszenia uwag do wyłożonego projektu planu oraz uwag w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 27 kwietnia 2021 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA- GI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJ- NEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKÓWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	27.04.2021r.	[...]*	Dane obszaru, którego dotyczy wniosek: obszar projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, na którym usunięto oznaczenie jako strefa zabudowy śródmiejskiej zarówno na załączniku graficznym jak i w treści planu (m.in. wykreślony §5 ust. 2. pkt 23 i §6 ust.2. MPZP). Przedmiot i zakres uwag: W związku z art. 15 ust. 2 pkt 6 Ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz §3 pkt 1) Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, prosimy o jasne i precyzyjne określenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, czy w świetle wyżej wymienionego Rozporządzenia, zabudowa śródmiejska obejmuje przedmiotowy teren czy nie. Zaproponowane w obecnej edycji planu usunięcie „strefy zabudowy śródmiejskiej” (zarówno z treści jak i na rysunku planu) niczego nie wyjaśnia i budzi wątpliwości, gdyż w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta na przedmiotowym terenie wyznaczona została granica obszaru śródmiejskiego (m.in.: plansza K1- struktura przestrzenna – kierunki i zasady rozwoju, w TOMIE II ZASADY I KIERUNKI POLITYKI PRZESTRZENNEJ – II.3.2 1. Oraz na ryc.8). Podkreślam, iż około 2/3 terenu planu Dąbie znajduje się w granicy obszaru śródmiejskiego wyznaczonego w Studium. W kontekście obowiązujących przepisów kwestia zabudowy śródmiejskiej w MPZP Dąbie powoduje, iż status wyznaczonej w Studium granicy obszaru śródmiejskiego na przedmiotowym terenie jest niejasny. Podkreślamy również, iż efektywność przepisu §3 pkt 1) warunków technicznych jest zależna od uwzględnienia przez autorów odpowiednich zapisów w dokumentach planistycznych. W związku z powyższym rozstrzygnięcie czy „zabudowa śródmiejska” stanowi ustalenia planu ma kolosalny wpływ na kształtowanie przyszłej zabudowy w oparciu o przedmiotowy plan miejscowy.				Uwaga nieuwzględniona	Wyjaśnia się, iż wskazany w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa tzw. obszar śródmiejski, którego granicę wskazano na planszy K1 Struktura przestrzenna, kierunki i zasady rozwoju oraz opisano w tomie II Studium (rozdział 3.2. Elementy strukturalne, s. 41) nie jest tożsamy z pojęciem zabudowy śródmiejskiej, o której mowa w § 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t. j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1065 z późn. zm.), gdyż ww. obszar śródmiejski został wyznaczony cyt. (...) <i>z uwzględnieniem: morfologii tkanki miejskiej, uwarunkowań historycznych, geograficznych, krajobrazowych oraz parametrów takich jak np. intensywność zabudowy (...)</i>, a nie ze względu na możliwość dopuszczenia obniżonych wymagań techniczno-budowlanych. O tym, na których obszarach miasta występują obszary zabudowy śródmiejskiej rozstrzygają ustalenia Studium zawarte w tomie III Studium „Wytyczne do planów miejscowych”, wyznaczone dla obszarów w wybranych strukturalnych jednostkach urbanistycznych Miasta (Przedmiotowy obszar znajduje się w jednostkach: 28 – Czyżyny, 29 – Dąbie oraz 60 – Park Nadwiślański). Obszar sporządzanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dąbie” nie został wskazany w Studium jako tereny zabudowy śródmiejskiej. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				Uważamy, iż brak odniesienia się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego Dąbie do granicy obszaru śródmiejskiego określonej w Studium, może budzić wątpliwości odnośnie zgodności planu ze Studium, co skutkować może uchYLENIEM MPZP. Podkreślamy również, iż dla zabudowy śródmiejskiej w projekcie planu powinny zostać zastosowane odpowiednie wskaźniki m.in. wskaźniki miejsc postojowych jak dla obszaru ograniczeń, czyli obszaru obejmującego swym zasięgiem teren miasta, położony w granicach śródmieścia funkcjonalnego. W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie uwag.					
2.	2.	27.04.2021r.	[...]*	Dane obszaru, którego dotyczy wniosek: 210/36, 210/39, 210/40 obr.16 Śródmieście. Przedmiot i zakres uwag: Zwracam się z prośbą o uwzględnienie w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Dąbie – lokalizacji zabudowy, która uzyskała ostateczną decyzję pozwolenia na budowę nr 1628/6740.1/2020 z dnia 26.10.2020r. znak: AU-01-2.6740.1.1235.2020.EPI (ostateczna 26.02.2021r.). Wnoszę o skorygowanie załącznika graficznego do MPZP i treści planu, w celu doprowadzenia do zgodności z przedmiotowym zamierzeniem inwestycyjnym usankcjonowanym decyzją administracyjną. Plan miejscowy wymaga na przedmiotowym terenie m.in.: korekty nieprzekraczalnej linii zabudowy, ograniczenia z zakresu strefy zieleni oraz korekty strefy lokalizacji podziemnych części budynków w nawiązaniu do zatwierdzonego projektu zagospodarowania terenu (w załączeniu). W związku z uzyskanym dla przedmiotowego terenu ostatecznym Pozwoleniem na budowę pozostawienie obecnych zapisów oraz rysunku MPZP Dąbie, stanowi utrzymanie fikcyjnych ustaleń, które nigdy nie zostaną realizowane w takiej postaci. Zwracam się z również z prośbą o korektę błędu w §21 ust.5 (zakaz lokalizacji nowych budynków w terenie oznaczonym MW.25 – z wyłączeniem działki nr 210/39 obr.16 śródmieście), gdyż stoi w sprzeczności z §21 ust.3, który dopuszcza lokalizację podziemnych części budynków, w granicach strefy lokalizacji podziemnych części budynków oznaczonej na rysunku – znajdującej się również na działkach nr 210/36 i 210/20). W związku z powyższym wyłączenie zawarte w §21 ust.5 powinno obejmować budynki ich części podziemne na działkach nr: 210/39, 210/36 oraz 210/20 obr.16 Śródmieście. Podkreślam, iż teren, który znajduje się w zakresie naszych uwag stanowi przedmiot ponownego wyłożenia, gdyż obecnie usunięte w MPZP zapisy dotyczące strefy zabudowy śródmiejskiej oraz oznaczenia rysunkowe obejmowały przedmiotowy obszar, i mogą wpływać na kształtowanie zabudowy na wnioskowanych działkach. W związku z powyższym prosimy o pozytywne rozpatrzenie uwag.			-	-	<i>Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy części projektu planu nieobjętej ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</i>

1	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
				UWAGA ZAWIERA ZAŁĄCZNIK					
3.	3.	12.04.2021r.	[...]*	Sporządzany projekt miejscowego planu zagospodarowania u podnóża wału kolejowego na działkach 290 i 291, stanowiących wraz z innymi moją współwłasność (także z gmina Kraków), po stronie wschodniej terenu kolejowego przewiduje pas zieleni. Planistom umknął fakt, że działki 290 i 291 to były fragment ulicy Miedzianej o nawierzchni asfaltowej. W tych okolicznościach projektowanie zieleni na ustabilizowanej od dziesiątek lat drodze jawi się w kategorii oczywistej, ale traktowanej z wyrozumiałością pomyłki. Korony drzew po obu stronach niegdysiejszej drogi skutecznie zasłaniają bowiem widok samej nawierzchni, a zdjęcia satelitarne sugerują, że zieleń w tym rejonie ma charakter ciągły (załącznik nr 1). Zwracam również wagę, że owe działki z nieznanych mi powodów nie są zazwyczaj naniesione jeszcze na mapach geodezyjnych, co utrudnia dodatkowo identyfikację tego miejsca i jego rzeczywistego stanu. Uprzejmie proszę o dokonanie stosownej korekty planu w tym obszarze, tak, aby owa nawierzchnia mogła pozostać jako dojazd do obiektu usługowego, jaki zgodnie z planem zapewne powstanie w przyszłości. Narzucony w planie minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz wyznaczenie strefy zabudowy stanowią wystarczającą gwarancję zachowania właściwych proporcji terenów zielonych w stosunku do całkowitej powierzchni nieruchomości gruntowej także w tym rejonie. Dla ułatwienia identyfikacji problemu przekazuje załącznik ze stosowną treścią graficzno-fotograficzną. UWAGA ZAWIERA ZAŁĄCZNIK	dz. nr 290 i 291 obr.16 Śródmieście		-	-	<i>Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy części projektu planu nieobjętej ponownym wyłożeniem do publicznego wglądu i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.</i>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2020 r. poz. 2176); jawność wyłączyła Anna Woźnica, Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dąbie”,
 - ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 741).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*