

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „MORELOWA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 17 maja 2019 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 17 maja 2019 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 5 lipca 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHOM- OŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków uwzględnionych, nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB JEDN. EWID.		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	07.06.2019r.	[...]*	Wnosi o uwzględnienie granicy zabudowy dla działki nr 13/1 obr. 9 Krowodrza zgodnie z otrzymaną WZ-tką – nr AU-2/6730.2/1041/2013 w odległości 23m od strony wału przeciwpowodziowego Rudawy. Wniosek zawiera uzasadnienie.	13/1	Obręb 9 Krowodrza	ZPo.5 MN.5		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium wskazuje dla przedmiotowej działki kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej działki, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) - dla części południowej działki. Wskazana w Studium granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy przebiega przez przedmiotową działkę w odległości większej niż 23 m od wału przeciwpowodziowego Rudawy, w związku z czym nie ma możliwości wyznaczenia „granicy zabudowy w odległości 23 m od strony wału przeciwpowodziowego Rudawy”.
2.	10.06.2019r.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek oznaczonych jako „dr” pod drogę publiczną – oznaczenie KD/D teren dróg publicznych klasy dojazdowej.	200/2 203/4	Obręb 7 Krowodrza	KDW.8		nieuwzględniony	W projekcie planu przedmiotowe działki przeznaczone pod Teren drogi wewnętrznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę wewnętrzną (KDW.8). Z uwagi na przestrzenno-funkcjonalne uwarunkowania droga kategorii wewnętrznej jest wystarczająca dla obsługi komunikacyjnej sąsiednich działek.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
3.	21.06.2019r.	[...]*	Wnoszą o: 1. przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę jednorodzinną, 2. możliwość realizacji dachów płaskich w tym obszarze, 3. możliwość podziałów 6-arowych w tym obszarze. Wniosek zawiera uzasadnienie.	102/4	Obręb 7 Krowodrza	MN.1	Ad 1. uwzględniony Ad 2. uwzględniony	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 3. Z uwagi na jeden z celów planu, jakim jest utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy, minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych w Terenie zabudowy mieszkaniowej (MN.1) ustalono w projekcie planu na 800 m².
4.	21.06.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę jednorodzinną, 2. możliwość realizacji dachów płaskich w tym obszarze, 3. możliwość podziałów 6-arowych w tym obszarze. Wniosek zawiera uzasadnienie.	102/1 102/2 102/3	Obręb 7 Krowodrza	MN.1 KDD.2 KDD.1	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 2. uwzględniony	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 1. Zastrzeżenie: W związku z koniecznością zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru północny fragment działki nr 102/1 został przeznaczony w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1 i KDD.2). Ad 3. Z uwagi na jeden z celów planu, jakim jest utrwalenie tradycyjnego charakteru willowej dzielnicy, minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek budowlanych w Terenie zabudowy mieszkaniowej (MN.1) ustalono w projekcie planu na 800 m².
5.	21.06.2019r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o: 1. zachowanie na terenie objętym sporządzanym planem budownictwa jednorodzinnego, 2. zachowanie statusu terenów zielonych oraz terenów sportu i rekreacji, które są wyznaczone w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy”, 3. ustalenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wynoszącym co najmniej 70% dla terenów przeznaczonych pod zainwestowanie. Wniosek zawiera uzasadnienie.	Cały obszar planu		-	Ad 1. uwzględniony Ad 2. uwzględniony częściowo	Ad 3. nieuwzględniony	Ad 2. Wniosek uwzględniono częściowo, gdyż wyznaczony w projekcie planu zasięg Terenów zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zielen towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.2, ZPo.4, ZPo.5, ZPo.6) w przedmiotowym rejonie został uaktualniony, w stosunku do obowiązującego planu miejscowego „Dolina Rudawy”, w związku z już zrealizowanymi obiektami budowlanymi. Ad 3. Ustalony w projekcie planu dla terenów inwestycyjnych (MN.1-MN.11, MN/U.1, MN/U.2, U.1-U.3, US.2) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% jest zgodny ze Studium oraz optymalny w kontekście wyznaczonych funkcji terenu.
6.	27.06.2019r.	[...]*	Wnosi o dopuszczenie zabudowy (m.in. w zakresie jej rodzaju, typu, charakteru i wszystkich jej parametrów, itp.) zgodnej z załączonym projektem decyzji WZ dla przedmiotowej nieruchomości.	13/4	Obręb 9 Krowodrza	MN.5	uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w załączonym projekcie decyzji o warunkach zabudowy wynosi min. 50%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi min. 60 %. W związku z powyższym w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%.
7.	27.06.2019r.	[...]*	Wnosi o możliwość realizacji na przedmiotowych działkach zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności MNW lub MW. Wniosek zawiera uzasadnienie.	30/20 30/21	Obręb 9 Krowodrza	MN.6		niewwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
8.	28.06.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. ustalenie dla działki 13/1 obr. 9 Krowodrza wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy w wysokości 24%, 2. utrzymanie linii zabudowy dla przedmiotowej działki w odległości 23m od strony wału przeciwpowodziowego Rudawy tak jak zostało to wyznaczone w WZ-tce nr AU-2/6730.2/1041/2013. Wniosek zawiera uzasadnienie.	13/1	Obręb 9 Krowodrza	ZPo.5 MN.5	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. niewwzględniony	Ad 1. Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony poprzez ustalenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy 30% w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5), którym zgodnie ze Studium objęto w projekcie planu południową część przedmiotowej działki. Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium wskazuje dla przedmiotowej działki kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej działki, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) - dla części południowej działki. Wskazana w Studium granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy przebiega przez przedmiotową działkę w odległości większej niż 23 m od wału przeciwpowodziowego Rudawy, w związku z czym nie ma możliwości wyznaczenia „utrzymania linii zabudowy w odległości 23 m od strony wału przeciwpowodziowego Rudawy”.
9.	01.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. uwzględnienie uregulowań prawnych z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy”, 2. zachowanie terenów zielonych oraz terenów przeznaczonych pod sport i rekreację wyznaczonych przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy”.	Cały obszar planu		-	Ad 1. uwzględniony częściowo Ad 2. uwzględniony częściowo		Ad 1 i 2. Wniosek uwzględniono częściowo, gdyż: - ustalenia planistyczne obowiązującego planu miejscowego „Dolina Rudawy” zostały przeanalizowane i w kontekście istniejących uwarunkowań przestrzennych odpowiednio uwzględnione w projekcie planu;

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Wniosek zawiera uzasadnienie.						- wyznaczony w projekcie planu zasięg Terenów zieleni urządzonej w przedmiotowym rejonie został uaktualniony, w stosunku do obowiązującego planu miejscowego „Dolina Rudawy”, w związku z już zrealizowanymi obiektami budowlanymi.
10.	03.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną bliźniaczą i szeregową, 2. brak oddzielenia pasem zieleni terenu od strony północnej (na części działki 11/4 uchwalony jest MPZP Dolina Rudawy, który jest wystarczającym pasem zieleni), 3. możliwość stosowania dachów płaskich (zabudowa taka istnieje w bezpośrednim sąsiedztwie np. dz. 13/1, 13/3, 13/4), 4. ograniczenie powierzchni biologicznie czynnej do 40% zgodnie ze Studium i zapisem o dopuszczalnych zmianach parametrów w planach miejscowych,	11/4 11/5 11/6 11/7 11/9 11/10 11/13	Obręb 9 Krowodrza	ZPo.5 MN.5	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna może być realizowana w układzie wolnostojącym i bliźniaczym. W związku z powyższym wniosek jest nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia zabudowy szeregowej, gdyż byłoby to niezgodne ze Studium. Ad 2. Wyjaśnia się, że projekt planu na północnej części przedmiotowej działki wyznacza Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.5), którego zasięg jest identyczny z wyznaczonym w obowiązującym planie miejscowym „Dolina Rudawy” Terenem zieleni urządzonej ZPo.2. Ad 4. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi min. 60 %. Studium dopuszcza odstępstwo od tej wartości w planie miejscowym jedynie w sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Analiza istniejącego zagospodarowania obszaru nie pozwala na wysnucie przesłanki za zastosowaniem wnioskowanego odstępstwa. W obszarze planu występuje jeszcze wiele niezainwestowanych działek i dlatego minimalny wskaźnik terenu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. możliwość tworzenia parkingów zielonych, 6. ustanowienie wskaźnika powierzchni zabudowy 40%, 7. ustanowienie intensywności zabudowy na poziomie 1,2. Wniosek zawiera uzasadnienie.				Ad 5. uwzględniony	Ad 6. nieuwzględniony Ad 7. nieuwzględniony	biologicznie czynnego dla poszczególnych terenów został ustalony w projekcie planu zgodnie ze wskazaniami Studium. Ad 5. Wyjaśnia się, że projekt planu nie reguluje rodzaju materiału, z jakiego ma być wykonana nawierzchnia miejsca postojowego. Ad 6. W projekcie planu ze względu na charakter zabudowy dzielnicy oraz zachowanie ładu przestrzennego, dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 30%. W Terenie zieleni urządzonej (ZPo.5) ustalono natomiast zakaz lokalizacji budynków. Ad 7. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego, dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,6. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy.
11.	05.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna – kontynuacja zabudowy istniejącej na działkach sąsiednich, 2. linia zabudowy 14,6 m od stopy wału – wyznaczona zgodnie z ostateczną decyzją Małopolskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych,	19/6 20/2 21/2 22/3 30/10	Obręb 9 Krowodrza	US.1 MN.7 MWi.3		Ad 1. nieuwzględniony Ad 2. nieuwzględniony	Ad 1 i 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. Wskazana w Studium granica oddzielająca tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy przebiega przez przedmiotowe działki w odległości większej niż 14,6 m od wału przeciwpowodziowego Rudawy. W związku z powyższym, nie ma możliwości wprowadzenia w projekcie planu wnioskowanych ustaleń. Projekt planu w zgodności ze Studium wyznacza na przedmiotowych działkach: - Teren sportu i rekreacji (US.1), - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7). Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że jedynie niewielki fragment działki nr 30/10 położony

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. wskaźnik intensywności zabudowy – do 1,0, 4. minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 60%, 5. maksymalna wysokość zabudowy – 13 m.				Ad 4. uwzględniony częściowo	Ad 3. nieuwzględniony Ad 5. nieuwzględniony	w obrębie działek z już istniejąca zabudową mieszkaniową wielorodzinną został przeznaczony w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.3) z zakazem budowy nowych budynków mieszkalnych. Ad 3. W południowej części wnioskowanego obszaru wyznaczono zgodnie z kierunkiem zagospodarowania ze Studium Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7), w którym wskaźnik intensywności zabudowy ze względu na zachowanie ładu przestrzennego wynosi od 0,01 do 0,9. Wskaźnik ten wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które kontynuować będzie tradycyjny charakter zabudowy dzielnicy. Północną część wnioskowanego obszaru w projekcie planu zgodnie ze Studium przeznaczono pod Teren sportu i rekreacji (US.1), w którym ustalono zakaz lokalizacji budynków. Przeznaczenie takie jest spełnieniem zasady kontynuacji planistycznej, gdyż powtarza funkcję, jaką ustalono dla tego terenu w obowiązującym mpzp „Dolina Rudawy”. Ad 4. Wniosek uwzględniony częściowo poprzez ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego 60% w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) obejmującego południową część obszaru, którego dotyczy wnioszek. Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnej części przedmiotowego obszaru, gdzie zgodnie ze Studium wyznaczono Teren sportu i rekreacji (US.1), dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%. Ad 5. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowy obszar znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska i wskazano dla niego kierunki zagospodarowania pod Teren zieleni nieurządzonej (ZR) oraz Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Wskaźniki zabudowy dla tej jednostki określają, że wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi do 11m. W związku z tym w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7)

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. w odległości 50m od wału dozwolona jedynie zabudowa niepodpiwniczona. Wniosek zawiera uzasadnienie.					Ad 3. nieuwzględniony	powyższym oraz z uwagi na już istniejącą zabudowę nie wprowadza się wnioskowanych ustaleń. Ad 3. Nie wprowadza się do projektu planu wnioskowanego zapisu. Niemniej jednak na rysunku planu w warstwie informacyjnej umieszczono orientacyjną linię określającą odległość 50 m od stopy wału po stronie odpowietrznej rzeki Rudawy a w tekście projektu planu zawarto zapis, że „w odległości mniejszej niż 50 m od stopy wału przeciwpowodziowego, w celu zapewnienia szczelności i stabilności wałów przeciwpowodziowych, obowiązują ograniczenia zgodnie z przepisami odrębnymi dotyczącymi ochrony przed powodzią” (§ 8 ust. 6).
19.	05.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w odległości większej niż 20m od stopy wału przeciwpowodziowego rzeki Rudawy od strony odpowietrznej, 2. dopuszczenie lokalizacji obiektów małej architektury w obszarze zieleni od strony odpowietrznej wału przeciwpowodziowego. Wniosek zawiera uzasadnienie.	379/1 <i>(Z treści wynika, że wniosek dotyczy działki nr 376/1 obr.9)</i>	Obręb 9 Krowodrza	ZPo.5 MN.5	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 2. -	Ad 2. -	Ad 1. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że dla wnioskowanej działki w projekcie planu Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5), zgodnie ze Studium wyznaczono w odległości około 20m od stopy wału przeciwpowodziowego i obejmuje on w całości realizowany budynek. Ad 2. Pismo w zakresie pkt 2 nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Plany miejscowe, do których sporządzania przystąpiono po wejściu w życie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, nie mogą zawierać ustaleń dotyczących zasad i warunków sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury. Zgodnie z ww. ustawą warunki sytuowania reklam, ogrodzeń i obiektów małej architektury mogą zostać określone w odrębnej od planu miejscowego uchwale rady gminy. Rada Miasta Krakowa w dniu 26 lutego 2020 r. podjęła uchwałę Nr XXXVI/908/20 w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”.
20.	05.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: 1. utrzymanie warunków zabudowy inwestycyjnej o parametrach intensywności nie odbiegających od rozstrzygniętych w decyzji o ustaleniu warunków zabudowy,	104	Obręb 7 Krowodrza	MN.1 KDD.2	Ad 1. uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w załączonej decyzji o warunkach zabudowy wynosi min. 50%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. utrzymanie istniejącego przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinną (MN) określoną w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, z możliwością realizacji usług wbudowanych, 3. forma zabudowy o charakterze nowoczesnym z nawiązaniem do form tradycyjnych w obrębie otuliny Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego, 4. dopuszczenie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, w tym dużych przeszkleń na elewacjach, 5. geometria dachu: dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne o nachyleniu połaci głównych 20-45°; dopuszczenie stosowania dachów płaskich na całym budynku lub w częściach - z ogrodami zielonymi lub tarasami, 6. wysokość kalenicy lub attyki: do 11 m od poziomu terenu przy wejściu do budynku				Ad 2. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 3. uwzględniony Ad 4. uwzględniony Ad 5. uwzględniony częściowo Ad 6. uwzględniony z zastrzeżeniem		wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi min. 60 %. W związku z powyższym w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%. Ad 2. Zastrzeżenie: Z uwagi na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru północny fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Odnosnie wnioskowanej możliwości realizacji usług wbudowanych wyjaśnia się, że realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy prawo budowlane, w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (zawartą w art. 3 pkt 2a) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i <u>lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.</u> Ad 5. Projekt planu ustala kąt nachylenia połaci dachów spadzistych od 30° do 45°. Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto szczegółowe ustalenia określające możliwość np. wykonania niezadaszonego tarasu w budynku przekrytym dachem spadzistym. Ad 6. Zastrzeżenie: W projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) ustalono maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. Wyjaśnia się, że zgodnie z definicją zawartą w § 4 ust. 1 pkt 17 projektu planu, wysokość zabudowy należy rozumieć jako „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186, 1309, 1524, 1696, 1712, 1815, 2170, 2166 i z 2018 r. poz. 2245), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			7. współczynnik powierzchni zabudowy: około 20%, 8. wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 0,7, 9. powierzchnia biologicznie czynna: minimum 45% (dopuszczalne zmniejszenie zgodne z wytycznymi Studium do planów miejscowych); 10. dopuszczenie powierzchni biologicznie czynnej w formie tarasów i dachów zielonych, 11. możliwość realizacji stanowisk postojowych w formie garaży wbudowanych, wolnostojących, stanowisk postojowych nadziemnych, 12. dostępność komunikacyjna poprzez drogę publiczną - ulicę Becka, 13. utrzymanie i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej,				Ad 7. uwzględniony	Ad 8. nieuwzględniony Ad 9. nieuwzględniony	<i>dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;”</i> Ad 7. Wyjaśnia się, że dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) w projekcie planu ustalono maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%. Ad 8. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego, dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) wyznaczono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu - tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) - ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy. Ad 9. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowa działka znajduje się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano, że powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wynosi min. 60 %. W związku z powyższym w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%. Ad 10. Wyjaśnia się, że projekt planu dopuszcza stosowanie nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny do pokrycia dachów płaskich lub na tarasach.
21.	05.07.2019r.	[...]*	Wnosi o nie wprowadzanie potencjalnie niekorzystnych zmian w wydanych warunkach zabudowy Nr AU-2/6730 do budowy domu na działce nr 163 obr. 7.	163	Obręb 7 Krowodrza	MN.1	uwzględniony częściowo		Na przedmiotowej działce wyznaczono w projekcie planu Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1). Natomiast parametry

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									zabudowy dla tego terenu ustalono w zgodności ze Studium oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, - maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, - wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,5, - maksymalna wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m. Ustalone parametry mają na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy.
22.	09.07.2019r. data stempla pocztowego: 04.07.2019r.	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie części działki nr 17/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, zgodnie z wydanym i realizowanym pozwoleniem na budowę, - przeznaczenie działki 17/2 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (zgodnie z wydanymi warunkami zabudowy) o parametrach: - powierzchnia zabudowy – 18%, - powierzchnia biologicznie czynna 60%, - wysokość zabudowy – 11 metrów. Wniosek zawiera uzasadnienie.	17/1 17/2	Obręb 9 Krowodrza	ZPo.6 MNi.3 MN.5	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2. nieuwzględniony	Ad 1. Dla północnej części działki nr 17/1 Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zieleni nieurządzonej (ZR) a dla południowej części pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Realizowany budynek znajduje się w większości w terenie, którego Studium nie wskazuje do zabudowy. W związku z powyższym oraz uwzględniając stan istniejący południową część działki nr 17/1 przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.3), w którym dopuszcza się jedynie remont i przebudowę istniejącej zabudowy. Na północnej części działki nr 17/1 projekt planu wyznacza Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.6). Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 17/2 wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).
23.	09.07.2019r. data stempla pocztowego: 03.07.2019r.	[...]*	Wnosi o uznanie przedmiotowej działki za działkę budowlaną.	179/7	Obręb 7 Krowodrza	MN.1	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że działka budowlana zgodnie z definicją z ustawy to „nieruchomość gruntowa lub działka gruntu, której wielkość, cechy geometryczne, dostęp do drogi publicznej oraz wyposażenie w urządzenia infrastruktury technicznej spełniają wymogi realizacji obiektów budowlanych wynikające z odrębnych przepisów i aktów prawa miejscowego”. Miejscowy plan nie rozstrzyga ostatecznie, czy dana działka jest „działką budowlaną”, ale ustala dla terenów przeznaczenie i warunki zagospodarowania. Niezależnie od powyższego wniosek uznaje się za uwzględniony, gdyż przedmiotowa działka została przeznaczona

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			7. racjonalne ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, np. do 60%. Wniosek zawiera uzasadnienie.				Ad 7. uwzględniony		powierzchni budynku mieszkalnego wniosek jest uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu zawarto szczegółowe ustalenia określające możliwość np. zastosowania dachu płaskiego na garażu.
26.	31.05.2019r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: a. 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach), b. 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), c. 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), d. 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), Pasy technologiczne dla linii z lit. a powinny być zobrażowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii. 4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku TAURON	Cały obszar planu	-	Ad 2 i Ad 3. uwzględniony częściowo	Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „<i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i>”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 13 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2 i Ad 3. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych i jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: - <i>utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 13 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 13 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności <i>dokonywania uzgodnień branżowych</i>, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 4. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Dystrybucja S.A. jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.						planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
			5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż: • 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN, • 1 m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.					Ad 5. nieuwzględniony	Ad 5. W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się dodatkowych ustaleń dotyczących ograniczenia nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się m. in. układ zieleni. Zapisy odnośnie ograniczeń dla obszaru wzdłuż sieci infrastruktury technicznych (w tym pod liniami elektroenergetycznymi) zawarto w § 13 ust. 1 pkt 4 projektu planu.
			6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym. Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.				Ad 6. uwzględniony częściowo		Ad 6. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 13 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniemi warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.
			7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN,rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.					Ad 7. nieuwzględniony	Ad 7. Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 13 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu, która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust. 1 pkt 1 projektu planu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.				Ad 8. uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 8. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Zastrzeżenie: Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429); jawność wyłączył: Karol Pławewski, Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*