

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „NOWOHUCKA – REJON KONCENTRACJI USŁUG” W KRAKOWIE

Wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 10 lutego 2020 r. do 9 marca 2020 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 24 marca 2020 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAG I	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA (numer, obręb)		UWAGA UWZGLĘDNI- ONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNI- ONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1.	24.03.2020	[...]*	Nie zgadzam się z dotyczącą mojej nieruchomości dz 96 obr.53 Nowa Huta poprawką Rady Miast Krakowa, wprowadzoną w wystawionym do publicznego wglądu w dniach 10.02 do 9.03.2020r. projekcie planu miejscowego, a polegającą na zmianie przeznaczenia tego terenu, uprzednio oznaczonego U.2, tzn. tereny zabudowy usługowej – na teren oznaczony ZP.5, tzn. teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki skwery i zieleńce – i wnoszę o przywrócenie kategorii przeznaczenia, ustalonej w planie miejscowym, wystawionym do publicznego wglądu w dniach 10.06 do 9.07.2019, to znaczy na teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.2 (...) Dlatego też ponawiamy nasz wymieniony na wstępie wniosek o przywrócenie kategorii U.2 dla wskazanego obszaru i jednocześnie poddajemy pod rozagę Radzie Miasta Krakowa, czy w świetle ewidentnej krzywdy, która już dotychczas nas spotkała w sprawie wskazanej działki nr 62 obr.54 Nowa Huta, uzasadnione jest powodowanie krzywdy kolejnej odbierając nam dorobek pokoleń, ponadto bez racjonalnej potrzeby i przy braku perspektyw na zagospodarowanie przez Miasto terenu, przeznaczonego w mpzp praktycznie na nieużytki, przez co najmniej wiele lat, przy praktycznie pozbawieniu nas prawa własności w wyniku uniemożliwienia swobodnego dysponowania naszą własnością? <i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie</i>	96 obr. 53 Nowa Huta			Nieuwzględniona	Wprowadzenie wnioskowanej zmiany stałoby w sprzeczności z wprowadzoną do projektu planu poprawką przyjętą przez Radę Miasta Krakowa na sesji w dniu 23 października 2019r. Przeznaczenie w projekcie planu przedmiotowych działek pod zieleń urządzonej jest zgodne z obowiązującym Studium, gdyż kategoria terenu oznaczona jako U - Tereny usług, w ramach funkcji podstawowej przewiduje zieleń towarzyszącą zabudowie, a w ramach funkcji dopuszczalnej: zieleń urządzonej m. in. w formie parków. Ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 15 ust. 1). W zakresie poruszanej w treści wniesionego pisma kwestii naruszenia interesu prawnego, wyjaśnia się, że zgodnie z przysługującym prawem podjęta uchwała Rady Miasta Krakowa może podlegać zaskarżeniu do sądu administracyjnego. Sprawa ewentualnych roszczeń (odszkodowanie, wykupienie), wynikająca z art. 36 ustawy, rozstrzygana jest indywidualnie po uchwaleniu planu miejscowego.

2.	1	13.03.2020	[...]*	1. Utrzymanie zaproponowanych poprawek wyznaczających tereny ZP.5 oraz ZP.3, jako tereny zieleni urządzonej. 2. Rezygnację z wytyczenia nowej drogi KDL.1 i KDL.2, poprzez obszary zielone ZP.3 i ZP.5 (Uwaga zawiera uzasadnienie)	KDL.1, KDL.2, ZP.5, ZP.3 tj. Ulice Cichociemnych AK, i Zajęcza, zielone tereny tzw. Łasku Czyżyńskiego		--	--	Ad.1 <i>Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</i> Ad.2 <i>Pismo w zakresie pkt. 2 nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.</i>
	2	13.03.2020	[...]*						
	3	13.03.2020	[...]*						
	4	13.03.2020	[...]*						
	5	13.03.2020	[...]*						
	6	13.03.2020	[...]*						
	7	13.03.2020	[...]*						
	8	13.03.2020	[...]*						
	9	13.03.2020	[...]*						
	10	13.03.2020	[...]*						
	11	13.03.2020	[...]*						
	12	13.03.2020	[...]*						
	13	13.03.2020	[...]*						
	14	13.03.2020	[...]*						
	15	13.03.2020	[...]*						
	16	13.03.2020	[...]*						
	17	13.03.2020	[...]*						
	18	13.03.2020	[...]*						
	19	13.03.2020	[...]*						
	20	13.03.2020	[...]*						
	21	13.03.2020	[...]*						
	22	13.03.2020	[...]*						
	23	13.03.2020	[...]*						
	24	13.03.2020	[...]*						
	25	13.03.2020	[...]*						
	26	20.03.2020	[...]*						
	27	20.03.2020	[...]*						
	28	20.03.2020	[...]*						
	29	20.03.2020	[...]*						
	30	20.03.2020	[...]*						
3.	1	13.03.2020	[...]*		KDL.1, KDL.2, ZP.5, ZP.3 tj.		--	--	<i>Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu</i>
	2	13.03.2020	[...]*						

	3	13.03.2020	[...]*	Wnoszę o rezygnację z wytyczania nowych dróg KDL.1 i KDL.2, przez tereny Lasku Czyżyńskiego czyli obszary oznaczone na planie jako ZP.3 i ZP.5 (Uwaga zawiera uzasadnienie)	Ulice Cichociemnych AK, i Zajęcza, zielone tereny tzw. Lasku Czyżyńskiego				miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.
	4	13.03.2020	[...]*						
	5	13.03.2020	[...]*						
	6	13.03.2020	[...]*						
	7	13.03.2020	[...]*						
	8	13.03.2020	[...]*						
	9	13.03.2020	[...]*						
	10	13.03.2020	[...]*						
	11	13.03.2020	[...]*						
	12	13.03.2020	[...]*						
	13	13.03.2020	[...]*						
	14	13.03.2020	[...]*						
	15	13.03.2020	[...]*						
	16	13.03.2020	[...]*						
	17	13.03.2020	[...]*						
	18	13.03.2020	[...]*						
	19	13.03.2020	[...]*						
	20	13.03.2020	[...]*						
	21	13.03.2020	[...]*						
	22	13.03.2020	[...]*						
	23	20.03.2020	[...]*						
	24	20.03.2020	[...]*						
	25	20.03.2020	[...]*						
	26	20.03.2020	[...]*						
	27	20.03.2020	[...]*						
	28	20.03.2020	[...]*						
	29	20.03.2020	[...]*						
	30	20.03.2020	[...]*						
4.	1	13.03.2020	[...]*	Odstąpienie od wytyczania nowej drogi KDL.1 i KDL.2, przez obszary zielone wyznaczone na planie jako ZP.3 i ZP.5 (Uwaga zawiera uzasadnienie)	KDL.1, KDL.2, ZP.5,ZP.3 tj. Ulice Cichociemnych		--	--	Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony
	2	13.03.2020	[...]*						

	3	20.03.2020	[...]*		AK, i Zajęcza, zielone tereny tzw. Lasku Czyżyńskiego				w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.
5.	1	13.03.2020	[...]*	1. Utrzymanie zaproponowanych poprawek wyznaczających tereny ZP.5 oraz ZP.3, jako tereny zieleni urządzonej. 2. Zachowanie dotychczasowego, istniejącego układu drogowego. 3. Odstąpienie od wytyczania drogi KDL.1 i KDL.2 w zaproponowanej formie, przez obszary ZP.3 i ZP.5. 4. W przypadku odrzucenia uwagi o odstąpieniu od wytyczania nowych dróg- zmianę przebiegu wyznaczonej na planie drogi KDL.2, jak w uzasadnieniu. (Uwaga zawiera uzasadnienie)	Ulice Cichociemnych AK i Zajęcza, zielone tereny tzw. Lasku Czyżyńskiego wraz z przyległymi obszarami oznaczonymi na w/w planie jako KDL.1, KDL.2, ZP.5, ZP.3		--	--	Ad.1 Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany. Ad.2, Ad.3, Ad.4 Pismo w zakresie pkt. 2, 3 i 4 nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.
	2	20.03.2020	[...]*						
	3	20.03.2020	[...]*						
	4	20.03.2020	[...]*						
	5	20.03.2020	[...]*						
	6	20.03.2020	[...]*						
	7	20.03.2020	[...]*						
	8	20.03.2020	[...]*						
	9	20.03.2020	[...]*						
	10	20.03.2020	[...]*						
	11	20.03.2020	[...]*						
	12	20.03.2020	[...]*						
	13	20.03.2020	[...]*						
	14	20.03.2020	[...]*						
6.	1.	04.03.2020	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody [...]*	W wyniku realizacji ustaleń planu w terenach U3, U4, U6 nastąpią drastyczne zmiany poprzez likwidację terenów zieleni. W związku z tym należy zrekompensować utratę istniejącego terenu biologicznie czynnego, poprzez jego odtworzenie na dachach i ścianach nowo powstających obiektów. Zapisy planu powinny wprowadzić obowiązek: - zagospodarowania wszystkich dachów jako zielonych dachów (dach obsadzony trwale roślinnością), terenów rekreacyjno-wypoczynkowych, kawiarnianych, innych celów użytkowych, z dopuszczeniem instalacji fotowoltanicznych; - kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów; - przy zastosowaniu materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków (np. ściany przeszklone lub materiały odbijające obraz otoczenia) należy zastosować rozwiązania minimalizujące możliwość kolizji z nimi; Obowiązek kompensacji wynika z zapisów ustawy Prawo ochrony środowiska. Art.75 (...)	U3, U4, U6		--	--	Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.

7.	1.	24.03.2020	Rada Dzielnicy XIV Czyżyny	Opiniuje pozytywnie część projektu „Nowohucka – Rejon Koncentracji Usług”			--	--	<i>Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</i>
8.	1	20.03.2020	[...]*	1. Utrzymanie zaproponowanych poprawek wyznaczających tereny ZP.5 oraz ZP.3, jako tereny zieleni urządzonej. 2. Zachowanie dotychczasowego, istniejącego układu drogowego. 3. Odstąpienie od wytyczania drogi KDL.1 i KDL.2 w zaproponowanej formie, przez obszary ZP.3 i ZP.5.			--	--	<i>Ad.1</i> <i>Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</i> <i>Ad.2, Ad.3</i> <i>Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie dotyczy wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu miejscowego. Zakres projektu planu podlegający ponownemu wyłożeniu został szczegółowo określony w Obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 31 stycznia 2020r. i stanowi bezpośrednią konsekwencję przyjętej przez Radę Miasta Krakowa poprawki do tego projektu planu.</i>
	2	20.03.2020	[...]*						
	3	20.03.2020	[...]*						
	4	20.03.2020	[...]*						
	5	20.03.2020	[...]*						
	6	20.03.2020	[...]*						
	7	20.03.2020	[...]*						
	8	20.03.2020	[...]*						
	9	20.03.2020	[...]*						
	10	20.03.2020	[...]*						
	11	20.03.2020	[...]*						
	12	20.03.2020	[...]*						

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agata Walczak – inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.
2. Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
3. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Nowohucka – Rejon Koncentracji Usług”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).