

WYKAZ PISM WNIESIONYCH W OKRESIE PONOWNEGO WYŁOŻENIA DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 I 2 PUŁKU LOTNICZEGO”
WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Część projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko została wyłożona do publicznego wglądu w okresie od 25 listopada do 23 grudnia 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 7 stycznia 2020 r.
W terminie określonym do wnoszenia uwag zostały złożone pisma nie stanowiące uwag, wyszczególnione w poniższym wykazie:

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	12.12.2019	[...]*	Składający pismo wnosi o: 1. Zmianę wyznaczonej nieprzekraczalnej linii zabudowy 3 m od granicy działki wg planszy z projektu planu miejscowego z 2013 r. 2. Skorygowanie wskaźnika intensywności zabudowy w związku z kontynuacją budowy skrzydła od strony zachodniej oraz wieży wraz z projektowaną drogą różańcową. 3. Skorygowanie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wielkości związanej z istniejącą zabudową oraz kontynuacją zabudowy i projektowaną drogą różańcową. 4. Skorygowanie wysokości zabudowy z 16 m do 65 m. 5. Wprowadzenie zapisów dla terenu Uks.1: 1) kontynuacja budowy kościoła, tj skrzydła zachodniego, wieży o wys. 65 m oraz budowa drogi różańcowej. 2) dopuszczenie wykonania pełnego ogrodzenia terenu kościoła celem zachowania klimatu modlitewnego wokół budynku Kościoła.	164	Uks.1	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.
2.	2.	30.12.2019	[...]*	Składająca pismo wnosi o: 1. Przygotowanie w formie graficznej i opisowej dokumentacji określającej stan prawny terenów, procentowych wskaźników przeznaczenia gruntów na cele publiczne, w	179/11, 157/227, 118/102,	MW/U.6, KDL.2, ZPz.11, MW.3.12,	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>rozbiciu na poszczególne rodzaje własności, wskazania skutków finansowych przeznaczenia terenów prywatnych na cele publiczne, związanych z ich wykupem, zamianą lub odszkodowaniami z tytułu utraty wartości.</p> <p>2. Przesunięcie linii rozgraniczających obszaru KDL.2 i włączenie w ten teren fragmentu obszaru KU.15, a nie północnej części działki nr 179/11 oraz usytuowanie linii zabudowy dla obszaru MW/U.6 od strony ul. Marii Dąbrowskiej w linii rozgraniczającej pas drogowy.</p> <p>3. Włączenie działki nr 157/227 do obszaru MW.3.12.</p> <p>4. Przeznaczenie działki nr 296 na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowo usługowej o wskaźnikach zgodnie z zapisami Studium.</p> <p>5. Przedłużenie granicy obszaru KDD.4 (ul. Stanisława Kłosowskiego) do południowej granicy działki nr 296.</p> <p>6. Zmianę ustaleń planu dla działek nr 157/28, 157/23, 157/24 (w planie KP.1) pod zabudowę wielorodzinną MW zgodnie z zapisami Studium.</p>	296, 157/225, 157/28, 157/23, 157/24	ZPp.10, KDD.1 (w wykładanej części projektu planu zmieniono numerację terenu KDD.4 na KDD.1), KP.1		<p>składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>W zakresie pkt 5 dotyczącego ul. Stanisława Kłosowskiego wyjaśnia się, że ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu podlegała jedynie zmiana numeracji drogi oznaczonej symbolem KDD.4 na symbol KDD.1.</p> <p>W związku z tym wniosek o przedłużeniu ul. Stanisława Kłosowskiego nie dotyczy ponownie wykładanego zakresu projektu planu i tym samym nie podlega rozpatrzeniu.</p>
3.	3.	07.01.2020	[...]*	Opiniuje pozytywnie część projektu planu miejscowego wyłożoną ponownie do publicznego wglądu.			-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w ponownie wyłożonej do publicznego wglądu części projektu planu, a zawiera aprobatę dla ustaleń planu i w związku z tym nie jest rozpatrywane.
4.	4.	07.01.2020	[...]*, [...]*	Składający pismo wnoszą o przeznaczenie działki nr 157/25 oraz działek sąsiednich zgodnie z przeznaczeniem uwidocznionym w Studium, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.	157/25, KP.1	KP.1	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.
5.			[...]*					
6.	5.	07.01.2020	[...]*, [...]*	Składający pismo wnoszą o przeznaczenie działek pod funkcję mieszkaniowo – usługową – MW/U.7.	139/5, 139/11, 267/14, 139/13, 139/14,	U.7, KDL.1	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było
7.			[...]*					

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
					267/1, 267/16, 267/17			składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.
8.	6.	07.01.2020	[...]*	Składająca pismo wnosi o utrzymanie funkcji usługowo-handlowej dla istniejącego na działce kiosku.	268/5	KDGPT.1	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.
9.	7.	07.01.2020	[...]*	Składający pismo wnosi o: 1. Włączenie działek w obszar MW.1.6, zgodnie ze Studium. 2. Dopuszczenie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowo-usługowej, z dopuszczeniem realizacji hotelu zgodnie z wydanymi decyzjami WZ. 3. Dopuszczenie wysokości zabudowy do 36m licząc od poziomu terenu. 4. Dopuszczenie możliwości zastosowania dachów płaskich dla projektowanej nadbudowy. 5. Ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 25%. 6. Ustalenie intensywności zabudowy - 40%, wskaźnik intensywności zabudowy 3,8. 7. Ewentualnie wykreślenie działek z zakresu sporządzanego MPZP.	257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52,	ZPz.18	-	Ad. 1-6 Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu. Ad. 7 Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LIX/1299/16 z dnia 7 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.
10.	8.	07.01.2020	[...]* reprezentowana przez [...]*	Składający pismo wnosi o: 1. Przeznaczenie obszaru działek ewidencyjnych numer 299/45, 299/46, w całości na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.3.8, na następujących zasadach: 1) wysokość zabudowy w przedziale: od 26 m do 28 m, 2) linia zabudowy (nieprzekraczalna): od strony północnej w odległości 6m od krawędzi jezdni na terenie KDW.8, 3) współczynnik powierzchni czynnie	299/45, 299/46, 299/1, 299/3, 299/5, 299/28, 299/34, 299/37, 299/38, 157/275, 156/29, 299/9,	MW.3.8, ZPp.3, KP.2	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>biologicznej w wymiarze 25%,</p> <p>4) wskaźnik miejsc postojowych w przedziale: min. 0,6 m.p. / 1 mieszkanie,</p> <p>5) dopuszczenie, aby miejsca postojowe przeznaczone dla budynków na terenie MW.3.8 mogły być zlokalizowane na terenie KP.2,</p> <p>6) dopuszczenie w zabudowie MW.3.8 sytuowania lokali usługowych na wszystkich kondygnacjach budynków,</p> <p>7) dopuszczenie dla obszaru MW.3.8. dostępu do drogi publicznej od terenu KP.2.</p> <p>2. Przeznaczenie działek nr: 299/1, 299/3, 299/5, 299/28, 299/34, 299/37, 299/38, 157/275, 156/29, 299/9, 299/10, 157/134, 156/16, 299/11, w całości na teren KP.2 - Teren placu, na następujących zasadach:</p> <p>1) dopuszczenie lokalizacji dróg i parkingów,</p> <p>2) dopuszczenie stosowania nawierzchni z kostki betonowej i trawników,</p> <p>3) dopuszczenie lokalizowania miejsca postojowych przeznaczonych dla budynków z sąsiedniego terenu MW.3.8.</p> <p>Pismo zawiera szerokie uzasadnienie.</p>	299/10, 157/134, 156/16, 299/11			
11.	9.	07.01.2020	[...]* reprezentowana przez [...]*	<p>Składający pismo wnosi o:</p> <p>1. Wyłączenie działek nr 157/90, 157/123 z terenu ZPz.14 i włączenie ich do terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej „MW.3.19” oraz</p> <p>1) wyznaczenie maksymalnej wysokości budynków do 25 m w centralnej i południowej części działki nr 157/123 z obniżeniem zabudowy od strony pasa startowego lotniska Rakowice-Czyżyny do 18 m,</p> <p>2) określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 30 %,</p> <p>3) ustalenie wskaźnika ilości miejsc postojowych na poziomie 0,6 - 0,9 m.p./1 mieszkanie,</p> <p>4) ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 3 m od granicy z pasem startowym lotniska „Rakowice-Czyżyny”.</p> <p>2. Wyłączenie działki nr 157/45 (za wyjątkiem</p>	157/45, 157/90, 157/122, 157/123, 157/128, 157/130	ZPp.10, ZPz.14, KDD.1	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz art. 54 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>trójkątnej południowej części działki przewidzianej w projekcie planu do obsługi komunikacyjnej jako teren KDD.1) z terenu ZPp.10 i objęcie jej (wraz z działką nr 157/46 oraz trójkątą, północno-zachodnią, częścią działki nr 296) nowoutworzonym terenem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej „MW/U.9” oraz</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) wyłączenie nieruchomości prywatnych z granic terenów służących organizacji imprez masowych, ewentualnie przesunięcie tej granicy na wschód, 2) wyznaczenie nieprzekraczalnej linii zabudowy - jako kontynuację linii wyznaczonej dla terenu „MW. 3.20.” - linii istniejącej zabudowy na działkach nr 157/302 oraz 157/304 - w odległości 9 m od granicy z pasem startowym lotniska „Rakowice-Czyżyny”, 3) ustalenie dla nowo wyznaczonego terenu parametrów identycznych jak parametry przewidziane w § 22 ust. 3 pkt 16) projektu tekstu MPZP dla terenu „U.15” położonego także przy pasie startowym lotniska w jego wschodniej części - tj.: <ol style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenów biologicznie czynnych - 30%, b) wskaźnik intensywności zabudowy - 0,1 -1,2, c) maksymalna wysokość zabudowy - 9m. 3. Wyłączenie działek nr 157/122, 157/128, 157/130 z terenu ZPz.14 i objęcie ich terenem „KDD.1”. 4. Uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko oddziaływania związanego z przeznaczeniem terenu ZPp.10 na organizowanie imprez masowych. 5. Przeanalizowanie w prognozie oddziaływania na środowisko, czy umiejscowienie dużych obszarów zieleni publicznej bezpośrednio przy pasie startowym (w centrum obszaru objętego projektem MPZP) - tj. ZPz.14 i ZPz.10 jest 				

Lp.	NR pisma	DATA złożenia pisma (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ PISMA (pełna treść pisma znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE nieruchomości (numery działek w obr. 7 Nowa Huta) lub inne określenie terenu, który dotyczy pismo	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPOZNANIA PISMA DO PROJEKTU PLANU	UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące pisma)
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
				<p>dla środowiska i mieszkańców osiedli bardziej korzystne niż urządzenie mniejszych terenów zielonych na terenach zabudowy MW.3.12, MW.3.23, MW/U.6, MW/U.8 i U.1.</p> <p>6. Uwzględnienie w prognozie oddziaływania na środowisko okoliczności, iż umożliwienie zabudowy mieszkaniowej na terenie MW/U.6 wzdłuż ruchliwej ul. Marii Dąbrowskiej doprowadzi do niskiego standardu akustycznego takiej zabudowy, a być może także do przekroczenia dopuszczalnych norm hałasu. Tymczasem urządzenie na tym terenie dużego parku umożliwiłoby (z wykorzystaniem dojścia pieszego) korzystanie z niego mieszkańcom nie tylko wschodniej części osiedla 2 Pułku Lotniczego, ale także osiedla Albertyńskiego znajdującego się po wschodniej stronie ul. Marii Dąbrowskiej (poza granicami terenu objętego projektem MPZP).</p> <p>Pismo zawiera szerokie uzasadnienie.</p>				
12.	10.	07.01.2020	[...]* reprezentowana przez [...]*	<p>Składający pismo wnosi o wyłączenie działki nr 157/125 z terenu MW.3.20 - zabudowy wielorodzinnej i objęcie jej obszarem terenu dróg publicznych (w formie planowanej drogi dojazdowej - ulica bez nazwy, przecznica ulicy Kłosowskiego, która w projekcie rysunku MPZP została objęta terenem KDD.4) jako dojazd do projektowanego budynku mieszkalnego wielorodzinnego z garażem podziemnym, wewnętrznym układem drogowym i pieszym, na działkach numer 157/90, 157/123.</p>	157/125, KDD.1	MW.3.20, KDD.1 (w wykładanej części projektu planu zmieniono numerację terenu KDD.4 na KDD.1)	-	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż nie dotyczy zakresu zmian, co do których przeprowadzono ponowne wyłożenie części projektu planu, a tym samym – co do których można było składać uwagi. W związku z tym pismo nie podlega rozpatrzeniu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.); jawność wyłączyła Jowita Pachel, starszy inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru "Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego" w Krakowie,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu, na której (również graficznie) uwidoczniono część planu podlegającą wyłożeniu.