

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MISTRZEJOWICE POŁUDNIE” W KRAKOWIE

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 2 stycznia 2020 r. do 31 stycznia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 14 lutego 2020 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAG I PISM (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo i nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	30.01.2020r.	[...]	1) Wnoszą o powiększenie powierzchni zabudowy dla przedmiotowych działek z proponowanych w projekcie planu 50% do 70% powierzchni terenu. 2) Wnoszą o zwiększenie wysokości zabudowy dla przedmiotowych działek do 35 m.	28/55, 28/57, 28/58, 28/46, 28/69, 28/78, 28/106, 28/82, 28/67	2 NOWA HUTA	U.3, U.14, KDW.53	Ad.1 Uwaga uwzględniona		
								Ad.2 Uwaga uwzględniona		Ad.2 Zastrzeżenie: Zmiana ustaleń projektu planu wynikająca z rozpatrzenia uwag musi uzyskać uzgodnienie, o którym mowa w art. 17 pkt. 13 ustawy, w tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
2.	2.	31.01.2020r.	[...]	1) Wskazuje na przyjęcie w projekcie MPZP „Mistrzejowice - Południe ” obszaru KDGP.1 i KDGP.2 jako terenów dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego, bez przeprowadzenia analizy zasadności ograniczenia prawa własności działek prywatnych w tak szerokim zakresie.	28/91, 28/92 28/116, 28/89	2 NOWA HUTA	KDGP.1 KDGP.2 U.3, U.14, KDW.53		Ad.1 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1 Szerokość pasa drogowego dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2 została zmniejszona po I wyłożeniu w wyniku złożonych uwag. Zmiany zostały wprowadzone na podstawie koncepcji układu komunikacyjnego, która została przeanalizowana w Wydziale Gospodarki Komunalnej gdzie wykonano analizę i prognozę ruchu. Analizie zostały poddane szerokości pasa drogowego wyznaczone w wyłożonym projekcie planu miejscowego jak i pas drogowy ustalony w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Osiedle” (Uchwała nr LXX/1007/1 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r.). W związku z powyższym ustalono, że przyjęte w projekcie planu szerokości są niezbędne do realizacji zamierzenia inwestycyjnego tj. przebudowy ul. Gen. Leopolda Okulickiego i Alei Gen. Tadeusza Bora-Komorowskiego. Ponadto

									informuje się że projekt planu został pozytywnie uzgodniony przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa. W związku z powyższym nie jest możliwe ponowne zawężenie przedmiotowych dróg.	
				2) Brak doprecyzowania pojęcia pasa drogowego w słowniczku (Pas drogowy to wydzielony liniami granicznymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym są zlokalizowane droga oraz obiekty budowlane i urządzenia techniczne związane z prowadzeniem, zabezpieczeniem i obsługą ruchu, a także urządzenia związane z potrzebami zarządzania drogą). Wyłożony MPZP Mistrzejowice Południe obejmuje swoim zakresem połowę pasa drogowego ul. Generała Leopolda Okulickiego, a jednocześnie wyznacza parametr szerokości jak dla całego pasa drogowego. Czy jest to szerokość całkowita pasa drogowego ul. Generała Leopolda Okulickiego, w liniach rozgraniczających zarówno w MPZP procedowanym jak i w MPZP obowiązującym Bieńczyce - Osiedle.					Ad.2 Uwaga nieuwzględniona	Ad.2 Definicję pasa drogowego wprowadza ustawa o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, z 2019 r. poz. 698, 730, 1495, 1716, 1815, 2020.). Projekt planu jako prawo miejscowe nie może zmieniać ani doprecyzowywać definicji zawartych w dokumentach nadrzędnych tzn. zawartych w ustawach lub rozporządzeniach do tych ustaw. Ponadto informuje się, że szerokości podane w projekcie planu miejscowego są szerokościami maksymalnymi jakie wprowadza się dla przedmiotowych dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2. Szerokości dróg określone są ponadto na rysunku projektu planu, który został wykonany w skali 1 : 1000. Ustalenia dla pasa drogowego terenów oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2 wyznaczonych w sporządzanym projekcie planu miejscowego oraz dla pasa drogowego (droga publiczna oznaczona symbolem KDGP.1) w obowiązujący miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bieńczyce - Osiedle” (Uchwała nr LXX/1007/1 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2013 r.) należy odczytywać odrębnie, w zestawieniu z rysunkiem planu miejscowego tj. załącznikiem nr 1 do obowiązującej uchwały oraz do projektu planu „Mistrzejowice Południe”.
				3) Ponownie wskazuje na przeprowadzenie granic obszaru objętego procedowanym planem przez środek pasów drogowych ulic AL Gen. Tadeusza Bora Komorowskiego (KDGP.1) oraz Gen. Leopolda Okulickiego (KDGP.2), a następnie ustalanie nowych linii rozgraniczających dla tych pasów drogowych nie biorąc pod uwagę ich części znajdujących się poza zakresem procedowanego planu.					Ad.3 Uwaga nieuwzględniona	Ad.3 W odniesieniu do przesunięcia północnej granicy sporządzanego planu miejscowego wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LI/945/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r., w której określiła granice obszaru objętego planem. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.

				4) Na skutek zmiany w obecnym (wyłożonym) projekcie planu poprzedni obszar U.15 podzielono między innymi na obszar U.3 obejmujący działkę 28/116. Wprowadzono również nowe linie zabudowy. Linia zabudowy na działce 28/116 od strony obszaru KDW.53 przebiega po istniejącym budynku usługowym. Zmiana ta uzasadnia złożenie wniosku i uwagi o zmianę projektowanej linii zabudowy w taki sposób aby przebiegałaona wzdłuż granicy obszaru U.3 (zarówno od strony obszaru KDW.53 jak i KDL.3). Linie te powinny być dostosowane do linii zabudowy wzdłuż obszaru KDL.3 do linii zabudowy północnej części obszaru U.16 (czyli linia ta powinna być równoległa do linii rozgraniczającej obszar KDL.3 tak samo jak w obszarze U.16). Zwracam uwagę, że linie zabudowy dla wszystkich obszarów zlokalizowanych po obydwu stronach ul. Czaplickiego (KDL.3) są usytuowane równoległe do linii rozgraniczających ten obszar, a jedynie linia zabudowy w obszarze U.3 bez uzasadnienia przebiega w sposób odmienny.				Ad.4 Uwaga uwzględniona	
3.	3.	14.02.2020r	Sonik Spółka Jawna [...]	1) Wnoszą o modyfikacje przebiegu drogi wewnętrznej oznaczonej jako KDW.53 m.in. poprzez zapewnienie jej połączenia z ul. Wiślicką, wedle zał. nr 1 „Przebieg KDW.53” do przedmiotowych uwag, jak i dopuszczenie nad tą drogą zabudowy jak dla obszaru U.15 (we wnioskowanej niniejszymi uwagami postaci) w formie tzw. przewiązki ew. przejazdu bramowego itp. w części oznaczonej w zał. nr 1 „Przebieg KDW.53” do przedmiotowych uwag jako „przewiązka nad drogą wewnętrzną”, tj. na dz. 28/51, 28/91, 28/86, 28/87 i 28/213, lecz bez wyznaczenia linii zabudowy od zmodyfikowanej w postulowany sposób drogi wewnętrznej KDW.53 ew. wyznaczenia jej po obrysie tej drogi wewnętrznej z uwzględnieniem obszaru postulowanej tzw. „przewiązki” oraz z zachowaniem możliwości budowy części podziemnej budynków posadowionych na działkach nr 28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92, 28/213, 28/48, 28/69, 28/78, 28/55,	28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92, 28/213, 28/48, 28/69, 28/78, 28/55, 28/57, 28/106, 28/82, 28/67	2 Nowa Huta	U.3, U.14, U.15, KDW.53	Ad.1 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> zapewnienia połączenia drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.53 do drogi publicznej oznaczonej symbolem KDZT.3. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie włączenie drogi wewnętrznej do drogi klasy zbiorczej byłoby niewłaściwe, możliwości budowy części podziemnej budynków pod drogą KDW.53. Zapisy projektu planu nie dopuszczają w przypadku dróg wewnętrznych wprowadzonych na obszarze opracowania realizacji garaży podziemnych w ramach linii rozgraniczających tych dróg. Uwaga uwzględniona w zakresie:

				28/57, 28/106, 28/82, 28/67 obr. 2 Nowa Huta poza ustalone w ten sposób, linie zabudowy, tj. również pod obszarem przeznaczonym na proponowaną drogę wewnętrzną KDW.53,					<ul style="list-style-type: none"> niewielkiej korekty linii rozgraniczających drogi KDW.53 z terenami usługowymi U.3, U.14, U.15, możliwości realizacji zabudowy usługowej jak dla terenu U.15 nad drogą KDW.53, usunięcia nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych wzdłuż drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.53.
				2) W przypadku niedokonania korekty linii zabudowy, o której mowa w pkt a) lub niemożliwości budowy części podziemnej budynków posadowionych na wyżej wymienionych działkach poza ustalone linie zabudowy, tj. również pod obszarem przeznaczonym na proponowaną drogę wewnętrzną KDW.53, wnoszę o zmianę współczynnika miejsc postojowych na przedmiotowych dz. nr 28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92, 28/213, 28/48, 28/69, 28/78, 28/55, 28/57, 28/106, 28/82, 28/67 obr.8 jedn. ewid. Nowa Huta w Krakowie poprzez wprowadzenie zapisu, iż współczynnik ten dla budynków biurowych wynosi 10 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej w miejsce 30 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej.				Ad.2 Uwaga nieuwzględniona	Ad.2 Zgodnie z polityką parkingową Miasta przyjętą uchwałą Rady Miasta Krakowa (Uchwała Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r.) w projektach planów miejscowych określa się minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – dla budynków biurowych: 30 miejsc na 1000 m ² powierzchni użytkowej.
				3) Wnoszą o zbliżenie nieprzekraczalnej linii zabudowy wyznaczonej na dz. 28/51 do ul. Wiślickiej wedle zał. nr 1 „Przebieg KDW.53” do przedmiotowych uwag.				Ad.3 Uwaga nieuwzględniona	Ad.3 Ze względu na planowaną przebudowę ulicy Wiślickiej wraz z budową torowiska tramwajowego oraz uzgodnionym zjazdem z ul. Wiślickiej na działkę nr 28/51 w celu obsłużenia planowanej inwestycji, przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy w kierunku północnym zgodnie z załączonym załącznikiem graficznym jest nieuzasadnione. Odległość nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi jezdni drogi gminnej zgodnie ustawą o drogach publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 2068, z 2019 r. poz. 698, 730, 1495, 1716, 1815, 2020) wynosi min. 6m. Jest to odległość minimalna i ze względu na uwarunkowania może podlegać zmianom. Uwarunkowaniami które należy brać pod uwagę w tym przypadku są w/w przedsięwzięcia, które mogą wymagać większej odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od krawędzi jezdni drogi publicznej, w związku z czym na rysunku planu miejscowego nieprzekraczalne linie zabudowy pozostawia się bez zmian.

				4) Wnoszą o dopuszczenie dla omawianego obszaru zabudowy o wysokości 40 m,					Ad.4 Uwaga nieuwzględniona	Ad. 4 Wysokość zabudowy usługowej do 40 m dla przedmiotowych działek jest dopuszczalna zgodnie z ustaleniami Studium i jest to wartość maksymalna, której nie można przekroczyć, ale można zmniejszyć ze względu na występujące uwarunkowania. Ustalenia dotyczące zarówno przeznaczenia terenu jak i wskaźników urbanistycznych, są weryfikowane na etapie procedury planistycznej, w tym w trakcie wykonywania analiz urbanistycznych, na etapie opiniowania i uzgodnień oraz wyłożenia do publicznego wglądu. Przedmiotowa wysokość 40 m została zakwestionowana na etapie uzgodnień przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. W związku z powyższym i w wyniku uwzględnienia innej uwagi dla przedmiotowych terenów przyjmuje się maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 35 m. Zmiana ustaleń projektu planu wynikająca z rozpatrzenia uwag musi uzyskać uzgodnienie, o którym mowa w art. 17 pkt. 13 ustawy, w tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
				5) Wnoszą o ujednoczenie wskaźnika intensywności zabudowy dla obszarów U.14, U.3 i U.15 i ustalenie go na poziomie 0,7-4,5,					Ad.5 Uwaga uwzględniona	
				6) Wnoszą o ustalenie dla dz. nr 28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92, 28/213, 28/48, 28/69, 28/78, 28/55, 28/57, 28/106, 28/82, 28/67 obr.8 jedn. ewid. Nowa Huta w Krakowie parametrów powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: 20%.					Ad.6 Uwaga uwzględniona	
4.	4.	14.02.2020r	Sonik Spółka Jawna	Wnosi o wprowadzenie oznaczenia identyfikacyjnego w postaci „U - Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, a w tym z zakresu opieki zdrowotnej” w stosunku do obszaru oznaczonego w projekcie planu jako U.3, U.14 i U.15, na którym położone są wszystkie opisane wyżej działki.	28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92, 28/213, 28/48, 28/69, 28/78, 28/55, 28/57, 28/106, 28/82, 28/67	2 Nowa Huta	U.3, U.14, U.15, KDW.53		Uwaga nieuwzględniona	Projekt planu wprowadza ograniczenia związane z realizacją usług w terenach oznaczonych symbolami U.3, U.14, U.15 . W przedmiotowych terenach wprowadzono zakaz realizacji funkcji podlegających ochronie akustycznej ze względu na przekroczone normy hałasu (65dB) dla terenów związanych ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży, terenów domów opieki społecznej oraz terenów szpitali w miastach, dla których dopuszczalny poziom hałasu wynosi 55dB (przedział czasu odniesienia równy wszystkim dobom w roku).

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieważności uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mistrzejowice Południe”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945 z późn. zm.).
- Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.