

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „WESOŁA - ZACHÓD”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 10 sierpnia do 7 września 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 21 września 2020 r.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2487/2020 z dnia 5 października 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód”, rozpatrzył uwagi i nie uwzględnił uwag dotyczących projektu planu zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę uwag nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Krakowa w toku procedury planistycznej.

W zakresie uwag objętych załącznikiem, Prezydent Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	UWAGA NR:	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	DOTYCZY DZIAŁEK	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody [...]*	Wnosi o: 1) Na całym obszarze planu dopuszczenie jedynie istniejącej zabudowy, bez możliwości rozbudowy i nadbudowy. 2) W obszarach MW/U.1, MW.1, MW.2, MW/U.4, MW/U.6 ustalić konieczność ochrony istniejących terenów zieleni z drzewami wewnątrz kwartałów poprzez wyznaczenie stref zieleni lub stref ograniczonego zainwestowania i wyłączenia jakiegokolwiek możliwości zabudowy. 3) W obszarze UP.4 konieczność ochrony rosnących drzew poprzez wyznaczenie strefy ochrony 4) Zmianę definicji powierzchni biologicznie czynnej, tak, aby jako teren biologicznie czynny nie uznawało się dachów i tarasów. 5) Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi. 6) Wprowadzenie zakazu usuwania drzew na których wymagane jest uzyskanie zezwolenia, a w przypadku niezbędnego usunięcia nakaz wykonania kompensacji przyrodniczych w postaci nowych nasadzeń w ilości i o obwodach nie mniejszych od ilości i obwodów drzew usuwanych z zastosowaniem gatunków rodzimych.	---	MW/U.1, MW.1, MW.2, MW/U.4, MW/U.6 UP.4	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad. 2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad. 6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
2.	2 --- 3	[...]* --- [...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi,	82 obr 2 Śródmieście	MW.6	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>budynkami usługowymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub dopuszczenie na działce nr 82 funkcji zamieszkania zbiorowego wraz z funkcją usługową na parterze.</p> <p>2. Dopuszczenie nadbudowy budynku frontowego poprzez zmianę geometrii połaci frontowej – podwyższenie kalenicy do wysokości 23,5m, lecz nie wyżej niż istniejące wysokość kalenicy tylnej połaci i podwyższenie górnej krawędzi elewacji frontowej o maksymalnie 1m tj. do wysokości 19,5m.</p> <p>3. Dopuszczenie budowy windy w obrysie istniejącego budynku o wysokości nieprzekraczającej kalenicę budynku t.j. 23,5m.</p> <p>4. [...].</p> <p>5. Przeznaczenia poddasza na funkcję zamieszkania zbiorowego.</p> <p>6. [...].</p> <p>7. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika intensywności do 5,9.</p> <p>8. Ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25,5m, jednak nie więcej niż do wysokości 227,8m n.p.m.</p>			<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
3.	4	Orange Polska S.A. [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Główniej.</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p> <p>4. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>5. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p> <p>6. Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p>	101 obr. 2 Środmiście	U.3	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>7. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>8. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%.</p> <p>9. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5.</p> <p>10. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 3 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 27m, przy jednoczesnym ograniczeniu wysokości bezwzględnej zabudowy do 238 m n.p.m. z dopuszczeniem rozbudowy istniejących nadbudówek.</p> <p>11. W przypadku nieuwzględnienia ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 12.</p> <p>12. Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku.</p>			<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10, Ad.11, Ad.12 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag</p>		
4.	5	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na istniejących budynkach do 70%.</p> <p>2. Możliwość zadaszenia dziedzińca tzw. lekką konstrukcją</p> <p>3. Zmianę § 32 ust. 2 pkt. 1 poprzez zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 5%.</p> <p>4. Prosi o możliwość realizacji pow. biol. czynnej na elewacjach od strony dziedzińca.</p>	119 obr 2 Śródmieście	MW/U.5	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
5.	6	[...]*	Wnosi o dopuszczenie realizacji w terenie MW.5 funkcji hotelowej oraz wprowadzenie zapisów umożliwiających wyrównanie gabarytów zabudowy do budynków sąsiadujących.	---	MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
6.	7	OTLEY [...]*	<p>1. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce</p>	101 obr. 2 Śródmieście	U.3	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>4. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p> <p>5. Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p> <p>6. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>7. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 3 poprzez doprecyzowanie czy stanowiska na kartę parkingową dotyczą wszystkich obiektów czy wyłącznie tych które są ogólnie dostępne.</p> <p>8. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%.</p> <p>9. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5.</p> <p>10. Doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji poprzez wskazanie, że dotyczy ona powierzchni zewnętrznej danej kondygnacji budynku</p> <p>11. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy: a) dla dominant istniejących – zgodnie z ich wysokością, b) dla pozostałej zabudowy 27m, przy jednoczesnym obniżeniu bezwzględnej zabudowy do 238m z dopuszczeniem rozbudowy istniejących rozbudówek.</p> <p>12. W przypadku nieuwzględniania ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 13.</p> <p>13. Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku.</p> <p>14. Wnosi o usunięcie ustaleń zawartych w § 36 ust. 6 dotyczących oficyn na działce 101.</p> <p>15. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Głównej.</p>			<p>nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.9 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.10 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.11, Ad.12, Ad.13 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag</p> <p>Ad. 14 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.15 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
7.	8	Poczta Polska S.A [...]*	Wnosi o: <ol style="list-style-type: none"> Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych). Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, dostosowanego do realiów istniejących i projektowanych obiektów budowlanych, w tym urządzeń budowlanych z nim związanych. Zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 4%. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 2 mpzp poprzez określenie wskaźnika intensywności zabudowy od 0,1 do 4,5. Zmianę § 36 ust. 2 pkt. 3 mpzp poprzez określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 28m, przy jednoczesnym ograniczeniu wysokości bezwzględnej zabudowy do 236 m n.p.m. z dopuszczeniem rozbudowy istniejących nadbudówek. W przypadku nieuwzględniania ww. uwagi wnosi o dodanie pkt. 8 zgodnie z którym dla budynku Poczty Głównej ustala się maksymalną wysokość istniejącej zabudowy 37m z dopuszczeniem realizacji niezbędnej rozbudowy pomieszczeń bądź uwzględnienia uwagi 11. Wnosi o zmianę § 36 ust. 5 poprzez określenie dla Poczty Głównej nakazu ochrony bryły i gabarytu z możliwością rozbudowy pomieszczeń technicznych zlokalizowanych na dachu budynku. 	101 obr. 2 Śródmieście	U.3	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.2, Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo Ad.5 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.6 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.7 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.8 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi Ad.9, Ad.10, Ad.11 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględniła uwag		
8.	9	Lubicz Properties [...]*	Wnosi o umożliwienie realizacji inwestycji: Przebudowa, remont, nadbudowa budynku przy ul. Lubicz 3, przebudowa, remont budynku przy ul. Westerplatte 1, budowa zadaszeń fragmentów podwórek wraz z zagospodarowaniem terenu oraz zmianą sposobu użytkowania obu budynków na funkcję zamieszkania zbiorowego z usługami w kondygnacjach parteru i piwnic, budowa i przebudowa instalacji wewnętrznych. Z zachowaniem parametrów zabudowy (w tym kątów nachylenia dachów) zapisanych w uzyskanych decyzjach WZ.	1,3 5/1, 4 obr. 2 Śródmieście	MW/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo		
9.	10	[...]*	Wnosi o <ol style="list-style-type: none"> Doprecyzowanie definicji powierzchni całkowitej kondygnacji poprzez wskazanie czy dotyczy ona powierzchni zewnętrznej danej kondygnacji budynku. 	---	---	Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>2. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do istniejących budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych lokalizowanych na dachach (m.in. maszynowni dźwigów, centrali wentylacyjnych, klimatyzacyjnych, kotłowni, elementów klatek schodowych).</p> <p>3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie i rozbudowie, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.</p>			<p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
10.	11	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego.</p> <p>2. Zmianę § 6 ust. 6 poprzez dopuszczenie bilansowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.</p>	---	---	<p>Ad. 1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
11.	12	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 1 i 4 mpzp poprzez określenie wskaźników miejsc parkingowych oraz stanowisk postojowych dla rowerów w odniesieniu do przeważającej funkcji budynku.</p> <p>2. Zmianę § 15 ust. 9 pkt. 3 poprzez doprecyzowanie czy stanowiska na kartę parkingową dotyczą wszystkich obiektów czy wyłącznie tych które są ogólnie dostępne.</p> <p>3. Usunięcie możliwości realizacji parkingu podziemnego w terenie KDLT.1 przy Poczcie Główniej.</p>	---	---	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
12.	13	[...]*	<p>Wnosi o zmianę § 8 pkt. 2 lit. b) mpzp (dotyczącego kształtowania dachów płaskich) poprzez ograniczenie ww. ustalenia do budynków, które nie są wpisane do rejestru zabytków.</p>	---	---	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
13.	14	J.W. Construction [...]*	<p>Wnosi o umożliwienie realizacji zmiernienia pn.: Zmiana sposobu użytkowania na cele mieszkaniowe / zamieszkania zbiorowego z usługami oraz związaną z nią przebudową i rozbudową budynku. Poprzez zmianę następujących zapisów:</p> <p>1. § 12 ust. 2 pkt. 2 powinien otrzymać treść: ustala się minimalną szerokość ciągów pieszych (chodników istniejących oraz nowych) wynoszącą min. 2m, z dopuszczeniem miejscowego ich zawężenia zgodnie z przepisami § 44 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>2. § 15 ust. 9 pkt. 2 powinien otrzymać treść: ustala się możliwość utrzymania dotychczasowej <u>lub</u> <u>mniejszej niż ustalona w pkt. 1</u> liczby miejsc parkingowych w przypadku wykonania robót budowlanych w istniejących budynkach, polegających na: (...) e) <u>zmianie sposobu użytkowania lub</u></p>	124/1 obr 2 Śródmieście		<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p><u>przebudowie, nawet jeżeli powoduje to zwiększenie liczby samodzielnych lokali użytkowych.</u></p> <p>3. § 37 ust. 3 pkt. 1 powinien otrzymać treść: <u>nie ustala się minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego ze względu na istniejące zagospodarowanie i zabudowę terenu</u></p> <p>4. § 37 ust. 5 powinien otrzymać treść: w odniesieniu do obiektu wymienionego w ust. 4 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów <u>z dopuszczeniem adaptacji istniejących nieużytkowych poddaszy i ich doświetleniem oknami połączonymi, zadaszenia dziedzińców tzw. lekką konstrukcją oraz rozbudowy o infrastrukturę techniczną służącą obsłudze komunikacyjnej inwestycji.</u></p>			<p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		
14.	15	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu dopuszczając funkcję usługową (hotelową) tak żeby teren otrzymał przeznaczenie mieszkaniowo-usługowe. Wnosi również o możliwość przeprowadzania prac budowlanych z zachowaniem obecnej funkcji budynku		MW.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
15.	16	[...]*	Wnosi o: 1) W obszarze UP.4 wyznaczenie ochrony rosnących drzew. 2) Wprowadzenie zakazu tworzenia parkingów na powierzchni biologicznie czynnej. 3) Wyłączenie możliwości realizacji funkcji hotelowych w terenie U.4 4) Wyłączenie możliwości rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków.		Up.4 U.4	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p>		
16.	17	Jagiellonia Nieruchomości [...]*	Wnosi o: 1. Wnosi o umożliwienie realizacji budynku handlowego o powierzchni sprzedaży ponad 2000m2. 2. [...].		U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
17.	18	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę § 6 ust. 2 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do budynków frontowych dodatkowo nadbudowy w zakresie pomieszczeń technicznych 2. Zmianę § 6 ust. 5 mpzp, tak aby obiekty budowlane na działce budowlanej posadowione za budynkiem frontowym były równe bądź niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego. 3. Zmianę § 6 ust. 4 pkt. 1 mpzp poprzez dopuszczenie w odniesieniu do nieruchomości, na których istniejący wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest mniejszy niż wielkość ustalona w projekcie planu prowadzenia robót budowlanych, gdy w ich wyniku nie zostanie zmniejszony dotychczasowy wskaźnik.	---	---	<p>Ad.1 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p> <p>Ad.2 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo</p> <p>Ad.3 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi</p>		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			4. Zmianę § 6 ust. 6 oraz § 8 pkt. 2lit. b) poprzez dopuszczenie bilansowania wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnie w 50% w obrysie istniejących i projektowanych obiektów budowlanych w tym urządzeń budowlanych z nim związanych.			Ad. 4 Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył MarceLi Łasocha – Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła - Zachód”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.),
- WKZ – należy przez to rozumieć Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.