

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEJ DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULIC NOWOHUCKIEJ I KLIMECKIEGO”
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Ponowne wyłożenie części projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w okresie od 24 sierpnia 2020 r. do 21 września 2020 r.

Termin wnoszenia uwag, dotyczących wykładanej części projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie, upłynął z dniem 8 października 2020 r.

Lp.	nr uwa- -gi	DATA wniesie- nia UWAGI lub pisma	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZE NIE nieruchomo- -ści, której dotyczy uwaga (nr działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) – jedn. ewidenc. Podgórze	PRZEZNA CZENIE nieruchomo- ści w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych oraz rozpoznania pism w zakresie niestanowiącym uwag)
							UWAGA UWZGLĘD- NIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	1.	25.09. 2020	Rada i Zarząd Dzielnicy XIII, [...]*	Opiniuje negatywnie wprowadzone zmiany do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” dotyczące: 1) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy z 0,3-1,5 na 0,3-2,5 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonej w projekcie planu symbolem MW/U. 1; 2) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalno-usługowymi z 0,5 - 1,8 na 0,5 - 2,4 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4; 3) Wprowadzenie wskaźnika intensywności zabudowy dla zabudowy budynkami usługowymi: 0.5 - 3,0 w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4; 4) Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 18 m do 25 m w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej oznaczonych w projekcie planu symbolami MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4; 5) Zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy z 0,5-2,5 na 0,5-3,0 w terenach zabudowy usługowej oznaczonych symbolami U.1, U.2; 6) Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 18,5 m do 25 m w terenach zabudowy usługowej oznaczonych symbolami U.1, U.2. Pozostałe zmiany w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego” Rada Dzielnicy XIII opiniuje pozytywnie. Rada Dzielnicy postuluje o pozostawienie wskaźników intensywności zabudowy, i dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnych z pierwotnym projektem planu.		MW/U.1 MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4 U.1, U.2		uwaga nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Ustalenie w projekcie planu wysokości zabudowy do 25m jest realizacją polityki przestrzennej, zapisanej w Studium dla tej części miasta. W trakcie pierwszego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu złożone zostały liczne uwagi, w których m.in. wskazywano na fakt, że wykładany projekt planu w istotny sposób obniża możliwości inwestycyjne w stosunku do obecnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zabłocie”, przyjętego uchwałą Nr CXIII/1156/06 Rady Miasta Krakowa dnia 28.06.2006 r. Wnoszono m.in. o zmianę max. wysokości zabudowy z proponowanej w wykładanym wówczas projekcie planu, wynoszącej 18,5m, a w strefach obniżonej wysokości zabudowy wynoszącej 13m, do wartości wskazanej w Studium, wynoszącej 25m. Uwagi te zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta Krakowa. Zastosowane wskaźniki intensywności zabudowy są adekwatne do pozostałych parametrów i wskaźników dla wyznaczonych terenów, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.
2.	2.	7.10. 2020	[...]*	Wnosi o: 1. usunięcie z Projektu MPZP drogi KDD.4 usunięcie węzła komunikacyjnego łączącego drogę KDD.4 z istniejącą ulicą Portową, zmianę przebiegu i innych parametrów ww. drogi oraz projektowanego węzła w ten sposób, aby nie były one lokalizowane na nieruchomości Wnioskodawcy.	2/1 Obr. 14	KDD.4 ZP.1 ZP.5	–	–	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.

				2. zmianę przeznaczenia w odniesieniu do terenu obejmującego nieruchomości Wnioskodawcy obszar o przeznaczeniu komercyjnym (przemysłowo - usługowym), a więc zgodnie z jego obecnym sposobem zagospodarowania, w tym także jako przeznaczenie dopuszczalne. 3. wprowadzenie do projektu planu wyraźnych i szczegółowych postanowień dotyczących możliwości kontynuacji dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości Wnioskodawcy, w tym poprzez możliwość prowadzenia robót budowlanych i innych działań mających na celu utrzymanie, modernizację i rozbudowę zakładu produkcyjnego znajdującego się na nieruchomości Wnioskodawcy - do czasu zrealizowania przez instytucje publiczne zagospodarowania zgodnego z projektem planu, tj. w szczególności wykupu lub przejęcia za odszkodowaniem nieruchomości Wnioskodawcy w związku z inwestycją drogową lub inwestycją parkową oraz określenie terminów realizacji ww. inwestycji.					
3.	3.	8.10.2020	[...]*	Wnosi o usunięcie nakazu zawartego w § 10 ust. 2 pkt 2 lit. a tiret pierwsze (nakaz lokalizacji w parterach budynków usług dostępnych od strony dróg wskazanych w pkt 1 - w strefie kształtowania przestrzeni publicznych) - w odniesieniu do terenu Nieruchomości tj. działek o numerach 74/2, 74/5, 74/8 i 74/9. Dotychczasowe doświadczenie Spółki wskazuje na to, że nawet w niewielkim oddaleniu od centrum miasta, lokale usługowe usytuowane przy drogach, szczególnie na nowych osiedlach mieszkaniowych, nie znajdują najemców. Usunięcie nakazu usytuowania lokali usługowych w <i>strefie kształtowania przestrzeni publicznych</i> w sąsiedztwie Terenów zabudowy usługowej (U.1, U.2), pozwoli uniknąć powstania pustostanów, oraz wygeneruje obecność handlu i usług w miejscach naturalnie do tego przeznaczonych.	74/2, 74/5, 74/8 i 74/9 Obr. 14	MW/U.3 MW/U.4		uwaga nieuwzględniona	Nie wprowadza się zmian do projektu planu. W celu kształtowania ładu przestrzennego na niewielkim fragmencie terenów MW/U.3 i MW/U.4 (wzdłuż części ulicy KDL.2 pomiędzy skrzyżowaniem z ulicami KDD.2, KDD.3 a terenem publicznie dostępnej zieleni ZP.4) wprowadzono strefy zmierzające do wytworzenia centrum usługowego w otoczeniu zieleni: <i>strefę kształtowania przestrzeni publicznych i strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych</i> . Strefą <i>kształtowania przestrzeni publicznych</i> objęto jedynie niewielkie fragmenty wskazanych w uwadze działek nr 74/8 i 74/9.
4.	4.	8.10.2020	[...]*						
5.	5.	8.10.2020	[...]*	Wnosi o: 1. Zmianę zapisu w § 16 ust. 2. pkt 4: „ <i>W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 4) maksymalną długość elewacji budynku wyznacza nieprzekraczalna linia zabudowy z zastrzeżeniem ustaleń, o których mowa w pkt 5</i> ” oraz zmianę zapisu w § 16 ust. 2. pkt 5: „ <i>W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 5) nakaz kształtowania pierzei nowoprojektowanej zabudowy wzdłuż ulicy KDL.1 poprzez zróżnicowanie budynków, w tym zastosowanie np.: uskoków nie mniejszych niż 1 m oraz podziałów elewacji na odcinkach nie dłuższych niż 21,5 m, wykuszy, ryzalitów, różnorodnej kolorystyki i faktury materiałów wykończeniowych</i> ” 2. Dodanie zapisu w § 16 ust. 2: „ <i>W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się: 8) możliwość lokalizowania garaży podziemnych poza nieprzekraczalną linią zabudowy</i> . Intencją powyższej uwagi jest ograniczenie naziemnych miejsc postojowych niezbędnych do zbilansowania budynków zabytkowych oznaczonych na rysunku planu symbolem E(1) i E(2) oraz zlokalizowanie ich w garażach podziemnych pod nowoprojektowaną zabudową przy równoczesnym zachowaniu ustaleń zawartych w § 13 ust. 9 pkt 2a na rzecz zwiększenia przestrzeni zielonych - rekreacyjnych. 3. Zmianę w rysunku planu - przesunięciu nieprzekraczalnej linii zabudowy i wyrównanie jej z obowiązującą linią zabudowy budynku zabytkowego E(1) od strony północnej KDD.4 zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi	4 Obr. 14	MW/U.1	Ad 1. –	Ad 1. –	Ad 1. Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia. <i>Wyjaśnia się dodatkowo, że uwaga tej treści, wniesiona przy pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu (w okresie od 10.12.2018 r. – 11.01.2019 r.) została uwzględniona przez Prezydenta Miasta Krakowa z zastrzeżeniem, że zmiana ustaleń będzie uzależniona od wyniku uzgodnień projektu planu z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. W wyniku ponownienia uzgodnień Wojewódzki Konserwator zabytków nie uzgodnił proponowanego zapisu, a warunkiem uzgodnienia było przywrócenie ustaleń z pierwszego wyłożenia. W związku z tym ustalenia w tym zakresie pozostają w brzmieniu wskazanym przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, tj. jak w edycji z pierwszego wyłożenia.</i>
							Ad 2. –	Ad 2. –	Ad 2. Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gdyż kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.
								Ad 3. uwaga nieuwzględniona	Ad 3. Nie wprowadza się zmian do projektu planu. Ustalenia projektu planu dla terenu MW/U.1 - w tym przebieg nieprzekraczalnych linii zabudowy - mają na celu właściwe wyeksponowanie istniejącego zabytkowego obiektu, poprzez ustalenie w jego bezpośrednim sąsiedztwie strefy niższej zabudowy oraz cofnięcie nieprzekraczalnych linii zabudowy.
6.	6.	9.10.2020	[...]*	Wnosi o utrzymanie dotychczasowego przeznaczenia terenów tj. system zabudowy jako obiekty przemysłowe z odpowiednimi dojazdami umożliwiającymi dojazd m.in.		U2, MW 4,	–	–	Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego

				<p>wozów bojowych straży pożarnej oraz służb ratowniczych i ciężarowych samochodów dostawczych i odbiorczych o nośności 30 ton dla zestawów drogowych. Obecnie realizowana jest przebudowa ul Pana Tadeusza o projektowanej szerokości jezdni 5,5 metra co uniemożliwia dojazd w/w pojazdów do kompleksu przy ul Pana Tadeusza 6. Obniżona szerokość jezdni z 10,0 metrów do 5,5 metra jak i konstrukcja drogi spowoduje że na ulicy Pana Tadeusza nastąpią kolizje z samochodami dowożącymi zaopatrzenie i towar do kompleksu, a obniżona jakość konstrukcji drogi może spowodować jej uszkodzenie. Również niemożliwym będzie dojazd samochodów specjalnych (zwłaszcza ciężkiego sprzętu pożarniczego) do wykonania zadań ratowniczych. Dlatego wnioskujemy o wpisanie do Planu odpowiednio wymaganej szerokości jezdni naszym zdaniem nie mniej niż 9,0 metrów, wraz z odpowiednimi łukami na skrzyżowaniach.</p>		KDL 2, KDD3			<p>w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Ponadto kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.</p>
7.	7.	12.10.2020	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uzupełnienie zapisów o następujące zasady zagospodarowania terenów kolei (KK.1):</p> <p>a) podstawowe przeznaczenie: komunikacja kolejowa oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych,</p> <p>b) dopuszczalne kierunki przeznaczenia: dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i remont istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury technicznej, w tym realizację masztów radiowo - telekomunikacyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>2. zmianę przeznaczenia na zabudowę usługową, parkingi, tereny zielone, komunikację drogową itp. w sąsiedztwie linii kolejowej dla terenów zabudowy mieszkaniowej, np. MW/U.1</p> <p>W przypadku konieczności lokalizacji terenów zabudowy mieszkaniowej w sąsiedztwie linii kolejowej, z uwagi na wpływ hałasu i drgań na środowisko, z terenów m.in. MW/U.1 prosimy o wydzielenie obszaru ograniczonego użytkowania z pasem zieleni ochronnej lub urządzeniami ochrony akustycznej oraz wrysowanie nieprzekraczalnych linii zabudowy zgodnie z obowiązującymi przepisami.</p>		KK.1 MW/U.1	–	–	<p>Pismo nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęło po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa. Ponadto kwestionuje ustalenia nie będące przedmiotem ponownego częściowego wyłożenia.</p>

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 z późn. zm.); jawność wyłączyła Monika Antoniuk, Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Nowohuckiej i Klimeckiego”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu po raz drugi.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*