Załącznik do Zarządzenia Nr 2694/2020
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 22 października 2020 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PIASKI WIELKIE”

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 20 grudnia 2019 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 20 grudnia 2019 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu, upłynął z dniem 28 lutego 2020 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE-NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA-CZENIE TERENU W PRO-JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘD-NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD-NIONY	
1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
1.	30.12.2019	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działek jako działki przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną	142/22 142/23	60 Podgórze	**MN.1**	uwzględniony		
2.	20.01.2020	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie działki 273/6 obr 60. Podgórze jak teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. 2) Powierzchnia biologicznie czynna - 50% 3) Współczynnik powierzchni zabudowy do powierzchni działki od 18 do 25%.	273/6	60 Podgórze	**MN.4**	Ad 1 uwzględniony częściowo Ad 2 uwzględniony	Ad 3 nieuwzględniony	Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pod zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności. Po przeprowadzeniu analizy istniejącej zabudowy na przedmiotowym obszarze w projekcie planu teren działki przeznaczono – w celu zapewnienia spójności przestrzennej – wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ad 3. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...).* W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
3.	17.02.2020	[...]* [...]*	Przedmiotem wniosku jest zmiana dotycząca oznaczenia nieruchomości: działka 271 obręb ul. Obronna jednostka ewidencyjna Podgórze w studium dotyczącym miejscowego Planu Zagospodarowania. Wnioskuje, jednocześnie składając uwagę do studium, w którym wspomniana nieruchomość została oznaczona jako MNW- zabudowa jedno i wielorodzinna. Ze względu na charakter okolicy oraz zabudowę, w skład której wchodzą budynki jednorodzinne uważa, że jego nieruchomość powinna być oznaczona jako MN tzn. pod zabudowę jednorodzinną. Zmiana MNW na MN pozwoli zachować dotychczasowy unikatowy krajobraz okolicy. Będzie kontynuowana zabudowa jednorodzinna.	271	60 Podgórze	**MN.4**	uwzględniony		
4.	17.02.2020	[...]* [...]*	Jako właściciel działek wnosi o ujęcie na wyżej wymienionych działkach w tworzonym planie zagospodarowania przestrzennego następujących parametrów: – ilość kondygnacji: 2-3, – wysokość do okapu: max 6m, – wysokość do kalenicy: max 13 m, – szerokość elewacji frontowej: max 29 m, – rodzaj dachu: dwuspadowy, dopuszczony okap bez wysięgu. Dodatkowe parametry według WZ z dnia 21.10.2019r.	140/10 140/11	60 Podgórze	**MN.1**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia dachu dwuspadowego. Wniosek nieuwzględniony: - W zakresie wysokości do kalenicy. Dla Terenu MN.1, obejmującego wskazaną działkę, ustalono maksymalną wysokość zabudowy 11 m – ze względu na wysokość zabudowy istniejącej w sąsiedztwie oraz konieczność kształtowania ładu przestrzennego. Jednocześnie informuje się, że wysokość zabudowy określoną w ustaleniach projektu planu należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. - W zakresie wskazanej we wniosku o ustalenie WZ minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, wynoszącej 40%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 33 Piaski Południe w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych dla tej jednostki wskazano minimalną powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) 50 %. - W zakresie pozostałych parametrów, w tym parametrów z wniosku o ustalenie WZ. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*.W projekcie planu nie określono ilości kondygnacji, wysokości do okapu i jego rodzaju, szerokości elewacji oraz innych warunków zabudowy i zagospodarowania terenu wyszczególnionych we wniosku o WZ, gdyż nie stanowią one obligatoryjnych zapisów. Natomiast wskaźniki ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
5.	14.02.2020	[...]*	Wnioskuje o uwzględnienie w planie dostosowania ulicy gminnej Obronna poprzez jej poszerzenie do dopuszczalnych minimalnych szerokości pasa 2,5 metra. Plus zapewnienie możliwości budowy	ul. Obronna		**KDL.2**	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej – KDL.2 w taki sposób, aby zabezpieczyć rezerwę terenową pod przebudowę i poszerzenie ul. Obronnej.
6.	16.02.2020	[...]*							

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
			chodnika. Aktualnie natężenie na ulicy Obronnej po wybudowaniu Szpitala Uniwersyteckiego drastycznie wzrosło, stwarzając spore niebezpieczeństwo dla mieszkających tam ludzi. Droga dodatkowo nie posiada chodnika, a jej szerokość miejscami osiąga 3,5 metra.						Jednocześnie informuje się, że szczegółowe parametry techniczne dróg, w tym szerokości pasa nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego.
7.	16.02.2020	[...]*	Wnioskuje o uwzględnienie w planie dostosowanie drogi gminnej Obronna poprzez jej poszerzenie do dopuszczalnych minimalnych szerokości pasa 2,5 metra. Plus zapewnienie możliwości budowy chodnika. Aktualnie natężenie na ulicy Obronnej po wybudowaniu Szpitala Uniwersyteckiego drastycznie wzrosło, stwarzając spore niebezpieczeństwo dla mieszkających tam ludzi. Droga dodatkowo nie posiada chodnika, a jej szerokość miejscami osiąga 3,5 metra.	ul. Obronna		**KDL.2**	uwzględniony z zastrzeżeniem		W projekcie planu wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej – KDL.2 w taki sposób, aby zabezpieczyć rezerwę terenową pod przebudowę i poszerzenie ul. Obronnej. Jednocześnie informuje się, że szczegółowe parametry techniczne dróg, w tym szerokości pasa nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego.
8.	16.02.2020	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie propozycji Pana prezydenta Miasta Krakowa Jacka Majchrowskiego oraz krakowskich radnych projektu „Planty Podgórskie". W szczególności obszaru i przeznaczenia parku „Słona Woda". Park ten jest częścią projektu „Planty Podgórskie”.	obszar planu		**ZP.1, ZP.2, ZP.3, ZP.4, ZP.5, MW.1, MW.2, MW.3, KDD.9**	uwzględniony częściowo		W projekcie planu uwzględniono projekt tzw. Zielonego Pierścienia Podgórza – „Nowych Plant Podgórskich” poprzez wyznaczenie Terenów zieleni urządzonej oznaczonych symbolami ZP.1 – ZP.5, zapewniających ciągłość systemu zieleni miejskiej. Jednocześnie informuje się, że granice parku „Słona Woda”, przedstawione w załączniku nie pokrywają się całkowicie z granicami terenów zieleni urządzonej – ZP w projekcie planu, gdyż Studium wyznacza w tym obszarze Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW, a zgodnie z jego zapisami w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym, min. 50% terenu w rejonie ul. Słona Woda oznaczonego w Studium jako MW, musi być przeznaczone w projekcie planu pod funkcję podstawową wskazaną w Studium, czyli zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
9.	14.02.2020	[...]*							
10.	16.02.2020	[...]*							
11.	16.02.2020	[...]*	Biorąc pod uwagę rozwojowy charakter obszaru Piaski Wielkie, wnioskuje o poprowadzenie linii komunikacji miejskiej przez ulicę Czajna w celu lepszego skomunikowania jej z ulicą Rżącką.	ul. Czajna			---	---	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ kwestia organizacji transportu zbiorowego nie stanowi materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego.
12.	26.02.2020	[...]*							
13.	24.02.2020	[...]*	Wnosi o : 1) Określenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki dla nowej zabudowy do 20%	Obszar planu znajdujący się w obrębie 60 Podgórze		**Obszar planu**		Ad 1 nieuwzględniony	Ad 1, Ad 3. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy oraz wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej i kalenicy, gdyż nie stanowią one obligatoryjnych zapisów. Natomiast wskaźniki ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, w tym maksymalną wysokość zabudowy, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze. Jednocześnie informuje się, że wysokość zabudowy określoną w ustaleniach projektu planu należy rozumieć jako *całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 471), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych*.
14.	24.02.2020	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2) Określenie powierzchni biologicznie czynnej na minimum 40%, 3) Określenie maksymalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej do kalenicy na 9,5 m.					Ad 2 nieuwzględniony Ad 3 nieuwzględniony	Ad 2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium, dla większości terenów w obszarze sporządzanego planu, które wskazuje do zabudowy, określa powierzchnię biologicznie czynną min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej jedno- lub wielorodzinnej. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania obszaru w projekcie planu ustalono dla terenów wyznaczonych we wskazanym we wniosku obszarze minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - MN.1, MN.8 i MN.15 - 50%, a w *strefie ochrony i kształtowania zieleni*: 70%, - MN.2, MN.4, MN.6 i MN.10-MN.13: 50%, - MN.5, MN.7, MN.9 i MN.14: 70%, - MN/U.1-MN/U.9: 50%, - MW.1, MW.2: 50%, a w *strefie ochrony i kształtowania zieleni*: 80%, - Uo.1, Uks.1: 50%, - ZP.2-ZP.6, ZPb.2: 90%.
15.	26.02.2020	[...]*	Wnosi o : 1) Określenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 20% powierzchni działki, 2) Określenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na 40% powierzchni działki, 3) Określenie maksymalnej wysokości górnej krawędzi kalenicy na 9,5 m.	cały obszar planu		**cały obszar planu**		Ad 1 nieuwzględniony Ad 2 uwzględniony częściowo Ad 3 nieuwzględniony	Ad 1, Ad 3. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy oraz wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej i kalenicy, gdyż nie stanowią one obligatoryjnych zapisów. Natomiast wskaźniki ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, w tym maksymalną wysokość zabudowy, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze. Jednocześnie informuje się, że wysokość zabudowy określoną w ustaleniach projektu planu należy rozumieć jako całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, 471), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych. Ad 2. Uwzględniony dla terenu MW.3 Dla pozostałych terenów nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium, dla większości terenów w obszarze sporządzanego planu, które wskazuje do zabudowy, określa powierzchnię biologicznie czynną min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej jedno- lub wielorodzinnej. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania obszaru w projekcie planu ustalono dla terenów wyznaczonych we wskazanym we wniosku obszarze minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									- MN.1, MN.8 i MN.15 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni: 70%, - MN.2-MN.4, MN.6 i MN.10-MN.13: 50%, - MN.5, MN.7, MN.9 i MN.14: 70%, - MN/MWn.1: 50%, - MN/U.1-MN/U.9: 50%, - MW.1, MW.2: 50%, a w *strefie ochrony i kształtowania zieleni*: 80%, - Uo.1, Uks.1: 50%, - ZP.1-ZP.6, ZPb.1, ZPb.2, ZPi.1: 90%.
16. 17. 18.	24.02.2020 24.02.2020 26.02.2020	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o zawarcie w planie obowiązku zapewnienia przynajmniej dwóch miejsc postojowych na każdy lokal mieszkalny. Prosi, aby obowiązek ten dotyczył zarówno planowanej zabudowy, jak i nowo wyodrębnianych lokali z istniejącej zabudowy.	Obszar planu				nieuwzględniony	Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazano 2 miejsca na 1 dom, a dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
19.	25.02.2020	[...]*	Wnioskuje o zabudowę wielorodzinną mieszkaniową niskiej intensywności np. domy w zabudowie bliźniaczej lub szeregowej.	316/2	60 Podgórze	**MN.15 KDD.9**		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz domy w zabudowie szeregowej jest niezgodne ze wskazaniami Studium. W oparciu o Studium wyznaczono natomiast Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.15, w którym ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. Dodatkowo wyjaśnia się, że z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9.
20.	25.02.2020	[...]*	Wnioskuje o możliwość zabudowy wielorodzinnej mieszkaniowej o niskiej intensywności. Budynki do dwóch pięter, najlepiej bliźniaki lub szeregówki.	316/2	60 Podgórze	**MN.15 KDD.9**		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz domy w zabudowie szeregowej jest niezgodne ze wskazaniami Studium. W oparciu o Studium wyznaczono natomiast Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.15, w którym ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. W projekcie planu nie określono ilości kondygnacji, gdyż zgodnie z ustawą nie stanowi ona obligatoryjnego zapisu. Ustalono natomiast maksymalną wysokość zabudowy dla Terenu MN.15 – 11 m. Dodatkowo wyjaśnia się, że z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9.
21.	24.02.2020	[...]*	Przedstawia następujące wnioski: 1) Wybudowanie drogi łączącej ul. Jakubowskiego z ul. Kosocicką. Taki projekt istnieje już od kilku lat (na niektórych planach Krakowa odcinek tej drogi jest już naniesiony, nawet jedna z nieruchomości przy wjeździe z ul. Kosocickiej na os. Rżąka ma już numer z ul. Jakubowskiego), niestety pomimo planów, wielu obietnic i deklaracji nadal trwa niemoc miasta w tej sprawie.	Obszar planu			Ad 1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 1. Planowany przebieg drogi łączącej ul. Jakubowskiego z ul. Kosocicką jest uwzględniony w projekcie planu. Jednocześnie informuje się, że granicach obszaru objętego projektem planu znajduje się jedynie niewielki fragment planowanej drogi, w rejonie skrzyżowania z ul. Kosocicką.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			W ostatnich miesiącach sprawa wróciła przy okazji oddania do użytku szpitala przy ul. Jakubowskiego i braku wybudowanych, nowych dróg dojazdowych do niego. 2) Budowa nowej infrastruktury drogowej od ul. Kostaneckiego. Niezabudowany obszar (ok. 20 ha) zamknięty ulicami: Kosocicką, Jakubowskiego, Kostaneckiego, Słona Woda w części przeznaczony jest pod budownictwo mieszkaniowe (w jakiej części i jak tam dojechać?) i wymaga infrastruktury drogowej (drogi z dwoma pasami ruchu), niezbędnej do docelowej obsługi tak dużego terenu, poprzez połączenie z terenami niezabudowanymi od ul. Kostaneckiego lub ul. Jakubowskiego. Obecnie w terenie jedyną drogą gminną do obsługi ww. obszaru jest jednojezdniowa ul. Słona Woda, której przepustowość jest bardzo ograniczona ze względu na istniejące zabudowana od ul. Kosocickiej (już obsługuje ona, wraz z ul. Snozy 10 istniejących, nieruchomości jednorodzinnych i kolejnych na których budowę miasto wydało zgodę). Niezależnie czy miasto zdecyduje się na jakąś formę ochrony tych terenów (Park Słona Woda, o czym niżej) czy sprzedaż deweloperom (wszyscy wiedzą na czym polega i jak skuteczny jest ich lobbing), to w jakiś sposób trzeba tam dojechać, stąd niezbędne jest wybudowanie nowej drogi. 3) Wykup gruntów i utworzenie przez miasto Parku „Słona Woda”. Znaczna część obszaru w ciągu ul. Słona Woda od ul. Kostaneckiego (za nowym szpitalem) a ul. Obronną i Kosocicką porośnięta jest naturalnym drzewostanem o niezwykłych walorach przyrodniczych (dostępnych jest wiele opracowań i opinii specjalistów świadczących o nadzwyczajności tego obszaru), który wraz z przyległymi terenami łąkowymi postulowany jest przez wiele środowisk do utworzenia Parku „Słona Woda”, o znaczeniu nie tylko lokalnym ale i dla całego Krakowa. W związku z przedstawionymi argumentami bardzo prosi o rozpatrzenie i uwzględnienie powyższych wniosków przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Wielkie”.				Ad 2 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 2. W projekcie planu wyznaczono Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9 przeznaczony pod nową drogę do obsługi m.in. Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w rejonie ul. Słona Woda. Nowoprojektowana droga wyprowadzać ma ruch do również planowanej drogi łączącej ul. Jakubowskiego z ul. Kosocicką, która przebiegać ma w większości poza granicami projektu planu. Ad 3. W projekcie planu część obszaru w rejonie ulic Słona Woda, Kostaneckiego i Obronnej została przeznaczona pod Tereny zieleni publicznej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki (ZP.4-ZP.6) – tym samym umożliwiając realizację w przyszłości parku „Słona Woda”. Natomiast wyjaśnia się, że ewentualny wykup nieruchomości pod realizację parku przez Gminę nie stanowi materii planistycznej.
22. 23. 24.	25.02.2020 25.02.2020 25.02.2020	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o przeznaczenie w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Piaski Wielkie” w/w działek jako: 1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej oraz dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności.	316/2 316/8 311/2 310/2 338/5 348/6	60 Podgórze	**MN.15, MW.1, MW.2, KDD.9, KDW.7, KDZ.1**	Ad 1 uwzględniony częściowo		Ad 1. Uwzględniony dla części działek nr: 316/2, 310/2, 338/5 i 348/6 w zakresie przeznaczenia pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15, w którym ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym, oraz dla części działki nr 348/6 w zakresie przeznaczenia pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2, w których ustalono maksymalną wysokość zabudowy 16 m. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym wyznaczenie w projekcie planu Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpiło zgodnie z kierunkami wskazanymi w Studium oraz z określonymi w Studium standardami przestrzennymi i wskaźnikami zabudowy. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru: - działki nr 316/8 i 311/2 oraz część działek nr 310/2, 316/2, 338/5 i 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi publicznej KDD.9, - część działki nr 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									wewnętrznej- KDW.7 i Teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ.1.
			2. Dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej.					Ad 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. W projekcie planu nie zamieszczono wnioskowanego zapisu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. W związku z tym możliwa w nich będzie realizacja tego typu zabudowy w granicy z sąsiednią działką budowlaną - w oparciu o przepisy odrębne.
			3. Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.				Ad 3 uwzględniony		
			4. Geometrię i kształt dachów jako dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30^0 do 45^0 z dopuszczeniem stosowania dachów płaskich.					Ad 4 nieuwzględniony	Ad 4. W oparciu o analizy przestrzenne i w celu kształtowania ładu przestrzennego w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono nakaz stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° z jednoczesnym dopuszczeniem stosowania dachów płaskich: - w formie tarasu nad niższymi częściami budynków, - nad niższymi częściami budynków, pod warunkiem, że dachy spadziste będą stanowiły formę wiodącą, - na wolnostojących budynkach garażowych i gospodarczych. Natomiast w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono nakaz stosowania dachów płaskich.
			5. Dopuszczenie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków lukarnami, oknami połaciowymi, a w przypadku stropodachów świetlikami.				Ad 5 uwzględniony		
			6. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;					Ad 6a nieuwzględniony	Ad 6a. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium, dla większości terenów w obszarze sporządzanego planu, które wskazuje do zabudowy, w tym dla wskazanych we wniosku działek, określa powierzchnię biologicznie czynną min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej jedno- lub wielorodzinnej. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania obszaru w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - dla Terenu MN.15 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 70%, - dla Terenów MW.1 i MW.2 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%.
			b) wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 — 1,6					Ad 6b nieuwzględniony	Ad 6b. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy: - dla Terenu MN.15 – 0,1-0,7, - dla Terenów MW i MW.2 - 0,1-1,4.
			c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;					Ad 6c nieuwzględniony	Ad 6c. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*.W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
			d) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.					Ad 6d nieuwzględniony	Ad 6d. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy: - dla Terenu MN.15 – 11 m, - dla Terenów MW.1 i MW.2 – 16 m.
			e) określenie minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych jako 1 miejsce parkingowe dla samochodów osobowych na terenie.					Ad 6e nieuwzględniony	Ad 6e. Nieuwzględniony Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazano 2 miejsca na 1 dom, a dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
			f) lokalizację wiat śmietnikowych realizowane jako element ogrodzeń.					Ad 6f ---	Ad 6f. Pismo w tym zakresie nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Stosowne regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego sporządzanym planem, są regulowane zapisami Uchwały Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. *w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”*, a nie w ustaleniach tego planu.
25.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o przeznaczenie w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Piaski Wielkie” w/w działek jako: 1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej oraz dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności.	316/2 316/3 316/4 316/5 316/6 316/8 311/2 310/2 338/5 348/6	60 Podgórze	**MN.14, MN.15, MW.1, MW.2, KDD.9, KDW.7, KDZ.1**	Ad 1 uwzględniony częściowo		Ad 1. Uwzględniony dla działek nr: 316/5 i 316/6 w zakresie przeznaczenia pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.14 oraz dla działek nr: 316/3, 316/4 i części działek nr: 316/2, 310/2, 338/5, 348/6 w zakresie przeznaczenia pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15, w których ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. Uwzględniony dla części działki nr 348/6 w zakresie przeznaczenia pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2, w których ustalono maksymalną wysokość zabudowy 16 m. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym wyznaczenie w projekcie planu Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpiło zgodnie z kierunkami wskazanymi w Studium oraz z określonymi w Studium standardami przestrzennymi i wskaźnikami zabudowy. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru: - działki nr 316/8 i 311/2 oraz część działek nr 310/2, 316/2, 338/5 i 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi publicznej KDD.9, - część działki nr 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi wewnętrznej- KDW.7 i Teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ.1.
26.	28.02.2020	[...]*							
27.	28.02.2020	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. Dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej.					Ad 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. W projekcie planu nie zamieszczono wnioskowanego zapisu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. W związku z tym możliwa w nich będzie realizacja tego typu zabudowy w granicy z sąsiednią działką budowlaną - w oparciu o przepisy odrębne
			3. Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.				Ad 3 uwzględniony		
			4. Geometrię i kształt dachów jako dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30^0 do 45^0 z dopuszczeniem stosowania dachów płaskich.					Ad 4 nieuwzględniony	Ad 4. W oparciu o analizy przestrzenne i w celu kształtowania ładu przestrzennego w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono nakaz stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° z jednoczesnym dopuszczeniem stosowania dachów płaskich: - w formie tarasu nad niższymi częściami budynków, - nad niższymi częściami budynków, pod warunkiem, że dachy spadziste będą stanowiły formę wiodącą, - na wolnostojących budynkach garażowych i gospodarczych. Natomiast w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono nakaz stosowania dachów płaskich.
			5. Dopuszczenie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków lukarnami, oknami połaciowymi, a w przypadku stropodachów świetlikami.				Ad 5 uwzględniony		
			6. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;					Ad 6a nieuwzględniony	Ad 6a. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium, dla większości terenów w obszarze sporządzanego planu, które wskazuje do zabudowy, w tym dla wskazanych we wniosku działek, określa powierzchnię biologicznie czynną min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej jedno- lub wielorodzinnej. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania obszaru w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - dla Terenu MN.14 – 70%, - dla Terenu MN.15 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 70%, - dla Terenów MW.1 i MW.2 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%.
			b) wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 — 1,6					Ad 6b nieuwzględniony	Ad 6b. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy: - dla Terenu MN.14 – 0,1-0,5, - dla Terenu MN.15 – 0,1-0,7, - dla Terenów MW i MW.2 - 0,1-1,4.
			c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;					Ad 6c nieuwzględniony	Ad 6c. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*.W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			d) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.					Ad 6d nieuwzględniony	Ad 6d. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy: - dla Terenów MN.14 i MN.15 – 11 m, - dla Terenów MW.1 i MW.2 – 16 m.
			e) określenie minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych jako 1 miejsce parkingowe dla samochodów osobowych na terenie.					Ad 6e nieuwzględniony	Ad 6e. Nieuwzględniony Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazano 2 miejsca na 1 dom, a dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
			f) lokalizację wiat śmietnikowych realizowane jako element ogrodzeń.					Ad 6f ---	Ad 6f. Pismo w tym zakresie nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Stosowne regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego sporządzanym planem, są regulowane zapisami Uchwały Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”, a nie w ustaleniach tego planu.
28. 29. 30.	27.02.2020 27.02.2020 27.02.2020	[...]* [...]* [...]*	Wnosi o przeznaczenie w opracowywanym Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego „Piaski Wielkie” w/w działek jako: 1. Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej.	316/2 316/8 311/2 310/2 338/5 348/6	60 Podgórze	MN.15, MW.1, MW.2, KDD.9, KDZ.1, KDW.7	Ad 1 uwzględniony częściowo		Ad 1. Uwzględniony dla części działek nr: 316/2, 310/2, 338/5 i 348/6 w zakresie przeznaczenia pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15, w którym ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony. Część działki 348/6 została przeznaczona, zgodnie ze wskazaniami Studium, pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym wyznaczenie w projekcie planu Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nastąpiło zgodnie z kierunkami wskazanymi w Studium oraz z określonymi w Studium standardami przestrzennymi i wskaźnikami zabudowy. Dodatkowo wyjaśnia się, że dla zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru: - działki nr 316/8 i 311/2 oraz część działek nr 310/2, 316/2, 338/5 i 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi publicznej KDD.9, - część działki nr 348/6 została przeznaczona pod Teren drogi wewnętrznej- KDW.7 i Teren drogi publicznej klasy zbiorczej – KDZ.1.
			2. Dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków przy granicy z sąsiednią działką budowlaną w zabudowie szeregowej i bliźniaczej.					Ad 2 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2. W projekcie planu nie zamieszczono wnioskowanego zapisu. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. W związku z tym możliwa w nich będzie realizacja tego typu zabudowy w granicy z sąsiednią działką budowlaną - w oparciu o przepisy
			3. Dopuszczenie kształtowania elewacji budynków w formie				Ad 3		

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.				uwzględniony		odrębne.
			4. Geometrię i kształt dachów jako dwuspadowe o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30^0 do 45^0 z dopuszczeniem stosowania dachów płaskich.					Ad 4 nieuwzględniony	Ad 4. W oparciu o analizy przestrzenne i w celu kształtowania ładu przestrzennego w wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono nakaz stosowanie dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 20° do 45° z jednoczesnym dopuszczeniem stosowania dachów płaskich: - w formie tarasu nad niższymi częściami budynków, - nad niższymi częściami budynków, pod warunkiem, że dachy spadziste będą stanowiły formę wiodącą, - na wolnostojących budynkach garażowych i gospodarczych. Natomiast w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustalono nakaz stosowania dachów płaskich.
			5. Dopuszczenie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków lukarnami, oknami połaciowymi, a w przypadku stropodachów świetlikami.				Ad 5 uwzględniony		
			6. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%;					Ad 6a nieuwzględniony	Ad 6a. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium, dla większości terenów w obszarze sporządzanego planu, które wskazuje do zabudowy, w tym dla wskazanych we wniosku działek, określa powierzchnię biologicznie czynną min. 50 % dla zabudowy mieszkaniowej jedno- lub wielorodzinnej. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącego zagospodarowania obszaru w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - dla Terenu MN.15 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 70%, - dla Terenów MW.1 i MW.2 - 50%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%.
			b) wskaźnik intensywności zabudowy 0,5 — 1,6					Ad 6b nieuwzględniony	Ad 6b. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy: - dla Terenu MN.15 – 0,1-0,7, - dla Terenów MW i MW.2 - 0,1-1,4.
			c) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 40%;					Ad 6c nieuwzględniony	Ad 6c. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*.W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
			d) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.					Ad 6d nieuwzględniony	Ad 6d. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy: - dla Terenu MN.15 – 11 m, - dla Terenów MW.1 i MW.2 – 16 m.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			e) określenie minimalnej ilości miejsc parkingowych dla samochodów osobowych jako 1 miejsce parkingowe dla samochodów osobowych na terenie.					Ad 6e nieuwzględniony	Ad 6e. Nieuwzględniony Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie. Dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wskazano 2 miejsca na 1 dom, a dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 1,2 miejsca na 1 mieszkanie.
			f) lokalizację wiat śmietnikowych realizowane jako element ogrodzeń.					Ad 6f ---	Ad 6f. Pismo w tym zakresie nie dotyczy zagadnień obecnie regulowanych ustaleniami planu miejscowego i dlatego nie podlega rozpatrzeniu. Stosowne regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego sporządzanym planem, są regulowane zapisami Uchwały Nr XXXVI/908/20 Rady Miasta Krakowa z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”, a nie w ustaleniach tego planu.
31.	25.02.2020	[...]*	Wnosi o zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności lub zabudowę jednorodzinną w zabudowie bliźniaczej, szeregowej, wolnostojącej	316/2 wraz z drogą dojaz.	60 Podgórze	**MN.15, KDD.9**	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz domy w zabudowie szeregowej jest niezgodne ze wskazaniami Studium. W oparciu o Studium wyznaczono natomiast Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.15, w którym ustalono możliwość realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym. Dodatkowo wyjaśnia się, że z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki fragment działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9.
32.	24.02.2020	[...]*	Wnosi o wyłączenie w planie możliwości budowy domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej, a także zabudowy wielorodzinnej. Wniosek swój motywują tym, że zabudowa taka nie występuje na obszarze objętym sporządzanym planem.	Obszar planu znajdujący się w obrębie 60 Podgórze			uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyłączenia możliwości budowy domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. W wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie dopuszczono realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wykluczenia zabudowy wielorodzinnej. Zgodnie ze wskazaniami Studium część obszaru w rejonie ul. Słona Woda przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
33.	24.02.2020	[...]*							
34.	26.02.2020	[...]*	Wnosi o wyłączenie w planie możliwości budowy domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej, a także zabudowy wielorodzinnej. Wspomniana zabudowa taka nie występuje na obszarze objętym sporządzanym planem.	cały obszar planu			uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyłączenia możliwości budowy domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. W wyznaczonych w projekcie planu Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie dopuszczono realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym.

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
									Wniosek nieuwzględniony w zakresie wykluczenia zabudowy wielorodzinnej. Zgodnie ze wskazaniami Studium część obszaru w rejonie ul. Słona Woda przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42.	28.02.2020	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Powołując się na zasadę dobrego sąsiedztwa (art.61 ust.1 pkt 1 ustawy o zagospodarowaniu przestrzennym), wnoszą o zachowanie istniejących warunków zabudowy jednorodzinnej, w tym utrzymanie wysokości projektowanego obiektu maksymalnie 8 m do najwyższego gzymsu i 13 m do kalenicy.	301 302 304/2 304/1 303 309 308 313 312 311 (ob. 311/1 i 311/2) 310/3 310/4 316/1 (ob. 316/7 i 316/8) 316/2 316/3 316/4 328/1	60 Podgórze	**MN.15, MN/U.8 MW.1, MW.2, ZP.5, KDZ.1, KDD.9**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu: - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15 obejmującego dz. nr 316/3, 316/4 oraz przeważającą część dz. nr 316/2 i 328/1, - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.8 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/7. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskazaniami Studium dz. nr 304/1, 310/4 i części dz. nr 301, 302, 303, 309, 308, 311/1, 310/3 przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. W związku z planowanym parkiem „Słona Woda” dz. nr 304/2, 313, 312 i części dz. nr 301, 308 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru dz. nr 311/2, 316/8 i części dz. nr 302, 303, 309, 310/3, 311/1, 316/7, 316/2, 328/1 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9 oraz części dz. nr 328/1 pod Teren drogi publicznej – klasy zbiorczej KDZ.1. W związku ze wskazaniami Studium oraz w oparciu o analizę istniejącej w sąsiedztwie zabudowy, w celu kształtowania ładu przestrzennego, w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy: - dla Terenów MN.15 i MN/U.8: 11 m, - dla Terenów MW.1 i MW.2: 16 m. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...).* W projekcie planu nie określono maksymalnej wysokości obiektów do gzymsu i do kalenicy, gdyż nie stanowią one obligatoryjnych zapisów. Natomiast wskaźniki ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
43.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o 1. Przeznaczenie działki 301 i 302 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w formie zabudowy osiedlowej, zgodnie z przeznaczeniem wskazanym w Studium dla terenów oznaczonych jako MW, oraz zgodnie z wytycznymi zawartymi w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 52 -	301 302	60 Podgórze	**MW.1, MW.2, ZP.5, KDD.9**	Ad 1 uwzględniony częściowo		Ad 1. Wniosek uwzględniony w zakresie części dz. nr 301 i 302 przeznaczonych w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. Nieuwzględniony dla części działki nr 301, przeznaczonej pod Teren zieleni urządzonej – ZP.5 oraz fragmentu działki nr 302, przeznaczonego pod Teren dróg publicznych – KDD.9, stanowiący

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Prokocim CM; 2. ustalenie wysokości zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej do 25 metrów w rejonie ul. Słona Woda, zgodnie z wytycznymi zawartymi w Studium dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 52 — Prokocim CM; 3. ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% na terenach obejmujących działki 301 i 302, zgodnie z wytycznymi Studium dla terenów oznaczonych jako MW; 4. ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-2,8; 5. wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy w sposób minimalnie ograniczający możliwości zabudowy, zgodnie z obowiązującymi przepisami. *postulaty posiadają szerokie uzasadnienia*				Ad 3 uwzględniony częściowo Ad 5 uwzględniony	Ad 2 nieuwzględniony Ad 4 nieuwzględniony	element układu drogowego udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym.. Ad 2. Ze względu na najbliższe sąsiedztwo oraz w celu kształtowania ładu przestrzennego maksymalną wysokość zabudowy w terenach MW.1 i MW.2 ustalono na 16 m. Ad 3. Wniosek uwzględniony w zakresie części dz. nr 301 i 302 przeznaczonych w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 (poza strefą ochrony i kształtowania zieleni) i MW.2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie części dz. nr 301, dla której w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: - 80% - w Terenie MW.1 w części objętej strefą ochrony i kształtowania zieleni, - 90% - w Terenie ZP.5. Ad 4. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy i zagospodarowania terenu – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy w terenach MW.1 i MW.2 ustalono na 0,1-1,4.
44.	28.02.2020	Stowarzyszenie PODGORZE.PL	Stowarzyszenie PODGORZE.PL wnosi o utworzenie na tym terenie parku miejskiego, który byłby terenem zielonym dla mieszkańców Krakowa. UZASADNIENIE: W południowo – wschodniej części Krakowa (dzielnica XI – Podgórze Duchackie, XII Prokocim – Bieżanów), brakuje obszernego terenu zielonego, który byłby miejscem wypoczynku o charakterze parkowo rekreacyjnym oraz stanowiłby równowagę dla pobliskiej gęstej zabudowy mieszkaniowej. Równocześnie teren ten z uwagi na sąsiedztwo Szpitala Uniwersyteckiego stworzyłby sprzyjające warunki dla rekonwalescencji pacjentów.	Tereny położone pomiędzy ulicami: Kosocicką, Obronną, Kostaneckiego oraz Szpitalem Uniwersyteckim na obszarze do tej pory niezabudowanym		**ZP.5, MN.4, MN.5, MN.14, MN.15, MN/U.8, MW.1, MW.2, MW.3, KDD.9**	uwzględniony częściowo		W projekcie planu na części wskazanego we wniosku obszaru wyznaczono Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.5. Jednocześnie informuje się, że granice parku, przedstawione w załączniku nie pokrywają się całkowicie z granicami terenów zieleni urządzonej w projekcie planu, gdyż Studium wyznacza w tym obszarze Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN oraz Tereny zabudowy wielorodzinnej MW, w których Tereny zieleni urządzonej ZP.5 jest wyznaczany w ramach wydzielenia funkcji dopuszczalnej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). W związku z powyższym, część terenu wskazanego we wniosku przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2, Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.4, MN.5, MN.14 i MN.15, Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN.U.8 oraz – w celu poprawnego skomunikowania obszaru – pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.9
45.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o pozostawienie terenu działki 263/3 jako działkę budowlaną z możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Działka leży na terenie osiedla domów jednorodzinnych, cichego i spokojnego. Z tego powodu została przez niego zakupiona. Zamierza wybudować tam dom jednorodzinny i rozpoczął już działania w tym kierunku zlecając projekt architektowi. Działka 263/9 stanowi wewnętrzną drogę dojazdową do działek na osiedlu i taką powinna pozostać. Wszystkie zmiany i ingerencje w ten teren zniszczą jego zielony, spokojny charakter i zaburzą życie mieszkańców osiedla.	263/30 263/9	60 Podgórze	**MN.14, KDZ.1**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony dla dz. nr 263/30 i przeważającej części dz. nr 263/9, które w projekcie planu przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.14. Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu dz. nr 263/9, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej – KDZ.1.
46.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o utrzymanie zabudowy jednorodzinnej zachowanie istniejącej w przyległym terenie.	310/3 310/4 316/7 303	60 Podgórze	**MN.15, MN/U.8, MW.1, MW.2,**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu: - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/2, - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
				309 316/2 301 302 304/1		**ZP.5,** **KDD.9**			MN/U.8 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/7. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek i ich części. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskazaniami Studium dz. nr 304/1, 310/4 i części dz. nr 301, 302, 303, 309, 310/3 przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. W związku z planowanym parkiem „Słona Woda” część dz. nr 301 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru części dz. nr 302, 303, 309, 310/3, 316/7, 316/2 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9.
47.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o zachowanie (istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy jednorodzinnej) ładu przestrzennego i utrzymanie także zabudowy jednorodzinnej.	301 302 304/1 303 309 308 313 311 (ob. 311/1 i 311/2) 310/3 310/4 316/1 (ob. 316/7 i 316/8) 316/2 316/3 316/4 328/1	60 Podgórze	**MN.15,** **MN/U.8** **MW.1,** **MW.2,** **ZP.5,** **KDZ.1,** **KDD.9,**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu: - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15 obejmującego dz. nr 316/3, 316/4 oraz przeważającą część dz. nr 316/2 i 328/1, - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.8 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/7. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskazaniami Studium dz. nr 304/1, 310/4 i części dz. nr 301, 302, 303, 309, 308, 311/1, 310/3 przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. W związku z planowanym parkiem „Słona Woda” dz. nr 313 i części dz. nr 301, 308 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru dz. nr 311/2, 316/8 i części dz. nr 302, 303, 309, 310/3, 311/1, 316/7, 316/2 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9 oraz części dz. nr 328/1 pod Teren drogi publicznej – klasy zbiorczej KDZ.1.
48.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o zachowanie zabudowy jednorodzinnej, utrzymanie ładu przestrzennego dostosowując plan do istniejącej zabudowy jednorodzinnej okolicy ulicy: Kosocicka, Słona Woda, Snozy.	301 302 304/2 304/1 303 309 313 312 311 (ob. 311/1 i 311/2) 310/3		**MN.15,** **MN/U.8** **MW.1,** **MW.2,** **ZP.5,** **KDZ.1,** **KDD.9**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu: - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15 obejmującego dz. nr 316/3, 316/4 oraz przeważającą część dz. nr 316/2 i 328/1, - Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.8 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/7. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1	*2*	*3*	*4*	*5*	*6*	*7*	*8*	*9*	*10*
				310/4 316/1 (ob. 316/7 i 316/8) 316/2 316/3 316/4 328/1					Zgodnie ze wskazaniami Studium dz. nr 304/1, 310/4 i części dz. nr 301, 302, 303, 309, 311/1, 310/3 przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. W związku z planowanym parkiem „Słona Woda” dz. nr 304/2, 312, 313 i części dz. nr 301 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru dz. nr 311/2, 316/8 i części dz. nr 302, 303, 309, 310/3, 311/1, 316/7, 316/2 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9 oraz części dz. nr 328/1 pod Teren drogi publicznej – klasy zbiorczej KDZ.1.
49.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o utrzymanie istniejącej zabudowy jednorodzinnej na wymienionych działkach.	316/7 310/4 310/3 309 303	60 Podgórze	**MN/U.8, MW.1, MW.2, KDD.9**	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w projekcie planu Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.8 obejmującego przeważającą część dz. nr 316/7. Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze wskazaniami Studium dz. nr 310/4 i części dz. nr 303, 309 i 310/3 przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 i MW.2. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru części dz. nr 303, 309, 310/3 i 316/7 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9
50.	28.02.2020	[...]*							
51.	28.02.2020	Uniwersytet Jagielloński – Collegium Medicum	Wnosi o : 1. w Rejonie ul. Słona Woda i Obronnej — zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna do utrzymania i uzupełnienia, z dopuszczeniem usług na poziomie lokalnym, 2. Nowe ciągi komunikacyjne, miejskie parkingi - dostosowanie do obsługi intensywnie rozbudowywanych terenów Szpitala Dziecięcego i Nowej Siedziby Szpitala Uniwersyteckiego oraz planowanego Kampusu Medycznego UJ Collegium Medicum, 3. Skomunikowanie z obszarami w kierunku obwodnicy Krakowa, 4. Istniejąca zieleń nieurządzona, jako towarzysząca obszarom do zainwestowania,	Cały obszar planu		**Cały obszar planu**	Ad 1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad 2 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem Ad 3 uwzględniony Ad 4 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 1. Na części obszaru w rejonie ul. Słona Woda i Obronnej w projekcie planu wyznaczono Tereny zieleni urządzonej oznaczone symbolami ZP.4, ZP.5 i ZP.6 w celu ochrony najcenniejszych przyrodniczo obszarów oraz zapewnienia ciągłości systemu miejskiej zieleni. Pozostałą część przeznaczono, zgodnie ze wskazanymi w Studium funkcjami podstawowymi, pod: - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej, - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdzie jako funkcję uzupełniającą ustalono możliwość lokalizacji usług w parterach budynków wielorodzinnych. Ad 2. W projekcie planu uwzględniono, w porozumieniu z Zarządem Dróg Miasta Krakowa, przebieg dróg wynikający z docelowego układu komunikacyjnego w tym obszarze, w szczególności połączenie ul. Jakubowskiego z ul. Kosocicką. Zrezygnowano jednocześnie z wyznaczania drogi łączącej ul. Kostaneckiego z ul. Kosocicką w przebiegu wskazanym przez Studium. W projekcie planu nie wyznacza się terenów ogólnodostępnych parkingów miejskich w sąsiedztwie Szpitala Uniwersyteckiego, gdzie ze względu na ochronę cennych przyrodniczo obszarów oraz zapewnienia ciągłości systemu miejskiej zieleni wyznaczono Tereny zieleni urządzonej ZP.5. Ad 4. Część zieleni na terenach dotychczas niezainwestowanych przeznaczono pod Tereny zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Część zieleni cennej przyrodniczo w terenach przeznaczonych do zabudowy i zainwestowania jest chroniona poprzez wskazanie stref ochrony i

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Wzmocnienie roli transportu zbiorowego z uwzględnieniem komunikacji z Nową Siedziba Szpitala (NSSU i Szpitalem Dziecięcym oraz sąsiadującym terenem Kampusu Medycznego UJ Collegium Medicum.					Ad 5 ----	kształtowania przyrody. Ad 5. Postulat nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ kwestia organizacji transportu zbiorowego nie jest przedmiotem zapisów planów miejscowych.
52.	28.02.2020	[...]*	Nie wyraża zgody na umiejscowienie w planie zagospodarowania przestrzennego parku "Słona Woda", teren ten był przewidziany pod zabudowę wielorodzinną. Uniemożliwi jej to jak i wielu innym osobom osiedlenie się w tym miejscu czy wręcz obniży wartość działek przez zaniżony wykup gruntów pod tereny zielone. Wykupienie części działek przez miasto spowoduje też odcięcie jej od drogi publicznej .Poza tym w okolicy jest już kilka istniejących parków. Posiada tytuł prawny do terenu objętego uwagą.	10/1 10/2	58 Podgórze	**MW.2, MN.15, KDD.9**	uwzględniony częściowo		Uwzględniony dla działki nr 10/1 oraz części działki nr 10/2. Wniosek nieuwzględniony dla przeważającej części działki nr 10/2, dla której Studium wyznacza kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. Dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej w tym obszarze byłoby sprzeczne z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment dz. nr 10/1 przeznaczono w projekcie planu pod Teren dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD.9.
53.	27.02.2020	[...]*	Wnosi o rezygnację z planowanej drogi dojazdowej do szpitala, która obecnie znajdowałaby się na terenie osiedla zamkniętego Rżącka 33-33W. Jako alternatywne prosi o wykorzystanie już zaplanowanej drogi w planie Obszary przyrodnicze Miasta Krakowa - obszar 121. Od ulicy Kosocickiej przez Rydygiera tj 121.KDL.1 i poszerzenie o jezdnię obszaru 121.KDX.1. Droga ta byłaby o wiele krótsza. A teren nie jest zabudowany.	263/9	60 Podgórze		uwzględniony		
54.	28.02.2020	[...]*	Wnosi o zmianę trasy przebiegu planowanej drogi na działkach których jest współwłaścicielem, a tym terenie posiada lokal usługowy wraz z miejscami postojowymi objętymi umową na 10 lat, a likwidacja miejsc jak i zmiana komunikacji może doprowadzić do rozwiązania umowy którą posiada i narazić go na bardzo duże straty finansowe. Posiada tytuł prawny do terenu objętego uwagą.	263/29 263/9 263/28	60 Podgórze		uwzględniony		
55.	28.02.2020	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie części obszaru składającego się z działki nr 18/29 obr. 58 Podgórze pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną MW, w zakresie wynikającym z obowiązującego Studium. 2) Wnosi o następujące parametry i wskaźniki zabudowy MW: a) - wskaźnik terenu biologicznie czynnego: min 50%; b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 - 2,8;	18/29	58 Podgórze	**MW.2, MW.3, KDD.9**	Ad 1 uwzględniony częściowo Ad 2a uwzględniony częściowo	Ad 2b nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad 1. Wniosek nieuwzględniony dla fragmentu działki - wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragmenty działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD.9. Ad 2a. Wniosek uwzględniony w zakresie części Terenu MW.2 (poza strefą ochrony i kształtowania zieleni), dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: - części Terenu MW.2 położonej w strefie ochrony i kształtowania zieleni, w której ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80%, - Terenu MW.3, dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 40%, a w strefie ochrony i kształtowania zieleni 80%. Ad 2b. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy i zagospodarowania terenu – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy w terenie MW.2 na 0,1-1,4, a w terenie MW.3 – 0,1-1,6.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			c) wskaźnik powierzchni zabudowy: 35%;					Ad 2c nieuwzględniony	Ad 2c. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
			d) maksymalna wysokość zabudowy: 25 m					Ad 2d nieuwzględniony	Ad 2d. Ze względu na najbliższe sąsiedztwo oraz w celu kształtowania ładu przestrzennego maksymalną wysokość zabudowy w terenach MW.1 i MW.2 ustalono na 16 m.
			3) W pozostałym zakresie wnosi o przeznaczenie części obszaru pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną MN, *Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie*				Ad 3 uwzględniony		
			4) Podnosi, iż w roku 2019 została podjęta przez Radę Miasta Krakowa uchwała Nr XXX/ 793/19 z dnia 05.12.2019 w sprawie przyjęcia Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040. Przedmiotowy Program przewiduje długoletni plan zalesiania terenów położonych w granicach Miasta Krakowa. Co istotne, w uchwale Nr XXX/ 793/19 wskazano precyzyjnie jakie konkretnie działki zostały przeznaczone pod zalesienie. Biorąc pod uwagę powyższe uważa, że przy uchwalaniu planów miejscowych zasadnym jest uwzględnienie również przedmiotowego Programu, co pozwoliłoby na ujednolicenie polityki przyrodniczej miasta. Realizacja Programu w planach miejscowych może następować w szczególności poprzez wprowadzanie terenów zielonych na obszarach przeznaczonych w Programie pod zalesienie. Jednakże zwraca uwagę, że obszary planowanych zalesień nie pokrywają się często z terenami, które w Studium posiadają podstawowe przeznaczenie pod tereny zieleni publicznej i urządzonej. W przypadku obszarów wydzielonych pod plan miejscowy w ramach jednostki urbanistycznej 52 teren planowanych zalesień został wprowadzony na Terenach zabudowy wielorodzinnej MW. Zatem ewentualne uwzględnienie Programu zalesiania może odbywać się jedynie w ramach funkcji dopuszczalnej jaką Studium przewiduje na terenach MW. Uwzględniając powyższe okoliczności należy mieć na uwadze zasady określone w Tomie III Studium pt. „Wytyczne do planów miejscowych, w części Informacja dotycząca zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią". Zgodnie z 1.2. ust. 7 Tomu III w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu. Kierując się zatem wytycznymi Studium zasadnym jest stwierdzenie, że tereny pod zalesienie przewidziane na terenach MW mogą zostać przeznaczone w planie miejscowym jako tereny zieleni urządzonej lub nieurządzonej w ramach funkcji dopuszczalnej, jednakże powierzchnia tych terenów nie może przekroczyć 50% terenu MW na "dzielonym obszarze planu w ramach jednostki 52.				Ad 4 uwzględniony częściowo		Ad 4. Wyjaśnia się, że ustalenia przyjętego Uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr XXX/793/19 z dnia 05.12.2019 Powiatowego programu zwiększenia lesistości Miasta Krakowa na lata 2018-2040 nie są wiążące przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Niemniej jednak, jego wskazania zostały przeanalizowane i wykorzystane przy sporządzaniu projektu. Część działek, wskazanych w Programie pod zalesienie zostało przeznaczonych w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej ZP.4 i ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Ponadto, w ustaleniach szczegółowych dla terenów ZP.4-ZP.6 dopuszcza się zalesienia. Informuje się, że zgodnie z postanowieniami Studium, w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50% powierzchni wydzielonego terenu. W związku z tym, w projekcie planu łączna powierzchnia wydzielonych terenów o funkcji innej niż podstawowa, w tym przeznaczona pod Tereny zieleni urządzonej ZP.5, nie zajmuje więcej niż 50% obszaru wskazanego na rysunku Studium jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
56.	28.02.2020	[...]*	I. Wnioskuje o:	283, 284	Obr. 60	**MW.1,**	Ad I. 1a		Ad I.1a., II.2a. Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			1. a) Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej [MW] w zasięgu zapewniającym zachowanie nienaruszalności ustaleń studium w obszarze oznaczonym symbolem MW, o zgodnych z nim wskaźnikach:	285/1, 285/2, 285/5, 286/2, 287, 288, 289, 290, 292, 293, 294, 295, 348/5 18/27, 18/25, 19/1, 19/3, 20/1, 20/3	Podgórze obr. 58 Podgórze	**ZP.5, KDD.9,** **KDL.1, KDL.2**	uwzględniony częściowo		Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 obejmującego działkę nr 20/3 i części działek nr 18/27, 18/25, 19/1, 19/3, 20/1 i 348/5. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych działek i ich części. W związku z planowanym parkiem „Słona Woda” dz. nr 289 i części dz. nr 285/1, 285/2, 284, 288, 289, 290, 292, 293, 294, 18/27, 18/25, 19/1, 19/3, 20/1, 348/5 przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5. Ponadto, z uwagi na konieczność zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru części dz. nr 18/27 i 19/3 przeznaczono pod Teren drogi publicznej – klasy dojazdowej KDD.9.
			b) maksymalna wysokość - 25m z wyznaczeniem strefy obniżonej wysokości dla terenu położonego pomiędzy terenami zieleni urządzonej w pasie o szerokości 200m wzdłuż ul. Słona Woda do 11m dla terenów MW (zgodnie z załącznikiem graficznym),					Ad I. 1b nieuwzględniony	Ad I.1b, Ad II.2f. Nieuwzględniony. W Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 ustalono jednakową maksymalną wysokość zabudowy – 16 m – w celu kształtowania ładu przestrzennego. Dodatkowo wyjaśnia się, że wyznaczony w projekcie planu Teren MW.1 nie obejmuje obszaru, w którym Studium wskazuje obniżenie wysokości zabudowy do 11m.
			c) powierzchnia biologicznie czynna, jak dla terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego - min. 50%,				Ad I. 1c uwzględniony częściowo		Ad I.1.c., Ad II.2c. Wniosek uwzględniony w zakresie części Terenu MW.1 (poza strefą ochrony i kształtowania zieleni), dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie: - części Terenu MW.1 położonej w strefie ochrony i kształtowania zieleni, w której ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80%, - Terenu ZP.5, dla którego ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 90%.
			d) wskaźnik powierzchni zabudowy -35%,					Ad I. 1d nieuwzględniony	Ad I.1d, Ad II.2e. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalną wysokość zabudowy, (...)*. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, gdyż nie stanowi on obligatoryjnego zapisu. Pozostałe wskaźniki, ustalone w projekcie planu zgodnie z ustawą, uznaje się za wystarczające dla kształtowania ładu przestrzennego w tym obszarze.
			e) geometria dachów - dachy płaskie,				Ad I. 1e uwzględniony		
			f) możliwość realizacji garaży podziemnych,				Ad I. 1f uwzględniony		
			g) możliwość uzupełnienia zabudowy wielorodzinnej usługami wbudowanymi w ramach przeznaczenia dopuszczalnego lub równorzędnego - zgodnie z zapisami studium: „Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 40%”.				Ad I. 1g uwzględniony częściowo		Ad I.1g, Ad II.2b. W projekcie planu nie wskazano dopuszczalnego procentowego udziału zabudowy usługowej w terenach MW. Dopuszczono natomiast lokalizację funkcji usługowych jako uzupełniających w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
			2. Wyznaczenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i usług [MWn/U] w zasięgu zapewniającym zachowanie nienaruszalności ustaleń studium w obszarze oznaczonym symbolem MNW, o zgodnych z nim wskaźnikach: - maksymalna wysokość - 16m dla zabudowy mieszkaniowej i 13m dla zabudowy usługowej, - powierzchnia biologicznie czynna, jak dla terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego - min. 50%, - wskaźnik powierzchni zabudowy -35%,					Ad I. 2. nieuwzględniony	Ad I.2., Ad II.1 Wniosek nieuwzględniony. Wskazane we wniosku dz. nr 283 i 287 oraz części dz. nr 285/5, 284, 285/2, 286/2, 285/1, 288, 292 i 295, położone w obszarze wskazanym w Studium pod MNW, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5 – w związku z planowanym parkiem „Słona Woda”. Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, pod Tereny dróg publicznych klasy lokalnej przeznaczono niewielkie fragmenty działek nr: 284 (KDL.2) i 285/5 (KDL. 1 i KDL.2),

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			- geometria dachów - dachy płaskie, - możliwość realizacji garaży podziemnych, - możliwość lokalizacji usług jako budynków wolnostojących, oraz . uzupełnienia budynków mieszkalnych wielorodzinnych usługami wbudowanymi w ramach przeznaczenia dopuszczalnego - zgodnie z zapisami studium: „Udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 30%, dla terenów położonych w rejonie ulicy Obronnej do 40%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ul, Kazimierza Kostaneckiego do 100%. ”						
			3. Wprowadzenie ustaleń planistycznych uwzględniających ograniczenia wynikające ze studium oraz potrzebę ochrony wartości przyrodniczych w otoczeniu istniejącego stawu a także wartości kulturowych związanych z sąsiedztwem fortu, skonstruowanych tak by w maksymalny sposób zapewnić ich ochronę nie ograniczając przy tym możliwości zainwestowania terenów ustalonych w studium jako MW i MNW - wnioskuje o: - wyznaczenie strefy obniżonej wysokości zamiast podziału na odrębne tereny o różnych parametrach zabudowy, - wyznaczenie strefy zieleni w terenach przeznaczonych pod zabudowę [wnioskowane MW] dla możliwości zbilansowania wysokiego wskaźnika biologicznie czynnego (50%), co pozwoli na realizacje zabudowy w określonej w studium formie zabudowy osiedlowej.					Ad I. 3 nieuwzględniony	Ad I.3. W celu prawidłowej ochrony wartości przyrodniczych, w tym otuliny biologicznej zbiornika wodnego, oraz zapewnienia ciągłości systemu przyrodniczego, staw wraz z najbliższym otoczeniem oraz tereny położone w sąsiedztwie fortu przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej ZP.5 Dodatkowo wyjaśnia się, że w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1: - ustalono jednakową maksymalną wysokość zabudowy – 16 m – w celu kształtowania ładu przestrzennego. - wyznaczono oznaczone na rysunku planu *strefy ochrony i kształtowania zieleni*, m.in. w celu ochrony wartości przyrodniczych, w tym wykształconych grup zieleni.
			4. Ustalenia dla zieleni uwzględniające wyważone relacje z terenami przeznaczonymi do zainwestowania: a) zachowanie ochrony otuliny biologicznej zbiornika wodnego oraz ciągłości terenów zieleni pomiędzy terenami zieleni urządzonej wskazanymi w uchwale NR CIX/ 2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „DLA WYBRANYCH OBSZARÓW PRZYRODNICZYCH MIASTA KRAKOWA - ETAP A” poprzez ustalenie strefy zieleni w terenach MW zamiast wyznaczania dodatkowych terenów ZP czy ZU - zgodnie z zasięgiem proponowanym na załączniku graficznym,					Ad I. 4a nieuwzględniony	Ad I.4a. W celu prawidłowej ochrony przyrody, w tym otuliny biologicznej zbiornika wodnego, oraz zapewnienia ciągłości systemu przyrodniczego, staw wraz z najbliższym otoczeniem przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni urządzonej ZP.5.
			b) z uwagi na wysoki wskaźnik wymaganej powierzchni biologicznie czynnej przyjęcie rozwiązań lokalizujących zieleń w terenach MW w formie strefy zieleni zamiast wyznaczania dodatkowych terenów ZP czy ZU,					Ad I. 4b nieuwzględniony	Ad I.4b. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z planowanym parkiem „Słona Woda”, część obszaru wskazanego w Studium jako MW, została przeznaczona w projekcie planu pod Tereny zieleni urządzonej ZP. Dodatkowo wyjaśnia się, że w Terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 wyznaczono oznaczoną na rysunku planu *strefę ochrony i kształtowania zieleni*, m.in. w celu ochrony wartości przyrodniczych, w tym wykształconych grup zieleni.
			c) zachowanie ciągłości terenów zieleni wewnątrz jednostki mieszkaniowej MW poprzez wyznaczenie strefy zieleni w terenach budowlanych lub nakaz realizacji zawarty w ustaleniach tekstowych,				Ad I. 4c uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad I.4c. Wyjaśnia się, że w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1-MW.3 wyznaczono oznaczone na rysunku planu *strefy ochrony i kształtowania zieleni***,** m.in. w celu ochrony wartości przyrodniczych, w tym wykształconych grup zieleni.
			d) ustalenie terenów zieleni urządzonej, parkowej czy publicznej poza działkami wnioskodawcy jako obszaru możliwego do uzupełnienia infrastrukturą turystyczną i sportową zgodnie ze wskaźnikiem określonym w				Ad I. 4d uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad I.4d. Uwzględniony – działki przeznaczone pod zieleń urządzoną w sąsiedztwie działek wskazanych we wniosku są w projekcie planu przeznaczone pod Teren zieleni urządzonej ZP.5, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Zastrzega się, że w ustaleniach szczegółowych dla terenu ZP.5 dopuszczono zalesienia.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			studium (powierzchnia biologicznie czynna dla terenów zieleni urządzonej (ZU) min. 90%) tym samym nie określanie obszaru jako terenów lasów, wywołujących ograniczenia w zabudowie sąsiedniej, 5. Ustalenie zasad w zakresie obsługi komunikacji ingerujących w nieruchomości wnioskodawcy w sposób minimalny układ dróg publicznych poza działkami ujętymi we wniosku. Wewnętrzny układ komunikacyjny pozostawiony do dowolnego kształtowania dróg wewnętrznych w postaci woonerfów				Ad I. 5 uwzględniony częściowo		Ad I.5. Wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, pod Tereny dróg publicznych klasy lokalnej przeznaczono niewielkie fragmenty działek nr: 284 (KDL.2) i 285/5 (KDL. 1 i KDL.2) oraz pod Teren dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD.9 – fragmenty działek nr: 18/27 i 19/3.
			II. W zakresie zapisów tekstu planu wnioskujemy o następujące ustalenia planistyczne: Przeznaczenie terenu: 1. MWn/U — Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności i usług, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i usług oraz budynkami usługowymi. Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji wbudowanych usług w ramach 20% powierzchni całkowitej zabudowy budynków mieszkalnych. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%; – wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 — 1,8; – maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 35%; – maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej: 16 m; – maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 13 m.					Ad II.1 nieuwzględniony	
			2. a) MW - Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. b) Jako przeznaczenie uzupełniające ustala się możliwość lokalizacji wbudowanych usług w ramach 20% powierzchni całkowitej zabudowy. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: c) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 50%; d) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7 — 2,8; e) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 35%; f) maksymalną wysokość zabudowy: 25 m z wyjątkiem obszaru położonego w granicach strefy obniżonej wysokości, gdzie wynosi 11 m.				Ad II.2a uwzględniony częściowo Ad II.2b uwzględniony z zastrzeżeniem Ad II.2c uwzględniony częściowo	Ad II.2d nieuwzględniony Ad II.2e nieuwzględniony Ad II.2f nieuwzględniony	Ad II.2d. Ze względu na przyjęte parametry zabudowy i zagospodarowania terenu – maksymalną wysokość zabudowy i minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego oraz w dostosowaniu do charakteru zabudowy w projekcie planu ustalono wskaźnik intensywności zabudowy w terenie MW.1 na 0,1-1,4
			3. W zakresie zapisów dotyczących zieleni: wyznaczenie strefy zieleni o ustaleniach: „W celu ochrony zieleni w sąsiedztwie zbiornika wodnego oraz zachowania ciągłości terenów zieleni pomiędzy obszarami położonymi poza granicami planu, w terenach zabudowy mieszkaniowej					Ad II.3 nieuwzględniony	Ad II.3. Zieleń w sąsiedztwie zbiornika wodnego, znajdująca się między terenami zieleni położonymi poza granicami planu w projekcie planu jest chroniona poprzez wskazanie przeznaczenia działki nr 289 oraz położonych w tym obszarze fragmentów działek nr 285/1, 285/2, 284, 288, 290, 292 i 293 pod Tereny zieleni

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			wielorodzinnej ustala się oznaczoną na rysunku planu Strefę zieleni, dla której obowiązuje nakaz ochrony otuliny biologicznej zbiornika wodnego oraz zakaz zabudowy z wyjątkiem realizacji obiektów małej architektury, ciągów pieszych oraz infrastruktury technicznej.						urządzonej – ZP.5. W związku z powyższym, nie ma uzasadnienia dla wyznaczenia w tym obszarze Strefy zieleni.
57	19.07.2018	[...]*	Wnioskuje o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1 Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2 Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 3 Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: a) 40m dla linii napowietrznych WN (po 20m od osi w obu kierunkach), b) 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach), c) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), d) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), e) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), Pasy technologiczne dla linii z lit. a i b powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii. 4 Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku TAURON Dystrybucja S.A. jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci. 5 Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż: • 12,5m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii WN, • 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN, • 1m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. 6 Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem: • linii elektroenergetycznych WN, SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, • stacji transformatorowych WN/SN, SN/SN i SN/nN,	cały obszar planu			Ad 2 i Ad 3 uwzględniony częściowo Ad 4 ----	Ad 1 nieuwzględniony Ad 4 ---- Ad 5 nieuwzględniony	Ad 1 Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „*sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej*”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad 2 i Ad 3 Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych i jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: - *utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej* (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - *wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych* (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności *dokonywania uzgodnień branżowych*, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad 4 Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad 5 W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się dodatkowych ustaleń dotyczących ograniczenia nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się m. in. układ zieleni.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			rozdzielni WN, SN w wykonaniu wnętrzowym i/lub napowietrznym. Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzeniasieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci. 7 Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. 8 Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.				Ad 6 uwzględniony częściowo Ad 8 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 7 nieuwzględniony	Zapisy odnośnie ograniczeń dla obszaru wzdłuż sieci infrastruktury technicznych (w tym pod liniami elektroenergetycznymi) zawarto w § 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu. Ad 6 Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej. Ad 7 Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu, która jest stosowana jednolicie w sporządzanych w Krakowie planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust. 2 projektu planu. Ad 8 Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Zastrzeżenie: Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.); jawność wyłączył Tobiasz Strojek, Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:
Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązujące w dniu sporządzenia planu.*
   - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Piaski Wielkie”,*
   - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 ze zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*