

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH  
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MORELOWA”  
I ROZPOZNANIA PISM W ZAKRESIE NIESTANOWIĄCYM UWAG**

Wyłożenie projektu planu do publicznego wglądu odbyło się w okresie od dnia 20 lipca do dnia 17 sierpnia 2020 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 31 sierpnia 2020 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwagi znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag uwzględnionych, nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo.)
				DZIAŁKA NR	OBRĘB JEDN. EWID.		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	21.07.2020 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. objęcie przeznaczeniem pod zabudowę wielorodzinną działek, które znajdują się pomiędzy działkami 91/7 a 91/11 (tj. działek nr 91/8, 91/9, 91/10), 2. ustalenie w projekcie planu wskaźników nie mniejszych niż w wydanych decyzjach WZ tj.: a) powierzchnia zabudowy maks. 22%, b) powierzchnia biologicznie czynna min. 45%, c) wysokość budynku maks. 11m.	91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12 91/13	obr. 9 Krowodrza	MN.10	Ad 2a. uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad 1. nieuwzględniona  Ad 2b. nieuwzględniona  Ad 2c. nieuwzględniona	Ad 1, 2b, 2c. Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% oraz maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.  Ad 2c. Wyjaśnia się dodatkowo, że projekt planu zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy określa maksymalną wysokość zabudowy, a nie budynków, jak wnoszono w treści uwagi.
2.	11.08.2020 r.	[...]*	Wnoszą o: 1. uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7,	91/7 91/8 91/9 91/10 91/11 91/12	obr. 9 Krowodrza	MN.10		Ad 1. nieuwzględniona	Ad 1, 2, 3. Uwaga nieuwzględniona W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej,</p> <p>3. utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%,  b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%,  c) wysokość budynku: maks. 11m.</p>	91/13				<p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. nieuwzględniona</p>	<p>zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano:</p> <p>- powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %;</p> <p>- wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.</p> <p>W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.</p> <p>W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.</p>
3.	13.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie na działkach sąsiadujących z objętymi wnioskiem na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7,</p> <p>2. uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy,</p> <p>3. utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco:</p> <p>a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%,  b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%,  c) wysokość budynku: maks. 11m.</p>	91/8 91/9 91/12 91/13	obr. 9 Krowdrza	MN.10		<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1, 2, 3. Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano:</p> <p>- powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %;</p> <p>- wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.</p> <p>W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.</p> <p>W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.</p>
4.	13.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uwzględnienie w zapisach planu funkcji zabudowy, która powstanie w przedmiotowym obszarze na mocy procedowanego postępowania o wydanie pozwolenia na budowę budynku mieszkalnego wielorodzinnego na dz. 91/7,</p> <p>2. uwzględnienie w zapisach planu wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które umożliwiają realizację zabudowy wielorodzinnej m.in. na działkach będących własnością wnioskodawcy,</p> <p>3. utrzymanie w projekcie planu w obszarze objętym uwagami możliwości realizacji zabudowy wielorodzinnej z utrzymaniem parametrów zabudowy, określonych w wydanych decyzjach o warunkach zabudowy, które zostały określone następująco:</p>	91/7 91/10 91/11 91/13	obr. 9 Krowdrza	MN.10		<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1, 2, 3. Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie działek jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla tego obszaru wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).</p> <p>Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, dla której w standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy wskazano:</p> <p>- powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %;</p> <p>- wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			a) powierzchnia zabudowy: maks. 22%, b) powierzchnia biologicznie czynna: min. 45%, c) wysokość budynku: maks. 11m						W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) w projekcie planu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% i maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m. W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla Terenu MN.10 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.
5.	27.07.2020 r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/20 i 69/18 poprzez zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek opisanych w Studium jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.  W uzasadnieniu uwag wskazuje m.in. na: - sprzeczność z celami Projektu Planu, w których wymieniono utrzymanie podstawowego mieszkaniowego charakteru dzielnicy, z zabudową willową i jednorodziną, - spodziewaną dużą uciążliwość projektowanego przeznaczenia US.2 dla istniejącej sąsiedniej zabudowy mieszkaniowej, - naruszenie praw nabytych właścicieli działek przylegających do US.2, - naruszenie prawa ochrony własności nieruchomości, ponieważ hałas i mocne oświetlenie wygenerowane przez planowaną inwestycję uniemożliwi korzystanie z domów i ogrodów, - pozostawanie w strefie oddziaływania kortów tenisowych wraz z infrastrukturą towarzyszącą znacznie obniży wartość sąsiadujących z terenem US nieruchomości, - pozostawienie przeznaczenia pod US narazi podatników na wypłaty odszkodowań zasądzonych na rzecz mieszkańców, poszkodowanych przez realizację przedmiotowej inwestycji, - Studium w sposób jednoznaczny definiuje dzielnicę Wola Justowska jako enklawę zabudowy willowej i domów jednorodzinnych.	69/18 69/20	obr. 9 Krowodrza	US.2 KDZ.1	uwzględniona		
6.	30.07.2020 r.	[...]*							
7.	28.08.2020 r.	[...]*							
8.	17.08.2020 r.	[...]*							
	Wniesiono 2 pisma tej samej treści								
9.	25.08.2020 r.	[...]*							
10.	25.08.2020 r.	[...]*							
11.	29.07.2020 r.	[...]*	Wnosi o	69/18 69/20	obr. 9 Krowodrza	US.2 KDZ.1	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2. Uwaga nieuwzględniona. Zasięg terenów inwestycyjnych w projekcie planu został ustalony poprzez wyznaczenie linii rozgraniczających Terenów ZP.1 i ZPo.2 - ZPo.7 zgodnie z określoną w Studium linią rozgraniczającą pomiędzy wyodrębnionymi w Studium kategoriami terenów: MN i ZR, przy uwzględnieniu istniejącej zabudowy (tj. w oparciu o wytyczne zawarte w Studium w Tomie III 1.2.9 „Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu, bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu). W związku z powyższym nie wprowadza się wnioskowanej zmiany tj. powiększenia wyznaczonych w planie terenów ZP lub ZPo.
12.	31.07.2020 r.	[...]*	1. wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 69/18 i 69/20 na tereny rolnicze lub tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,  2. przeznaczenie części działek 69/18 i 69/20 pod zielenią urządzonej ZP w strefie ochronnej wału przeciwpowodziowego.						
13.	27.07.2020 r.	[...]*	Wnosi o wprowadzenie zmiany ustaleń projektu planu w zakresie przeznaczenia działek nr 389 i 390 poprzez zmianę przeznaczenia przedmiotowych działek opisanych w Studium w całości jako MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	389 390	obr. 9 Krowodrza	MN.11 MNi.1 ZPo.2	uwzględniona zgodna z projektem planu dla południowej części działki nr 390	nieuwzględniona dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390	Uwaga nieuwzględniona dla działki nr 389 i północnej części działki nr 390. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dla północnej części działki nr 389 Studium wyznacza kierunek zagospodarowania pod Teren zieleni nieurządzonej (ZR) a dla południowej części pod Tereny zabudowy mieszkaniowej

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									jednorodzinnej (MN). Budynek zlokalizowany na działce nr 389 znajduje się w większości w terenie, którego Studium nie wskazuje do zabudowy. W związku z powyższym oraz uwzględniając stan istniejący południową część działki nr 389 przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.1), w którym dopuszcza się jedynie remont i przebudowę istniejącej zabudowy. Na północnych częściach działek nr 389 i 390 projekt planu zgodnie ze Studium wyznacza Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPo.2).
14.	12.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. uzupełnienie projektu o zarówno istniejące oraz brakujące niezbędne ciągi komunikacyjne w formie czy to dróg publicznych, dróg wewnętrznych z zakazem grodzenia (dozwoleń ograniczenia przejazdu w formie np. szlabanu) lub ciągów pieszych i ciągów pieszo-rowerowych w celu zapobieżenia chaotycznemu kształtowaniu przyszłej zabudowy w obszarze działek wskazanych w tej uwadze oraz powstania tzw. zabudowy łańcuchowej,</p> <p>2. wyznaczenie miejsc rekreacji mieszkańców na działce we władaniu gminy Kraków o nr 166.</p>	<p>MN.1</p> <p>Część wschodnia w rejonie ulicy Becka do nr 18 oraz ulicy Nad Zalewem</p> <p>Działki 166 170/2 171/18 171/7 173/2 176 174/1 175 179/9 179/10 187/4 187/3 203/4 200/2 176/9 179/2 174/2 174/3 203/9 207 190/27</p>	-	MN.1		<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się dodatkowych terenów przeznaczonych pod drogi (publiczne lub wewnętrzne) w obszarze MN.1. Tereny przeznaczone w projekcie planu do zainwestowania zostały wyznaczone przy zapewnieniu dostępności komunikacyjnej w oparciu o istniejący układ dróg publicznych z uwzględnieniem wymagań efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz jej walorów ekonomicznych. Zaproponowany w planie układ dróg publicznych jest wystarczający do zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej wyznaczonych w planie terenów (głównie zabudowy jednorodzinnej) i w powiązaniu z istniejącym układem drogowym zapewni połączenie obszaru planu z obszarem zewnętrznym. Dotychczasowe inwestycje, lokalizowane na podstawie decyzji o warunkach zabudowy, były projektowane i realizowane w oparciu o istniejący układ komunikacyjny, tj. drogi publiczne na działkach gminnych oraz dojazdy wewnętrzne na działkach należących do prywatnych właścicieli. W obecnej procedurze planistycznej żaden z właścicieli działek wymienionych w uwadze nie wnioskował o wprowadzenie nowych dróg lub wyznaczenie drogi do swojej nieruchomości. Większość działek ma już dostęp do drogi publicznej a pozostałe mogą być obsługiwane służebnościami i dojazdami niewyznaczonymi na rysunku planu.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż pozostawia się przeznaczenie pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej dla działki nr 166 obr 7 ze względu sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz kompleks terenów zieleni urządzonej o przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rzeczny Rudawy”, znajdujący się w bezpośrednim sąsiedztwie obszaru opracowania mpzp „Morełowa”.</p>
15.	25.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi aby Miasto Kraków wykupiło prywatną działkę, oznaczoną 120/1 (lub jej część), która wchodzi w skład ulicy B. Czecha. W przeciwnym razie sięgacz do działki 211/8 nie spełni funkcji drogi dojazdowej, bo sprzeciw właścicieli działki 120/1 sprawi, że nie będzie możliwości budowy, nie będzie dojazdu oraz nie będzie możliwa modernizacja prywatnych fragmentów drogi Czecha.</p>	120/1	obr. 7 Krowdrza	MN.1 KDW.1		nieuwzględniona	<p>Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany tj. zmiany przeznaczenia części działki nr 120/1 pod drogi publiczne KDD, i związanego z tym wykupu działek przez Gminę. Ustalenia planu w § 16 ust. 2 pkt 3 stanowią, że w przeznaczeniach wskazanych terenów (w tym MN.1) mieszczą się obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak dojazdy niewyznaczone na rysunku planu. Nie ma obowiązku, aby plan miejscowy rozstrzygał o poszczególnych dojazdach do działek budowlanych. Wymienione w uwadze działki nr 255, 256, 211/4, 211/5, 211/6, 211/7, 211/8 w stanie istniejącym mają możliwość dostępu do drogi publicznej (ulicy Królowej Jadwigi) poprzez działkę nr 255 i 211/8. Dodatkowo wyjaśnia się, że postulat o „wykupienie przez miasto części działki” nie dotyczy materii regulowanej ustaleniami planu miejscowego.</p>



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	
									Standardowo w domach jednorodzinnych projektuje się kąty nachylenia dachu 30 - 45 stopni, które sprawdzają się w panujących u nas warunkach klimatycznych i uznawane są za rozwiązanie optymalne. Takie kąty nachylenia połączy dachowych pozwalają na swobodne spływanie wody deszczowej, która nie zalega na połączy, rzadziej występuje tworzenie się dużych czap śniegu, których ciężar mógłby stwarzać zagrożenie dla konstrukcji budynku. Dochodzą do tego również kwestie estetyki, bo dach o kącie nachylenia 30-45 stopni doskonale wpisuje się zarówno w klasyczną architekturę, jak i w projekty o nowoczesnym charakterze. Dodatkowym argumentem przemawiającym na korzyść spadków dachu mieszczących się w ustalonej skali, jest też łatwość adaptacji poddasza użytkowego. Ponadto projekt planu umożliwia również stosowanie dachów płaskich.	
19.	25.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. wprowadzenie na terenie MN.1 maksymalnej nieprzekraczalnej bezwzględnej wysokości nad poziomem morza uwzględniającej maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy – w celu niedopuszczenia do sztucznego podnoszenia terenu i tym samym realizacji budynków, które mimo, że będą miały wysokość zgodną z planem zagospodarowania przestrzennego, będą usytuowane wyżej niż budynki sąsiednie,</p> <p>3. doprecyzowanie współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej na poziomie 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom,</p> <p>4. wprowadzenie na terenie MN.1 braku możliwości wydzielenia odrębnych lokali mieszkalnych w domach jednorodzinnych/domach w zabudowie bliźniaczej,</p> <p>5. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).</p>	MN.1 i cały obszar planu	-	MN.1 i cały obszar planu		Ad 1. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Ze względu na zróżnicowaną wysokość istniejącej zabudowy jednorodzinnej oraz wskazania Studium pozostawia się dotychczasowe ustalenia max. wysokości zabudowy, która w projekcie planu dla budynków z dachem płaskim wynosi 9,5m a dla budynków z dachem spadzistym 11m, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Pozostałe parametry zabudowy (wskaźniki: intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, terenu biologicznie czynnego) oraz ustalenia w zakresie zasad kształtowania dachów w § 7 ust. 12, określone zostały w celu zachowania odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny. Przy ustalaniu ww. parametrów i wskaźników wzięto pod uwagę m.in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.	
20.	25.08.2020 r.	[...]*							Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Ustalenia projektu planu zawierają w § 8 ust. 17 zapis zakazujący wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, z wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie, na którym zostały wydobyte.
21.	25.08.2020 r.	[...]*							Ad 3. nieuwzględniona	Ad 3. Uwaga nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
22.	25.08.2020 r.	[...]*							Ad 4. nieuwzględniona	Ad 4. Uwaga nieuwzględniona. Nie wprowadza się wnioskowanej zmiany, gdyż proponowany zapis znajduje się poza zakresem regulowanym przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśnia się dodatkowo, że zgodnie z art. 3 pkt 2a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333)
23.	25.08.2020 r.	[...]*								
24.	25.08.2020 r.	[...]*								
25.	28.08.2020 r.	[...]*								
26.	28.08.2020 r.	[...]*								
27.	28.08.2020 r.	[...]*								
28.	31.08.2020 r.	[...]*								

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
								Ad 5. nieuwzględniona	<p>w budynku mieszkalnym jednorodzinny dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ponadto zagadnienia dotyczące ustanowienia odrębnej własności samodzielnego lokalu regulowane są przez przepisy odrębne.</p> <p>Ad 5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany.</p> <p>Dojazd do działek budowlanych powinien spełniać warunki przewidziane w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1065). Zgodnie z § 14 powyższego rozporządzenia:</p> <p>„1. Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni stanowiącej dojazd nie może być mniejsza niż 3 m.</p> <p>2. Dopuszcza się zastosowanie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów.</p> <p>3. Do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdów, funkcję tę mogą spełniać dojścia, pod warunkiem że ich szerokość nie będzie mniejsza niż 4,5 m.”</p> <p>Wskaźnik intensywności zabudowy, ustalany zgodnie z przepisami ustawy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jest adekwatny do pozostałych parametrów i wskaźników określonych dla tego terenu. Umożliwia harmonijne zagospodarowanie obszaru oraz nawiązuje do parametrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w terenie MN.1, a przy jego ustalaniu wzięto pod uwagę m.in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p>
29.	31.08.2020 r.	[...]*	Uwagi dotyczą wszystkich nieruchomości objętych Planem, w tym w szczególności nieruchomości sąsiadujących bezpośrednio i pośrednio z działkami przy ul. Królowej Jadwigi zabudowanymi budynkami oznaczonymi numerami 303A - 303F.	MN.1 i cały obszar planu	-	MN.1 i cały obszar planu		Ad 1. nieuwzględniona	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Ze względu na zróżnicowaną wysokość istniejącej zabudowy jednorodzinnej oraz wskazania Studium pozostawia się dotychczasowe ustalenia max. wysokości zabudowy, która w projekcie planu dla budynków z dachem płaskim wynosi 9,5m a dla budynków z dachem spadzistym 11m, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Pozostałe parametry zabudowy (wskaźniki: intensywności zabudowy, powierzchni zabudowy, terenu biologicznie czynnego) oraz ustalenia w zakresie zasad kształtowania dachów w § 7 ust. 12, określone zostały w celu zachowania odpowiednich proporcji terenu biologicznie czynnego do powierzchni zabudowanych i towarzyszących zabudowie powierzchni utwardzonych (dojścia, dojazdy, parkingi) – kształtując tym samym ład przestrzenny.</p> <p>Przy ustalaniu ww. parametrów i wskaźników wzięto pod uwagę m.in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.</p>
30.	31.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9,5 metra dla wszystkich budynków, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. zmianę współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej, poprzez wprowadzenie współczynnika 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom, a także o doprecyzowanie, jak wskazany współczynnik ma być rozumiany w odniesieniu do budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej,</p>						

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).					Ad 2. nieuwzględniona	Ad 2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
								Ad 3. nieuwzględniona	Ad 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Dojazd do działek budowlanych powinien spełniać warunki przewidziane w § 14 ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 roku w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz.U. z 2019r. poz.1065). Zgodnie z § 14 powyższego rozporządzenia: „1. Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. Szerokość jezdni stanowiącej dojazd nie może być mniejsza niż 3 m. 2. Dopuszcza się zastosowanie dojścia i dojazdu do działek budowlanych w postaci ciągu pieszo-jezdnego, pod warunkiem że ma on szerokość nie mniejszą niż 5 m, umożliwiającą ruch pieszy oraz ruch i postój pojazdów. 3. Do budynku i urządzeń z nim związanych, wymagających dojazdów, funkcję tę mogą spełniać dojścia, pod warunkiem że ich szerokość nie będzie mniejsza niż 4,5 m.” Wskaźnik intensywności zabudowy, ustalany zgodnie z przepisami ustawy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, jest adekwatny do pozostałych parametrów i wskaźników określonych dla tego terenu. Umożliwia harmonijne zagospodarowanie obszaru oraz nawiązuje do parametrów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zlokalizowanej w terenie MN.1, a przy jego ustalaniu wzięto pod uwagę m. in. istniejące zainwestowanie, wielkość działek, charakter zabudowy oraz standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy określone w Studium.
31.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi.  <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	200/9 190/55	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 200/9 i 190/55 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
32.	28.08.2020 r.	[...]*							
33.	28.08.2020 r.	[...]*							



1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
34.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi.  <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	207 190/54	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 207 i 194/54 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.
35.	28.08.2020 r.	[...]*							
36.	28.08.2020 r.	[...]*							
37.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako MNi1 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi.  <i>Wyjaśnienie: działki wymienione w uwadze znajdują się w Terenie MN.1.</i>	207 190/54 190/55 200/9	obr. 7 Krowodrza	MN.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska, w obszarze dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W związku z powyższym działki nr 207, 190/54, 190/55, 200/9 zostały przeznaczone w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), a realizacja funkcji usługowej będzie możliwa wyłącznie w oparciu o przepisy ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1333), w której zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego (art. 3 pkt 2a ww. ustawy) dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.
38.	28.08.2020 r.	[...]*							
39.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o:  1. zmianę przeznaczenia działek oznaczonych jako U1 – tereny zabudowy usługowej i wprowadzenie dla tego obszaru funkcji MN/U.1 i MN/U.2 – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub zabudowę budynkami usługowymi  2. wykluczenie lokalizacji na działkach 190/16, 190/17, 190/50 obręb 7 Krowodrza planowanej drogi publicznej KZD.1 – ul. Nad Zalewem – 1x2 oraz drogi klasy zbiorczej w Terenie KDZ.2 – ul. Królowej Jadwigi – 1x2, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej jako elementu rozwiązania komunikacyjnego.	190/16 190/17 190/50	obr. 7 Krowodrza	U.1 KDZ.1	Ad 1. uwzględniona	Ad 2. nieuwzględniona dla części działki nr 190/50	Ad 2. Wyjaśnia się, że na działkach nr 190/16, 190/17 w projekcie planu nie został wyznaczony teren drogi publicznej KDZ.2  Uwaga nieuwzględniona dla części działki nr 190/50. Wschodni fragment działki nr 190/50 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) ze względu na konieczność zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru. Klasyfikacja i szerokość ul. Nad Zalewem (KDZ.1) wynika z kontynuacji rozwiązań planistycznych przyjętych w sąsiednim, obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.
40.	28.08.2020 r.	[...]*							
41.	28.08.2020 r.	[...]*							
42.	28.08.2020 r.	[...]*							
43.	28.08.2020 r.	[...]*							
44.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o:  1. utrzymanie w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo-rekreacyjną z uzupełniającym przeznaczeniem usług gastronomi, kultury, sztuki, nauki, oświaty, innych usług towarzyszących przeznaczeniu podstawowemu,  2. modyfikację następujących wskaźników dla przedmiotowej Nieruchomości:	69/20 69/18	obr. 9 Krowodrza	US.2 KDZ.1	Ad 1. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona. Po ponownym przeanalizowaniu sytuacji przestrzennej obszaru planu, jak również terenów objętych sąsiednimi obowiązującymi planami miejscowymi (mpzp „Dolina Rudawy”, mpzp „Strzelnica-Sikornik”), w których znajdują się tereny przeznaczone pod rozwój usług sportu, a także po przeanalizowaniu treści wniesionych uwag uznaje się, że nie jest zasadne utrzymanie przeznaczenia przedmiotowego Terenu sportu i rekreacji US.2.  W uzasadnieniu wniesionej uwagi wskazano, że: „Aby planowana inwestycja miała racje bytu (z ekonomicznego i funkcjonalnego aspektu) koniecznym jest wybudowanie 6 zadaszonych kortów tenisowych, co przy ustalonych w projekcie Planu parametrach jest niemożliwe - brakuje bowiem miejsca dla zaplecza technicznego (szatnia, salka szkoleniowa) oraz usług	
45.	31.08.2020 r.	[...]*							
46.	31.08.2020 r.	[...]*							
47.	31.08.2020 r.	[...]*							
48.	31.08.2020 r.	[...]*							

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 50% obszaru Nieruchomości,  b) maksymalny wskaźnik zabudowy - 40% obszaru Nieruchomości,  c) maksymalna wysokość zabudowy - 11 metrów,</p> <p>3. określenie definicji powierzchni zabudowy (§4 ust. 1 pkt. 10) Planu) tak, aby w odniesieniu do terenu Nieruchomości, powierzchnia terenów zajętych przez korty tenisowe zadaszone przekryciami pneumatycznymi lub lekkimi konstrukcjami przekrywającymi korty tenisowe nie była zaliczana do powierzchni zabudowy zgodnie z przytoczoną wyżej definicją podobnie jak ma to miejsce w przypadku np. zewnętrznych obiektów pomocniczych np. szklarni i przybudówek (§4 ust. 1 pkt. 10) lit c),</p> <p>4. modyfikację:  a) wskazanych na rysunku planu granic strefy ochrony konserwatorskiej na nieruchomości,  b) linii zabudowy znajdującej się na terenie ochrony konserwatorskiej.</p>					<p>Ad 2a, 2b nieuwzględniona</p> <p>Ad 2c uwzględniona zgodna z projektem planu</p> <p>Ad 4a. uwzględniona</p>	<p><i>towarzyszących jak gastronomia</i>". W związku z nieuwzględnieniem pozostałych punktów uwagi, dotyczących zmiany ustalonych w planie parametrów dla terenu US.2, mających wpływ na oczekiwane przez Inwestora zintensyfikowanie planowanej zabudowy o funkcji sportowej, przeznaczenie przedmiotowego terenu zostanie zmienione na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, co jest zgodne z funkcją podstawową ustaloną w Studium dla Terenów MN.</p> <p>Ad. 2a, 2b Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN).  W standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy dla tej jednostki wskazano:  - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %;  - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m.  W związku z powyższym dla przedmiotowego Terenu w projekcie planu ustalono:  - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%,  - maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.  W nawiązaniu do ww. wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla przedmiotowego Terenu maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%, podobnie jak w innych terenach inwestycyjnych w sporządzanym planie.</p> <p>Ad 2c. Wyjaśnienie: dla przedmiotowego Terenu ustalono maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przekrytych dachem płaskim 9,5 m.</p> <p>Ad 3. Uwaga nieuwzględniona. Definicja powierzchni zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad 4b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Nieprzekraczalna linia zabudowy została wyznaczona w taki sposób, aby powstające zagospodarowanie terenu spełniało zasadę kształtowania ładu przestrzennego w sąsiedztwie obiektów zabytkowych. W przypadku ewentualnej budowy nowych obiektów na północ od chronionych budynków ujętych w ewidencji zabytków, ustalenia planu - w tym przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy - umożliwią zachowanie wewnętrznego dziedzińca/ogrodu na osi układu, symetrycznie względem południowej, chronionej części zespołu.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
49.	31.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę w sporządzonym w oparciu o Uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr XV/306/19 z dnia 8 maja 2019 r. Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego obszaru „MORELOWA” w Krakowie podstawowego przeznaczenia i warunków zagospodarowania przestrzennego Nieruchomości oznaczonej jako działka ewidencyjna nr 343/2 jako obszaru posiadającego przeznaczenie podstawowe terenu sportowo – rekreacyjną.	343/2	obr. 9 Krowodrza	ZP.1 KDZ.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. Działka nr 343/2 jest własnością Gminy Miejskiej Kraków, a na jej części znajdują się fragment wału przeciwpowodziowego. W związku z powyższym utrzymuje się w projekcie planu przeznaczenie tej działki częściowo pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1), a częściowo pod Teren zieleni urządzonej (ZP.1), nie mniej jednak ustalenia dotyczące terenu ZP.1 zostaną odpowiednio skorygowane w celu utrzymania istniejącego wjazdu.
50.	31.08.2020 r.	[...]*							
51.	31.08.2020 r.	[...]*							
52.	31.08.2020 r.	[...]*							
53.	31.08.2020 r.	[...]*							
54.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o wyodrębnienie oznaczonego w załączniku graficznym nr 1 obszaru jako MN.12 o następujących parametrach zabudowy: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, b) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01 – 0,9, d) maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, a dla budynków przykrytych dachem płaskim: 9,5 m.	Obszar zaznaczony w załączniku graficznym do uwagi	-	MN.1		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanej zmiany. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy.
55.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o: 1. wprowadzenie do zapisów projektu m.p.z.p. „Morelowa” dodatkowego podpunktu w § 17 pkt. 4 ustęp 1 o treści „ <i>dla zespołu budynków jednorodzinnych wyznacza się wskaźnik intensywności zabudowy: 0,01-0,9</i> ”, lub 2. podniesienie wskaźnika intensywności zabudowy w obszarze MN.1 do 0,9.	152/3 152/4 152/5 152/6 152/11 152/12 152/13 151/1 302/2 220/38 153/11 151/2 153/12	obr. 7 Krowodrza	MN.1		Ad 1. nieuwzględniona  Ad 2. nieuwzględniona	Ad 1 i Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się wnioskowanych zmian. W projekcie planu ze względu na konieczność kształtowania ładu przestrzennego dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy od 0,01 do 0,5. Wskaźnik ten, wraz z pozostałymi wskaźnikami zabudowy ustalonymi w projekcie planu – tj. maksymalną wysokością zabudowy (11m a przy dachach płaskich 9,5m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%) – ma na celu takie kształtowanie zabudowy i zagospodarowania terenu, które zgodne będzie z charakterem willowym dzielnicy.
56.	28.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę postanowień projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa” w zakresie doprowadzenia parametrów planowanej zabudowy dla terenu objętego wnioskiem - działka nr 29/1, 29/2, obr. 7 Krowodrza (MN.7), przy uwzględnieniu intensywności zabudowy sąsiedniej, zgodnie z wymogami stawianymi Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (dz.u. nr 164, poz. 1588), w ten sposób, że wskaźnik minimalny dla terenu biologicznie czynnego zostanie określony na poziomie 25%, a maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 50%.  <i>Wyjaśnienie: działki nr 29/1 i 29/2 przy ulicy Jesionowej znajdują się w obrębie 9 Krowodrza.</i>	29/1 29/2	obr. 9 Krowodrza	MN.7 KDD.4		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przedmiotowe działki znajdują się w Studium w jednostce urbanistycznej nr 19 Wola Justowska w obszarze, dla którego wskazano kierunek zagospodarowania pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). W standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy dla tej jednostki wskazano: - powierzchnię biologicznie czynną dla zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60 %; - wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 11m. W związku z powyższym dla wyznaczonego Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) w projekcie planu ustalono: - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60%, - maksymalną wysokość zabudowy 11 m, a dla budynków przykrytych dachem płaskim 9,5 m. W nawiązaniu do powyższych wskaźników oraz w oparciu o analizę przestrzenną istniejącego zagospodarowania obszaru ustalono dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy 30%.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
57.	31.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. odstąpienie od ustalenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy,</p> <p>2. zmianę sposobu mierzenia wysokości zabudowy: „<i>należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2019 r. poz. 1186,1309,1524,1696,1712,1815, 2170, 2166 i z 2018 r. poz. 2245), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych</i>” na „<i>należy przez to rozumieć całkowitą wysokość budowli lub obiektu małej architektury, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414 ze zm.), mierzoną od poziomu terenu; a dla budynku: od poziomu terenu w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu, do najwyższej położonego punktu budynku lub związanych z nim urządzeń technicznych</i>”.</p> <p>Definiowanie wysokości zabudowy poprzez odniesienie do „poziomu terenu istniejącego” może narażać na problemy interpretacyjne i nie wydaje się zasadne. Projekt planu nie wskazuje jak należy rozumieć teren „istniejący”. Nie jest jasne, czy pojęcie odnosi się do poziomu terenu istniejącego na dzień sporządzenia planu, na dzień sporządzania projektu budowanego nowej zabudowy, czy też istniejącego w danej chwili. W definicji nie określono wprost czy, wysokość zabudowy odnosi się do kominów i kanałów wentylacyjnych.</p> <p>3. ustalenie maksymalnej wysokości dla budynków przekrytych dachem płaskim na poziomie 10,5 m w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkalnej oznaczonej jako MN.9 (dz nr. 37, 38, 39, 40, 41,42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51).</p>	<p>Cały obszar planu i działki:</p> <p>37</p> <p>38</p> <p>39</p> <p>40</p> <p>41</p> <p>42</p> <p>43</p> <p>44</p> <p>45</p> <p>46</p> <p>47</p> <p>48</p> <p>49</p> <p>50</p> <p>51</p>	obr. 9 Krowodrza	MN.9 KKD.5 KKD.6		<p>Ad 1. nieuwzględniona</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p> <p>Ad 3. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się zmian w zakresie usunięcia wskaźnika powierzchni zabudowy. Choć nie jest to parametr wymagany ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, pozostawia się go w celu kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona. Definicja wysokości zabudowy została sformułowana analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadza się zmian do projektu planu. Ustalenia projektu planu w zakresie wysokości budynków wynikają ze wskazań Studium oraz z analiz istniejących budynków zlokalizowanych w obszarze objętym planem. Podniesienie max. wysokości zabudowy dla budynków przerytych dachem płaskim może spowodować zbyt dużą intensyfikację zabudowy.</p>
58.	31.08.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. pozostawienie przeznaczenia działek 9/4, 9/5, 9/6 obr. 9 Krowodrza pod zabudowę jednorodziną MN.5,</p> <p>2. zmianę zapisu o stosunku szerokości lukarn/okien połączeniowych do odpowiedniej szerokości elewacji z 1/3 na zapis zezwalający na stosunek 2/3 szerokości.</p>	<p>9/4</p> <p>9/5</p> <p>9/6</p>	obr. 9 Krowodrza	MN.5 ZPo.5	<p>Ad 1. uwzględniona zgodna z projektem planu dla działek nr 9/4, 9/5 i południowej części działki nr 9/6</p>	<p>Ad 1. nieuwzględniona w zakresie północnej części działki nr 9/6</p> <p>Ad 2. nieuwzględniona</p>	<p>Ad 1. Wyjaśnia się, że dla działek nr 9/4, 9/5 i południowej części działki nr 9/6 w planie ustalono przeznaczenie pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.5. Uwaga nieuwzględniona w zakresie północnej części działki nr 9/6. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 9/6 wyznacza kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej.</p> <p>Ad 2. Uwaga nieuwzględniona. Przyjęte zasady i regulacje w zakresie doświetlenia poddaszy użytkowych oraz ostatnich kondygnacji budynków pozwalają na harmonijne kształtowanie zabudowy. W celu zapewnienia właściwego kształtowania i ochrony ładu przestrzennego lukarny powinny stanowić elementy podrzędne, urozmaicające elewacje i dach, lecz nie mogą być formą dominującą w kondygnacji poddasza.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
59.	26.08.2020 r.	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi o: 1.ustalenie dla terenów zabudowy jednorodzinnej oznaczonych symbolami od MN.1 do MN.11 oraz usług oznaczonych symbolami US.1 i US.2: a) minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 75%, b) maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy: 25%,  2. zwiększenie minimalnej liczby miejsc postojowych dla hoteli do 20 stanowisk na 100 pokoi.	Cały obszar planu	-	MN.1 – MN.11 US.1 US.2		Ad 1a. nieuwzględniona  Ad 1b. nieuwzględniona  Ad 2. nieuwzględniona	Ad 1a. Uwaga nieuwzględniona. Ustalony w projekcie planu dla Terenów MN.1-MN.11 oraz US.2 minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 60% jest zgodny ze Studium oraz optymalny w kontekście wyznaczonych funkcji terenów. Dla Terenu US.1, zgodnie ze Studium projekt planu ustala minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%.  Ad 1b. Uwaga nieuwzględniona. Ustalony w projekcie planu wskaźnik powierzchni zabudowy jest wartością maksymalną możliwą do zrealizowania, a jego docelowa wielkość w obszarze poszczególnych inwestycji uzależniona będzie również od spełnienia pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. W związku z powyższym dla terenów inwestycyjnych utrzymuje się wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 30%, który będzie optymalny w kontekście wyznaczonych funkcji terenów. W Terenie US.1 występuje zakaz lokalizacji budynków i w związku z tym nie ustalono wskaźnika powierzchni zabudowy.  Ad 2. Uwaga nieuwzględniona. Zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. W związku z powyższym nie wprowadza się proponowanych zmian. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
60.	31.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.	2/7	obr. 9 Krowodrza	MN.3 ZPo.3		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 2/7 wyznacza kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. <i>Zgodnie ze Studium „granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.</i>
61.	31.08.2020 r.	[...]*	Wnosi o zmianę granicy między terenami ZPo.3, a MN.3 na działce 2/7 obręb 9 Krowodrza, w taki sposób, aby była dopuszczona zabudowa jednorodzinna, pomiędzy budynkami znajdującymi się na działkach 389 i 3/1 obręb 9 Krowodrza, o parametrach zbliżonych do tej zabudowy, to jest o wysokości 11m a dla budynków przekrytych dachem płaskim: 9,5 m.	2/7	obr. 9 Krowodrza	MN.3 ZPo.3		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Studium dla działki nr 2/7 wyznacza kierunek zagospodarowania pod: - Teren zieleni nieurządzonej (ZR) – dla części północnej, - Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) – dla części południowej. <i>Zgodnie ze Studium „granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego”.</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
62.	01.09.2020 r.	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę dopuszczalnej wysokości projektowanych budynków na terenie oznaczonym MN.1 poprzez wprowadzenie jako maksymalnej wysokości zabudowy do 9,5 metra, bez rozróżnienia na kształt projektowanego dachu budynku,</p> <p>2. wprowadzenie na terenie MN.1 maksymalnej nieprzekraczalnej bezwzględnej wysokości nad poziomem morza uwzględniającej maksymalną dopuszczalną wysokość zabudowy,</p> <p>3. doprecyzowanie współczynnika ilości miejsc parkingowych w obszarze zabudowy jednorodzinnej na poziomie 2 miejsc parkingowych na jeden wyodrębniony lokal mieszkalny, w miejsce aktualnie zaproponowanych 2 miejsc parkingowych na jeden dom,</p> <p>4. wprowadzenie na terenie MN.1 braku możliwości wydzielania odrębnych lokali mieszkalnych w domach jednorodzinnych/domach w zabudowie bliźniaczej,</p> <p>5. uzależnienie parametru intensywności zabudowy od parametrów dostępu do drogi publicznej (szerokości wjazdu do inwestycji).</p>	MN.1 i cały obszar planu	-	MN.1 i cały obszar planu	-	-	Pisma nie stanowią uwag do planu w rozumieniu art. 18 ust.1 ustawy, gdyż wpłynęły po upływie terminu wskazanego w ogłoszeniu i obwieszczeniu Prezydenta Miasta Krakowa.
63.	01.09.2020 r.	[...]*							
64.	01.09.2020 r.	[...]*							
65.	01.09.2020 r.	[...]*							
66.	01.09.2020 r.	[...]*							
67.	01.09.2020 r.	[...]*							
68.	02.09.2020 r.	[...]*							
69.	02.09.2020 r.	[...]*							
70.	02.09.2020 r.	[...]*							
71.	03.09.2020 r.	[...]*							

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Karol Pławecki – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Morelowa”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.