

**ROZSTRZYGNIECIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GÓRKA NARODOWA – OS. GOTYK”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 2 marca do 10 lipca 2020 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 lipca 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1955/2020 z dnia 13 sierpnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwagi złożonej do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk” rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera wyłącznie listę uwag lub punktów uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	1	Parafia Rzymskokatolicka p.w. Chrystusa Króla	Wnosi o: 1) Nieprojektowanie publicznie dostępnego parku na terenie parafialnego parkingu. 2) Wyznaczenie istniejących dróg dojazdowych (zjazdów). Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.	124/2, 126/5	28	Uks.1 ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 2		
2.	2	[...]*	Wnosi o: 1) Zmianę przeznaczenia terenu na KDW lub KDD.	85/8	28	ZP/KDX. 2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2) Wyznaczenie istniejącego zjazdu. Wraz z uzasadnieniem.				zakresie pkt 1 i 2		
3.	3		Wnosi o: 1) Dopuszczenie zabudowy bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. 2) Zwiększenie zabudowy do 25 m. 3) Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50%. 4) Zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do 2,5. 7) Zmniejszenie liczby miejsc postojowych dla samochodów i rowerów, w przypadku domów studenckich. 8) Wprowadzenie do ustaleń parkingowych terminu hostel. 9) Wykreślenie definicji zielonego parkingu. Wraz z uzasadnieniem.	85/1, 85/2	28	MW/U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 7, 8 i 9		
4.	4	[...]*	Wnosi o: 1) Zmianę przeznaczenia zgodną ze Studium.	68/3, 68/4, 68/5, 68/6, 68/7 68/14, 68/15	28	KDG.1, KDZT.1, MW/U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 2		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2) Zmianę przeznaczenia umożliwiającego dokończenie i eksploatację inwestycji objętej ostatecznym i prawomocnym pozwoleniem na budowę. Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.						
5.	5	[...]*	Wnosi o: 1) Dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 19 m. 2) Obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50% dla MW. 3) Usunięcie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych oraz strefy zieleni niskiej i wysokiej o charakterze izolacyjnym. Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.	84	28	KDZT.1, KDL.1 MW/U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2 i 3		
6.	6	Rada i Zarząd Dzielnicy IV	Wnosi o: 1) Ograniczenie wysokości zabudowy na całym obszarze do 20 m, przy czym 70% obszaru ma stanowić zabudowa do 4 pięter. 2) Ustalenie dla wszystkich elewacji jedynie kolory: biały, beż, szary, zielony, z wykluczeniem kolorów jaskrawych i czarnego. 3) Zniesienie zakazu lokalizacji nowych budynków jednorodzinnych. 4) Ustalenie miejsc parkingowych co najmniej 1,5 miejsca na mieszkanie. 5) Uwarunkowanie wydania pozwolenia na budowę od lokalizacji garażu podziemnego, dróg dojazdowych oraz ciągów pieszych.	Cały obszar planu			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 8, 10, 11 i 13		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8) Zmianę klasy drogi KDL.2 i KDL.3 na KDD. 10) Ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy 2,5 dla całego obszaru. 11) Ustalenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla MW i MW/U na poziomie 50%. 13) Zniesienie zakazu montażu progów zwalniających.						
7.	7	Invest TDJ Estate Sp. z o.o.	Wnosi o zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 60% na 50%. Wraz z uzasadnieniem.	91/1, 91/2, 92, 94/1, 94/2, 95, 93	28	MW.15, MW.20, KDD.9, KDD.11 KDL.4 KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
8.	8	[...]*	Wnoszą o:	93,	28	MW.15, MW.20, KDD.9, KDD.11 KDL.4 KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt 1, 2, 3		
9.	9	[...]*	1) Zmianę dopuszczalnej wysokości zabudowy do 25 m.	94/2,					
10.	10	[...]*	2) Zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na 40%.	95,					
11.	11	[...]*	3) Zmianę wskaźnika intensywności zabudowy na 0,1 – 2,5.	96/5					
12.	12	Merkury Sp. z o.o.	Wnoszą o:	48,	28	MW.2, MW.3, KDL.1, KDZT.1, KDD.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt 1 i 2		
13.	13	[...]*	1) Połączenie dróg KDD.1 z KDD.2. 2) Ustalenie dla terenów MW.1, MW.3, MW/U.3, MW/U.4 wysokości zabudowy do 21 m.	52					
14.	14	Dom-Bud M Szaflarski Sp. J.	Wnosi o: 1) Zmianę wskaźnika terenu powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 30%. 2) Utrzymanie maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 34 m.	138/5, 137/4, 136/1, 133/8, 134/3	28	MW.10, KDD.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3) Wyznaczenie wskaźnika miejsc postojowych na poziomie 1 miejsce postojowe na 1 mieszkanie.</p> <p>4) Zmiany przebiegu linii zabudowy zgodnie z załącznikiem graficznym.</p> <p>5) Włączenie działek nr 133/8, 134/3 do terenu MW.10. Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.</p>				uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4 i 5		
15.	15		Wnosi o zmianę przeznaczenia części działki z KP/KU.1 na MW.8. Wraz z uzasadnieniem.	131/30	28	MW.8, KP/KU.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
16.	16	[...]*	<p>Wnoszą o:</p> <p>1) Dopuszczenie maksymalnej wysokości zabudowy do 19 m.</p> <p>2) Obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50% dla MW.</p> <p>3) Usunięcie strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych oraz strefy zieleni niskiej i wysokiej o charakterze izolacyjnym. Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.</p>	84	28	KDZT.1, KDL.1 MW/U.8	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag w zakresie pkt 1, 2, 3		
17.	17	[...]*							
18.	18	[...]*							
19.	19	[...]*							
20.	20	[...]*	Wnosi o utrzymanie zgodnie z uprzednio obowiązującym planem parkowej oraz sportowo-rekreacyjnej funkcji wymienionych nieruchomości	126/4, 64/2, 63	28	MW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
21.	21	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Zmianę wymienionych przeznaczeń planu pod zieleni urzędzona.</p>	MW.1, MW.2, MW.3, MW/U.1, MW/U.2, MW/U.3, MW/U.4, MW/U.5, MW/U.6, MW.6, MW.15, MW.20, MW/U.8, MW/U.9, MW/U.10, MW/U.12			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2) Zachowanie istniejącej drogi Węgrzeckiej jako zielony korytarz.</p> <p>3) Ustalić nakaz stosowania rozwiązań technicznych, które zagwarantowałyby zachowanie przejść i przepustów w celu umożliwienia swobodnej migracji zwierząt.</p>		KDL.1		uwagi w zakresie pkt 1, 2 i 3		
22.	22	[...]*	Wnosi o: 3) Zbudowanie dużego osiedlowego parku pomiędzy osiedlem Felińskiego a al. 29 Listopada lub ul. Węgrzecką.	Obszar pomiędzy al. 29 Listopada, a ul. Banacha i ul. Felińskiego			Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3		
23.	23	Klasztor Ojców Dominikanów w Krakowie	Wnosi o: 1) Obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50% dla MW i 40% dla U lub optymalniej (wg wnioskodawcy) w obu przypadkach do poziomu 30%.	201, 86, część 39,	28	MW.6, MW.16	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4 i częściowo 5		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2) Obniżenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 50% lub optymalniej (wg wnioskodawcy) do poziomu 30%.</p> <p>3) Określenie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy dla przedmiotowych terenów do 25 m.</p>			<p>MW/U.9, MW/U.10</p> <p>MW.6, MW.16</p>			

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			4) Usunięcie ustaleń odnośnie ZP.8 i włączenie tego obszaru do terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.			ZP.8			

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5) Usunięcie zapisów odnoszących się odnośnie stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych i stref zieleni niskiej i wysokiej o charakterze izolacyjnym lub wskazanie, iż w tych strefach dopuszcza się zabudowę np. zjazdów z dróg. Wraz z uzasadnieniem.			MW.6, MW.16, MW/U.9, MW/U.10			
24.	24	TDJ Estate Services Sp. z o.o.	Ponownie wnosi o: 1) Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 60% na 40%. 2) Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy w ramach terenów MW.15 i MW.20 z do 19 m do poziomu 25 m.	91/1, 91/2, 92, 94/1, 94/2, 95, 93, 88, 89	28	MW.15, MW.20, KDD.9, KDD.11, KDL.4, KDZT.1, MW/U.10 MW/U.12	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2 i częściowo 3		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3) Usunięcie z planu wszelkich postanowień odnoszących się do stref zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, co najmniej w ramach terenów MW.15, MW.20, MW/u.10 i MW/U.12 lub wskazanie że dopuszcza się zabudowę, w tym w szczególności polegającą na lokalizacji zjazdów z dróg. Wraz z uzasadnieniem.						
25.	25	Towarzystwo na Rzecz ochrony Przyrody	Wnosi o: 2) Wyodrębnienie wymienionych w uwadze obszarów jako terenów zieleni urządzonej w formie parku lub „naturalistycznym”, z dopuszczeniem jedynie realizacji ciągów pieszych. 3) Uznanie bilansowania wskaźnika terenu biologicznie czynnego jedynie na gruncie rodzimym, poprzez utworzenie odmiennej definicji. 5) Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej w pasie do 50 m od ul. Meiera. 6) Ograniczenie zabudowy do 14 m w pasie do 50 m od ul. Meiera. 7) Ustanowienie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, dla zabudowy usługowej na poziomie min. 50%, dla terenów MW/U.1-MW/U.13.	145/2, 142/2, 144/2, 127/3, 121/3, 122/2, 138/5, 201 (częściowo poza obszarem planu), 284, 88, 89, 59, 60 136/1, 133/8, 134/3, 91/2, 92, 68/2, 64/1, 61, 126/4, 124/4, 123/1	28	MW/U.1, MW/U.2, MW/U.13 , U/MNi.1, KU.2, ZP.4, ZP.5, ZP.6, MW.10, KDD.7, MW.4, MW.15, MW.20, KDD.3, KDD.11, KDL.2, KDZT.1 MW/U.1- MW/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3, 5, 6, 7, 8, 9		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8) Zapisy w planie, które nakazują realizacji inwestycji publicznych wraz z oddaniem do użytku pierwszych obiektów mieszkalno-biurowych. 9) Wprowadzenie zakazu usunięcia drzew, na które wymagane jest uzyskanie zezwolenia, z dopuszczeniem kompensacji. Wraz z uzasadnieniem.						
26.	26	[...]*	Wnosi o 1) Doprowadzenie ustaleń projektu planu do zgodności z wytycznymi decyzji WZ i PnB (wysokość zabudowy, wskaźnik terenu biologicznie czynnego, linie zabudowy). 2) Zawarcie zapisu ustaleń ogólnych, umożliwiających uzyskanie decyzji zamiennej w oparciu o wskazane w ww. decyzji parametry. Wraz z uzasadnieniem i załącznikami.	68/22, 68/23, 68/24, 68/28, 68/29, 68/30, 72	28	MW/U.7, KDL.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1 i 2		
27.	27	[...]*	Wnosi o przekształcenie przedmiotowej działki na tereny zabudowy wielorodzinnej z uwagi na znaczne ograniczenie (linie wysokiego napięcia) sąsiedniej działki nr 121/5. Wraz z załącznikiem.	121/4	28	ZP.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
28.	28	Stowarzyszenie Przyjaciół Prądnika Czerwonego	Wnosi o: 1) Zagospodarowanie terenów MW.16 i MW.21 pod budowę retencjonowanie i wykorzystanie wód opadowych, co jest niezwykle ważne w tym obszarze oraz przyczynia się do bioróżnorodności. 2) Ograniczenie zabudowy na przedmiotowych terenach, z uwagi nie niekorzystne warunki gruntowe.			MW.16, MW.21 MW/U.1- MW/U.5, MW/U.9, MW.1- MW.3, MW.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 1, 2, 3, 4, 5, 6		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3) Nakaz dla inwestorów skutkujący dokładnym sprawdzeniem terenu inwestycji, tak aby nie zagrażać żyjącym tam zwierzętom, a w przypadku stwierdzenia obecności danego gatunku – przeniesiona go.</p> <p>4) Wprowadzenie zakazu usunięcia drzew, na które wymagane jest uzyskanie zezwolenia, z dopuszczeniem kompensacji.</p> <p>5) Utworzenie korytarza ekologicznego.</p> <p>6) Ograniczenie wysokości zabudowy, aby nie zasłonić ciągu widokowego z ul. Węgrzeckiej na panoramę miasta.</p>	74, 73, 72, 68/22, 68/23, 68/27, 68/28, 68/24, 68/30, 68/29, 67, 64/2, 63, 60, 59, 58, 57, 56, 54, 53, 51, 50, 49, 48, 47/3, 46/3, 44/4, 45	28	MW.1, MW.2, MW.4, MW/U.1-MW.U.4, MW/U.6, MW/U.7, KP.1, KDD.1-KDD.3, KDL.2			
29.	29	Kraków dla Mieszkańców	<p>Wnosi o:</p> <p>3) Wprowadzenie w obszarach MW/U.1-MW/U.13 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 60%.</p> <p>4) Wprowadzenie większej ilości terenów zieleni urządzonej.</p>	Cały obszar planu		MW/U.1-MW/U.13	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 3 i 4		
30.	30	[...]*	<p>Jako współwłaściciele działek nr 60, 124/3, 124/4 i 273 składamy zdecydowany sprzeciw, aby około 30% całkowitej powierzchni tych działek, było tylko przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe.</p> <p>Patrząc na cały obszar „Górka Narodowa – os. Gotyk” objęty planem, to tylko dla nas właścicieli działek nr: 60, 124/3, 124/4 i 273 oraz dla właścicieli działek bezpośrednio sąsiadującymi z naszymi działkami od strony wschodniej tak ustalono.</p> <p>Rozumiemy, że tereny pod budowę nowych dróg na tym obszarze, ale projektanci dołożyli jeszcze akurat na naszych działkach około 15-20% Terenów zieleni urządzonej, jakie ustalono dla całego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk.</p> <p>Niesprawiedliwe i wielce krzywdzące to dla nas rozwiązanie. Tereny zieleni urządzonej można wyznaczyć równie dobrze w</p>	60, 124/4, 124/3, 273	28	MW/U.1, MW/U.2, KP.1, ZP.4, ZP.5, ZP.6, KDD.3, KDL.2, KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			kierunku zachodnim (w kierunku Alei 29 Listopada) od naszych działek, na przykład wzdłuż projektowanych dróg. Dlatego zwracamy się z prośbą o ponowne przeanalizowanie rozmieszczenia Terenów zieleni urządzonej na terenie objętym planem i zmniejszenie ilości Terenów zieleni urządzonej na naszych działkach tj. nr: 60 i 124/4.						
31.	31	[...]*	Wnoszą o:		28		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3, 4 i 5		
32.	32	[...]*	2) Zachowanie istniejącej zieleni (nieurządzonej) dla przedmiotowych nieruchomości. 3) Ustanowienie tych nieruchomości pod zieleń urządzoną. 4) Ustanowienie odpowiedniej wysokości dla zabudowy, w celu ochrony panoramy wzdłuż ul. Węgrzeckiej. 5) Wprowadzenie zakazu usunięcia drzew, na które wymagane jest uzyskanie zezwolenia, z dopuszczeniem kompensacji.	201 (częściowo poza obszarem planu), 284, 88, 89, 59, 60 142/2, 144/2, 127/3, 121/3, 122/2, 138/5, 136/1, 133/8, 134/3, 91/2, 92, 68/2, 64/1, 61, 126/4, 124/4, 123/1		MW/U.1, MW/U.2, MW/U.10 MW/U.12 KP.1, KDD.11, KDL.6, KDZT.1, MW.16, ZP.8 MW/U.1, MW/U.2, MW/U.13 U/MNi.1, KU.2, ZP.4, ZP.5, ZP.6, MW.10, KDD.7, MW.4, MW.15, MW.20, KDD.3, KDD.11, KDL.2, KDZT.1			
33.	33	Architecture Vento sp. z o.o.	Wnosi o zmianę przeznaczenia z ZP na przeznaczenie MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z ustaleniem wskaźników zabudowy jak dla zabudowy sąsiedniej. Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.	121/3, 122/2, 122/4, 124/1	28	ZP.6, KDI.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
34.	34	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia z ZP na przeznaczenie MW-tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z ustaleniem konkretnych parametrów zabudowy	123/1, 126/4, 124/4	28	ZP.5	Prezydent Miasta Krakowa		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIECIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Wraz z uzasadnieniem i załącznikiem.				nie uwzględnił uwagi		
35.	35	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia niniejszej nieruchomości zgodnie z petycją w sprawie utworzenia parku kieszonkowego. Wraz z uzasadnieniem.	278/1	28	MWn/MN i.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
36.	36	[...]*	Wnosi o podtrzymanie przeznaczenia ze Studium tj. MW-zabudowa wielorodzinna dla przedmiotowej nieruchomości.	59	28	MW/U.1, MW/U.2, KP.1, ZP.4, KDD.2, KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi częściowo		
37.	37	[...]*	Jako współwłaściciele działek nr 60, 124/3, 124/4 i 273 składamy zdecydowany sprzeciw, aby około 30% całkowitej powierzchni tych działek, było tylko przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe. Patrząc na cały obszar „Górka Narodowa – os. Gotyk” objęty planem, to tylko dla nas właściciele działek nr: 60, 124/3, 124/4 i 273 oraz dla właściciele działek bezpośrednio sąsiadującymi z naszymi działkami od strony wschodniej tak ustalono. Rozumiemy, że tereny pod budowę nowych dróg na tym obszarze, ale projektanci dołożyli jeszcze akurat na naszych działkach około 15-20% Terenów zieleni urządzonej, jakie ustalono dla całego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk. Niesprawiedliwe i wielce krzywdzące to dla nas rozwiązanie. Tereny zieleni urządzonej można wyznaczyć równie dobrze w kierunku zachodnim (w kierunku Alei 29 Listopada) od naszych działek, na przykład wzdłuż projektowanych dróg. Dlatego zwracamy się z prośbą o ponowne przeanalizowanie rozmieszczenia Terenów zieleni urządzonej na terenie objętym planem i zmniejszenie ilości Terenów zieleni urządzonej na naszych działkach tj. nr: 60 i 124/4.	60, 124/4, 124/3, 273	28	MW/U.1, MW/U.2, KP.1, ZP.4, ZP.5, ZP.6, KDD.3, KDL.2, KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag		
38.	38	[...]*							
39.	39	[...]*							
40.	40	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia nieruchomości na teren zieleni urządzonej ZP zgodnie z petycją. Wraz z uzasadnieniem	121/5	28	MWn/MN i.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag		
41.	41	[...]*							
42.	42	[...]*							
43.	43	[...]*							
44.	44	[...]*							
45.	45	[...]*							
46.	46	[...]*							
47.	47	[...]*							
48.	48	[...]*							
49.	49	[...]*							
50.	50	[...]*							
51.	51	[...]*	Jako współwłaściciele działek nr 60, 124/3, 124/4 i 273 składamy zdecydowany sprzeciw, aby około 30% całkowitej	60, 124/4, 124/3, 273	28	MW/U.1, MW/U.2, KP.1,	Prezydent Miasta Krakowa		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			powierzchni tych działek, było tylko przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe. Patrząc na cały obszar „Górka Narodowa – os. Gotyki” objęty planem, to tylko dla nas właścicieli działek nr: 60, 124/3, 124/4 i 273 oraz dla właścicieli działek bezpośrednio sąsiadującymi z naszymi działkami od strony wschodniej tak ustalono. Rozumiemy, że tereny pod budowę nowych dróg na tym obszarze, ale projektanci dołożyli jeszcze akurat na naszych działkach około 15-20% Terenów zieleni urządzonej, jakie ustalono dla całego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyki”. Niesprawiedliwe i wielce krzywdzące to dla nas rozwiązanie. Tereny zieleni urządzonej można wyznaczyć równie dobrze w kierunku zachodnim (w kierunku Alei 29 Listopada) od naszych działek, na przykład wzdłuż projektowanych dróg. Dlatego zwracamy się z prośbą o ponowne przeanalizowanie rozmieszczenia Terenów zieleni urządzonej na terenie objętym planem i zmniejszenie ilości Terenów zieleni urządzonej na naszych działkach tj. nr: 60 i 124/4.			ZP.4, ZP.5, ZP.6, KDD.3, KDL.2, KDZT.1	nie uwzględnił uwag		
52.	54	[...]*	Wnosi o: 2) Dopuszczenie zabudowy jednorodzinnej. 3) Dopuszczenie zabudowy w granicy działki.	278/1	28	MWn/MN i.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt 2, 3		
53.	55	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia nieruchomości na teren zieleni urządzonej ZP zgodnie z petycją. Wraz z uzasadnieniem	121/5	28	MWn/MN i.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
54.	56	[...]*	Jako współwłaściciel działek nr 60, 124/3, 124/4 i 273 składam zdecydowany sprzeciw, aby około 30% całkowitej powierzchni tych działek, było tylko przeznaczone na budownictwo mieszkaniowe. Patrząc na cały obszar „Górka Narodowa – os. Gotyki” objęty planem, to tylko praktycznie dla właścicieli działek nr: 60, 124/3, 124/4 i 273 oraz dla właścicieli działek bezpośrednio sąsiadującymi z moimi działkami od strony wschodniej tak ustalono. Rozumiem, że tereny są pod budowę nowych dróg na tym obszarze, ale projektanci dołożyli jeszcze na moich działkach około 15-20% Terenów zieleni urządzonej, jakie ustalono dla całego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyki”. Jest to niesprawiedliwe i wielce krzywdzące to dla mnie rozwiązanie. Tereny zieleni urządzonej można wyznaczyć równie dobrze w kierunku zachodnim (w kierunku Alei 29	60, 124/4, 124/3, 273	28	MW/U.1, MW/U.2, KP.1, ZP.4, ZP.5, ZP.6, KDD.3, KDL.2, KDZT.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENI A PROJEKT U PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			Listopada) od moich działek, na przykład wzdłuż projektowanych dróg. Dlatego zwracam się z prośbą o ponowne przeanalizowanie rozmieszczenia Terenów zieleni urządzonej na terenie objętym planem i zmniejszenie ilości Terenów zieleni urządzonej na moich działkach tj. nr: 60 i 124/4.						
55.	59	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia nieruchomości na teren zieleni urządzonej ZP zgodnie z petycją. Wraz z uzasadnieniem	121/5	28	MW _n /MN i.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwag		

* – Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Woźniak – inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Górka Narodowa – os. Gotyk”.
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ze zm.).