

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 18 lutego do 17 marca 2020 r. Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 1 czerwca 2020 r. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1402/2020 z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie rozpatrzenia uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	1.	Rada Dzielnicy XIII Podgórze	Opiniuje się negatywnie projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy - Rejon ulicy Golikówka”, a w szczególności: 1. Tereny oznaczone w projekcie planu jako MWn.1, MWn.2, MWn.4, MWn.5, MWn.7, MWn.8, MWn.9 (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) należy przeznaczyć pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości zabudowy 9 m, 2. Na terenach MN.1, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, U.4, U.5, MWn/U.1, MWn.3, MWn.6, MWn/U.2, U.1, U.2 obniżyć maksymalną wysokość zabudowy do 9 m, 3. Dla budynków w zabudowie wielorodzinnej określić minimalną liczbę miejsc postojowych: 1,5 miejsca na 1 mieszkanie. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	obszar planu	MWn.1, MWn.2, MWn.4, MWn.5, MWn.7, MWn.8, MWn.9 MN.1, MN/U.1, MN/U.3, MN/U.4, MN/U.5, MN/U.6, U.4, U.5, MWn/U.1, MWn.3, MWn.6, MWn/U.2, U.1, U.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
2.	2.	[...]*	Z uwagi na planowany przebieg drogi KDZ przez działkę numer 165 obręb 21 [...] wnioskuję o zmianę profilu drogi, polegającej na zmniejszeniu promienia drogi co powinno skutkować zmniejszeniem zajętości działki 165. [...] <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>	165	MN/U.3, MWn.7, KDZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
	3.	[...]*		obr. 21 Podgórze				
3.	4.	[...]*	Wnosi o: 1. Podzielenie drogi wewnętrznej o symbolu KDW.4 wraz z terenami ziemi urządzonej ZPo.1 na dwie części, wschodnią i zachodnią, a następnie wykreślenie z planu drogi wewnętrznej w zakresie w jakim przecina ona działkę nr 30 oraz 31/1. ewentualnie o: umożliwienie zachowanie ciągu komunikacyjnego dla działek nr 23 i 24/1 poprzez	30 obr. 20 Podgórze	MN.2, MN.3, ZPo.1, KDD.1, KDD.2, KDW.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1 i 2		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>wyznaczenie drogi wewnętrznej przez działki nr 25 oraz 26 lub działkę nr 22 lub odgięcie drogi wewnętrznej o symbolu KDW4 w ten sposób, aby planowana droga przebiegała przez północną część działki nr 30, nie dzieląc jej na dwie części, z jak najmniejszym uszczerbkiem dla powierzchni nieruchomości.</p> <p>2. Przeprowadzenie drogi KDD.1 poza granicą działki nr 30. ewentualnie o: korektę umiejscowienie drogi KDD1 oraz przeprowadzenie jej możliwie proporcjonalnie w granicach działki 30 oraz działek 73/2, 132 i 72.</p> <p>3. (...)</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>					
4.	5.	[...]*	<p>[...] Wnosi o dokonanie zmiany w projekcie planu miejscowego poprzez korektę -przesunięcie linii rozgraniczającej tereny przeznaczone do zabudowy (MN.4) i usytuowanie linii w granicy działki nr 33 z działką 35/1 i 35/2, celem minimalizacji uciążliwości od planowanych dróg i terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w postaci parku rzecznoego.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	33	MN.4, ZPr.1, ZPo.4, KDD.2, KDD.5	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
	6.	[...]*		obr. 20 Podgórze				
5.	7.	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. Wszystkie tereny MWn.1 do MWn.9, MN/U.1 do MN/U.6, MWn/U.1 i MWn/U.2 należy przeznaczyć na zabudowę jednorodzinną z maksymalną wysokością zabudowy 9 metrów, przy minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego 80%;</p> <p>2. Wszystkie tereny oznaczone U.1 do U.6 należy przeznaczyć pod infrastrukturę związaną z oświatą, sportem, usługami oraz przeznaczyć na tereny zieleni zorganizowanej.</p>	obszar planu	<p>1a). MWn.1-MWn.9, MWn/U.1, MWn/U.2, MN/U.1, MN/U.3-MN/U.6</p> <p>1b). MN/U.2</p> <p>U.1-U.6</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1a) i 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w pkt 1b)</p>		
6.	8.	[...]*	<p>Sklada uwagę:</p> <p>1. Zmienić definicję nieprzekraczalnej linii zabudowy zawartą w § 4 ust. 1. pkt. 7) MPZP z: „należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych lub podziemnych części”, na: „należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków oraz ich nadziemnych części”;</p> <p>2. Usunąć z projektu planu tereny oznaczone jako ZPo.1-ZPo.18 (§ 22 ust. 1 MPZP) i zastąpić je oznaczoną na rysunku planu <i>strefą zieleni w ramach terenów inwestycyjnych</i>, zdefiniowaną w sposób umożliwiający ujęcie jej powierzchni w powierzchni terenu biologicznie czynnego w ramach działki budowlanej, przy której została wyznaczona, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;</p> <p>3. Wyznaczyć teren ZPr.1 wyłącznie w granicach terenu oznaczonego w Studium symbolem ZR i usunięcie</p>	obszar planu	<p>ZPo.1-ZPo.18</p> <p>ZPr.1</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1-14 oraz 16 i 17		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>oznaczenia ZPr.1 z obszaru w jakim następuje przekroczenie w stosunku do ustaleń Studium i tym samym niezgodność z tym dokumentem oraz wprowadzić na tym terenie strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, zdefiniowaną w sposób umożliwiający ujęcie jej powierzchni w powierzchni terenu biologicznie czynnego w ramach działki budowlanej, przy której została wyznaczona, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;</p> <p>4. Usunąć teren KDD.8 i włączyć przedmiotowy obszar do terenu MWn.9 oraz zmienić teren ZPr.2 na teren strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, zdefiniowanej w sposób umożliwiający ujęcie jej powierzchni w powierzchni terenu biologicznie czynnego w ramach działki budowlanej, przy której została wyznaczona, objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem;</p> <p>5. Usunąć z projektu planu tereny ciągów pieszych oznaczonych symbolami KDX.1, KDX.2, KDX.3 oraz KDX.4 i w ich miejscu wyznaczyć kierunki ważniejszych powiązań pieszych;</p> <p>6. Usunąć z projektu planu tereny dróg wewnętrznych oznaczonych symbolem KDW.4 oraz KDW.2;</p> <p>7. Zmienić przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami MN.5 - MN.8 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWn.(...) - MWn.(...) z ustaleniem następujących parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: dopuszczalnej wysokości zabudowy do 13 metrów, wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,2, oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 60% - co pozostaje w zgodzie z wytycznymi Studium dla terenów oznaczonych jako MNW;</p> <p>8. We wszystkich terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.(...) oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.(...) dopuścić zabudowę bliźniaczą, jak również w układzie szeregowym;</p> <p>9. Zmienić przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami U.3 i U.6 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej MWn/U.(...) z ustaleniem następujących parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: dopuszczalnej wysokości zabudowy do 13 metrów, wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,2, oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 60% - zgodnie z wytycznymi Studium dla terenów oznaczonych jako MNW; Nadto, postuluje się wykreślenie postanowień §20 ust. 2 MPZP ustalających ograniczenia zakresu dopuszczalnego przeznaczenia budynków usługowych;</p> <p>10. Zmienić przeznaczenie terenów oznaczonych symbolami U.1. i U.2 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej MWn/U.(...) z ustaleniem następujących parametrów kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: dopuszczalnej wysokości zabudowy do 13 metrów, wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie 0,1-1,2 oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 60% - zgodnie z wytycznymi Studium dla terenów oznaczonych jako MNW;</p>		<p>MWn.9, ZPr.2, KDD.8</p> <p>KDX.1-KDX.4</p> <p>KDW.2, KDW.4</p> <p>MN.5-MN.8</p> <p>MN.1-MN.8, MN/U.1-MN/U.6</p> <p>U.3, U.6</p> <p>U.1, U.2</p>			

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
			<p>11. Zmienić ustaloną minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek, określoną w §6 MPZP, w terenach MN.(...) oraz MN/U.(...) na: 600 m² dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej oraz 300 m² dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej;</p> <p>12. Wyłączyć z nakazu zapewnienia stanowisk na kartę parkingową (§13 ust. 8 pkt 3) MPZP miejsca postojowe w garażach i na parkingach wewnętrznych i objąć nim wyłącznie tereny dróg publicznych, stref zamieszkania i stref ruchu, o których mowa w ustawie Prawo o ruchu drogowym, z jednoczesnym zmniejszeniem ich minimalnej liczby do minimalnego poziomu określonego tą ustawą;</p> <p>13. Wprowadzić zakaz lokalizacji wolnostojących masztów z zakresu łączności publicznej;</p> <p>14. Dopuszczyć pokrycia z blach powlekanych na dachach jednorodzinnych, dwuspadowych i wielospadowych;</p> <p>15. (...)</p> <p>16. Usunąć poszerzenie w terenie drogi klasy dojazdowej KDD.1, wrysowane pomiędzy terenami U.1, U.2 a MN.5;</p> <p>17. Usunąć z układu drogowego uzupełniającego terenów KDD.3, KDD.5 - KDD.7 i KDD.9 oraz zamianę KDX.5 na drogę kategorii KDD, stanowiącą kontynuację drogi KDD.5, wyznaczonej w obowiązującym planie „Rybitwy -Północ” od granicy MPZP.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>		<p>MN.1-MN.8, MN/U.1-MN/U.6</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>obszar planu</p> <p>MN.5, U.1, U.2, KDD.1</p> <p>KDD.3, KDD.5, KDD.6, KDD.7, KDD.9, KDX.5</p>			
7.	9.	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwag:</p> <p>1. Wszystkie tereny oznaczone MWn.1 do MWn.9, MN/U.1 do MN/U.6, MWn/U.1 i MWn/U.2. należy przeznaczyć na zabudowę jednorodzinna z maksymalną wysokością zabudowy 9 metrów, przy minimalnym wskaźniku terenu biologicznie czynnego 80%.</p> <p>2. Wszystkie tereny oznaczone U.1 do U.6 pod infrastrukturę związaną z oświatą, sportem, usługami oraz przeznaczyć na tereny zieleni zorganizowanej.</p>	obszar planu	<p>1a). MWn.1-MWn.9, MWn/U.1, MWn/U.2, MN/U.1, MN/U.3-MN/U.6</p> <p>1b). MN/U.2</p> <p>U.1-U.6</p>	<p>Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w pkt 1a) i 2</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa częściowo nie uwzględnił uwagi w pkt 1b)</p>		
8.	10.	[...]*	Nie wyrażam zgody na przekształcenie działki 21/5 na drogę wewnętrzną KDW.1.	<p>21/5</p> <p>obr. 20 Podgórze</p>	KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
9.	11.	[...]*	<p>[...] Wnosi o dokonanie zmiany w projekcie planu miejscowego poprzez korektę -przesunięcie linii rozgraniczającej tereny przeznaczone do zabudowy (MN.4) i usytuowanie linii w granicy działki nr 33 z działką 35/1 i 35/2, celem minimalizacji uciążliwości od planowanych dróg i terenu rekreacyjno-wypoczynkowego w postaci parku rzeczno.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	33	<p>MN.4, ZPr.1, ZPo.4, KDD.2, KDD.5</p>	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
	12.	[...]*		obr. 20 Podgórze				

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
10.	13.	[...]*	Składa uwagi odnośnie nieruchomości oznaczonych nr 21/5, 21/4, na których ma powstać droga wewnętrzna KDW.1, ponadto nie zgadza się aby łączyła się z drogą oznaczoną KDW.2 – nie wyraża zgody. [...] Nie zgadza się na utworzenie jakiegokolwiek drogi ogólnodostępnej na swojej działce. [...]	21/4, 21/5 obr. 20 Podgórze	KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		
11.	14.	[...]*	Wnosi o przesunięcie drogi zaplanowanej na mojej działce w kierunku wschodnim. Nie zgadza się na takie zaprojektowanie drogi, ponieważ narusza to moją własność. Firma [...] ma wystarczająco dużo terenu, aby przesunąć tę drogę na ich działki. Jeżeli nie zostanie uwzględniona moja prośba, to sprawę skieruję na drogę sądową. Firma [...] nie może decydować o przebiegu drogi i zmuszać mnie do sprzedaży działki.	167/2 obr. 21 Podgórze	MWn.7, KDZ.1, KDD.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi		

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikowa”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2020 r. poz.293 ze zm.).*