

## Formularz oceny wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej

### CZĘŚĆ I WERYFIKACJA FORMALNA PODSTAWOWE DANE

Tytuł inicjatywy lokalnej:

--

Nazwa komórki organizacyjnej / miejskiej jednostki organizacyjnej dokonującej weryfikacji merytorycznej:

--

	TAK	NIE	Nie dotyczy
Czy wniosek został złożony przez mieszkańców Gminy lub za pośrednictwem organizacji pozarządowej mającej siedzibę na terenie Gminy, z zastrzeżeniem § 3 ust. 2 zarządzenia PMK			
Czy do wniosku dołączono zgodę dysponenta terenu objętego propozycją inicjatywy lokalnej na wykorzystanie terenu do celów jej realizacji?			
Czy do wniosku dołączono imienną listę poparcia mieszkańców Gminy?			
Czy we wniosku wyszczególniono koszty po stronie Gminy i wkład pracy społecznej?			
Czy do wniosku dołączono deklarację potwierdzającą zaangażowanie mieszkańców w jej realizację.			
Czy proponowany przez wnioskodawców termin realizacji inicjatywy lokalnej zaplanowany jest na 8 tygodni lub więcej od terminu złożenia wniosku?			

**Wniosek spełnia kryteria formalne / nie spełnia kryteriów formalnych.\***

*\*niepotrzebne skreślić*

.....

Dyrektor właściwej komórki UMK  
odpowiedzialny za koordynację zadań  
związanych z inicjatywą lokalną

## CZĘŚĆ II WERYFIKACJA MERYTORYCZNA WNIOSKU

### Obszary działalności, których dotyczy inicjatywa:

Można zaznaczyć kilka. Jeśli wskazane przez wnioskodawców obszary są niezgodne z oceną jednostki, wskazać właściwe oraz zamieścić odpowiednią adnotację.

<input type="checkbox"/> działalność wspomagająca rozwój wspólnot lokalnych, obejmująca w szczególności budowę, rozbudowę, remont dróg, budynków oraz obiektów architektury stanowiących własność jednostek samorządu terytorialnego;
<input type="checkbox"/> działalność charytatywna;
<input type="checkbox"/> podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowania polskości oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej;
<input type="checkbox"/> działalność na rzecz mniejszości narodowych i etnicznych oraz języka regionalnego;
<input type="checkbox"/> kultura, sztuka, ochrona dóbr kultury i dziedzictwa narodowego;
<input type="checkbox"/> promocja i organizacja wolontariatu;
<input type="checkbox"/> edukacja, oświata, wychowanie;
<input type="checkbox"/> działalność w sferze kultury fizycznej i turystyki;
<input type="checkbox"/> ochrona przyrody, w tym zieleni miejskiej;
<input type="checkbox"/> porządek i bezpieczeństwo publiczne;
<input type="checkbox"/> rewitalizacja

### 1.1 Dodatkowe punkty za dołączenie opinii właściwej/yh Rad/y Dzielnic/y.

#### Czy pozytywna opinia Rad/y Dzielnic/y została załączona wraz z wnioskiem?

W przypadku więcej niż jednej pozytywnej opinii Rad Dzielnic, dodatkowe 10 punktów przyznawanych za opinię Rady Dzielnic przyznawane są jednokrotnie. Brak opinii, opinia wyrażona po złożeniu wniosku (np. na wniosek Prezydenta) lub opinia negatywna skutkuje nieprzyznaniem dodatkowych punktów podczas oceny wniosku.

TAK

NIE

### 1.2 Opinia właściwej ze względu na tematykę dialogu z mieszkańcami Komisji Rady Miasta Krakowa:

Jeśli dotyczy – wskazać najważniejsze informacje oraz czy opinia jest pozytywna / negatywna (opinia Komisji skutkuje przyznaniem 5 punktów podczas oceny wniosku zgodnie z pkt 2 i)

Pozytywna

Negatywna

### 1.3 Czy wniosek jest zgodny z obowiązującymi w mieście planami, politykami i programami, w tym w szczególności z miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego i innymi uchwałami Rady Miasta Krakowa i zarządzeniami Prezydenta Miasta Krakowa?

TAK

NIE

### 1.4 Czy roczny koszt utrzymania inicjatywy generowany po zakończeniu umowy o jej realizację wynosi 30% lub mniej niż 30% wartości proponowanego zadania?

TAK

NIE

--

*\*W przypadku odpowiedzi „nie” – inicjatywa generuje roczne koszty utrzymania powyżej 30 % wartości proponowanego zadania, należy odpowiedź uzasadnić, przedstawiając szacowane koszty.*

**2. Ocena wniosku zgodnie z kryteriami uchwały Nr LXXXI/1969/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 sierpnia 2017 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dz. Urz. Woj. Małopolskiego z 2017 r. poz. 5599)**

**1) Celowość realizacji zadania z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.**

*Oceniając celowość realizacji zadania z punktu widzenia społeczności lokalnej należy określić znaczenie dla społeczności lokalnej będącej beneficjentem inicjatywy, na podstawie poniższych charakterystyk wpływającego wniosku, uzasadniając w sposób opisowy swoją ocenę:*

Kryteria oceny	Punkty
a) Opis potencjału, potrzeb, deficytów, problemów społeczności lokalnej zdiagnozowanych przez wnioskodawców. <i>Należy wziąć pod uwagę opisany przez wnioskodawców problem, deficyty naprzeciw którym wychodzi inicjatywa.</i>	
b) Dostępność inicjatywy oraz jej rezultatów dla społeczności lokalnej, biorąc pod uwagę kontekst i rodzaj inicjatywy. <i>W zależności od rodzaju inicjatywy, należy zwrócić uwagę na to, czy jest ona dostępna dla ogółu mieszkańców, czy beneficjentami będzie wąska grupa mieszkańców. Należy zwrócić uwagę, że niektóre inicjatywy, których beneficjentami są wąskie grupy, mają wysokie znaczenie dla społeczności pomimo braku ogólnodostępności.</i>	
c) Liczba podpisów popierających inicjatywę, biorąc pod uwagę wielkość i rodzaj inicjatywy. <i>Należy zwrócić uwagę, że w zależności od wielkości inicjatywy, ta sama liczba podpisów popierających inicjatywę może mieć różne znaczenie.</i>	
d) Efekty i korzyści wynikające z realizacji inicjatywy, biorąc pod uwagę potrzeby społeczności lokalnej opisane przez wnioskodawców. <i>Należy zwrócić uwagę, czy działania podejmowane w ramach inicjatywy odpowiadają na opisane przez wnioskodawców problemy i potrzeby społeczności. Należy zwrócić uwagę czy korzyści będą długofalowe, wykraczające poza umowny okres trwania projektu, czy inicjatywa będzie kontynuowana.</i>	
e) Liczba osób zaangażowanych w tworzenie i wykonanie inicjatywy, biorąc pod uwagę jej wielkość oraz rodzaj. <i>Należy zwrócić uwagę, że ocena zaangażowania mieszkańców w realizację inicjatywy powinna zależeć od jej wielkości, im większa, tym zasadne większe zaangażowanie mieszkańców.</i>	
f) Integracja społeczności lokalnej i przełamywanie barier poprzez działania realizowane w trakcie inicjatywy. <i>Należy ocenić, czy działania realizowane w ramach inicjatywy mają charakter integrujących społeczność i tworzących wspólnotę lokalną. W zależności od charakteru inicjatywy społeczność rozumieć można jako mniejszą lub większą – np. mieszkańcy jednej klatki w bloku lub mieszkańcy całego osiedla. W obydwu przypadkach jest to społeczność lokalna.</i>	

g) Realizacja edukacji obywatelskiej, popularyzowanie aktywności obywatelskiej poprzez działania realizowane w trakcie inicjatywy lokalnej. <i>Dodatkową wartością inicjatywy jest promowanie przez nią postaw zaangażowania obywatelskiego i społecznego, należy ocenić, czy wnioskowana inicjatywa, poprzez swoje działania, ma taki wpływ.</i>	
h) Zapewnienie dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami przez stosowanie uniwersalnego projektowania lub racjonalnych usprawnień (w nawiązaniu do pkt. b) <i>Zgłoszone wnioski powinny uwzględniać - o ile jest to możliwe - udział w inicjatywie lokalnej osób ze szczególnymi potrzebami, o których mowa w ustawie z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnianiu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz. U. z 2019 r. poz. 1696 z późn. zm.).</i>	
i) Opinia właściwej ze względu na tematykę dialogu z mieszkańcami Komisji Rady Miasta Krakowa, o której mowa w § 7 Uchwały. <i>Jeśli dotyczy – należy wziąć pod uwagę ocenę celowości zadania wydaną przez Komisję.</i>	

### Ogólna ocena celowości realizacji zadania

#### Punkty:

*Maksymalna liczba punktów do otrzymania w tym kryterium to 45 punktów (maksymalnie 5 na każdy z pkt. od a do i)*

#### Uzasadnienie:

*Uzasadnienie powinno być opisowe i odnosić się do ww. charakterystyk (a-h)*

## 2) Zaangażowanie wnioskodawców w realizację zadania:

--

Urealniona wartość całkowita zadania (a)

--

Urealnione zaangażowanie Gminy (b)

--

Urealniony wkład pracy społecznej (c)

--

Urealniony wkład rzeczowy i finansowy wnioskodawców (d)

**a. Wkład pracy społecznej obliczany jako urealniony stosunek pracy społecznej wnioskodawców do urealnionego zaangażowania Gminy (c/b x 100).**

<b>Wkład pracy społecznej</b>			
<b>Zakres procentowy</b>	<b>Punkty</b>	<b>Zakres procentowy</b>	<b>Punkty</b>
< 10 %	0	50 % - 51 %	21
10 % - 11 %	1	52 % - 53 %	22
12 % - 13 %	2	54 % - 55 %	23
14 % - 15 %	3	56 % - 57 %	24
16 % - 17 %	4	58 % - 59 %	25
18 % - 19 %	5	60 % - 61 %	26
20 % - 21 %	6	62 % - 63 %	27
22 % - 23 %	7	64 % - 65 %	28
24 % - 25 %	8	66 % - 67 %	29
26 % - 27 %	9	68 % - 69 %	30
28 % - 29 %	10	70 % - 71 %	31
30 % - 31 %	11	72 % - 73 %	32
32 % - 33 %	12	74 % - 75 %	33
34 % - 35 %	13	76 % - 77 %	34
36 % - 37 %	14	78 % - 79 %	35
38 % - 39 %	15	80 % - 81 %	36
40 % - 41 %	16	82 % - 83 %	37
42 % - 43 %	17	84 % - 85 %	38
44 % - 45 %	18	86 % - 87 %	39
46 % - 47 %	19	> 88 %	40
48 % - 49 %	20		

**b. Wkład rzeczowy i finansowy obliczany jako urealniony stosunek wkładu rzeczowego i finansowego do urealnionego zaangażowania Gminy (d/b x 100).**

<b>Zakres procentowy</b>	<b>Punkty</b>
<10 %	0
10 % - 20 %	1
21 % - 30 %	2
31 % - 50 %	3
51 % - 70 %	4
> 70 %	5

**SUMA PUNKTÓW \*:**

<b>Kryterium</b>	<b>Punkty</b>
Celowość realizacji zadania z punktu widzenia potrzeb społeczności lokalnej.	
Ocena zaangażowania wnioskodawców, obliczana jako urealniony stosunek pracy społecznej wnioskodawców do urealnionego zaangażowania Gminy.	
Ocena zaangażowania wnioskodawców, obliczana jako urealniony stosunek wkładu rzeczowego i finansowego do urealnionego zaangażowania Gminy.	
Dodatkowe punkty za dołączenie opinii właściwej/yh Rad/y Dzielnic/y.	
<b>SUMA:</b>	

*\*Wnioski poniżej 60 pkt nie mogą być realizowane*

**CZĘŚĆ III ŚRODKI FINANSOWE**

Wysokość środków finansowych dostępnych na planie finansowym Wydziału przeznaczonych na realizację inicjatywy lokalnej na dzień oceny wniosku:

Wnioskowana wysokość środków finansowych stanowiących wkład Gminy w zadanie:

**CZĘŚĆ IV PODSUMOWANIE**

Wniosek został pozytywnie zweryfikowany merytorycznie i w związku z tym został dopuszczony do realizacji / wniosek został odrzucony z przyczyn merytorycznych.\*

*W przypadku odrzucenia z przyczyn merytorycznych, decyzję tę należy uzasadnić w odniesieniu do części II oceny wniosku.*

Wniosek o realizację zadania w trybie inicjatywy lokalnej został zweryfikowany merytorycznie i otrzymał ..... punkty/ów.

Środki finansowe na realizację inicjatywy lokalnej pozwalają / nie pozwalają\* na realizację inicjatywy.

W związku z powyższym, rekomenduje się Prezydentowi Miasta Krakowa pozytywną /negatywną\* ocenę wniosku i przystąpienie / nieprzystępowanie do realizacji wniosku.

*\*niepotrzebne skreślić*

Kraków, .....f.

1).....

(Podpisy weryfikujących)

.....

(Podpis kierującego k.o /m.j.o.)

2).....

(Podpisy weryfikujących)

3).....

(Podpisy weryfikujących)