

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „ZAKAMYCZE”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 31 maja 2019 r.  
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31 maja 2019 r.  
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 12 lipca 2019 r.  
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

| Lp. | NR WNIOSKU | DATA WNIESIENIA WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem) |                   | PRZEZNACZENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU |                               | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|------------|-------------------------|--|---|---|-------------------|--|--|-------------------------------|--|
|     |            |                         |  |   | DZIAŁKA   | OBREB (Krowodrza) |  | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY       |  |
| I   | 2          | 3                       | 4  | 5   | 6   | 7                 | 8                                      | 9  | 10                            | 11   |
| 1   | 1          | 04.06.2019              | [...]*   | Wnosi o możliwość wybudowania dwóch budynków jednorodzinnych wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej.  | 73/4<br>73/8  | 8<br>8            | KDD.2<br>MN/U.6,<br>KDD.2              | uwzględniony częściowo   |                               | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działki nr 73/8 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.6) w możliwością lokalizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym.<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie działki 73/4 i części działki 73/8, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).  |
| 2   | 2          | 13.06.2019              | [...]*   | Wnosi o:<br>1. wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy na wskazanych działkach na poziomie 15% w stosunku do powierzchni działek (łączna powierzchnia – 4197 m <sup>2</sup> );<br>2. udział powierzchni biologicznie czynnej w wysokości ok. 60%. | 266/4<br>267/11<br>267/12   | 52                | MN.10                                  |  | Ad.1, Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.<br><br>Ad.2<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Proponowana we wniosku wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego nie jest zgodna z dokumentem Studium, które dla Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. Ponadto wyjaśnia się, że działka nr 267/12 obr. 52 Krowodrza jest objęta w projekcie planu strefą zieleni, dla której ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. |
| 3   | 3          | 07.06.2019              | [...]*   | Wnosi o wprowadzenie do projektu mpzp następujących zapisów:<br>1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN,  | cały obszar planu   |                   |  |  | Ad.1<br>nieuwzględniony       | Ad.1<br>Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów   |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5   | 6 | 7 | 8 | 9                                       | 10 | 11  |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|---|
|   |   |   |   | <p>SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest własnością (...). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością (...).</p> <p>2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.</p> <p>3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio:</p> <p>a) 40m dla linii napowietrznych WN (po 20m od osi w obu kierunkach),</p> <p>b) 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach),</p> <p>c) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach),</p> <p>d) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach),</p> <p>e) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach),</p> <p>Pasy technologiczne dla linii z lit. a i b powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalono w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii.</p> <p>4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku (...) jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.</p> <p>5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż:</p> <p>a) 12,5m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii WN,</p> <p>b) 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN,</p> <p>c) 1 m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN</p> <p>nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem:</p> <p>a) linii elektroenergetycznych WN, SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub</p> |   |   |   | Ad.2, Ad.3<br>uwzględniony<br>częściowo |    | <p>miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „<i>sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</i>”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.2, Ad.3<br/>Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest zgodna z intencją składającego wniosek.<br/>Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się:<br/>- <i>utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu),<br/>- <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu).<br/>Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego związany jest z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczony graficznie pas mógłby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasie technologicznym dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia jest wprowadzona w części tekstowej.</p> <p>Ad.4<br/>---</p> <p>Ad.5<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.6<br/>uwzględniony<br/>częściowo</p> |

| 1 | 2 | 3          | 4      | 5  | 6    | 7  | 8            | 9                      | 10              | 11   |
|---|---|------------|--------|--|------|----|--------------|------------------------|-----------------|--|
|   |   |            |        | <p>napowietrznym,</p> <p>b) stacji transformatorowych WN/SN, SN/SN i SN/nN, rozdzielni WN, SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym.</p> <p>Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.</p> <p>7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością (...) należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p> |      |    |              |                        |                 | <p>elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień.</p> <p>Ad.7<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.7<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust 1 pkt 6, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust 3 pkt 1.</p> <p>Ad.8<br/>uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.8<br/>Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych.<br/><u>Zastrzeżenie:</u><br/>Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p> |
| 4 | 4 | 13.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki do celów usługowo – mieszkalnych.   | 45/3 | 52 | U.6          | uwzględniony częściowo |                 | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie na cele mieszkalne jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>U – Tereny usług.</i></p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji budynków o funkcji usługowej.</p>  |
| 5 | 5 | 14.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki do celów usługowo – mieszkalnych.   | 45/2 | 52 | U.6, KDZ.2   | uwzględniony częściowo |                 | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie na cele mieszkalne jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>U – Tereny usług.</i></p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, północny fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.2).</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji budynków o funkcji usługowej.</p>   |
| 6 | 6 | 21.06.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działek na cele budowlane.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składająca wniosek w przyszłości planuje budowę domu jednorodzinnego i ma nadzieję na uzyskanie w przyszłości  | 58/3 | 19 | ZNr.7, KDX.6 |                        | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p>   |
|   |   |            |        |  | 58/4 | 19 | ZNr.7        |                        |                 |  |

| 1 | 2 | 3          | 4      | 5  | 6              | 7  | 8   | 9                              | 10                            | 11  |
|---|---|------------|--------|--|----------------|----|---|--------------------------------|-------------------------------|---|
|   |   |            |        | pozwolenia na budowę. Chce zabezpieczyć przyszłość swoją oraz córki.   |                |    |   |                                |                               | Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki północny fragment działki nr 58/3 przeznaczono w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.6).  |
| 7 | 7 | 24.06.2019 | [...]* | Wnosi o punktowe wyłączenie obu działek jako tereny zielone i zastąpienie ich na działki budowlane.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składająca wniosek ma trzech synów, a oni mają troje dorosłych dzieci w wieku 19-22 lata, którzy po ukończeniu nauki planują postawienie domów jednorodzinnych.   | 157/1          | 52 | MN.3<br>KDD.11<br>ZNR.3                   | uwzględniony częściowo         |                               | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla części przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej - ZR</i> oraz dla niewielkiego północnego fragmentu przedmiotowych działek: <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla niewielkiego fragmentu przedmiotowych działek przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działek przeznaczonych pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNR.3 oraz ZNR.6).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.5). |
|   |   |            |        |  | 157/2          | 52 | MN.3<br>KDD.11<br>KDX.5<br>ZNR.3<br>ZNR.6 |                                |                               |   |
| 8 | 8 | 24.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia:<br>1. działki nr 45/17 z gruntów ornych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej względnie wielorodzinnej niskiej,<br>2. działki nr 45/18 z gruntów ornych na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej względnie wielorodzinnej niskiej,<br>3. działki 45/21 z gruntów ornych na teren infrastruktury technicznej i drogowej. | 45/17<br>45/18 | 52 | ZNR.2                                     |                                | Ad.1, Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.1, Ad.2<br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek nr 45/17, 45/18 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br><br>Ad.3<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 45/21 pod Teren usług (U.6) i pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNR.2).<br>Wniosek uwzględniony dla niewielkiego północnego fragmentu działki nr 45/21 przeznaczonego w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.2).<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiając realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.   |
|   |   |            |        |  | 45/21          |    | ZNR.2,<br>U.6,<br>KDZ.2                   | Ad.3<br>uwzględniony częściowo |                               |   |
| 9 | 9 | 25.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki na budowlaną.  | 84             | 19 | MN.20<br>ZN.8<br>KDD.2                    | uwzględniony częściowo         |                               | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki nr 84 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla południowej części działki nr 84 Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 84 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.20).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.8).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi  |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6                 | 7  | 8                                       | 9 | 10   | 11  |
|----|----|------------|--------|---|-------------------|----|---|---|--|---|
|    |    |            |        |   |                   |    |   |   |  | komunikacyjnej obszaru, na niewielkim fragmencie działki nr 84 wyznaczono Teren dogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).   |
| 10 | 10 | 25.06.2019 | [...]* | Wnosi o objęcie całej nieruchomości przeznaczeniem podstawowym jako tereny usług (U).   | 98                | 52 | KDZ.2,<br>KDZ.3,<br>U.5,<br>U.6,<br>W.1 |   | nieuwzględniony  | Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentu działki nr 98, który w związku z prawidłową obsługą techniczną obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren infrastruktury technicznej (W.1), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej.<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na fragmencie działki nr 98 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.2, KDZ.3).<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Wyjaśnia się, że tylko niewielkie fragmenty działki nr 98 zostały objęte w projekcie planu przeznaczeniem pod Tereny zabudowy usługowej (U.5, U.6). Ze względu na powierzchnię tych fragmentów realizacja na nich samodzielnego obiektu nie będzie możliwa, w związku z czym mogą być jedynie dopełnieniem sąsiednich działek. |
| 11 | 11 | 26.06.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji;<br>2. przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 2 i 3, normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie, ul. Gazowa 16 oraz w Gazowni Kraków Krowodrza, ul. Balicka 94.  | cały obszar planu |    |   |   | Ad. 1<br>nieuwzględniony<br><br>Ad. 2<br>nieuwzględniony | Ad. 1<br>Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż wskazane kwestie są regulowane przez przepisy odrębne (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie). Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.<br><br>Ad. 2<br>Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi, które nie mogą być powielane w ustaleniach planu miejscowego.<br>Zgodnie z § 11 projektu planu, nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.<br>W związku z powyższym wskazane kwestie będą regulowane na etapie wydawania decyzji administracyjnych.   |
| 12 | 12 | 26.06.2019 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki jako terenu o przeznaczeniu budowlanym, pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną, wolnostojącą.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej – ul. Głogowiec. Obecnie są to tereny zielone, niezagospodarowane, nieobjęte miejscowym planem zagospodarowania terenu, jednakże w najbliższym sąsiedztwie prowadzona jest intensywna rozbudowa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, w tym również w ciągu ul. Głogowiec. W najbliższym sąsiedztwie działki, w odległości ok. 60 m, na działce dostępnej również z ul. Głogowiec, prowadzona jest budowa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – należy zatem uznać, iż inwestycja ta prowadzona jest w obszarze uwzględniającym przy sporządzaniu analizy urbanistycznej tj. analizy warunków i zasad możliwości zagospodarowania terenu (inwestycja ta mieści się w granicach obszaru analizowanego zgodnie z treścią obowiązujących przepisów, w tym Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego | 186/1             | 19 | ZNr.7                                   |   | nieuwzględniony  | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.  |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6     | 7  | 8                 | 9                                      | 10 | 11  |
|----|----|------------|------------------|---|-------|----|-------------------|--|----|---|
|    |    |            |                  | <p>planu zagospodarowania przestrzennego: „...w odległości nie mniejszej niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy, nie mniejszej jednak niż 50 m”). Jednocześnie, zaznaczenia wymaga, iż rozbudowa zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej prowadzona jest również w ciągu ul. Zakamycze/ Orla i zabudowa ta wchodzi głębiej w obszar terenów zielonych, zlokalizowanych pomiędzy ul. Głogowiec i Zakamycze/ Orla niż teren działki nr 186/1. Ponadto, nowa zabudowa na tym terenie realizowana jest w analogicznym rozproszeniu jak w przypadku działki nr 186/1 obr. 19 i sąsiadującej z nią zabudowy mieszkaniowej.</p> <p>Tym samym wskazać należy, że w przypadku objęcia terenu działki nr 186/1 obr. 19 zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i określenie sposobu przeznaczenia przedmiotowej działki jako tereny zielone, rekreacyjne, wprowadzone zostanie istotne ograniczenie dla możliwego i planowanego przez inwestora faktycznego użytkowania przedmiotowego terenu działki tzn. możliwego wykorzystania pod zabudowę mieszkalną jednorodziną. Takie ograniczenie skutkować również będzie zmniejszeniem wartości przedmiotowego terenu, którego wartość rynkowa określana jest (na podstawie cen rynkowych w obrocie gruntami w ww. części Krakowa) na poziomie 22 tys zł/ 1 ar.</p> |       |    |                   |  |    |   |
| 13 | 13 | 27.06.2019 | [...]*           | Wnosi o przekształcenie statusu działki z działki rolnej na działkę komercyjną.   | 48    | 52 | U.6, KDZ.2, ZNr.2 | uwzględniony częściowo                 |    | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla południowej części przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> oraz dla północnego fragmentu działki: <i>Tereny usług – U</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie północnego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren zabudowy usługowej (U.6).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.2).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie działki nr 48 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.2).</p> |
| 14 | 14 | 27.06.2019 | [...]*           | Wnosi o przekwalifikowanie całości działki jako działki pod cele mieszkaniowe zabudowy jednorodzinnej.  | 119/4 | 8  | MN.25, KDL.1      | uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem |    | <p><u>Zastrzeżenie:</u></p> <p>Południowo-wschodnia część działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Las Wolski” (Uchwała Nr CIII/1385/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 9 czerwca 2010 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla przeważającej części działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.25).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego północnego fragmentu działki nr 119/4, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p>   |
| 15 | 15 | 28.06.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnosi o przekształcenie działki na działkę budowlaną.   | 46/1  | 52 | U.6, KDZ.2, ZNr.2 | uwzględniony częściowo                 |    | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9</p>  |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5  | 6     | 7  | 8   | 9                      | 10              | 11  |
|----|----|------------|--------|--|-------|----|---|------------------------|-----------------|---|
|    |    |            |        |  |       |    |   |                        |                 | ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla południowej części przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> oraz dla północnego fragmentu działki: <i>Tereny usług – U</i> .<br>Wniosek uwzględniony w zakresie północnego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren zabudowy usługowej (U.6).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.2).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie działki nr 46/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.2).   |
| 16 | 16 | 28.06.2019 | [...]* | Nie wyraża zgody na wprowadzenie terenów zielonych na wskazanych działkach.<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>            | 182/3 | 19 | MN/U.4                                    | uwzględniony częściowo |                 | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla działki nr 186/1 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , a dla działki 182/3: <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia na wnioskowanej działce 182/3 Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.4).<br>Wniosek nieuwzględniony dla działki 186/1 przeznaczonej w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.7).  |
|    |    |            |        |  | 186/1 | 19 | ZNr.7                                     |                        |                 |   |
| 17 | 17 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekazanie tego terenu pod zabudowę jednorodziną.<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>                             | 157/2 | 52 | MN.3<br>KDX.5<br>KDD.11<br>ZNr.3<br>ZNr.6 |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla południowej części działki nr 157/2 Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowej działki przeznaczonej w projekcie planu pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.3, ZNr.6).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 157/2 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11) i Teren ciągu pieszego (KDX.5).<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki fragment działki nr 157/2 położony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3) realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić dopełnienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną do działek sąsiednich. |
| 18 | 18 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego statusu działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy jednorodzinnej. | 46/1  | 52 | KDZ.2,<br>U.6,<br>ZNr.2                   |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla części przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> oraz dla pozostałej, północnej części działki wyznacza <i>Tereny usług – U</i> .<br>W związku z powyższym południowy fragment działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku  |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6     | 7  | 8   | 9                      | 10            | 11   |
|----|----|------------|--------|---|-------|----|---|------------------------|---------------|--|
|    |    |            |        |   |       |    |   |                        |               | krajobrazowym (ZNr.2), a północną część działki pod Teren zabudowy usługowej (U.6).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie działki nr 46/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDX.2).   |
| 19 | 19 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę statusu działki z terenów zielonych (rolne) na teren z możliwością zabudowy jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Obok działki są zrobione fundamenty pod budynek. Składająca wniosek chce dać dziecku działkę pod budowę.  | 110   | 52 | ZNr.2   |                        | niewzględzony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 20 | 20 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego statusu działki z terenów zielonych (rolnych) na teren z możliwością wybudowania domu jednorodzinnego (działkę budowlaną).<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>  | 121   | 52 | ZNr.2,<br>KDX.2                               |                        | niewzględzony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim południowym fragmencie działki nr 121 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).  |
| 21 | 21 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego statusu działki z terenów zielonych (rolne) na działkę z możliwością zabudowy jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Obok przedmiotowej działki są wybudowane 2 budynki mieszkalne. Działka sąsiaduje z działkami zabudowanymi (zasada dobrego sąsiedztwa).             | 125   | 52 | MN.1,<br>ZNr.2,<br>KDD.11,<br>KDX.2           | uwzględniony częściowo |               | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki nr 125 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> .<br>Dla południowej części działki nr 125 Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla części działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1).<br>Wniosek niewzględzony dla południowej części działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.2).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim południowym fragmencie działki nr 125 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11). |
| 22 | 22 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę charakteru działki na działkę budowlaną z możliwością zabudowy jednorodzinnej.<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>   | 147   | 52 | ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.2,<br>KDX.5,<br>KDX.6 |                        | niewzględzony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym i południowym fragmencie działki nr 147 wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.5 i KDX.6).   |
| 23 | 23 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego jako działka pod zabudowę jednorodziną.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Wnioskowana działka sąsiaduje bezpośrednio z działką nr 169/2 obr. 52, której składająca wniosek jest właścicielką, w związku z tym obydwie działki można traktować jako | 167/2 | 52 | MN.7,<br>ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.5            | uwzględniony częściowo |               | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki nr 167/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .   |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5  | 6    | 7  | 8                         | 9                      | 10              | 11   |
|----|----|------------|--------|--|------|----|---------------------------|------------------------|-----------------|--|
|    |    |            |        | <p>jedną całość.<br/>Działka ma dostęp do drogi publicznej – ul. Głogowiec. Wszystkie niezbędne media, czyli prąd, gaz, woda i kanalizacja znajdują się w granicy wnioskowanych działek lub w ul. Głogowiec. Z trzech stron wnioskowana działka jest otoczona budynkami mieszkalnymi.<br/>Składająca wniosek ma trójkę dorastających dzieci i w niedalekiej przyszłości chciałaby przeznaczyć ten teren na budowę dla nich domów jednorodzinnych z przydomowymi ogródkami. Taka forma ich użytkowania w przyszłości wynika z analizy kierunku rozwoju tego terenu i przekształcenia go na tereny pod zabudowę jednorodziną. Już dziś stosując zasadę dobrego sąsiedztwa, cały wskazany obszar można zakwalifikować jako teren budowlany.</p> |      |    |                           |                        |                 | <p>Dla pozostałej części działki Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i>.<br/>Wniosek uwzględniony dla południowej części wnioskowanej działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7).<br/>Wniosek nieuwzględniony dla części działki przeznaczonej w projekcie planu w części pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNR.3, ZNR.6).<br/>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 167/2 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.5).</p>   |
| 24 | 24 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.   | 55   | 52 | ZNR.2                     |                        | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p>  |
| 25 | 25 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki na działkę z przeznaczeniem budowlanym, pod budownictwo jednorodzinne. Działka jest mała ale może być dopełnieniem działki znajdującej się obok.   | 136  | 52 | ZNR.6,<br>KDX.2,<br>KDX.6 |                        | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.<br/>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.6).</p>   |
| 26 | 26 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o teren pod usługi.  | 39   | 52 | KDG.1                     |                        | nieuwzględniony | <p>Wniosek nieuwzględniony, gdyż w związku z prawidłową obsługą obszaru oraz planowanymi inwestycjami drogowymi na obszarze działki nr 39 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy głównej (KDG.1), w związku z realizacją drogi wojewódzkiej nr 774.<br/>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „<i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych</i>”.</p> |
| 27 | 27 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o ustalenie możliwości uzupełnienia zabudowy przedmiotowej działki poprzez wprowadzenie w drugiej linii zabudowy, za budynkiem nr 18 – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej bliźniaczej (2 segmenty).   | 200  | 52 | MN.8,<br>KDL.1            | uwzględniony częściowo |                 | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 200 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.8).<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowego fragmentu przedmiotowej działki, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p>   |
| 28 | 28 | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi by przedmiotową działkę oraz przyległe przeznaczyć na wybudowanie kompleksu szpitali specjalistycznych dla osób w wieku starszym (Geriatryka).   | 66/1 | 52 | ZNR.2                     |                        | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p>  |

| 1  | 2         | 3          | 4      | 5  | 6    | 7  | 8  | 9                      | 10             | 11  |
|----|-----------|------------|--------|--|------|----|--|------------------------|----------------|---|
| 29 | <b>29</b> | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod budowę.  | 44/3 | 52 | KDZ.2,<br>U.6,<br>ZNR.2                        |                        | niewzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla przeważającej części działki nr 44/3 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i>. Tylko dla niewielkiego fragmentu działki Studium wyznacza <i>Tereny usług – U</i>.</p> <p>Wniosek niewzględniony dla części przedmiotowej działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNR.2). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.2).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u><br/>Wyjaśnia się, że tylko niewielki fragment działki został objęty w projekcie planu przeznaczeniem pod Teren zabudowy usługowej (U.6). Ze względu na powierzchnię tego fragmentu realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa, w związku z czym może być jedynie dopełnieniem sąsiednich działek.</p> |
| 30 | <b>30</b> | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki na działkę z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne. | 155  | 52 | KDD.11,<br>KDX.2,<br>KDX.5,<br>ZNR.3,<br>ZNR.6 |                        | niewzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.5) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).</p>  |
| 31 | <b>31</b> | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki na działkę z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne. | 72   | 52 | ZNR.2,<br>KDX.2                                |                        | niewzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).</p>  |
| 32 | <b>32</b> | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki na działkę z przeznaczeniem pod budownictwo jednorodzinne. | 105  | 52 | ZNR.2  |                        | niewzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p>   |
| 33 | <b>33</b> | 28.06.2019 | [...]* | Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.                                       | 97   | 52 | U.6,<br>W.1                                    | uwzględniony częściowo |                | <p>Wniosek niewzględniony w zakresie północnego fragmentu działki nr 97, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi technicznej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren infrastruktury technicznej (W.1), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury wodociągowej.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „<i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro),</i></p>   |

| 1  | 2  | 3          | 4                          | 5  | 6      | 7  | 8               | 9                      | 10              | 11   |
|----|----|------------|----------------------------|--|--------|----|-----------------|------------------------|-----------------|--|
|    |    |            |                            |  |        |    |                 |                        |                 | miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych".<br>Wniosek uwzględniony w zakresie części działki przeznaczonej pod Teren zabudowy usługowej (U.6).   |
| 34 | 34 | 28.06.2019 | [...]*                     | Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.   | 214/10 | 52 | MN.8            | uwzględniony           |                 | -  |
| 35 | 35 | 28.06.2019 | [...]*                     | Wnosi o przekształcenie działki rolnej na budowlaną.   | 214/13 | 52 | MN.8            | uwzględniony           |                 | -  |
| 36 | 36 | 28.06.2019 | [...]*                     | Wnosi o zmianę statusu działki na budowlaną (budownictwo jednorodzinne) lub budownictwo usługowe.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka posiada dostęp do drogi publicznej – ul. Olszanickiej.  | 19/2   | 52 | U.7,<br>KDZ.1   | uwzględniony częściowo |                 | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki pod Teren zabudowy usługowej (U.7).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego północnego fragmentu działki nr 19/2, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1).   |
| 37 | 37 | 28.06.2019 | [...]*<br>[...]*<br>[...]* | Wnoszą o zakwalifikowanie działki w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego jako działka pod:<br>1. zabudowę jednorodzinną<br>lub<br>2. przeznaczenie działki jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności<br>lub<br>3. przeznaczenie usługowe ze względu na fakt, że działka od północy sąsiaduje z działkami które są przewidziane jako „tereny usług”.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka jest dużą szeroką działką – z dwóch stron ma dostęp do drogi. W niedalekiej przyszłości składający wniosek chcieliby przeznaczyć ten teren na budowę domów jednorodzinnych z przydomowymi ogródkami dla swoich dzieci. Dwie rodziny mają po trójce dorastających dzieci, a jedna rodzina ma ich czwórkę, w sumie łącznie dla trzech rodzin daje 10-cioro dzieci. Dla części składających wniosek są to jedyne działki, jakie mogą przekazać dzieciom pod zabudowę. | 68     | 52 | ZNr.2           |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 38 | 38 | 28.06.2019 | [...]*                     | Wnosi o przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane, na których dzieci i wnuki mogłyby wybudować domy jednorodzinne.<br>Nie wyraża zgody na wprowadzenie terenów zielonych na przedmiotowych działkach.  | 326    | 53 | -               | -                      | -               | Działka nr 326 znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Balice II” (Uchwała Nr CXIX/1879/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.)  |
|    |    |            |                            |  | 80     | 52 | ZNr.2,<br>KDX.2 |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2). |
| 39 | 39 | 28.06.2019 | [...]*                     | Wnosi o przekwalifikowanie działek z rolnych na budowlane, na których dzieci mogłyby wybudować domy jednorodzinne.<br>Nie wyraża zgody na wprowadzenie terenów zielonych na przedmiotowych działkach.  | 80     | 52 | ZNr.2,<br>KDX.2 |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium,   |

| 1  | 2         | 3          | 4                | 5   | 6     | 7  | 8   | 9 | 10            | 11   |
|----|-----------|------------|------------------|---|-------|----|---|---|---------------|--|
|    |           |            |                  |   | 117   | 52 | ZNr.2   |   |               | które dla przedmiotowych działek nr 80 i 117 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 80 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).   |
| 40 | <b>40</b> | 28.06.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 146   | 52 | KDX.2,<br>KDX.5,<br>KDX.6,<br>ZNr.3,<br>ZNr.6 |   | niewzględzony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 146 wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.5, KDX.6).   |
| 41 | <b>41</b> | 28.06.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego jako działka pod zabudowę jednorodzinną.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Wnioskowana działka sąsiaduje bezpośrednio z działką nr 167/2 obr. 52, której składająca wniosek jest właścicielką, w związku z tym obydwie działki można traktować jako jedną całość.<br>Działka ma dostęp do drogi publicznej – ul. Głogowiec. Wszystkie niezbędne media, czyli prąd, gaz, woda i kanalizacja znajdują się w granicy wnioskowanych działek lub w ul. Głogowiec. Z trzech stron wnioskowana działka jest otoczona budynkami mieszkalnymi.<br>Składająca wniosek ma trójkę dorastających dzieci i w niedalekiej przyszłości chciałaby przeznaczyć ten teren na budowę dla nich domów jednorodzinnych z przydomowymi ogródkami. Taka forma ich użytkowania w przyszłości wynika z analizy kierunku rozwoju tego terenu i przekształcenia go na tereny pod zabudowę jednorodzinną. Już dziś stosując zasadę dobrego sąsiedztwa, cały wskazany obszar można zakwalifikować jako teren budowlany. | 169/2 | 52 | MN.7,<br>ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.5            |   | niewzględzony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla przeważającej części działki nr 169/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , a dla pozostałej części działki: <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek niewzględzony dla części działki nr 169/2 przeznaczonej w projekcie planu pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.3, ZNr.6).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 169/2 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.5).<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki fragment działki nr 169/2 położony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) oraz ustalone w projekcie planu wskaźniki zabudowy: wskaźnik intensywności zabudowy (0,1-0,4), minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego (70%), realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić dopełnienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna do działek sąsiednich. |
| 42 | <b>42</b> | 03.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod zabudowę jednorodzinna.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>W kierunkach zagospodarowania działka oznaczona jest jako tereny usług. Zlokalizowana jest jednak na granicy tego obszaru, na zboczu, w jego górnej części, w sąsiedztwie terenów zieleni nieurządzonej i w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej. Ponadto, ma zapewniony dostęp do drogi publicznej.<br>Działka pozostaje w rodzinie od pokoleń, położona jest w bliskiej odległości od domu rodzinnego zamieszkałego przez najbliższą rodzinę. Składająca wniosek planuje tam zabudowę na własne cele mieszkaniowe. Podsumowując:<br>– działka posiada dostęp do drogi publicznej,<br>– znajduje się w niewielkiej odległości od zabudowy mieszkaniowej,<br>– ze względu na jej położenie kwalifikacja nie koliduje z przeznaczeniem terenów sąsiednich,  | 92    | 52 | U.6   |   | niewzględzony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>U – Tereny usług</i> .  |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6            | 7 | 8                                    | 9                                  | 10                       | 11   |
|----|----|------------|--------|---|--------------|---|--------------------------------------|------------------------------------|--------------------------|--|
|    |    |            |        | –możliwość zamieszkania w tym miejscu ma dla składającej wniosek duże znaczenie ze względów rodzinnych.   |              |   |                                      |                                    |                          |  |
| 43 | 43 | 03.07.2019 | [...]* | Wnosi o ustalenie możliwości zabudowy przedmiotowej działki budynkiem mieszkalnym jednorodzinny oraz budynkiem gospodarczym/ garażowym.   | 6/6          | 8 | MN.16                                | uwzględniony                       |                          | -  |
| 44 | 44 | 05.07.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. przeznaczenie terenu pod:<br>a) zabudowę usługową – kontynuacja zabudowy usługowej istniejącej na działkach sąsiednich,<br>b) zabudowę mieszkaniową;<br>2. parametry zabudowy:<br>a) wskaźnik intensywności zabudowy – do 1,2,<br>b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 20%,<br>c) maksymalna wysokość zabudowy – 11 m.     | 132<br>137/2 | 8 | MN.26,<br>KDD.15                     | Ad.1b<br>uwzględniony<br>częściowo | Ad.1a<br>nieuwzględniony | Ad.1a<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> .<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z przepisami odrębnymi w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.<br><br>Ad.1b<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek nr 132 i 137/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.26).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowego fragmentu przedmiotowych działek, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.15).<br><br>Ad.2a<br>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.26) wynosi 0,6.<br>Określony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy, tj. maksymalną wysokością zabudowy (11 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (60%), które wyznaczone zostały zgodnie z dokumentem Studium – pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.<br><br>Ad.2b<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowany wskaźnik terenu biologicznie czynnego jest niezgodny z ustaleniami Studium, które dla kierunku zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> (jednostka nr 19) określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%. |
| 45 | 45 | 05.07.2019 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki jako działki budowlanej przeznaczonej na zabudowę niską jednorodzinna MNi.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Sąsiednie działki są zabudowane lub posiadają aktualne wztki. Działka ma bezpośredni wjazd z drogi wewnętrznej łączącej ul. Wyżgi z ul. Przyszłości, obok stoją wybudowane domy na działkach nr 11/11, 11/9, 12/1. | 14           | 8 | ZN.3,<br>ZNz1.8,<br>KDW.3,<br>KDD.12 | Ad.2c<br>uwzględniony              | nieuwzględniony          | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej  |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6                           | 7        | 8                        | 9   | 10              | 11  |
|----|----|------------|------------------|---|-----------------------------|----------|--------------------------|---|-----------------|---|
|    |    |            |                  |   |                             |          |                          |   |                 | obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12) i Teren drogi wewnętrznej (KDW.3)<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.<br>Dodatkowo, fragment przedmiotowej działki znajduje się w granicy osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują zapisy §8 ust. 14 projektu planu.   |
| 46 | 46 | 05.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie całej działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 67                          | 52       | ZNr.2                    |   | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.   |
| 47 | 47 | 05.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 128/6                       | 52       | MN.1                     | uwzględniony  |                 | -   |
| 48 | 48 | 05.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 128/3                       | 52       | MN.1,<br>KDD.11          | uwzględniony częściowo  |                 | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowego fragmentu działki nr 128/3, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).   |
| 49 | 49 | 05.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o zmianę charakteru działki z rolnej (zielonej) na budowlaną, z możliwością zabudowy jednorodzinnej (niska zabudowa) lub pod budownictwo usługowe.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka dochodzi do samego Zakamycza, które jest prawie całe zabudowane.   | 38                          | 52       | KDG.1                    |   | nieuwzględniony | Wniosek nieuwzględniony, gdyż w związku z prawidłową obsługą obszaru oraz planowanymi inwestycjami drogowymi na obszarze działki nr 38 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy głównej (KDG.1), w związku z realizacją drogi wojewódzkiej nr 774.<br>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodną z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”. |
| 50 | 50 | 05.07.2019 | [...]*           | Wnosi o:<br>1. określenie przedmiotowych działek jako działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w zabudowie wolnostojącej, bliźniaczej lub szeregowej albo pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną;<br>2. możliwość w obu przypadkach lokalizacji usług w części nieruchomości (np. w wydzielonym lokalu budynku jednorodzinnego lub w parterze budynku wielorodzinnego). | 113<br>114                  | 52<br>52 | ZNr.2,<br>KDZ.3<br>ZNr.2 |   | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie działki nr 113 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.3).  |
| 51 | 51 | 05.07.2019 | [...]*           | Wnosi o:<br>1. dla działki nr 20/4 obr. 19 Krowodrza:<br>a) utrzymanie dotychczasowego charakteru zabudowy z sięgaczem dojazdowym po działkach prywatnych;<br>b) utrzymanie istniejącego przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;<br>c) możliwość realizacji usług wbudowanych;   | 20/4<br>20/5<br>20/6,<br>21 | 19<br>19 | MN.18<br>MN.18,<br>KDD.2 | Ad.1a, Ad.2a<br>uwzględniony częściowo<br>Ad.1b, Ad.1c,<br>Ad.2b, Ad.2c<br>uwzględniony |                 | Ad.1a, Ad.2a<br>Wniosek uwzględniony w zakresie utrzymania dotychczasowego charakteru zabudowy.<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia sięgacza drogowego. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów we wszystkich terenach.  |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | 6 | 7 | 8 | 9   | 10  | 11   |
|---|---|---|---|--|---|---|---|---|---|--|
|   |   |   |   | <p>d) forma zabudowy o charakterze nowoczesnym z nawiązaniem i inspiracją do form zabudowy tradycyjnej, w tym także twórczą i współczesną interpretacją wpisania się w krajobraz obrębu Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego;</p> <p>e) dopuszczenie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, w tym dużych przeszkleń na elewacjach;</p> <p>f) geometria dachu: dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne o nachyleniu połąci głównych 20-45°; dopuszczenie stosowania dachów płaskich z ogrodami zielonymi;</p> <p>g) wysokość kalenicy / atyki: 11,5 m od poziomu wejścia do budynku;</p> <p>h) współczynnik powierzchni zabudowy: 18 - 20%;</p> <p>i) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 0,6;</p> <p>j) powierzchnia biologicznie czynna: minimum 50%; dopuszczenie powierzchni biologicznie czynnej w formie tarasów i dachów zielonych;</p> <p>k) możliwość realizacji stanowisk postojowych w formie garaży wbudowanych, wolnostojących, stanowisk postojowych nadziemnych;</p> <p>l) dostępność komunikacyjna poprzez drogę publiczną - ulicę Zakamycze;</p> <p>m) utrzymanie i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej;</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka nr 20/4 obr. 19 Krowodrza objęta jest prawomocną decyzją (...) o przeniesieniu decyzji o pozwoleniu na budowę w zakresie budynku jednorodzinnego wolnostojącego z garażem wbudowanym. Dojazd do budynku prowadzi po działce nr 20/6 i 21, które są własnością prywatną i obsługują również inne przyległe nieruchomości. Zabudowa jednorodzinna przy dojeździe ma charakter zamkniętej, cichej i kameralnej enklawy.</p> <p>2. dla działki nr 20/5 obr. 19 Krowodrza:</p> <p>a) utrzymanie dotychczasowego charakteru zabudowy z sięgaczem dojazdowym po działkach prywatnych;</p> <p>b) utrzymanie istniejącego przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodziną w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym;</p> <p>c) możliwość realizacji usług wbudowanych</p> <p>d) forma zabudowy o charakterze nowoczesnym z nawiązaniem i inspiracją do form zabudowy tradycyjnej, w tym także twórczą i współczesną interpretacją wpisania się w krajobraz obrębu Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego;</p> <p>e) dopuszczenie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, w tym dużych przeszkleń na elewacjach;</p> <p>f) geometria dachu: dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne o nachyleniu połąci głównych 20-45°; dopuszczenie stosowania dachów płaskich z ogrodami zielonymi;</p> <p>g) wysokość kalenicy / atyki: 11,5 m od poziomu wejścia do budynku;</p> <p>h) współczynnik powierzchni zabudowy: 18 - 20%;</p> <p>i) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 - 0,6;</p> <p>j) powierzchnia biologicznie czynna: minimum</p> |   |   |   | <p>Ad.1d, Ad.2d<br/>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.1e, Ad.2e<br/>uwzględniony</p> | <p>Ad.1f, Ad.2f<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.1g, Ad.2g<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.1h, Ad.2h<br/>nieuwzględniony</p> | <p>Ad.1d, Ad.2d<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do projektu planu zapisu o dopuszczeniu zabudowy o charakterze nowoczesnym z nawiązaniem i inspiracją do form zabudowy tradycyjnej, w tym także twórczą i współczesną interpretacją wpisania się w krajobraz obrębu Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego.</p> <p>Wniosek uwzględniony w zakresie zawarcia w projekcie planu ogólnych zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, w tym dotyczących m.in. kształtowania dachów, elewacji budynków.</p> <p>Ad.1f, Ad.2f<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie kąta nachylenia połąci dachowych i dopuszczenia stosowania dachów płaskich z ogrodami zielonymi.</p> <p>Na podstawie analizy stanu istniejącego, jak również w celu wprowadzenia jednolitych form przekrycia dla nowej zabudowy, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połąci dachowych od 37° do 45°, i o połąciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Ad.1g, Ad.2g<br/>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Zgodnie z dokumentem studium, który dla <i>Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> w jednostce urbanistycznej nr 39 określa maksymalną wysokość zabudowy 9 m, wyznaczono w projekcie planu w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18) taką właśnie wysokość zabudowy do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.1h, Ad.2h<br/>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników</p> |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6     | 7  | 8            | 9  | 10                           | 11   |
|----|----|------------|--------|---|-------|----|--------------|--|------------------------------|--|
|    |    |            |        | <p>50%; dopuszczenie powierzchni biologicznie czynnej w formie tarasów i dachów zielonych;</p> <p>k) możliwość realizacji stanowisk postojowych w formie garaży wbudowanych, wolnostojących, stanowisk postojowych nadziemnych;</p> <p>l) dostępność komunikacyjna poprzez drogę publiczną - ulicę Zakamycze;</p> <p>m) utrzymanie i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej;</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka nr 20/5 obr. 19 Krowodrza objęta jest prawomocną decyzją Nr (...) o ustaleniu warunków zabudowy, a także o przeniesieniu tej decyzji Nr (...) na dodatkowego inwestora, z możliwością realizacji II etapu inwestycji polegającej na budowie budynku jednorodzinnej ozn. nr 2 na działce nr 20/5. Dojazd do budynku prowadzi po działce nr 20/6 i 21, które są własnością prywatną i obsługują również inne przyległe nieruchomości. Zabudowa jednorodzinna przy dojeździe ma charakter zamkniętej, cichej i kameralnej enklawy.</p> <p>3. dla działek nr 20/6 i 21 obr. 19 Krowodrza - z uwagi na wydzielenie w unieważnionym i nieobowiązującym mpzp „Chełm - Zakamycze II” ulicy po działkach m.in. nr 20/6 i 21 oznaczonej jako 11KDW – nie wyraża zgody na ponowne wyznaczenie w sporządzanym planie takiej samej, jak również podobnej ulicy dojazdowej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wszystkie działki w tym rejonie i terenie przyległym posiadają dostęp do dróg publicznych: ul. Rzepichy i Zakamycze. W związku z tym nie ma konieczności wydzielenia ulicy przelotowej. Również zbędne są, wyznaczone w unieważnionym planie sięgacze od ulicy 11 KDW,</li> <li>- zaprojektowanie ulicy w tym miejscu będzie niezgodne z przepisami w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, ponieważ nachylenie podłużne będzie miejscami wynosiło 12%, przy dopuszczalnym nachyleniu 8 -10%,</li> <li>- pogorszyłby się przy tym standard życia mieszkańców, obsługiwanych obecnie przez sięgacz dojazdowy (wydzielony i kameralny),</li> <li>- ponowne zaplanowanie ulicy w śladzie wg unieważnionego planu „Chełm - Zakamycze II”, spowoduje obniżenie wartości nieruchomości, które narażone byłyby przez to na zwiększone oddziaływanie hałasu,</li> <li>- działki nr 20/6, 20/1, 21,19 są własnością prywatną i posiadają uzgodnione zagospodarowanie terenu.</li> </ul> |       |    |              | Ad.1j, Ad.2j uwzględniony częściowo                    | Ad.1i, Ad.2i nieuwzględniony | określonych w projekcie planu.   |
|    |    |            |        |   |       |    |              | Ad.1k, Ad.2k, Ad.1l., Ad.2l, Ad.1m, Ad.2m uwzględniony |                              | Ad.1j, Ad.2j<br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z dokumentem Studium, który dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> (jednostka urbanistyczna nr 39) określa się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 70% i taki został ustalony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18).<br>Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania na tarasach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny (maksymalna powierzchnia tarasów na budynkach przykrytych dachem spadzistym nie może stanowić więcej niż 50% rzutu budynku). |
| 52 | 52 | 05.07.2019 | [...]* | Wnosi o uwzględnienie wydanej przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzji Nr (...) pn. „budowa trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących z wbudowanymi garażami na działce nr 54/37 obr. 19 Krowodrza oraz budową odcinka drogi dojazdowej do działki nr 54/37 na działce nr 54/28 obr. 19 Krowodrza przy ul. Głogowiec w Krakowie” i zachowanie możliwości realizacji inwestycji zgodnie z warunkami zabudowy.   | 54/37 | 19 | ZNr.7, KDD.3 |  | nieuwzględniony              | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie działki nr 54/37 wyznaczono Teren dogi publicznej klasy  |
|    | 81 | 05.07.2019 | [...]* |   | 54/28 | 19 | ZNr.7        |  |                              |  |

| 1  | 2   | 3                                       | 4      | 5  | 6                 | 7 | 8 | 9                              | 10                                   | 11  |  |
|----|-----|---|--------|--|-------------------|---|---|--------------------------------|--------------------------------------|---|--|
|    |     |   |        |  |                   |   |   |                                |                                      | dojazdowej (KDD.3).<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.   |  |
| 53 | 53  | 08.07.2019                              | [...]* | <p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. procent terenów przeznaczonych dotychczas na tereny zieleni oraz powierzchnia biologicznie czynna poszczególnych wydzieleń nie mogą ulec zmniejszeniu;</li> <li>2. w przypadku, gdy obszar przeznaczony na tereny zieleni nie może być utrzymany (np. ze względu na dokonane już jego zagospodarowanie), ubytek ten musi być zrekompenzowany poprzez zwiększenie powierzchni terenów przeznaczonych na zielen w możliwie najbliższym sąsiedztwie;</li> <li>3. przeznaczenie niezagospodarowanych terenów będących własnością gminy w pierwszej kolejności na tereny zieleni publicznej;</li> <li>4. nieuwzględnienie jako powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach (w tym garaży podziemnych), tarasach i ścianach budynków, a zwłaszcza wyłączenie tego zapisu na terenie parku krajobrazowego, jego strefy oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego;</li> <li>5. wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształceniu jej w parkingi;</li> <li>6. działki oznaczone jako ZR w obowiązującym studium powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: „różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne”;</li> <li>7. działki oznaczone jako ZU w obowiązującym studium powinny pozostać w kategorii terenów ZU (zieleni urządzonej) z funkcją podstawową: „różnorodne formy zieleni urządzonej”.</li> </ol> | cały obszar planu |   |   | Ad.1<br>uwzględniony częściowo |                                      | Ad.1<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części terenów na całym obszarze planu przeznaczonych zgodnie ze Studium pod <i>Tereny zieleni nieurządzonej - ZR</i> , w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na Tereny komunikacji. Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „ <i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych</i> ”. |  |
|    | 54  | 08.07.2019                              | [...]* |  |                   |   |   |                                | Ad.2<br>uwzględniony z zastrzeżeniem |   | Ad.2<br>Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium - tereny zieleni (ZN, ZNp, ZNL, ZNzl, ZNr, ZNf, ZPb) stanowią prawie 40% powierzchni całego obszaru. Zmniejszenie powierzchni terenów zieleni wynika jedynie m.in. z inwestycji drogowych oraz infrastrukturalnych czy też wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niemniej jednak wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na przedmiotowym obszarze rekompensuje ten ubytek.   |
|    | 106 | 11.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                   |   |   |                                | Ad.3<br>uwzględniony częściowo       |   | Ad.3<br>Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium – część działek będących własnością Gminy Kraków nie oddanych w żadną formę władania, położonych w terenach inwestycyjnych – została przeznaczona pod zabudowę, zgodnie ze wskazaniem Studium. Część jednak terenów gminnych została także przeznaczona pod tereny zieleni.  |
|    | 107 | 11.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* |  |                   |   |   |                                | Ad.4<br>nieuwzględniony              |   | Ad.4<br>Wniosek nieuwzględniony. Definicja terenu biologicznie czynnego została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu:<br><i>„terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną vegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną vegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m<sup>2</sup>, oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</i><br>Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 3 i § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”: akt prawa miejscowego „nie może zmieniać lub uchylać przepisów regulujących sprawy, które nie należą do jej zakresu przedmiotowego lub podmiotowego (...)”. Powyższe jest również zawarte w art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „(...) sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie (...) z przepisami odrębnymi”. |
|    |     |   |        |  |                   |   |   | Ad.5<br>uwzględniony częściowo |                                      | Ad.5  |  |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6   | 7  | 8   | 9                                 | 10              | 11   |
|----|----|------------|--------|---|-----|----|---|-----------------------------------|-----------------|--|
|    |    |            |        |   |     |    |   | Ad.6<br>uwzględniony<br>częściowo |                 | <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do ustaleń projektu planu wskazanego obowiązku. Zgodnie z projektem planu każda nowa inwestycja winna być realizowana w oparciu o ustalone parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, które pozwolą na lokalizację parkingów bez uszczerbku dla powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.6<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części terenów, dla których dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i>, które w związku z istniejącym zagospodarowaniem terenu, przeznaczono pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZPb), o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym.</p> <p>Ad.7<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia pod „tereny zieleni urządzonej” działek dla których dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni urządzonej – ZU</i>.<br/>Zgodnie z projektem planu, tereny wyznaczone w Studium pod <i>Tereny zieleni urządzonej – ZU</i> zostały przeznaczone pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teren zieleni z obiektem fortu w parku krajobrazowym (ZNF.1) o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni z obiektami Fortu nr 39 „Olszanica”,</li> <li>• Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.2) o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia.</li> </ul> |
| 54 | 55 | 08.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przekształcenie działki na działkę z przeznaczeniem na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) lub wielorodzinnej o niskiej intensywności (MNW).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka posiada bezpośredni dostęp do drogi gminnej (ul. Głogowiec / Rzepichy). Znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych, dlatego włączenie przedmiotowej działki w tereny budowlane będzie stanowić element osiedla już istniejącego. Działka posiada możliwość przyłączy niezbędnych mediów. Jej powierzchnia jest duża co umożliwia racjonalną zabudowę.<br/>Teren działki w obowiązującym studium jest z przeznaczeniem na cele zieleni nieurządzonej – składająca wniosek nie prowadzi działalności rolniczej, dlatego pozostawienie tej działki w obszarze ZR spowoduje jej niewykorzystanie a składająca wniosek zostanie ograniczona w swoim konstytucyjnym prawie własności.<br/>Docelowo składająca wniosek chce przeznaczyć tą działkę dzieciom i wnukom, podobnie jak ona dostała ją w ojcowiznie by mogła wybudować sobie domy.<br/>Zmiana przeznaczenia działki na budowlaną pozwoli na najbardziej efektywne wykorzystanie ekonomiczne własności nieruchomości.</p> | 152 | 52 | KDX.2,<br>KDX.5,<br>KDX.6,<br>ZNR.3,<br>ZNR.6 |                                   | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki (południowy i północny fragment) wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.5, KDX.6).</p>  |
| 55 | 56 | 08.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o włączenie w całości działki w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka posiada drogę dojazdową od ul. Pod Szańcami i jest częściowo ogrodzona. Dla działki tej są wydane ważne prawomocne warunki zabudowy na dom jednorodzinny tzw. wz-tkę która jest w trakcie załatwiania pozwolenia na budowę tego domu.<br/>Działka posiada także możliwość przyłączenia wszystkich</p>  | 165 | 52 | ZNR.3   |                                   | nieuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji</p>   |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5  | 6          | 7  | 8                         | 9 | 10             | 11   |
|----|----|------------|--------|--|------------|----|---------------------------|---|----------------|--|
|    |    |            |        | <p>koniecznych mediów, gdyż znajdują się przy niej linie gazowa, sanitarna i elektryczna.</p> <p>Przez krzywdzącą decyzję urzędników na działce tej narysowano nieprzekraczalną linię zabudowy, przez którą powierzchnia działki na której można wybudować dom zmniejszyła się z 15 arów do ok. 8 arów.</p> <p>Docelowo składająca wniosek chce aby dzieci mogły wybudować oprócz domu jeszcze garaż na całej powierzchni działki a nie na jej okrojonej, małej, końcowej części.</p> <p>W sąsiedztwie istnieją już od wielu lat budynki mieszkalne, obok tej działki została przekształcona działka na budowlaną w całości. Bliskość terenów zurbanizowanych pozwoli na właściwe ukształtowanie ładu przestrzennego, co będzie tworzyło harmonijną całość.</p>  |            |    |                           |   |                | o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.   |
| 56 | 57 | 08.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przekształcenie działki z działki rolnej na działkę z przeznaczeniem na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Działka jest usytuowana na wzgórzu skąd rozpościera się piękny widok na całe Balice i Olszanicę. Znajduje się w sąsiedztwie domów jednorodzinnych. Jest łatwy i bliski dostęp do mediów (gaz jest już na działce).</p> <p>Składająca wniosek nie jest rolnikiem i nie planuje na przedmiotowej działce prowadzić działalności rolniczej dlatego objęcie tej działki obszarem ZR spowoduje że działka w ogóle nie będzie wykorzystana przez co składająca wniosek zostanie ograniczona w swoim konstytucyjnym prawie własności.</p>   | 166        | 52 | ZNr.3                     |   | niewzględniomy | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p>   |
| 57 | 58 | 08.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przekwalifikowanie działek na działki z przeznaczeniem na cele zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) lub wielorodzinnej o niskiej intensywności (MNW).</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Tereny działek w obowiązującym Studium są przeznaczone na cele zieleni nieurządzonej (ZR). Działki te posiadają drogę dojazdową (z ul. Głogowiec), istnieje zatem możliwość wykorzystania ich na cele mieszkaniowe, również powierzchnie działek umożliwiają racjonalną zabudowę mieszkaniową.</p> <p>Istnieje możliwość przyłączenia działek do mediów.</p> <p>Składająca wniosek nie jest rolnikiem i nie planuje na przedmiotowych działkach prowadzić działalności rolniczej, dlatego objęcie tych działek obszarem ZR spowoduje że działki w ogóle nie będą wykorzystane, przez co składająca wniosek zostanie ograniczona w swoim konstytucyjnym prawie własności.</p> <p>Sąsiednie działki przeznaczone zostały w Studium na cele mieszkaniowe. Nadanie budowlanego charakteru przedmiotowym działkom będzie stanowiło kontynuację funkcji realizowanych na działkach sąsiednich. Zmiana przeznaczenia działek na budowlane pozwoli na najbardziej efektywne wykorzystanie ekonomiczne własności nieruchomości.</p> | 141<br>142 | 52 | KDX.2,<br>KDX.6,<br>ZNr.6 |   | niewzględniomy | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowych działek (południowy i północny fragment) wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.6).</p> |
| 58 | 59 | 08.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z działki o przeznaczeniu rolnym na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Działka posiada bezpośredni wjazd z drogi tj. z ul. Głogowiec. Powierzchnia jej jest płaska i w pełni nadaje się pod racjonalną zabudowę mieszkaniową.</p> <p>W niedalekiej odległości od działki znajdują się media.</p>   | 79         | 52 | ZNr.2,<br>KDX.2           |   | niewzględniomy | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p>   |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5  | 6     | 7  | 8            | 9                            | 10              | 11 |   |
|----|----|------------|--------|--|-------|----|--------------|------------------------------|-----------------|----|---|
|    |    |            |        | Nadanie budowlanego charakteru działce będzie stanowiło kontynuację funkcji realizowanych na działkach sąsiednich. Zmiana przeznaczenia działki na cele budownictwa jednorodzinne pozwoli na możliwie najbardziej efektywne wykorzystanie ekonomiczne własności nieruchomości.   |       |    |              |                              |                 |    | W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki (południowy fragment) wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).  |
| 59 | 60 | 08.07.2019 | [...]* | Wnosi o włączenie działki w całości w teren budownictwa mieszkalnego jednorodzinne.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Aktualnie dla tej działki jest obowiązujący plan zagospodarowania terenu. Przez krzywdzącą decyzję urzędników została naniesiona nieprzekraczalna linia zabudowy – powierzchnia działki na której można wybudować dom zmniejszyła się z 60 arów do zaledwie 8 arów od zachodniej strony działki. Objęcie tej działki tak małą powierzchnią zabudowy spowoduje że działka ta nie będzie w pełni wykorzystana, przez co składająca wniosek zostanie ograniczona w swoim konstytucyjnym prawie własności.<br>Działka w całości otoczona jest terenami budowlanymi, na których usytuowane są budynki. Teren działki jest w pełni uzbrojony. Działka jest częściowo ogrodzona i ma dojazd do drogi asfaltowej (ul. Orla). Powiększenie powierzchni budowlanej na całą działkę pozwoli na właściwe ukształtowanie ładu przestrzennego, co będzie tworzyć harmonijną całość. | 106   | 19 | MN.20        | uwzględniona z zastrzeżeniem |                 |    | <u>Zastrzeżenie:</u><br>Południowo-wschodnia część działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skala II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.)<br>Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.   |
| 60 | 61 | 08.07.2019 | [...]* | Wnosi o pozostawienie przedmiotowej działki działką przeznaczoną pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności i teren zabudowy usług – w tym handlu wielkopowierzchniowego.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka ta jest otoczona z trzech stron ulicami asfaltowymi (Olszanicka, Głogowiec i ul. I. Kosmowskiej). Dawniej na tej działce był usytuowany dom jednorodzinny i budynek gospodarczy. Obecnie dom został wyburzony i został tylko budynek gospodarczy.<br>Składająca wniosek ubiegała się o warunki zabudowy na postawienie na tej działce budynku mieszkalno – handlowego, jednak decyzje o zawieszeniu wz-tek wstrzymały tą procedurę.<br>Na działce są wszystkie media. Wszystkie sąsiednie działki są zabudowane domami mieszkalnymi.  | 226/2 | 52 | U.4, KDD.8   | uwzględniony częściowo       |                 |    | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla przeważającej części działki nr 226/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działki pod Teren zabudowy usługowej (U.4).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wnioskowanego przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niskiej intensywności oraz dopuszczenie handlu wielkopowierzchniowego.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru niewielki, wschodni fragment przedmiotowej działki, przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.8). |
| 61 | 62 | 08.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na działkę pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną o niskiej intensywności.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka posiada dojazd z ul. Głogowiec. Powierzchnia jej jest płaska i w pełni nadaje się pod racjonalną zabudowę mieszkaniową. Media są usytuowane w niedalekiej odległości od działki. Nadanie budowlanego charakteru działce będzie stanowiło kontynuację funkcji realizowanych na działkach sąsiednich.   | 94    | 52 | U.6          |                              | nieuwzględniony |    | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>U – Tereny usług</i> .   |
| 62 | 63 | 08.07.2019 | [...]* | Wnosi o włączenie przedmiotowej działki w teren budownictwa jednorodzinne.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka posiada drogę dojazdową (ul. Głogowiec), jej powierzchnia umożliwia racjonalną zabudowę mieszkaniową. W niedalekiej odległości od działki znajdują się przyłącza wody, gazu, kanalizacji.<br>Teren działki objęty jest w obowiązującym studium z przeznaczeniem na cele zieleni nieurządzonej. Składająca  | 78    | 52 | ZNr.2, KDX.2 |                              | nieuwzględniony |    | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej  |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6                    | 7 | 8  | 9                                       | 10 | 11  |
|----|----|------------|------------------|---|----------------------|---|--|---|----|---|
|    |    |            |                  | wniosek nie jest rolnikiem i nie planuje na przedmiotowej działce prowadzić działalności rolniczej, dlatego objęcie tej działki obszarem ZR spowoduje, że działka w ogóle nie będzie wykorzystana, przez co składająca wniosek zostanie ograniczona w swoim konstytucyjnym prawie własności.  |                      |   |  |   |    | obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki (południowy fragment) wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).   |
| 63 | 64 | 08.07.2019 | [...]*           | <p>Wnosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>o ustalenie położenia granic planu generalnego w stosunku do granic obszaru planu.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Ze względu na to, że minister Infrastruktury zatwierdził plan generalny lotniska Kraków – Balice na lata 2016-2036, uznano, że podstawą prawną przystąpienia do sporządzania planu jest m.in. art. 55 ust.9 ustawy Prawo lotnicze. Minister Infrastruktury w piśmie z dnia 27 maja 2019 r.: DL-2.070.1.2019 wskazał iż powierzchnie ograniczające dla nowej drogi startowej stanowią jednocześnie granice obszaru planu. Maksymalne granice planu zostały zgodnie z legendą części rysunkowej planu oznaczone kolorem niebieskim.</p> <p>Na załączniku graficznym edytowanym na stronie Wydziału Planowania Przestrzennego nie oznaczono granic planu generalnego. Nie wiadomo zatem, czy cały teren objęty sporządzeniem mpzp obszaru „Zakamycze” leży w granicach planu generalnego czy też może tylko jego część, a jeżeli tak to gdzie jest położona granica planu generalnego na obszarze „Zakamycze”. Wymaga ustalenia i wyjaśnienia, czy istotnie przywołany w preambule Uchwały Nr XVI/228/19 RMK art. 55 ust. 9 ustawy Prawo lotnicze może stanowić podstawą prawną sporządzenia mpzp dla całego obszaru „Zakamycze”, a zatem czy dla całego obszaru „Zakamycze” istnieje obowiązek sporządzenia mpzp zgodnie z dyspozycją art. 62 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z przyczyny podanej w art. 55 ust. 9 ustawy Prawo lotnicze;</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>aby postanowienia mpzp ustaliły przeznaczenie terenu przedmiotowych działek pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne wolnostojące lub bliźniacze;</li> <li>aby wskaźniki podane w mpzp dotyczące planowanej zabudowy uwzględniały parametry podane we wnioskach o ustalenie warunków zabudowy złożonych w 2018 r. W wyniku złożonego wniosku wszczęte zostało postępowanie pod Sygnaturą (...). Postępowanie to zostało zawieszona w dniu wydania decyzji o wzwit z przyczyny podanej w art. 62 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</li> </ol> | 22/2<br>21/8<br>21/7 | 8 | MN.13,<br>KDD.13   | Ad.1<br>uwzględniony<br>z zastrzeżeniem |    | Ad.1<br>Zastrzeżenie:<br>Obszar sporządzanego projektu planu miejscowego znajduje się w całości w Planie Generalnym Lotniska Kraków Balice na lata 2016-2036. Zapisy tego planu zostały skonstruowane przez sporządzony projekt planu poprzez określenie takich parametrów jak: strefa w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice; granice powierzchni ograniczającej przeszkody dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków - Balice; granice powierzchni ograniczającej przeszkody dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice oraz określenie ograniczeń wysokości zabudowy, wynikających ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN) wraz z określeniem tych wartości. |
|    |    |            |                  |   | 305                  | 8 | KDD.12,<br>KDD.13,<br>KDW.3,<br>KDL.1,<br>MN.13,<br>MN.14  | Ad.2<br>uwzględniony<br>częściowo       |    | Ad.2<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 22/2 oraz części działek nr 21/7, 21/8 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie części działek nr 22/2, 21/8 i 21/7 oraz dla działki nr 305, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi wewnętrznej (KDW.3) i Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.12, KDD.13).   |
|    |    |            |                  |   |                      |   |  | Ad.3<br>uwzględniony<br>częściowo       |    | Ad.3<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.  |
| 64 | 65 | 08.07.2019 | [...]*           | <p>Wnoszą:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>o ustalenie położenia granic planu generalnego w stosunku do granic obszaru planu.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Ze względu na to, że minister Infrastruktury zatwierdził plan generalny lotniska Kraków – Balice na lata 2016-2036, uznano, że podstawą prawną przystąpienia do sporządzania planu jest m.in. art. 55 ust.9 ustawy Prawo lotnicze. Minister Infrastruktury w piśmie z dnia 27 maja 2019 r.: DL-2.070.1.2019 wskazał iż powierzchnie ograniczające dla nowej drogi startowej stanowią jednocześnie granice</p>   | 47                   | 8 | MN.14,<br>ZNzł.9,<br>ZNzł.10,<br>ZN.6,<br>KDW.3,<br>KDD.12 | Ad.1<br>uwzględniony<br>z zastrzeżeniem |    | Ad.1<br>Zastrzeżenie:<br>Obszar sporządzanego projektu planu miejscowego znajduje się w całości w Planie Generalnym Lotniska Kraków Balice na lata 2016-2036. Zapisy tego planu zostały skonstruowane przez sporządzony projekt planu poprzez określenie takich parametrów jak: strefa w odległości do 7 km od punktu odniesienia lotniska Kraków – Balice; granice powierzchni ograniczającej przeszkody dla istniejącej drogi startowej lotniska Kraków - Balice; granice powierzchni ograniczającej przeszkody dla nowoprojektowanej drogi startowej lotniska Kraków – Balice oraz określenie  |
| 65 | 66 | 08.07.2019 | [...]*<br>[...]* |   | 48/1,<br>48/2        | 8 | MN.14,<br>ZNzł.9,<br>ZNzł.10                               |   |    |   |

| 1  | 2  | 3          | 4      | 5   | 6                       | 7  | 8              | 9                              | 10 | 11  |
|----|----|------------|--------|---|-------------------------|----|----------------|--------------------------------|----|---|
|    |    |            |        | <p>obszaru planu. Maksymalne granice planu zostały zgodnie z legendą części rysunkowej planu oznaczone kolorem niebieskim.</p> <p>Na załączniku graficznym edytowanym na stronie Wydziału Planowania Przestrzennego nie oznaczono granic planu generalnego. Nie wiadomo zatem, czy cały teren objęty sporządzeniem mpzp obszaru „Zakamycze” leży w granicach planu generalnego czy też może tylko jego część, a jeżeli tak to gdzie jest położona granica planu generalnego na obszarze „Zakamycze”. Wymaga ustalenia i wyjaśnienia, czy istotnie przywołany w preambule Uchwały Nr XVI/228/19 RMK art. 55 ust. 9 ustawy Prawo lotnicze może stanowić podstawę prawną sporządzenia mpzp dla całego obszaru „Zakamycze”, a zatem czy dla całego obszaru „Zakamycze” istnieje obowiązek sporządzenia mpzp zgodnie z dyspozycją art. 62 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z przyczyny podanej w art. 55 ust. 9 ustawy Prawo lotnicze;</p> <p>2. aby postanowienia mpzp ustaliły przeznaczenie terenu przedmiotowych działek pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne wolnostojące lub bliźniacze;</p> <p>3. aby wskaźniki podane w mpzp dotyczące planowanej zabudowy uwzględniały parametry podane we wnioskach o ustalenie warunków zabudowy złożonych w 2019 r. W wyniku złożonych wniosków wszczęte zostały postępowania m.in. pod Sygnaturą:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- (...),</li> <li>- (...),</li> <li>- (...),</li> <li>- (...).</li> </ul> <p>Postępowania te zostały zawieszono w dniu wydania decyzji o wzwit z przyczyny podanej w art. 62 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> | 50/1, 50/3              | 8  | MN.14, ZNz1.10 | Ad.2<br>uwzględniony częściowo |    | <p>ograniczeń wysokości zabudowy, wynikających ze stref ochronnych dla lotniczych urządzeń naziemnych (LUN) wraz z określeniem tych wartości.</p> <p>Ad.2<br/>Działka 59/12 została podzielona na działki 59/14 i 59/15. W związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy obu nowo wydzielonych działek.<br/>Wymieniona we wniosku działka 313/6 obr. 8 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym niniejsze rozstrzygnięcie odniesiono do pozostałych działek wskazanych we wniosku i położonych w granicy planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Dokument Studium dla części działek nr 47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3, 58/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>, dla pozostałych części ww. działek oraz dla działek nr 51/3, 52/3, 58/1, 51/4 i 59/12 (56/14 i 59/15): <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>.<br/>Wniosek uwzględniony dla działek nr 51/3, 52/3, 58/1, 51/4 i 59/12 (56/14 i 59/15) oraz części działek nr 47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3, 58/2 przeznaczonych pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.14 i MN.15).<br/>Wniosek nieuwzględniony dla części działek nr 47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3, 58/2 przeznaczonych pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNz1.9, ZNz1.10, ZN.6).<br/>Dodatkowo wyjaśnia się, że południowe fragmenty działek znajdują się na terenie osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, m.in. <i>zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych</i>.</p> <p>Ad.3<br/>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p> |
|    |    |            |        |   | 58/2                    | 8  | MN.14, ZN.6    |                                |    |   |
|    |    |            |        |   | 51/3, 52/3, 58/1, 51/4, | 8  | MN.14          |                                |    |   |
|    |    |            |        |   | 59/12 (59/14, 59/15)    | 8  | MN.15          |                                |    |   |
|    |    |            |        |   | 313/6                   | 8  | -              | Ad.3<br>uwzględniony częściowo |    |   |
| 66 | 67 | 09.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przyznanie dla wskazanych działek statusu działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną w zabudowie bliźniaczej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działki mają dostęp do drogi publicznej. Działka nr 9/2 ma dostęp do drogi publicznej przez ustanowioną służebność pasem o szerokości 5 m wzdłuż północnej granicy działki nr 9/1. Na działkach sąsiednich od strony południowo – zachodniej jest już wybudowanych 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej. Dla przedmiotowego terenu zostały wydane warunki zabudowy i zagospodarowania terenu z dn. (...) dla zamierzenia inwestycyjnego pn. „Budowa 2 budynków mieszkalnych wolnostojących z garażami wbudowanymi” – decyzja nr (...) jednak w obecnej sytuacji teren zarówno w najbliższym sąsiedztwie, jak i wokół tych działek staje się coraz bardziej atrakcyjny pod zabudowę szeregową. Ponadto dla działek sąsiednich nr 17/5, 17/6 i 188/1 zostały wydane warunki zabudowy dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „Budowa ośmiu budynków mieszkalnych</p>  | 9/1, 9/2                | 19 | MN.18          | uwzględniony                   |    | -   |

| 1  | 2         | 3          | 4      | 5   | 6     | 7  | 8            | 9                      | 10              | 11   |
|----|-----------|------------|--------|---|-------|----|--------------|------------------------|-----------------|--|
|    |           |            |        | jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej” – decyzja nr (...).  |       |    |              |                        |                 |  |
| 67 | <b>68</b> | 09.07.2019 | [...]* | Wnosi o ujęcie przedmiotowych działek w planie zagospodarowania jako terenu mieszkalnego.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka nr 37/1 jest częściowo działką z terenem mieszkalnym (2 obiekty), a działka 37/2 stanowi grunt rolny R III, na której planuje się przyszłościowo budynek mieszkalny. Wszystkie sąsiednie działki są działkami budowlanymi.                                 | 37/1  | 19 | MN.18        | uwzględniony częściowo |                 | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 37/1 oraz przeważającej części działki nr 37/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowego fragmentu działki nr 37/2, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).  |
|    |           |            |        |   | 37/2  | 19 | MN.18, KDD.2 |                        |                 |  |
| 68 | <b>69</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia fragmentu terenu działki (południowo – wschodniej) z „Terenów zieleni – ogrody” oznaczonego symbolem ZPo.12 na MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Teren działki w części północno – zachodniej zaliczony jest do kategorii zagospodarowania terenu o symbolu MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. | 114/6 | 8  | MN.25        | uwzględniony           |                 | -  |
| 69 | <b>70</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi o ujęcie przedmiotowej działki w całości z przeznaczeniem do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Część działki zabudowana jest budynkiem jednorodzinnym od lat 70-tych. We wszystkich wcześniej sporządzanych planach oraz Studium działka w całości była oznaczona jako budowlana.  | 29/1  | 8  | MN.13        | uwzględniony           |                 | -  |
| 70 | <b>71</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi aby przedmiotowa działka w planie zagospodarowania przestrzennego była objęta możliwością zabudowy domu jednorodzinnego.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składający wniosek dostał tą działkę od rodziców by mógł wybudować na niej dom. W momencie gdy nie będzie mógł wybudować domu, rodzina nie będzie miała gdzie mieszkać.   | 54/36 | 19 | ZNr.7, KDX.6 |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.6) |
| 71 | <b>72</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi aby przedmiotowa działka w planie zagospodarowania przestrzennego była objęta możliwością zabudowy jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składająca wniosek otrzymała tą działkę od rodziców i chciałyby wybudować na niej dom. Nie dopuszcza do siebie myśli, że z powodu planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała możliwości budowy wymarzonego domu.        | 54/36 | 19 | ZNr.7, KDX.6 |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.6) |
| 72 | <b>73</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na zabudowę wolnostojącą jednorodziną.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składający wniosek chciałby aby w przyszłości jedno z dzieci miało możliwość wybudowania domu jednorodzinnego na tej działce.  | 185   | 19 | ZNr.7        |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 73 | <b>74</b> | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 185   | 19 | ZNr.7        |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla   |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6                   | 7      | 8                          | 9  | 10              | 11  |
|----|----|------------|------------------|---|---------------------|--------|----------------------------|--|-----------------|---|
|    |    |            |                  |   |                     |        |                            |  |                 | organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 74 | 75 | 10.07.2019 | [...]*           | Wnosi o objęcie działki możliwością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>  | 54/24               | 19     | ZNr.7,<br>MN/U.4,<br>KDL.1 | uwzględniony częściowo   |                 | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki nr 54/24 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla pozostałej części działki Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla części działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.4).<br>Wniosek nieuwzględniony dla części działki przeznaczonej w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.7).<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 54/24 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1). |
| 75 | 76 | 10.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne.<br><br><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>   | 54/23               | 19     | ZNr.7                      |  | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 76 | 77 | 10.07.2019 | [...]*           | Wnosi o ustalenie możliwości zabudowy działki budynkiem mieszkalnym jednorodzinny wolnostojącym lub dwoma w zabudowie bliźniaczej oraz budynkiem gospodarczym/garażowym.  | 6/2                 | 8      | MN.16,<br>KDD.6            | uwzględniony częściowo   |                 | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 6/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.16).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnego fragmentu działki nr 6/2, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6).  |
| 77 | 78 | 10.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o możliwość wprowadzenia na terenie działek zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej poprzez ustalenie możliwości budowy:<br>1. na dz. nr 6/8 – budynku jednorodzinnego + budynku gospodarczo – garażowego,<br>2. na dz. nr 6/9 – budynku jednorodzinnego + budynku gospodarczo – garażowego,<br>3. na dz. nr 6/10 – dojazdu do ww. budynków. | 6/8<br>6/9,<br>6/10 | 8<br>8 | MN.16<br>MN.16,<br>KDD.12  | Ad.1<br>uwzględniony<br><br>Ad.2<br>uwzględniony częściowo<br><br>Ad.3<br>uwzględniony z zastrzeżeniem |                 | Ad.2<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek nr 6/9 i 6/10 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.16).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowego fragmentu działek nr 6/9 i 6/10, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12).<br><br>Ad.3<br><u>Zastrzeżenie:</u><br>Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów we wszystkich terenach.   |
| 78 | 79 | 10.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o możliwość wprowadzenia na terenie działek zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej poprzez ustalenie możliwości budowy:<br>1. na dz. nr 5/6 – budynku jednorodzinnego + budynku gospodarczo – garażowego,   | 5/6<br>5/7          | 8      | MN.16,<br>KDD.12           | Ad.1, Ad.2<br>uwzględniony częściowo   |                 | Ad.1, Ad.2<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek nr 5/6 i 5/7 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.16).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie południowego fragmentu   |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6     | 7  | 8                         | 9 | 10              | 11   |
|----|----|------------|------------------|---|-------|----|---------------------------|---|-----------------|--|
|    |    |            |                  | 2. na dz. nr 5/7 – budynku jednorodzinnego + budynku gospodarczo – garażowego.  |       |    |                           |   |                 | działek nr 5/6 i 5/7, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12).  |
| 79 | 80 | 10.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o określenie kierunku zagospodarowania dla przedmiotowych działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><br><u>Uzasadnienie:</u><br>1. Na działce 11/6 obr. 8 Krowodrza prowadzone są obecnie prace budowlane zgodnie z pozwoleniem na budowę (decyzja (...) do zamierzenia inwestycyjnego: „Budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego, wolnostojącego z wiatą garażową oraz instalacjami wewnętrznymi: gazową, elektryczną nn, wodno – kanalizacyjną wraz z zewnętrznymi odcinkami instalacji gazowej, elektrycznej nn, kanalizacji sanitarnej wraz z szambem na działce 11/6 obr. 8 Krowodrza przy ul. Wyżgi”). Dla realizowanego zamierzenia inwestycyjnego został już ustalony numer porządkowy w Wydziale Geodezji UMK – jest to K. Wyżgi 55.<br>2. Działka 11/6 od strony zachodniej sąsiaduje bezpośrednio z zabudowaną budynkiem jednorodzinnym działką 10/2 obr. 8 Krowodrza. Działki 11/12 i 11/13 stanowią drogę prywatną zapewniającą dojazd do obu tych działek poprzez zjazd z działki drogowej nr 302 będącej ul. K. Wyżgi – drogą wewnętrzną w zarządzie Zarządu Dróg Miasta Krakowa. Dodatkowo, wzdłuż przedmiotowych działek drogowych 11/12 i 11/13 przebiega wodociąg, kanalizacja oraz doprowadzony jest prąd do działek 10/1 i 11/6. Pozostałe działki w bezpośrednim sąsiedztwie działki 11/6 to: działka drogowa 305 (ul. Przyszłości) oraz od strony wschodniej działka 11/6 graniczy z działką 11/9 objętą ostatecznym pozwoleniem na budowę (sygnatura sprawy: (...)).<br>3. Działki 11/6 i 11/12 oraz 11/13 są położone w znacznej odległości od wszelkich obiektów historycznych, nie znajdują się również w terenach osuwiskowych. W bezpośrednim sąsiedztwie działek są zabudowania, co świadczy o tym, że nigdy nie było jakiegokolwiek zagrożenia w zakresie możliwości osuwania się terenu na obszarze wskazanym na tych działkach. Zasadne i celowe jest włączenie wskazanych działek do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, zgodnie ze stanem faktycznym. | 11/6  | 8  | MNi.4,<br>KDD.12          |   | niewwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na działce nr 11/12 oraz na niewielkim północnym fragmencie działki nr 11/13 i na niewielkim południowym fragmencie działki nr 11/6 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.6 i KDD.12).<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Na terenie objętym prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MWi.4), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. |
|    |    |            |                  |   | 11/12 | 8  | KDD.6                     |   |                 |  |
|    |    |            |                  |   | 11/13 | 8  | ZN.4,<br>KDD.6            |   |                 |  |
| 80 | 82 | 11.07.2019 | [...]*           | Wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jedno lub wielorodzinnymi.   | 170/1 | 52 | ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.5 |   | niewwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.5).   |
|    | 83 | 11.07.2019 | [...]*           |   |       |    |                           |   |                 |  |
| 81 | 84 | 10.07.2019 | [...]*           | Wnosi o przekształcenie działki pod budownictwo jednorodzinne.  | 59/2  | 19 | ZNr.7                     |   | niewwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium,   |

| 1  | 2         | 3          | 4      | 5  | 6                                  | 7  | 8                            | 9                      | 10              | 11  |
|----|-----------|------------|--------|--|------------------------------------|----|------------------------------|------------------------|-----------------|---|
|    |           |            |        |  |                                    |    |                              |                        |                 | które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 82 | <b>85</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działki rolnej na działkę budowlaną.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Składający wniosek chciałby w najbliższej przyszłości wybudować swoim dzieciom domy. Wszystkie sąsiednie działki są zabudowane.   | 423/11                             | 8  | MN.16,<br>KDD.12,<br>KDL.1   | uwzględniony częściowo |                 | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 423/11 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.16).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowo-wschodniego fragmentu działki nr 423/11, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.12) i klasy lokalnej (KDL.1).  |
| 83 | <b>86</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia działki na 2 działki budowlane lub 1 działkę z możliwością zabudowy.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Dojazd do przedmiotowej działki jest wzdłuż granicy działki 73/7 lub 73/1. Działki graniczące z tą działką są budowlane – 73/1 i 73/7, 442/1, 74, 76 są zabudowane, działka 73/8 ma warunki zabudowy, a dla działek nr 72, 313/3, 313/4, 436, 437, 438, 313/6 obr. 8 Krowodrza wszczęto postępowanie na budowę 5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych (...).   | 73/3                               | 8  | ZN.10                        |                        | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.           |
| 84 | <b>87</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o przyznanie statusu działki pod zabudowę mieszkalną jednorodzinną w zabudowie bliźniaczej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Sąsiednie działki otrzymały warunki zabudowy – działka nr 9 na 2 budynki wolnostojące (decyzja (...)) oraz działki nr 6/3, 6/5 dla 20 budynków (zespołu) mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie szeregowej i bliźniaczej (decyzja (...)).<br>W obecnej sytuacji teren w najbliższym sąsiedztwie jak i wokół tych działek staje się coraz bardziej atrakcyjny pod zabudowę szeregową.  | 8                                  | 19 | MN.18                        | uwzględniony           |                 | -   |
| 85 | <b>88</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie terenu działek pod zabudowę jednorodzinną, zgodnie ze Studium.   | 174/9,<br>174/5                    | 52 | MN.7                         | uwzględniony           |                 | -   |
| 86 | <b>89</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o zachowanie terenów zielonych na zachód od działki nr 158 obr. 52 Krowodrza zlokalizowanych przy ul. Głogowiec.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Teren ten jest cenny przyrodniczo i krajobrazowo. Zachowanie tego terenu pozwoli na zachowanie ekosystemu miasta i ochronę najcenniejszych terenów zielonych przed zabudową. Tereny te również są terenami, które bardzo dużą rolę odgrywają w przewietrzaniu Krakowa.<br>Zachowanie wnioskowanego obszaru przed zabudową jest zgodne z ustaleniami studium zagospodarowania przestrzennego.   | Tereny na zachód od działki nr 158 | 52 | ZNr.6,<br>MNi.7,<br>KDD.3    | uwzględniony           |                 | -   |
| 87 | <b>90</b> | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Przedmiotowa działka jest działką niezabudowaną w terenie o najniższej klasie gruntu, który jest nieużytkiem. Obsługa komunikacyjna tej działki jest możliwa od strony ul. Przyszłości lub od ul. Chełmskiej. Teren pozostaje we współwłasności – planowana jest tam budowa budynku mieszkalnego jednorodzinnego o niewielkiej powierzchni zabudowy – obszar i sposób zagospodarowania działki jak i planowany budynek będą kontynuacją zasad, funkcji, parametrów i cech kształtowania zabudowy oraz | 48/1                               | 8  | MN.14,<br>ZNz1.9,<br>ZNz1.10 | uwzględniony częściowo |                 | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Dokument Studium dla południowej części działki nr 48/1, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzone – ZR</i> oraz dla pozostałej części działki: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla części działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.14).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5   | 6                        | 7  | 8                | 9                                       | 10                     | 11   |
|----|----|------------|------------------|---|--------------------------|----|------------------|---|------------------------|--|
|    |    |            |                  | zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich przy ul. Przyszłości.  |                          |    |                  |   |                        | przeznaczonej pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNz1.9, ZNz1.10).<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że południowy fragment działki znajduje się na terenie osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.  |
| 88 | 91 | 11.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o zakwalifikowanie działki do terenów o zabudowie jednorodzinnej MN.1.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Dla przedmiotowej działki wydano decyzję Nr (...) ustalając warunki zabudowy dla dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych.<br>Działka ma dostęp do drogi wewnętrznej tj. ul. Przyszłości przez służebność drogową ustanowioną na dz. nr 21/12 i 21/9.<br>Działkę nr 20 otaczają bezpośrednio i w bliskim sąsiedztwie budynki mieszkalne w zabudowie jednorodzinnej.<br>Składającym wniosek zależy aby na działce, która otrzymali po rodzicach 25 lat temu stanęły nowoczesne dwa domy dla ich rodzin, ponieważ z Chełmem związani są od urodzenia – to więcej niż pół wieku.   | 20                       | 8  | ZNz1.6           |   | niewzględniony         | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. |
| 89 | 92 | 11.07.2019 | [...]*           | Wnosi o uwzględnienie wniosku o przeznaczenie w procedowanym planie wnioskowanego terenu jako:<br>1. działki nr 21/9 i 21/10 – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,<br>2. działki nr 21/11 i 21/12 – drogi wewnętrzne,<br>3. działka nr 21/15 – droga dojazdowa.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm Zakamycze II” działki były oznaczone jako MN1 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków).<br>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wnioskowany teren także jest oznaczony jako MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).<br>Dla wnioskowanego terenu uzyskano także decyzję o ustalenie warunków zabudowy Nr (...), na podstawie której ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia pn. „Budowa 4 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących wraz ze zbiornikiem retencyjnym na działce nr 21/5 obr. 8 Krowodrza wraz z infrastrukturą techniczną oraz drogami wewnętrznymi i zjazdami (...)”. | 21/9,<br>21/10,<br>21/11 | 8  | MN.13            | Ad.1<br>uwzględniony<br>z zastrzeżeniem | Ad.2<br>niewzględniony | Ad.1<br>Zastrzeżenie:<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.  |
|    | 93 | 11.07.2019 | [...]*           |   | 21/12                    | 8  | MN.13,<br>KDD.13 |   |                        | Ad.2<br>Wniosek niewzględniony, gdyż nie wyznaczono na działkach 21/11 i 21/12 drogi wewnętrznej. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojazdów we wszystkich terenach.  |
| 90 | 94 | 11.07.2019 | [...]*           | Wnosi o uwzględnienie wniosku o przeznaczenie w procedowanym planie wnioskowanego terenu jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm Zakamycze II” działka była oznaczona jako MN.1 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków).<br>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wnioskowany teren także jest oznaczony jako MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).   | 53                       | 8  | MN.14            | uwzględniony<br>częściowo               |                        | Wniosek niewzględniony dla północnego fragmentu działki, który znajduje się na terenie osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.   |
| 91 | 95 | 11.07.2019 | [...]*           | Wnosi o uwzględnienie wniosku o przeznaczenie w procedowanym planie wnioskowanego terenu jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u>   | 17/5<br>17/6             | 19 | MN.18            | uwzględniony                            |                        | -  |

| 1  | 2  | 3          | 4                          | 5   | 6          | 7 | 8                          | 9                                 | 10                      | 11  |
|----|----|------------|----------------------------|---|------------|---|----------------------------|-----------------------------------|-------------------------|---|
|    |    |            |                            | <p>W poprzednio obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Chełm Zakamycze II” działka była oznaczona jako MN1 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolnostojącym układzie budynków).</p> <p>W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa wnioskowany teren także jest oznaczony jako MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).</p> <p>Dla wnioskowanego terenu uzyskano decyzję o ustalenie warunków zabudowy Nr (...) z dnia (...), na podstawie której ustalono warunki zabudowy dla zamierzenia pn. „Budowa do 12 budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie bliźniaczej z infrastrukturą techniczną i drogą wewnętrzną (...)”.</p>   |            |   |                            |                                   |                         |   |
| 92 | 96 | 11.07.2019 | [...]*<br>[...]*           | <p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>przeznaczenie działek stanowiących jedną nieruchomość położonych przy ul. Junackiej jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej;</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działki są działkami zabudowanymi budynkiem mieszkalnym jednorodzinny, w związku z tym iż aktualnie i działki i budynek przy ul. Junackiej 18 pozostają we współwłasności – planowana jest budowa drugiego budynku mieszkalnego jednorodzinnego. Obszar i sposób zagospodarowania działek jak i planowany budynek będą kontynuacją zasad, funkcji, parametrów i cech kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich. <li>dopuszczenie lokalizowania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 3 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio w granicy działek z uwzględnieniem przepisów odrębnych;</li> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Na terenie działki nr 125 jak i na innych działkach w ciągu ul. Junackiej istnieją budynki mieszkalne jak i budynki garaży lub budynki gospodarcze zbliżone do drogi lub przylegające do murów ogrodzeniowych działek – proponowany zapis w planie reguluje stan istniejący. <li>dopuszczenie przebudowy i rozbudowy istniejących budynków położonych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi a określoną w planie nieprzekraczalną linią zabudowy, pod warunkiem nie zmniejszania odległości istniejącego budynku od drogi i zgody zarządcy drogi.</li> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Istniejące budynki w zbliżeniu do drogi niejednokrotnie wymagają przebudowy więc proponowany zapis to normalizuje, a ze względu na prawo własności, będące prawem nadrzędnym, a nie kolidującym z interesem publicznym, przebudowa lub rozbudowa budynków już istniejących w granicach nieruchomości przyległych do drogi, za zgodą zarządcy drogi jest uszanowaniem prawa własności i nie naraża na uszczerbek interesu publicznego.</p> </p></p> | 125<br>126 | 8 | MN.25,<br>KDD.14           | Ad.1<br>uwzględniony<br>częściowo | Ad.2<br>nieuwzględniony | <p>Ad.1<br/>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek nr 125 i 126 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.25).<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego południowo-wschodniego fragmentu przedmiotowych działek, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).</p> <p>Ad.2<br/>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ odstępuje się w planie od ustalania możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Kwestie te regulowane będą w oparciu o przepisy odrębne.</p> |
| 93 | 97 | 11.07.2019 | [...]*<br>[...]*<br>[...]* | <p>Wnoszą o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>przeznaczenie działki położonej przy ul. Chełmskiej 9 jako obszaru zabudowy wielorodzinnej;</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka nr 136/2 jest działką zabudowaną budynkiem mieszkalnym i przeznaczenie jej w planie pod zabudowę wielorodzinną będzie zgodne z aktualnym sposobem użytkowania obiektu, w którym są wydzielone zgodnie z prawem 3 lokale mieszkalne.</p>  | 136/2      | 8 | MWi.3,<br>KDZ.5,<br>KDD.15 | Ad.1<br>uwzględniony<br>częściowo |                         | <p>Ad.1<br/>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 136/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej (MWi.3).<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie fragmentu przedmiotowej działki, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.5) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.15).</p>   |

| 1  | 2  | 3          | 4                | 5  | 6      | 7 | 8               | 9                                 | 10  | 11  |   |
|----|----|------------|------------------|--|--------|---|-----------------|-----------------------------------|---|---|---|
|    |    |            |                  | <p>2. dopuszczenie lokalizowania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 3 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio w granicy działek z uwzględnieniem przepisów odrębnych;</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Na terenie przedmiotowej działki jak i na innych działkach w ciągu ul. Chełmskiej zostały ulokowane budynki garaży lub budynki gospodarcze zbliżone lub przylegające do murów ogrodzeniowych działek. Budynki te przeważnie mają niewielkie gabaryty a ich wysokość nie przekracza 3m.</p> <p>3. dopuszczenie przebudowy i rozbudowy istniejących budynków położonych pomiędzy linią rozgraniczającą drogi a określoną w planie nieprzekraczalną linią zabudowy, pod warunkiem nie zmniejszania odległości istniejącego budynku od drogi i zgody zarządcy drogi.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Ze względu na prawo własności, będące prawem nadrzędnym, a nie kolidującym z interesem publicznym, przebudowa lub rozbudowa budynków już istniejących w granicach nieruchomości przyległych do drogi, za zgodą zarządcy drogi jest uszanowaniem prawa własności i nie naraża na uszczerbek interesu publicznego.</p>  |        |   |                 |                                   | Ad.2<br>nieuwzględniony   | Ad.2<br>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ odstępuje się w planie od ustalania możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Kwestie te regulowane będą w oparciu o przepisy odrębne. |   |
| 94 | 98 | 11.07.2019 | [...]*<br>[...]* | <p>Wnoszą o:</p> <p>1. przeznaczenie przedmiotowej działki położonej przy ul. Junackiej jako obszaru zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działka nr 101/25 obr. 8 Krowodrza planowana jest pod zabudowę budynkiem mieszkalnym jednorodzinnym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar i sposób zagospodarowania działki jak i planowany budynek będzie kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, w tym również gabarytów i formy architektonicznej istniejących obiektów budowlanych;</li> <li>- teren działki ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej jaką jest ul. Junacka;</li> <li>- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przeznaczenia działki pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi;</li> <li>- zabudowa mieszkalna jednorodzinna planowana na działce będzie stanowić uzupełnienie ciągu budynków pomiędzy istniejącą zabudową na działkach nr 101/10 i 443;</li> <li>- dla wnioskowanej działki uzyskano decyzję o warunkach zabudowy wraz z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami;</li> <li>- teren działki znajduje się w granicach administracyjnych m. Krakowa więc nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej.</li> </ul> <p>2. dopuszczenie lokalizowania obiektów budowlanych w odległości mniejszej niż 3 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio w granicy działek z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Teren działki jest niewielki (505 m<sup>2</sup>). Składający wniosek – będąc współwłaścicielami działki sąsiedniej planują budowę budynku w zbliżeniu do tej działki, a następnie przeprowadzenie innego podziału tych dwóch działek.</p> | 101/25 | 8 | MN.24,<br>KDW.4 | Ad.1<br>uwzględniony<br>częściowo | Ad.1<br>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 101/25 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.24).<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 101/25, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi wewnętrznej (KDW.4). | Ad.2<br>nieuwzględniony   | Ad.2<br>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ odstępuje się w planie od ustalania możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Kwestie te regulowane będą w oparciu o przepisy odrębne. |

| 1  | 2   | 3          | 4                | 5   | 6     | 7 | 8                                     | 9 | 10               | 11   |
|----|-----|------------|------------------|---|-------|---|---------------------------------------|---|------------------|--|
| 95 | 99  | 11.07.2019 | [...]*<br>[...]* | <p>Wnoszą o przeznaczenie działki położonej przy ul. Chełmskiej jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar i sposób zagospodarowania działki jak i planowany budynek będzie kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, w tym również gabarytów i formy architektonicznej istniejących obiektów budowlanych wzdłuż ul. Chełmskiej;</li> <li>- teren działki ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej jaką jest ul. Chełmska;</li> <li>- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przeznaczenia działki pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi;</li> <li>- zabudowa mieszkalna jednorodzinna planowana na działce będzie stanowić uzupełnienie ciągu budynków pomiędzy istniejącą i realizowaną zabudową na działkach nr 101/17 i 443;</li> <li>- teren działki znajduje się w granicach administracyjnych m. Krakowa więc nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej;</li> <li>- dla wnioskowanej działki uzyskano decyzję o warunkach zabudowy – znak: (...) wraz z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami;</li> <li>- w chwili obecnej procedowane jest uzyskanie decyzji pozwolenia na budowę na bazie ww. decyzji wz.</li> </ul> | 444   | 8 | ZNzł.11,<br>MN.24,<br>KDL.1           |   | niewuwzględniony | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla części działki nr 444 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla północnej części przedmiotowej działki <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek niewuwzględniony ze względu na przeznaczenie przeważającej części działki pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNzł.11).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Północny fragment działki znajduje się na terenie osuwiska nr 85602, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że ze względu na osuwisko oraz wyznaczoną od niego nieprzekraczalną linię zabudowy, na części działki położonej w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.24) realizacja samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić jedynie dopełnienie działek sąsiednich.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p>                                |
| 96 | 100 | 11.07.2019 | [...]*           | <p>Wnosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Chełmskiej jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u></p> <p>Działki nr 443/1 i 443/2 obr. 8 Krowodrza planowane są pod zabudowę mieszkalną jednorodziną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar i sposób zagospodarowania działek jak i planowane budynki będą kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, w tym również gabarytów i formy architektonicznej istniejących obiektów budowlanych wzdłuż ul. Chełmskiej;</li> <li>- teren działki ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej jaką jest ul. Chełmska;</li> <li>- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przeznaczenia działki pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi;</li> <li>- teren działki znajduje się w granicach administracyjnych m. Krakowa więc nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej;</li> <li>- dla działki nr 443 przed podziałem na wnioskowane działki uzyskano decyzję o warunkach zabudowy znak: (...) wraz z niezbędnymi opiniami i uzgodnieniami.</li> </ul>  | 443/1 | 8 | ZNzł.11,<br>KDL.1                     |   | niewuwzględniony | <p><i>Działka 443/2 została podzielona na działki 443/3 i 443/4. W związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy obu nowo wydzielonych działek.</i></p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla części działki nr 443/3 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla działek nr 443/1 i 443/4 oraz pozostałej północnej części działki nr 443/3 wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek niewuwzględniony ze względu na przeznaczenie części działki nr 443/3 (na której już istnieje budynek mieszkalny) oraz działek nr 443/1 i 443/4 pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNzł.11).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Teren drogi wewnętrznej (KDW.4).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Północny fragment działki nr 443/3 i działki 443/1, 443/4 znajdują się na terenie osuwiska nr 85602, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się, że ze względu na osuwisko oraz wyznaczoną od niego nieprzekraczalną linię zabudowy, na części działki nr 443/3 położonej w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.24) realizacja samodzielnego obiektu nie</p> |
|    |     |            |                  |   | 443/4 | 8 | ZNzł.11                               |   |                  |  |
|    |     |            |                  |   | 443/3 | 8 | ZNzł.11,<br>MN.24,<br>KDL.1,<br>KDW.4 |   |                  |  |

| 1  | 2   | 3          | 4      | 5  | 6     | 7                        | 8                        | 9                      | 10 | 11   |
|----|-----|------------|--------|--|-------|--------------------------|--------------------------|------------------------|----|--|
|    |     |            |        |  |       |                          |                          |                        |    | będzie możliwa. Ta część działki może stanowić jedynie dopełnienie działek sąsiednich.<br>Wyjaśnia się ponadto, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.   |
| 97 | 101 | 11.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Chełmskiej jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej, z częścią usługową.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działki nr 72, 438, 437, 436 obr. 8 Krowodrza planowane są pod zabudowę mieszkalną jednorodziną:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar i sposób zagospodarowania działek jak i planowane budynki będą kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, w tym również gabarytów i formy architektonicznej istniejących obiektów budowlanych wzdłuż ul. Chełmskiej;</li> <li>- teren działek ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej jaką jest ul. Chełmska;</li> <li>- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przeznaczenia działek pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi;</li> <li>- teren działki znajduje się w granicach administracyjnych m. Krakowa więc nie wymaga uzyskania decyzji o wyłączeniu gruntu z produkcji rolnej;</li> <li>- dla przedmiotowych działek wystąpiono o decyzję o warunkach zabudowy uzyskując niezbędne opinie i uzgodnienia;</li> <li>- teren jest położony bezpośrednio przy ulicy więc korzystany dojazd i możliwość wykonania potrzebnych miejsc postojowych umożliwiłyby również przeznaczenie części zabudowy pod nieuciążliwe usługi.</li> </ul> | 72    | 8                        | MN/U.6,<br>ZN.10         | uwzględniony częściowo |    | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla części działki nr 72 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla części działki nr 72 oraz działek nr 436, 437, 438 wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 72 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.6).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla wschodniej części działki nr 72 oraz działek nr 436, 437, 438 przeznaczonych pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.10).</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 436 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p>  |
|    |     |            |        | 436  | 8     | ZN.10,<br>KDL.1          |                          |                        |    |  |
|    |     |            |        | 437<br>438   | 8     | ZN.10                    |                          |                        |    |  |
|    |     |            |        |  |       |                          |                          |                        |    |  |
| 98 | 102 | 11.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o przeznaczenie działek położonych przy ul. Rzepichy i Ireny Kosmowskiej w całości jako obszaru zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Działki wydzielone z dz. nr 181 i 180 obr. 8 Krowodrza są częściowo działkami, które zostały zabudowane budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, pozostałe wymienione we wniosku niezabudowane działki planowane są również pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi dla najbliższej rodziny:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- obszar i sposób zagospodarowania działek jak i planowane budynki będą kontynuacją funkcji, parametrów, cech i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu jak dla istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich, w tym również gabarytów i formy architektonicznej istniejących obiektów budowlanych;</li> <li>- teren niezabudowanych działek ma bezpośredni dostęp do drogi publicznej jaką jest ul. I. Kosmowskiej;</li> <li>- istniejące i projektowane uzbrojenie terenu jest wystarczające dla przeznaczenia działek pod zabudowę budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi;</li> <li>- zabudowa mieszkalna jednorodzinna planowana na wymienionych działkach będzie stanowić uzupełnienie ciągu zabudowy ul. I. Kosmowskiej tworząc kompletny ciąg urbanistyczny ulicy</li> </ul>   | 181/1 | 52                       | MN.7,<br>KDL.1,<br>KDD.4 | uwzględniony częściowo |    | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla działki nr 180/6 oraz fragmentów działek nr 181/1, 181/2 i 180/8 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla części działek 181/2 i 180/8 wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• dla działki nr 180/6 oraz fragmentów działek nr 181/1, 181/2 i 180/8 które przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7),</li> <li>• dla części działek 181/2 i 180/8 przeznaczonych w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.5).</li> </ul> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działek nr 181/1 i 181/2 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.4).</p> |
|    |     |            |        | 181/2  | 52    | MN.7,<br>MNi.5,<br>KDD.4 |                          |                        |    |  |
|    |     |            |        | 180/6  | 52    | MN.7                     |                          |                        |    |  |
|    |     |            |        | 180/8  | 52    | MN.7,<br>MNi.5           |                          |                        |    |  |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5   | 6   | 7  | 8                                | 9 | 10                       | 11   |
|-----|-----|------------|--------|---|-----|----|----------------------------------|---|--------------------------|--|
|     |     |            |        | z zamknięciem istniejącym obiektem rekreacyjnym.  |     |    |                                  |   |                          |  |
| 99  | 103 | 11.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>dopuszczenie na terenie przedmiotowej działki oznaczonej w studium (jednostka planistyczna nr 39) jako zieleni nieurządzona (ZR) realizacji reprezentacyjnego budynku mieszkalnego jednorodzinne w otoczeniu zieleni o wskaźniku powierzchni zabudowy równym 11% tj. identycznym jak wskaźnik średni dla działek budowlanych istniejących w jednostce planistycznej oznaczonej w studium nr 39;</li> <li>wyznaczenie pozostałych parametrów zabudowy jak dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) oraz identycznie jak w wydanych decyzjach Prezydenta Miasta Krakowa ustalających warunki zabudowy dla przedmiotowej działki. Wyznaczenie powyższych parametrów pozwoli osiągnąć cele Studium uikzp Miasta Krakowa, gdyż terenu zieleni nieurządzonej na działce prywatnej będzie znacznie więcej niż terenów zainwestowanych;</li> <li>wyznaczenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej równego 70% z uwagi na istniejące zainwestowanie oraz w konsekwencji wielu wydanych decyzji Prezydenta Miasta Krakowa o ustalenie warunków zabudowy dla przedmiotowej działki. Powyższe jest zgodne z zapisem na str. 218 studium „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej”, opis parametrów dla jednostki planistycznej nr 39 o nazwie „Olszanica” i pozwoli uniknąć Gminie Miejskiej Kraków wypłaty właścicielowi ww. działki odszkodowania, o którym mowa w art. 36 ust. 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, równego obniżeniu wartości nieruchomości tj. dz. nr 100 obr. 8 Krowodrza spowodowanej uchwaleniem mpzp.</li> </ol> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>W jednostce planistycznej Studium nr 39 jako teren zieleni nieurządzonej (ZR) istnieją działki z zabudową mieszkalną jednorodziną: 442/1, 94, 93/3, 77/3, 77/2 i 77/1 obr. 8 Krowodrza. Zatem istniejący stan zainwestowania, o którym mowa na str. 218 Studium „Kierunki zmian w strukturze przestrzennej”, opis parametrów dla jednostki planistycznej nr 39 o nazwie „Olszanica” nie pozwala na wyznaczenie niezainwestowanych terenów zieleni nieurządzonej. Zgodnie z ww. zapisem zasadne jest wyznaczenie na powyżej wskazanym terenie wskaźnika PBC równego 70% z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o wysokim standardzie, otoczonej zielenią nieurządzoną. Również z uwagi na fakt występowania na obszarze zieleni nieurządzonej (ZR), w jednostce planistycznej oznaczonej w studium nr 39, zabudowy mieszkaniowej o niskiej intensywności (dz. Nr 442/1 w całości znajdująca się w ww. obszarze oraz inne wskazane powyżej działki budowlane, których znaczna część znajduje się również w tym obszarze) zasadnym jest dopuszczenie możliwości realizacji na terenie działki nr 100 obr. 8 Krowodrza budynku mieszkalnego jednorodzinne w otoczeniu zieleni nieurządzonej.</p> | 100 | 8  | ZNz1.11, KDD.1, KDW.4, KDW.5     |   | niewzględzony            | <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>.</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1) oraz Tereny dróg wewnętrznych (KDW.4, KDW.5).</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że północny fragment działki nr 100 znajduje się na terenie osuwiska nr 85602, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.</p> <p>Wyjaśnia się ponadto, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p> |
| 100 | 104 | 11.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>wyznaczenie kierunku zagospodarowania i lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego terenu obejmującego część działki nr 318 oraz działkę 161/2 obr. 52 Krowodrza przy ul. Głogowiec, jako Terenu o przeważającej funkcji mieszkaniowej niskiej</li> </ol>   | 318 | 52 | ZNr.3, KDX.5, ZNr.6, MNi.7 KDD.3 |   | Ad.1, Ad.2 niewzględzony | <p>Ad.1, Ad.2</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium,</p>  |

| 1   | 2          | 3                                       | 4                | 5  | 6   | 7                      | 8  | 9                      | 10              | 11  |
|-----|------------|---|------------------|--|---|------------------------|--|------------------------|-----------------|---|
|     |            |   |                  | intensywności z możliwością lokalizacji zabudowy jednorodzinnej z niezbędną infrastrukturą komunikacyjną i techniczną,<br>2. wyznaczanie lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, w tym warunków i standardów wykorzystania terenu dla w/w działek uwzględniających lokalizację zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej, z niezbędnym podłączeniem komunikacyjnym i infrastrukturą techniczną.<br><br><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u>  | 161/2   | 52                     | ZNr.6  |                        |                 | które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</i><br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki nr 318 (południowy fragment) wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.3) i Teren ciągu pieszego (KDX.5).<br><br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.   |
| 101 | <b>105</b> | 11.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o przeznaczenie działek pod budowę budynku mieszkalnego jednorodzinne.<br><br><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u>   | 159/1<br>160/1<br>po<br>scaleniu:<br><br>311<br><br>312 | 52<br><br>52<br><br>52 | <br><br>MN.3,<br>KDD.11,<br>ZNr.3<br><br><br>ZPb.7,<br>ZNr.3 |                        | nieuwzględniony | <i>Działki 159/1 i 160/1 w wyniku scalenia i podziału otrzymały nowe numery ewidencyjne: 311 i 312. W związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy obu nowo wydzielonych działek.</i><br><br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla części północnej działki nr 311 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.</i><br>Dla południowej części ww. działki i dla działki 312, Studium wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR.</i><br>Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowej działki nr 311 i dla działki nr 312 przeznaczonych pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.3) i Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZPb.7).<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 311 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki, możliwy do zabudowy fragment działki nr 311 (na której już istnieje budynek mieszkalny) przeznaczony pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3), realizacja na niej dodatkowego, samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić jedynie dopełnienie działek sąsiednich. |
| 102 | <b>108</b> | 12.07.2019                              | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.   | 28  | 19                     | MN.18  | uwzględniony           |                 | -   |
| 103 | <b>109</b> | 12.07.2019                              | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.   | 25/5<br>25/6<br>25/7<br>25/8<br>25/9                    | 19                     | MN.18  | uwzględniony           |                 | -   |
| 104 | <b>110</b> | 12.07.2019                              | [...]*           | Wnosi o przeznaczenie działek w całości pod MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej).<br><u>Uzasadnienie:</u><br>– UMK wydał w 2018 r. decyzję o ustaleniu warunków zabudowy dla 2 domów jednorodzinnych na przedmiotowych działkach przy ul. K. Wyżgi,<br>– obie działki są w pełni uzbrojone tj. posiadają przyłącze elektryczne, gazowy, wodny oraz kanalizacyjny na terenie działek,<br>– na działce nr 10/1 jest zlokalizowany dom, a również na działkach sąsiadujących są zbudowane lub właśnie budowane domy (tj. na działkach nr 9/5, 9/6, 9/8 oraz 9/9 od strony zachodniej oraz na działkach nr 10/2, 11/6, 11/11, 11/19, 12/1 oraz 12/12 od strony wschodniej). | 9/2<br>10/1   | 8                      | MN.16,<br>KDD.6,<br>KDD.12,<br>ZN.5                          | uwzględniony częściowo |                 | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Dokument Studium dla części przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.</i><br>Dla południowej części przedmiotowych działek Studium wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR.</i><br>Wniosek uwzględniony dla fragmentów działek nr 9/2 i 10/1 przeznaczonych pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.16).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działek przeznaczonych pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.5).   |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5   | 6                 | 7  | 8            | 9  | 10  | 11   |
|-----|-----|------------|--------|---|-------------------|----|--------------|--|---|--|
|     |     |            |        |   |                   |    |              |  |   | Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, na niewielkim fragmencie działek nr 9/2 i 10/1 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.6, KDD.12).   |
| 105 | 111 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną o niskiej intensywności zabudowy.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka jest zabudowana – znajduje się tam legalnie wybudowany budynek mieszkalny oraz zabudowania gospodarcze. Działka jest w pełni uzbrojona (prąd, wodociąg, kanalizacja, gazociąg) oraz posiada bezpośredni dostęp do drogi publicznej. Sąsiednie działki również są zabudowane.<br>Działka jest od kilku pokoleń własnością Składającego wniosek i chce by tak pozostało. Składający wniosek ma dwoje dzieci, które założyły już swoje rodziny i chciałby aby miały możliwość umiejscowienia na przedmiotowej działce dodatkowej zabudowy jednorodzinnej. Takie rozwiązanie pozwoli zaspokoić potrzeby mieszkaniowe najbliższej rodziny, a również (biorąc pod uwagę to, że powierzchnia działki wynosi 0,6222 ha) zostanie zachowany wysoki współczynnik powierzchni biologicznie czynnej. | 442/1             | 8  | ZN.10, ZPb.4 |  | nieuwzględniony   | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.  |
| 106 | 112 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie działki jako MN.1.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>W zakwestionowanym i wstrzymanym planie „Chełm Zakamycze 2” działki zostały zakwalifikowane jako ZR, a na okolicznych działkach (np. 12/1, 11/11, 11/9) są już wybudowane domy.  | 15                | 8  | ZNz1.8       |  | nieuwzględniony   | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że działka nr 15 znajduje się na terenie osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych. |
|     |     |            |        |   | 17                | 8  | ZN.3         |  |   |  |
| 107 | 113 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkalne.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>W sąsiedztwie są już działki zabudowane.   | 140/2             | 52 | ZNr.6, KDX.2 |  | nieuwzględniony   | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowych działek wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.2).  |
|     |     |            |        |   | 77                | 52 | ZNr.2, KDX.2 |  |   |  |
| 108 | 114 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. objęcie wskazaną w załączniku graficznym linią zabudowy ulicy Rzepichy;<br>2. objęcie ochroną wskazanych punktów widokowych;<br>3. ustalenie maksymalnego gabarytu zabudowy na poziomie 350 m <sup>2</sup> .<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Powyższe wnioski należy potraktować jako minimalny sposób spełnienia przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zwłaszcza art. 15 ust. 2 pkt 3 w zakresie ochrony jednego z najcenniejszych krajobrazów Krakowa.<br>Na etapie sporządzania planu wskazane jest poszerzenie zakresu wniosku o inne cenne punkty widokowe i ciągi widokowe, tudzież wnikliwe rozpoznanie jeśli chodzi o określenie właściwych parametrów zabudowy.  | cały obszar planu |    | -            | Ad.1<br>uwzględniony częściowo<br><br>Ad.2<br>uwzględniony częściowo | Ad.1<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wrysowano w projekcie planu tak zaproponowanej linii zabudowy. Rysunek planu uwzględnia jednakże linię nieprzekraczalnej zabudowy wzdłuż ul. Rzepichy.<br><br>Ad.2<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia wskazanych punktów widokowych. Wyjaśnia się jednak, że ustalenia projektu planu uwzględniają ochronę punktów widokowych, ciągów widokowych wskazanych w opracowaniach odrębnych. W projekcie planu wyznaczono także strefę ochrony widokowej i krajobrazowej, w celu ochrony tychże punktów i ciągów widokowych.<br><br>Ad.3<br>Określenie maksymalnych gabarytów zabudowy nie jest wymagane |  |

| 1   | 2   | 3          | 4                | 5   | 6              | 7            | 8  | 9 | 10                       | 11   |
|-----|-----|------------|------------------|---|----------------|--------------|--|---|--------------------------|--|
|     |     |            |                  |   |                |              |  |   |                          | przepisami ustawy, stąd nie został taki zapis zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu.<br>Gabaryty zabudowy będą wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, a także wskaźnika intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy, ustalonych w poszczególnych terenach inwestycyjnych zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.   |
| 109 | 115 | 12.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o objęcie wskazanych działek obszarem stanowiącym tereny zabudowy mieszkaniowej (MN).<br><br><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u>   | 153<br><br>154 | 52<br><br>52 | ZNr.6,<br>KDX.6,<br>KDD.3<br><br>ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.2,<br>KDX.5 |   | niewuwzględniony         | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowych działek wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.5, KDX.6) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.3).  |
| 110 | 116 | 12.07.2019 | [...]*           | Wnosi o:<br>1. zakwalifikowanie terenu działki jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usług, z przeznaczeniem podstawowym: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna lub usługi;<br>2. określenie dopuszczalnego przeznaczenia obejmującego:<br>a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne i budynki usługowe;<br>b) zielenią ozdobną, zielenią o charakterze izolacji optycznej i akustycznej;<br>c) budynki garażowe i gospodarcze związane z przeznaczeniem podstawowym;<br>d) wewnętrzne drogi dojazdowe, miejsca parkingowe i chodniki niezbędne do obsługi zabudowy - nie wyznaczone na rysunku planu;<br>e) otwarte urządzenia sportu i rekreacji związane z przeznaczeniem podstawowym;<br>f) obiekty małej architektury;<br>g) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą terenów z zachowaniem zasad zawartych w przepisach odrębnych.<br>3. wprowadzenie ustaleń pozwalających na realizację zabudowy o parametrach:<br>a) zezwolenie na realizację nowych budynków mieszkalnych i usługowych;<br>b) dopuszczenie przebudowy istniejących budynków;<br>c) dopuszczenie powiększenia istniejącej powierzchni zabudowy do 50% pow. działki lub terenu inwestycji;<br>d) zapewnienie powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie mniej niż 20 % powierzchni terenu;<br>e) dopuszczenie powiększenia wysokości budynku w przypadku jego przebudowy lub nadbudowy do poziomu 12 m;<br>f) dopuszczenie stosowania dachów płaskich;<br>g) dopuszczenie umieszczania urządzeń reklamowych w postaci szyldów oraz tablic informacyjnych związanych z prowadzoną na działce działalnością gospodarczą, których powierzchnia nie przekroczy 4 m <sup>2</sup> ; | 19/42          | 8            | MN.13,<br>KDZ.4  |   | Ad.1<br>niewuwzględniony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.4).<br>Realizacja funkcji usługowej zgodnie z definicją zabudowy jednorodzinnej jest możliwa jedynie poprzez wydzielenie w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnej jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.<br><br>Ad.2a<br>Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnej jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.<br>Wniosek niewuwzględniony w zakresie lokalizacji w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13) wolnostojących obiektów usługowych.<br><br>Ad.3a<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla przedmiotowej działki jako główny |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5   | 6 | 7 | 8 | 9                     | 10                       | 11   |            |            |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|-----------------------|--------------------------|--|------------|------------|---|
|   |   |   |   | <p>h) dopuszczenie możliwości zmian ukształtowania terenu, w wyniku których skarpy wykopów lub nasypów nie przekroczą wysokości 2,0 m od jego naturalnego poziomu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Zapisy te pozwolą na kontynuowanie dotychczasowego sposobu zainwestowania działki i w ramach tego przebudowę, rozbudowę i nadbudowę istniejącego budynku, a także kontynuację zabudowy poprzez wybudowanie np. kolejnego budynku lub rozbudowę istniejącego. Wałory estetyczne istniejącego budynku określają styl ewentualnych dalszych etapów inwestycji co wpisuje się w dzieło porządkowania bezpośredniego otoczenia.</p> |   |   |   | Ad.3b<br>uwzględniony | Ad.3c<br>nieuwzględniony | <p>kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i>.<br/>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przedmiotowej działki w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13).<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie realizacji wolnostojących obiektów usługowych.</p> <p>Ad.3c<br/>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.3d, Ad.3e<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.3d, Ad.3e<br/>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i maksymalnej wysokości zabudowy są niezgodne ze Studium.<br/>Zgodnie z dokumentem Studium, <u>dla zabudowy mieszkaniowej w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</u> określa się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 60% i taki został ustalony w projekcie planu dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13).<br/>Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13) wynosi 11 m do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.3f<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.3f<br/>W Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.13, zgodnie z ustaleniami projektu planu obowiązuje nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> | Ad.3g<br>- | Ad.3g<br>- | Ad.3g<br>Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 ust. 1 ustawy, gdyż nie zawiera propozycji ustaleń do sporządzanego projektu planu. Plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5  | 6                             | 7 | 8               | 9 | 10                                 | 11  |   |
|-----|-----|------------|--------|--|-------------------------------|---|-----------------|---|------------------------------------|---|---|
|     |     |            |        |  |                               |   |                 |   | Ad.3h<br>nieuwzględniony           | <p>urządzeniami reklamowymi, które są zawarte w przyjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwale nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984.</p> <p>Ad.3h<br/>Wniosek nieuwzględniony, gdyż z godnie z ustaleniami projektu planu wprowadza się „zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte”.</p> |   |
| 111 | 117 | 12.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. klasyfikację terenów w/w działek jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w wolno stojącym układzie budynków z zapewnieniem możliwości realizacji przeznaczenia dopuszczalnego obejmującego:</p> <p>a) usługi wbudowane w budynki mieszkalne z wykorzystaniem nie więcej niż 35% powierzchni wewnętrznej budynków zlokalizowanych na działce lub w terenie inwestycji;</p> <p>b) budynki garażowe i gospodarcze związane z przeznaczeniem podstawowym;</p> <p>c) zieleni ogrodów przydomowych, zieleni o charakterze izolacji optycznej i akustycznej, zieleni ozdobna z elementami małej architektury, małe sady i ogrody warzywne;</p> <p>d) miejsca parkingowe i garaże niezbędne do obsługi zabudowy mieszkaniowej oraz usług;</p> <p>e) zjazdy i podejścia do budynków;</p> <p>f) sieci i urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą terenów z zachowaniem zasad zawartych w przepisach odrębnych;</p> <p>g) zabudowę jednorodziną w bliźniaczym układzie budynków;</p> <p>h) rozbudowę zabudowy istniejącej;</p> <p>2. wprowadzenie ustaleń pozwalających na realizację zabudowy o parametrach:</p> <p>a) dopuszczenie wysokości nowo projektowanych budynków jako nie przekraczającej wysokości 12,0 m;</p> <p>b) dopuszczenie możliwości zastosowania jednej kondygnacji podziemnej oraz użytkowego wykorzystania poddasza;</p> <p>c) dopuszczenie stosowania także dachów płaskich;</p> <p>d) dopuszczenie możliwości stosowania lukarn i doświetleń w połączeniach dachowych;</p> <p>e) dopuszczenie łączenia budynku mieszkalnego z budynkami gospodarczymi i garażowymi zlokalizowanymi w terenie inwestycji;</p> <p>f) dopuszczenie stosowania innych kątów nachylenia połaci dachowych nad garażami i budynkami gospodarczymi niż podane w pkt 4) gdy ich wysokość nie przekracza 4,0 m;</p> <p>g) dopuszczenie inwestycji na 30% powierzchni terenu inwestycji,</p> <p>h) ustalenie minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej - nie mniej niż 50%</p> | <p>26/5<br/>26/6<br/>26/7</p> | 8 | MN.13           |   | Ad.1a<br>nieuwzględniony           | <p>Ad.1a<br/>Realizacja funkcji usługowej zgodnie z definicją zabudowy jednorodzinnej jest możliwa jedynie poprzez wydzielenie w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnej jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku</p>  |   |
|     |     |            |        |  | 440<br>441<br>19/4            | 8 | MN.13,<br>KDZ.4 |   | Ad.1b-h<br>uwzględniony            | <p>Ad.2a<br/>nieuwzględniony</p>  | <p>Ad.2a<br/>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowany parametr maksymalnej wysokości zabudowy jest niezgodny ze Studium.<br/>Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13) wynosi 11 m do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> |
|     |     |            |        |  |                               |   |                 |   | Ad.2b<br>uwzględniony<br>częściowo | <p>Ad.2b<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie braku określenia w projekcie planu maksymalnej liczby kondygnacji, a jedynie maksymalnej wysokości zabudowy określonej dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13) na poziomie 11 m.</p>   |   |
|     |     |            |        |  |                               |   |                 |   | Ad.2c<br>nieuwzględniony           | <p>Ad.2c<br/>W Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.13, zgodnie z ustaleniami projektu planu obowiązuje nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ład przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p>   |   |
|     |     |            |        |  |                               |   |                 |   | Ad.2d, Ad.2e<br>uwzględniony       |   |   |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5  | 6            | 7 | 8                            | 9                               | 10  | 11  |
|-----|-----|------------|--------|--|--------------|---|------------------------------|---------------------------------|---|---|
|     |     |            |        | <p>powierzchni terenu;</p> <p>i) ustalenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych na nie mniej niż 600 m<sup>2</sup>;</p> <p>j) dopuszczenie umieszczania urządzeń reklamowych w postaci szyldów oraz tablic informacyjnych związanych z prowadzoną na działce działalnością gospodarczą, których powierzchnia nie przekroczy 4 m<sup>2</sup>;</p> <p>k) dopuszczenie możliwości zmian ukształtowania terenu, w wyniku których skarpy wykopów lub nasypów nie przekroczą wysokości 2,0 m od jego naturalnego poziomu.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Zakwalifikowanie działek jako terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej będzie kontynuacją myśli planistycznej przedstawionej w uchwalonym i unieważnionym MPZP „Chełm-Zakamycze II” gdzie zaklasyfikowane były jako MN1. Dla przedmiotowych działek właściciele uzyskali prawomocne decyzje ustalające warunki zabudowy, w przypadku działki 440 inwestycja została już zrealizowana.</p> |              |   |                              |                                 | <p>Ad.2f<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.2g<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.2h<br/>uwzględniony</p> <p>Ad.2i<br/>uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2j<br/>-</p> <p>Ad.2k<br/>nieuwzględniony</p> | <p>Ad.2f<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie braku określenia w projekcie planu zapisu dopuszczającego stosowanie różnych kątów nachylenia połaci dachowych w zależności od ich wysokości.</p> <p>Ad.2g<br/>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.2h<br/>Wyjaśnienie:<br/>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie ze Studium obszar planu „Zakamycze” położony jest w dwóch jednostkach urbanistycznych, tj. Nr 19 Wola Justowska i Nr 39 Olszanica, dla których powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy mieszkaniowej została określona odpowiednio na poziomie 60% i 70%.</p> <p>Ad.2i<br/>W projekcie planu określono minimalną powierzchnię nowowydzielanych działek: 500 m<sup>2</sup> dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej, natomiast dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej powierzchnię działki ustalono 800 m<sup>2</sup>.</p> <p>Ad.2j<br/>Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 ust. 1 ustawy, gdyż nie zawiera propozycji ustaleń do sporządzanego projektu planu. Plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych urządzeniami reklamowymi, które są zawarte w przyjętej przez Radę Miasta Krakowa uchwale nr XXXVI/908/20 z dnia 26 lutego 2020 r. w sprawie ustalenia „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń” ogłoszonej w Dzienniku Urzędowym Województwa Małopolskiego z dnia 9 marca 2020 r., poz. 1984.</p> <p>Ad.2k<br/>Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu wprowadza się „zakaz wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte”.</p> |
| 112 | 118 | 12.07.2019 | [...]* | <p>Wnosi o:</p> <p>1. rygorystyczne podtrzymanie ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z 2014 r. w zakresie określonych w tym dokumencie kierunków rozwoju i zagospodarowania terenów, w tym również w zakresie przebiegu granic terenów o różnym przeznaczeniu. W przypadku wskazanych działek oznacza to objęcie ich znacznej części ustaleniem tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) zgodnie z granicami wskazanymi w rysunku K1 - Struktura przestrzenna -</p>  | 47           | 8 | MN.14, ZNzł.9, ZNzł.10, ZN.6 | Ad. 1<br>uwzględniony częściowo |   | <p>Ad.1<br/>Wymieniona we wniosku działka 313/6 obr. 8 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym niniejsze rozstrzygnięcie odniesiono do pozostałych działek wskazanych we wniosku i położonych w granicy planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br/>Dokument Studium dla południowej części działek nr 47, 48/1,</p>  |
|     |     |            |        |  | 48/1<br>48/2 | 8 | MN.14, ZNzł.9, ZNzł.10       |                                 |   |   |
|     |     |            |        |  | 50/1<br>50/3 | 8 | MN.14, ZN.6                  |                                 |   |   |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5  | 6    | 7     | 8  | 9                      | 10 | 11  |
|-----|-----|------------|--------|--|------|-------|--|------------------------|----|---|
|     |     |            |        | <p><i>kierunki i zasady rozwoju.</i></p> <p>2. o przeznaczenie terenu obejmującego przedmiotowe działki pod budownictwo mieszkalne jednorodzinne wolnostojące albo bliźniacze, o standardach przestrzennych i wskaźnikach zabudowy w wielkościach umożliwiających pełne wykorzystanie pod względem inwestycyjnym, jednocześnie charakterystycznych dla strukturalnej jednostki urbanistycznej nr 19, w której ww. teren jest położony, co w tym przypadku przyjęłoby następujące wartości:</p> <p>a) powierzchnia biologicznie czynna – 60%</p> <p>b) wysokość zabudowy – 11 m.</p> <p><u>Uzasadnienie:</u><br/>Istniejąca wokół zabudowa mieszkaniowa bądź wydane prawomocne decyzje o warunkach zabudowy lub o pozwoleniu na budowę stanowią (bądź będą stanowić po jej zrealizowaniu) przesądzą o charakterze tego obszaru i jego intensywności zabudowy. „Parametry przestrzenne” tej zabudowy zmierzają ku możliwie najwyższemu jej zintensyfikowaniu, nierzadko wykraczając poza ramy wyznaczone w Studium. Dlatego zastosowanie odmiennych parametrów, spełniających warunki określone w <i>tomie III Studium - Wytyczne do planów miejscowych</i> dla jednostki nr 19, lecz odbiegające od ww. podanych, np. wysokości mniejsze niż 11 m, powierzchnia biologicznie czynna większa niż 60%, będzie sprzeczne z zasadami ładu przestrzennego i doprowadzi do jeszcze głębszego rozwarstwienia zabudowy na dwie kategorie: powstałej przed planem i po jego wejściu w życie.</p> | 58/2 | 8     | MN.14,<br>ZNzł.10                            | Ad.2<br>uwzględniony   |    | <p>48/2, 50/1, 50/3 i 58/2, jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> oraz dla centralnej części działek nr 47, 48/1, 48/2, dla północnej części działek nr 50/1, 50/3, 58/2 oraz dla działek 51/3, 52/3 i 58/1: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.</i></p> <p>Wniosek uwzględniony dla centralnej części działek nr 47, 48/1, 48/2, dla północnej części działek nr 50/1, 50/3, 58/2 oraz dla działek 51/3, 52/3 i 58/1 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.14).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>południowej części działek nr 47, 48/1, 48/2, 50/1, 50/3 i 58/2 przeznaczonych w projekcie planu pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNzł.10, ZN.6),</li> <li>północnych części działek nr 47, 48/1 i 48/2, które zostały przeznaczone na Tereny zieleni (ZNzł.9).</li> </ul> <p>Wyjaśnia się dodatkowo, że północne i południowe fragmenty ww. działek znajdują się na terenie osuwisk: nr 85597 i nr 85598, dla których obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.</p> |
|     |     |            |        | 51/3   | 8    | MN.14 |  |                        |    |   |
|     |     |            |        | 52/3   |      |       |  |                        |    |   |
|     |     |            |        | 58/1   |      |       |  |                        |    |   |
|     |     |            |        | 313/6  | 8    | -     |  |                        |    |   |
| 113 | 119 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.   | 171  | 52    | MN.7,<br>ZNr.3,<br>ZNr.6,<br>KDX.5,<br>KDD.3 | uwzględniony częściowo |    | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Dokument Studium dla części południowej działki nr 171 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.</i> Dla północnej części ww. działki Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR.</i></p> <p>Wniosek uwzględniony dla fragmentu ww. działki przeznaczonego pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części ww. działki przeznaczonej pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.3, ZNr.6).</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.3) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.5).</p>  |
| 114 | 120 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą.   | 25/1 | 19    | MN.18,<br>KDL.1                              | uwzględniony częściowo |    | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 25/1 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego północnego fragmentu działki nr 25/1, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p>   |
| 115 | 121 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o zmianę zagospodarowania terenu na teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.  | 55/4 | 19    | ZNr.7,<br>KDX.6                              | nieuwzględniony        |    | <p>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian</p>   |

| 1   | 2   | 3          | 4                | 5   | 6              | 7  | 8                         | 9                                  | 10                            | 11   |   |
|-----|-----|------------|------------------|---|----------------|----|---------------------------|------------------------------------|-------------------------------|--|---|
|     |     |            |                  |   |                |    |                           |                                    |                               | w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.6).   |   |
| 116 | 122 | 12.07.2019 | [...]*           | Wnosi o zmianę zagospodarowania terenu na teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.  | 55/7           | 19 | ZNr.7,<br>KDX.6           |                                    | nieuwzględniony               | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.6).                                 |   |
| 117 | 123 | 12.07.2019 | [...]*           | Wnosi o:<br>1. zmianę formy prawnej działki w opracowywanym planie na taką, która pozwalałaby w przyszłości dopuszczać niską zabudowę choćby na części działki, pozostałą część na ogród,<br>2. by działka miała charakter inwestycyjny z ewentualnymi ograniczeniami.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Okoliczne działki mają przyłącza, niedaleko powstaje zabudowa.  | 145            | 52 | ZNr.6,<br>KDX.2,<br>KDX.6 |                                    | Ad.1, Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.1, Ad.2<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki (północna i południowa część) wyznaczono Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.6). |   |
| 118 | 124 | 12.07.2019 | [...]*           | Wnosi o:<br>1. zakwalifikowanie działki położonej przy ul. Jagiełka w całości do terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;<br>2. dopuszczenie do przeznaczenia jej pod przydomową zabudowę infrastrukturą sportową i rekreacyjną (np. kort tenisowy).<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Północna część działki 207/2 znajduje się w pobliżu zalesionej wysokimi drzewami skarpy. Zadrzewienia te zasłaniają całkowicie widok z kierunku północno-wschodniego i północnego oraz częściowo z kierunku wschodniego więc ewentualna zabudowa w tej części działki nie będzie zasłaniać widoku na fort oraz widoku z fortu w tym kierunku.<br>Ponadto, w północnej i północno-wschodniej części Fortu Olszanica kilkanaście lat temu, w latach 2001-2003 wybudowano duży budynek stajni wraz z częścią gospodarczą oraz kilkoma około 5-metrowymi metalowymi silosami gospodarczymi. W południowo-wschodniej części Fortu Olszanica kilka lat później wzniesiono kolejny budynek gospodarczy i oba te budynki zasłaniają w dużej mierze fort od strony wschodniej i północno-wschodniej. Od strony południowej zabudowa jednorodzinna dochodzi bezpośrednio do granicy Fortu Olszanica. | 207/2          | 52 | MN.8,<br>ZNr.5            | Ad.1<br>uwzględniony<br>częściowo  |                               | Ad.1<br>uwzględniony<br>częściowo  | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dla działki nr 207/2 wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Dla południowej części przedmiotowej działki Studium wyznacza <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla południowej części działki nr 207/2 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.8).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNr.5).<br><br>Ad.2<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wpisuje się do projektu planu zapisu o dopuszczeniu w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.8) możliwości realizacji infrastruktury sportowej. Realizacja infrastruktury sportowej w granicy działki będzie wymagała w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu uwzględnienia ustalonych w projekcie planu wskaźników i parametrów. |
| 119 | 125 | 12.07.2019 | [...]*<br>[...]* | Wnoszą o:<br>1. odnośnie działek nr 192/3 i 192/4:<br>a) utrzymanie dotychczasowego charakteru zabudowy ze ślepyim sięgaczem dojazdowym od ul. Zakamycze po działkach prywatnych,<br>b) utrzymanie istniejącego przeznaczenia terenu pod zabudowę jednorodzinna w układzie bliźniaczym,   | 192/3<br>192/4 | 19 | MN.18                     | Ad.1a<br>uwzględniony<br>częściowo |                               | Ad.1a<br>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia sięgacza drogowego. Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.   |   |
|     |     |            |                  |   | 20/6<br>21     | 19 | MN.18,<br>KDD.2           | Ad.1b, Ad.1c,<br>Ad.1d             |                               |  |   |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5  | 6 | 7 | 8 | 9            | 10  | 11   |
|---|---|---|---|--|---|---|---|--------------|---|--|
|   |   |   |   | <p>z możliwością realizacji usług wbudowanych, a także możliwością budowy budynków wolnostojących gospodarczych lub garażowych,</p> <p>c) dopuszczenie możliwości przebudowy i rozbudowy oraz nadbudowy istniejącej zabudowy, z uwzględnieniem wymagań wpisania się w krajobraz obrębu Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego,</p> <p>d) dopuszczenie nowoczesnych materiałów wykończeniowych, w tym dużych przeszkleń na elewacjach,</p> <p>e) geometria dachu istniejąca; w przypadku przebudowy: dachy dwuspadowe lub wielospadowe, symetryczne o nachyleniu połaci głównych 20 - 45°; dopuszczenie stosowania dachów płaskich z ogrodami zielonymi,</p> <p>f) wysokość kalenicy / atyki: 11,5 m od poziomu wejścia do budynku,</p> <p>g) współczynnik powierzchni zabudowy: do 40%,</p> <p>h) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 - 0,7,</p> <p>i) powierzchnia biologicznie czynna: minimum 20%; dopuszczenie powierzchni biologicznie czynnej w formie tarasów i dachów zielonych,</p> <p>j) możliwość realizacji stanowisk postojowych w formie garaży wbudowanych, wolnostojących, stanowisk postojowych nadziemnych,</p> <p>k) dostępność komunikacyjna poprzez drogę publiczną - ulicę Zakamycze,</p> <p>l) utrzymanie i rozbudowa istniejącej infrastruktury technicznej.</p> <p>2. odnośnie działek nr 20/6 i 21 - z uwagi na wydzielenie w unieważnionym i nieobowiązującym mpzp „Chełm - Zakamycze II” ulicy po działkach m.in. nr 20/6 i 21 oraz 19 oznaczonej jako 11 KDW, nie wyrażają zgody na ponowne wyznaczenie w sporządzanym planie takiej samej, jak również podobnej ulicy dojazdowej(przejazdowej, przelotowej, łączącej ul. Rzepichy z ul. Zakamycze). Nie ma konieczności wydzielenia ulicy przelotowej. Również zbędne są, wyznaczone w unieważnionym planie sięgające od ulicy 11KDW, ponieważ właściciele nieruchomości do nich przylegających, posiadają inne włączenie do dróg publicznych.</p> <p><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u></p> |   |   |   | uwzględniony | <p>Ad.1e<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.1f<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.1g<br/>nieuwzględniony</p> <p>Ad.1h<br/>nieuwzględniony</p> | <p>Ad.1e<br/>Wniosek nieuwzględniony w zakresie kąta nachylenia połaci dachowych w przypadku przebudowy i dopuszczenia stosowania dachów płaskich z ogrodami zielonymi.<br/>Na podstawie analizy stanu istniejącego, jak również w celu wprowadzenia jednolitych form przekrycia dla nowej zabudowy, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 37° do 45°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Ad.1f<br/>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Zgodnie z dokumentem Studium, dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> (jednostka urbanistyczna nr 39) określa się maksymalną wysokość zabudowy w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18) 9 m do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.1g<br/>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.1h<br/>Wniosek nieuwzględniony, ponieważ maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18) wynosi 0,4.<br/>Określony w projekcie planu maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy wraz z innymi ustalonymi wskaźnikami zabudowy tj. maksymalną wysokością zabudowy (9 m) oraz minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego (70%), które wyznaczone zostały zgodnie z dokumentem Studium - pozwala na prawidłowe zagospodarowanie przestrzeni.</p> |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5   | 6               | 7  | 8                         | 9                                      | 10 | 11  |
|-----|-----|------------|--------|---|-----------------|----|---------------------------|--|----|---|
|     |     |            |        |   |                 |    |                           | Ad.1i<br>uwzględniony<br>częściowo     |    | Ad.1i<br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z dokumentem Studium, dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN (jednostka urbanistyczna nr 39) określa się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 70% i taki został ustalony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.18).<br>Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia stosowania na tarasach nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny (maksymalna powierzchnia tarasów na budynkach przykrytych dachem spadzistym nie może stanowić więcej niż 50% rzutu budynku).  |
|     |     |            |        |   |                 |    |                           | Ad.1j, Ad.1k,<br>Ad.1l<br>uwzględniony |    |   |
|     |     |            |        |   |                 |    |                           | Ad.2<br>uwzględniony                   |    |   |
| 120 | 126 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o objęcie przedmiotowych działek kategorią zagospodarowania MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><br><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u>                             | 11/6            | 8  | MNi.4,<br>KDD.12          | uwzględniony<br>częściowo              |    | <i>Działka 11/9 została podzielona na działki 11/14 i 11/15. W związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy obu nowo wydzielonych działek.</i><br><br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej. W związku z powyższym przedmiotowe działki przeznaczono w projekcie planu pod Tereny zieleni w parku krajobrazowym (ZN.3, ZN.4).<br>Na terenie objętym prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę wyznaczono:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>• Tereny zieleni w parku krajobrazowym, o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym (ZPb.5, ZPb.6),</li> <li>• Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej (MNi.4) – i w tym zakresie wniosek jest uwzględniony.</li> </ul> W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działki nr 11/6, 13, 11/14, 11/15, 11/11 i na działce 11/8 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.6, KDD.12).<br>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. |
|     |     |            |        |   | 12/1<br>12/2    | 8  | ZPb.6                     |  |    |   |
|     |     |            |        |   | 13              | 8  | ZN.3,<br>KDD.6,<br>KDD.12 |  |    |   |
|     |     |            |        |   | 11/8            | 8  | KDD.6                     |  |    |   |
|     |     |            |        |   | 11/14,<br>11/11 | 8  | KDD.6,<br>ZPb.5,<br>ZN.4  |  |    |   |
|     |     |            |        |   | 11/15           | 8  | ZN.4,<br>KDD.12           |  |    |   |
| 121 | 127 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o dostosowanie możliwości zabudowy działki do nowego Studium zagospodarowania przestrzennego poprzez zwiększenie powierzchni zabudowy o ok. 10 m w kierunku wschodnim, w stronę Lasu Wolskiego. | 98              | 19 | MN.20                     | uwzględniony<br>z zastrzeżeniem        |    | <u>Zastrzeżenie:</u><br>Południowo-wschodnia część działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skała II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działki i jej części położonej w obszarze sporządzanego planu.  |



| 1   | 2          | 3                                       | 4      | 5  | 6   | 7 | 8                         | 9 | 10                      | 11   |
|-----|------------|---|--------|--|---|---|---------------------------|---|-------------------------|--|
|     |            |   |        |  | 192/3<br>192/4<br>192/5<br>192/6<br>192/7<br>13/8<br>14/1 |   |                           |   |                         |  |
| 124 | <b>130</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o:<br>1. objęcie całej działki położonej przy ul. Zakamycze przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;<br>2. dopuszczenie dachów płaskich;<br>3. ze względu na ukształtowanie terenu (spadki) określenie wysokości zabudowy od najwyższego poziomu terenu przy budynku. | 77/1  | 8 | MN.22,<br>ZN.10,<br>KDD.1 |   | Ad.1<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dla północnej części działki wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , a dla pozostałej części działki Studium wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek nieuwzględniony dla północnej części działki przeznaczonej w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.10).<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1).<br>W związku z tym, że nie objęto całej działki wnioskowym przeznaczeniem, wniosek uznaje się za nieuwzględniony. |
|     |            |   |        |  |   |   |                           |   | Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.2<br>W Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.22, zgodnie z ustaleniami projektu planu obowiązuje nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.  |
|     |            |   |        |  |   |   |                           |   | Ad.3<br>nieuwzględniony | Ad.3<br>Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.22) wynosi 9 m do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: <u>od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych</u> ”.  |
| 125 | <b>131</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o:<br>1. objęcie całej działki położonej przy ul. Zakamycze przeznaczeniem pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną;<br>2. dopuszczenie dachów płaskich;<br>3. ze względu na ukształtowanie terenu (spadki) określenie wysokości zabudowy od najwyższego poziomu terenu przy budynku. | 77/2  | 8 | MN.22,<br>ZN.10,<br>KDD.1 |   | Ad.1<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dla północnej części działki wyznacza: <i>Tereny zieleni nieurządzonej - ZR</i> , a dla pozostałej części działki Studium wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> .<br>Wniosek nieuwzględniony dla północnej części działki   |

| 1   | 2   | 3                                       | 4      | 5   | 6    | 7  | 8      | 9 | 10                      | 11   |
|-----|-----|---|--------|---|------|----|--------|---|-------------------------|--|
|     |     |   |        |   |      |    |        |   | Ad.2<br>nieuwzględniony | przeznaczonej w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.10).<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1).<br>W związku z tym, że nie objęto całej działki wnioskowanym przeznaczeniem, wniosek uznaje się za niewzględniony.   |
|     |     |   |        |   |      |    |        |   | Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.2<br>W Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.22, zgodnie z ustaleniami projektu planu obowiązuje nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.  |
|     |     |   |        |   |      |    |        |   | Ad.3<br>nieuwzględniony | Ad.3<br>Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.22) wynosi 9 m do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: <u>od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia</u> , usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. |
| 126 | 132 | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi dla przedmiotowej nieruchomości w całości o zmianę planu zagospodarowania pod MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.  | 60   | 52 | ZNr.2  |   | nieuwzględniony         | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
| 127 | 133 | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o:<br>1. wyznaczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej na przedmiotowej działce;<br>2. usankcjonowanie i nadanie statusu przedłużenia ul. Zakamycze w kierunku gminy Liszki;<br>3. wyznaczenie infrastruktury technicznej: instalacji wod-kan., gazowej, elektrycznej na przedłużeniu ul. Zakamycze w kierunku gminy Liszki;<br>4. wyznaczenie dróg migracji zwierząt dzikich. | 64/6 | 19 | ZNzł.3 |   | Ad.1<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .  |
|     |     |   |        |   |      |    |        |   | Ad.2<br>nieuwzględniony | Ad.2<br>Wniosek niewzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu przedłużenia ul. Zakamycze w kierunku Gminy Liszki. Działka drogowa znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Wyjaśnia się, że w granicy sporządzanego planu znajduje się wyłącznie część działki drogowej, oznaczona w projekcie planu jako Teren drogi wewnętrznej o symbolu KDW.7.   |
|     |     |   |        |   |      |    |        |   | Ad.3<br>nieuwzględniony | Ad.3<br>Wniosek niewzględniony, gdyż nie wyznacza się infrastruktury technicznej na wnioskowanym obszarze. Wyjaśnia się, że ustalenia  |

| 1   | 2   | 3                                       | 4      | 5   | 6                 | 7 | 8                          | 9  | 10   | 11  |
|-----|-----|---|--------|---|-------------------|---|----------------------------|--|--|---|
|     |     |   |        |   |                   |   |                            |  | Ad.4<br>nieuwzględniony                                | projektu planu dopuszczają możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej<br><br>Ad.4<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznacza się w projekcie planu dróg migracji zwierząt dzikich. Wyjaśnia się jednak, że ustalenia projektu planu zawierają: <i>Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.</i>   |
| 128 | 134 | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o:<br>1. utrzymanie na terenie planu zabudowy jednorodzinnej – wysokość zabudowy do 11 m;<br>2. wyznaczenie wysokiego współczynnika powierzchni biologicznie czynnej;<br>3. usystematyzowanie i klasyfikacja przedłużenia ul. Zakamycze w kierunku gminy Liszki (do granic miasta);<br>4. przeznaczenie ewentualnych terenów gminnych na zieleni urządzonej pod place zabaw, parki kieszonkowe, ewentualnie budynki ulcp;<br>5. usystematyzowanie rowu odwadniającego obszar osiedla Zakamycze od ul. Rzepichy do granic miasta;<br>6. wyznaczenie ścieżek migracji dla zwierząt dzikich. | cały obszar planu |   |                            | Ad.1<br>uwzględniony częściowo<br><br>Ad.2<br>uwzględniony<br><br>Ad.4<br>uwzględniony częściowo<br><br>Ad.5<br>uwzględniony częściowo | Ad.3<br>nieuwzględniony<br><br>Ad.6<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>Obszar planu „Zakamycze” położony jest w dwóch jednostkach urbanistycznych określonych w Studium, tj. Nr 19 Wola Justowska i Nr 39 Olszanica. Dla jednostki urbanistycznej Nr 19 wnioskowana wysokość zabudowy jest zgodna z zapisami Studium, jednakże dla obszaru planu położonego w jednostce Nr 39 Studium określa: <i>wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej i usługowej jednorodzinnej (MN) do 9m.</i><br><br>Ad.3<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu przedłużenia ul. Zakamycze w kierunku Gminy Liszki. Działka drogowa znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Wyjaśnia się, że w granicy sporządzanego planu znajduje się wyłącznie część działki drogowej, oznaczona w projekcie planu jako Teren drogi wewnętrznej o symbolu KDW.7.<br><br>Ad.4<br>Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium – część działek będących własnością Gminy Kraków nie oddanych w żadną formę władania, położonych w terenach inwestycyjnych – została przeznaczona pod zabudowę, zgodnie ze wskazaniami Studium. Część jednak terenów gminnych została także przeznaczona pod tereny zieleni.<br><br>Ad.5<br>Stwierdzenie „usystematyzowanie rowu odwadniającego” nie jest stwierdzeniem sprecyzowanym. Wyjaśnia się, że w celu ochrony rowu odwadniającego na terenach inwestycyjnych wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> , dla której obowiązują ustalenia planu zawarte w §8 ust. 14, ponadto wskazano ustalenia dla rowów.<br><br>Ad.6<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznacza się w projekcie planu dróg migracji zwierząt dzikich. Wyjaśnia się jednak, że ustalenia projektu planu zawierają: <i>Nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt.</i> |
| 129 | 135 | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o uwzględnienie w planie działki w całości lub w części, tak aby była możliwość jej zabudowy (budynek mieszkalny).  | 16                | 8 | ZN.3,<br>ZNz1.8,<br>KDD.13 |  | nieuwzględniony  | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</i>   |

| 1   | 2          | 3                                       | 4      | 5   | 6            | 7  | 8                | 9                              | 10                      | 11   |
|-----|------------|---|--------|---|--------------|----|------------------|--------------------------------|-------------------------|--|
|     |            |   |        |   |              |    |                  |                                |                         | W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.13).<br>Wyjaśnia się, że fragment działki znajduje się na terenie osuwiska nr 85597, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.  |
| 130 | <b>136</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnoszą dla przedmiotowej nieruchomości na całym jej obszarze o możliwość zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.  | 60/5         | 8  | MN.15,<br>ZN.6   | uwzględniony częściowo         |                         | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Dokument Studium dla części działki nr 60/5 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla północnej części działki nr 60/5 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla fragmentu ww. działki przeznaczonego pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.15).<br>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.6).<br>Wyjaśnia się, że fragment działki znajduje się na terenie osuwiska nr 85598, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.                      |
|     | <b>137</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | <u>Uzasadnienie:</u><br>Nieruchomość posiada aktualnie przyłącze elektryczne, gazowe, wodne i kanalizacyjne.  |              |    |                  |                                |                         |  |
| 131 | <b>138</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi o przeznaczenie:<br>1. działek nr 72, 313/4, 438 i 313/3 w całości na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) z możliwością zabudowy usługowej w zakresie usług: sportowych, rekreacyjnych, edukacyjnych, drobnego handlu, gastronomii;<br>2. działki nr 99/1 w całości na tereny obsługi ruchu komunikacyjnego, drobnej gastronomii i handlu.<br><br><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u> | 72,<br>313/4 | 8  | MN/U.6,<br>ZN.10 | Ad.1<br>uwzględniony częściowo |                         | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla fragmentu działki nr 72 (zachodnia część działki) i nr 313/4 oraz dla działki nr 313/3 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działki nr 72, części działki nr 313/4 oraz działki nr 438 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> .<br>Wniosek uwzględniony dla fragmentu działki nr 72 (zachodnia część działki) i nr 313/4 oraz dla działki nr 313/3 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej (MN/U.6).<br>Wniosek nieuwzględniony dla wschodniej części działki nr 72, części działki nr 313/4 oraz działki nr 438 przeznaczonych w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.10). |
|     |            |   |        |   | 313/3        | 8  | MN/U.6           |                                |                         |  |
|     |            |   |        |   | 438          | 8  | ZN.10            |                                |                         |  |
|     |            |   |        |   | 99/1         | 8  | ZNzł.11          |                                |                         |  |
|     |            |   |        |   |              |    |                  | Ad.2<br>nieuwzględniony        |                         | Ad.2<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 99/1 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> .<br>Wyjaśnia się, że działka nr 99/1 znajduje się na terenie osuwiska nr 85602, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, w tym m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych oraz rozbudowy i nadbudowy istniejących obiektów budowlanych.  |
| 132 | <b>139</b> | 12.07.2019<br>(data stempla pocztowego) | [...]* | Wnosi:<br>1. dla działki 174/3 o przeznaczenie jej w całości na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN);<br>2. dla działek 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116,   | 174/3        | 19 | ZN.8             |                                | Ad.1<br>nieuwzględniony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9  |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5   | 6  | 7  | 8   | 9         | 10                      | 11  |
|---|---|---|---|---|--|----|---|-----------|-------------------------|---|
|   |   |   |   | <p>117, 118, 119, 120, 121, 122, 123/1, 123/2, 124, 125, 207, 208 przeznaczenie w całości jako terenów rolniczych (grunty orne, sady łąki i pastwiska trwałe), z zakazem lokalizacji obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem możliwości remontów i modernizacji obiektów istniejących dotychczas na przedmiotowych nieruchomościach;</p> <p>3. dla działek: 94/2, 94/3, 94/4, 94/5, 94/6, 95/1, 95/2, 95/3, 95/4, 96, 97/2, 97/3, 97/4, 97/5, 97/6, 98, 101/1, 103/2, 103/4, 103/5, 104/2, 104/4, 104/3, 106, 107 przeznaczenie w całości oraz w części działek: 99, 102/1 (w zakresie poza linią istniejącej zabudowy w kierunku wschodnim) jako terenów rolniczych (grunty orne, sady łąki i pastwiska trwałe) z zakazem lokalizacji obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem możliwości remontów i modernizacji obiektów istniejących dotychczas na przedmiotowych nieruchomościach;</p> <p>4. względnie przeznaczenie w planie działek: 94/2, 94/3, 94/4, 94/5, 94/6, 95/1, 95/2, 95/3, 95/4, 96, 97/2, 97/3, 97/4, 97/5, 97/6, 98, 101/1, 103/2, 103/4, 103/5, 104/2, 104/4, 104/3, 106, 107 w całości oraz w części działek: 99, 102/1 (w zakresie poza linią istniejącej zabudowy w kierunku wschodnim) jako terenów zieleni nieurządzonej (innych niż rolnicze) z zakazem lokalizacji obiektów budowlanych, z zastrzeżeniem możliwości remontów i modernizacji obiektów istniejących dotychczas na przedmiotowych nieruchomościach;</p> <p>5. dla działek: 187/1, 106, 209, 104/4, 103/5, 101/3, 102/1, 99, 98, 97/3, 96, 95/1, 94/2 przeznaczenie pod publiczną gminną drogę wewnętrzną wraz z przeznaczeniem w części przedmiotowych działek na stworzenie infrastruktury zapewniającej odprowadzania ścieków oraz wód opadowych ze wszystkich działek, z części których przedmiotowa droga powstała oraz działek położonych powyżej nich (tj. z całego zbocza, schodzącego od Lasu Wolskiego w kierunku drogi wykonanej na Os. Zakamycze w Krakowie na odcinku od ul. Orlej do działki nr 94/2 obr. 19).</p> <p><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u></p> | <p>94/4,<br/>94/5,<br/>94/6,<br/>95/2,<br/>95/3,<br/>95/4,<br/>97/2,<br/>97/4,<br/>97/5,<br/>97/6,<br/>101/1,<br/>103/2,<br/>103/4,<br/>104/2,<br/>104/3,<br/>108,<br/>109,<br/>110,<br/>111,<br/>112,<br/>113,<br/>114,<br/>115,<br/>116<br/>117,<br/>118,<br/>119,<br/>120,<br/>121,<br/>122,<br/>123/1,<br/>123/2,<br/>124,<br/>125,<br/>207,<br/>208</p> | -  | -   | Ad.2<br>- | Ad.2<br>-               | <p>ust. 4 ustawy).<br/>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki nr 174/3 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.</p> <p>Ad.2<br/>Działki 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123/1, 123/2, 124, 125, 207, 208 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skala II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.).</p> <p>Ad.3, Ad.4<br/>Zastrzeżenie:<br/>Działki nr 94/4, 94/5, 94/6, 95/2, 95/3, 95/4, 97/2, 97/4, 97/5, 97/6, 101/1, 103/2, 103/4, 104/2, 104/3, a także części działek nr 94/3, 95/1, 97/3, 96, 98, 99, 102/1, 103/5, 104/4, 106, 107 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skala II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek i ich części położonych w obszarze sporządzanego planu.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br/>Dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dla części działki nr 97/3 wyznacza Tereny zieleni nieurządzonej – ZR.. Dla działki nr 94/2 i dla części działek nr 94/3, 95/1, 96, 97/3, 98, 103/5, 104/4, 106, 107 Studium wyznacza Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.<br/>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 97/3 przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZN.7).<br/>Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 94/2 i dla części działek nr 94/3, 95/1, 96, 97/3, 98, 103/5, 104/4, 106, 107 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.20).</p> |
|   |   |   |   |   | 94/2   | 19 | MN.20   |           | Ad.5<br>nieuwzględniony | Ad.5<br>Część wnioskowanych działek (w całości lub w części) znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skala II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek i ich części położonych w obszarze sporządzanego planu.<br>Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono drogi publicznej ani też wewnętrznej.<br>Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojazdów we wszystkich terenach.  |
|   |   |   |   |   | 94/3<br>95/1<br>96<br>98<br>99<br>102/1<br>103/5<br>104/4<br>106<br>107  | 19 | MN.20<br>reszta<br>działki<br>w Rejonie<br>Fortu<br>Skala II          |           |                         |   |
|   |   |   |   |   | 97/3   | 19 | MN.20,<br>ZN.7<br>reszta<br>działki<br>w Rejonie<br>Fortu<br>Skala II |           |                         |   |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5   | 6              | 7  | 8                          | 9                      | 10                    | 11   |
|-----|-----|------------|--------|---|----------------|----|----------------------------|------------------------|-----------------------|--|
| 133 | 140 | 03.07.2019 | [...]* | Wnosi o objęcie działek nr 11/11, 11/10, 11/9 jako teren zabudowy jednorodzinnej.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Dla działek zostało wydane pozwolenie na budowę z dnia 17.05.2018 r. nr 911/6740.1/2018. Składający wniosek jest w trakcie budowy domu jednorodzinnego, trwają prace wykończeniowe, do końca roku planowane jest oddanie budynku do użytku.  | 11/11<br>11/14 | 8  | ZPb.5<br>ZN.4,<br>KDD.6    |                        | niewzględzony         | Działka 11/9 została podzielona na działki 11/14 i 11/15. W związku z powyższym rozstrzygnięcie dotyczy obu nowo wydzielonych działek.<br><br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>Na terenie objętym prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę wyznaczono Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZPb.5), o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie działek nr 11/11, 11/14, 11/15 oraz na działce nr 11/10 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.6, KDD.12). |
| 134 | 141 | 10.07.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. przekształcenie działki pod budownictwo jednorodzinne;<br>2. wyznaczenie drogi dojazdowej do działki – po zalesieniu zlikwidowano dojazd.  | 50             | 52 | ZNr.2                      |                        | Ad.1<br>niewzględzony | Ad.1<br>W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 50 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.   |
|     |     |            |        |   |                |    |                            |                        | Ad.2<br>niewzględzony | Ad.2<br>Wniosek niewzględzony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej do działki nr 50. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojeżdż i dojazdów we wszystkich terenach.   |
| 135 | 142 | 08.07.2019 | [...]* | Wnosi o włączenie w całości działki nr 164 w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka posiada drogę dojazdową od ul. Głogowiec. Na działce jest wybudowany dom jednorodzinny. Składająca wniosek posiada również prawomocne warunki zabudowy na drugi dom, który chciałaby wybudować dla swoich dzieci. Działka jest w pełni uzbrojona, częściowo ogrodzona. W sąsiedztwie są już istniejące domy mieszkalne, obok przekształcona została działka sąsiednia z rolnej na budowlaną. Powiększenie powierzchni budowlanej na całą działkę pozwoli na właściwe wykorzystanie ładu przestrzennego, co stworzy harmonijną całość. | 164            | 52 | MN.3,<br>KDD.10,<br>KDD.11 | uwzględniony częściowo |                       | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 164 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3).<br>Wniosek niewzględzony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 164, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono pod Tereny dróg publicznych (KDD.10, KDD.11) oraz dopuszczenia realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.   |
| 136 | 143 | 12.07.2019 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.<br><u>Uzasadnienie:</u><br>Działka znajduje się przy ul. Głogowiec, gdzie istnieje już zabudowa domów jednorodzinnych.  | 138            | 52 | ZNr.6,<br>KDX.2,<br>KDX.6  |                        | niewzględzony         | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej.<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielkie fragmenty działki nr 138 przeznaczono pod Tereny ciągów pieszych (KDX.2, KDX.6).  |
| 137 | 144 | 01.07.2019 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki i zaliczenie jej do  | 89             | 52 | U.5,                       |                        | niewzględzony         | W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony  |

| 1   | 2   | 3          | 4      | 5   | 6   | 7  | 8                        | 9 | 10              | 11   |
|-----|-----|------------|--------|---|-----|----|--------------------------|---|-----------------|--|
|     |     |            |        | terenów budowlanych – zabudowa jednorodzinna. |     |    | U.6,<br>KDZ.2,<br>KDZ.3, |   |                 | zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 89 jako główny kierunek w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>U – Tereny usług</i> .<br>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielkie fragmenty działki nr 89 przeznaczono pod Tereny dróg publicznych klasy zbiorczej (KDZ.2, KDZ.3).   |
| 138 | 145 | 11.07.2019 | [...]* | Wnosi o odrolnienie działek.                  | 40  | 52 | KDG.1,<br>U.6,<br>ZNR.2  |   | nieuwzględniony | W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).<br>Dokument Studium dla części działki nr 40 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określa <i>Terem zieleni nieurządzonej – ZR</i> oraz dla pozostałej części ww. działki Studium wyznacza <i>Tereny usług – U</i> .<br>Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowej działki przeznaczonej pod Teren zieleni w parku krajobrazowym (ZNR.2).<br>W związku z prawidłową obsługą obszaru oraz planowanymi inwestycjami drogowymi na obszarze działki nr 40 wyznaczono obszar pod Teren drogi publicznej klasy głównej (KDG.1), w związku z realizacją drogi wojewódzkiej nr 774. Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „ <i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych</i> ”.<br><u>Wyjaśnienie:</u><br>Wyjaśnia się, że ze względu na wyznaczone w Terenie zabudowy usługowej (U.6) nieprzekraczalnych linii zabudowy realizacja samodzielnego obiektu na działce nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić jedynie dopełnienie działek sąsiednich.<br>Obie działki znajdują się poza granicami sporządzanego projektu planu:<br><ul style="list-style-type: none"> <li>działka nr 111 obr. 51 jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skała II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.),</li> <li>działka nr 263 obr. 51 jest objęta granicami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Olszanica”.</li> </ul> |
|     |     |            |        |   | 111 | 19 |                          | - | -               |  |
|     |     |            |        |   | 263 | 51 |                          |   |                 |  |

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.); jawność wyłączyła Justyna Cież, podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

- Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zakamycze”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.