

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „OLSZANICA”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim 31 maja 2019 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 31 maja 2019 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 12 lipca 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	NR W NI OS KU	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA- CYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
					DZIAŁKA (nr)	OBREB (Krowodrza)		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	1	11.06.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ul style="list-style-type: none"> wyłączenie z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki 259/4 obr. 51 Krowodrza ul. Raczkiewicza. <p><u>Uzasadnienie:</u> posiada decyzję o warunkach zabudowy (...) z dnia 03.01.2019 r., która obecnie jest w analizie samorządowego kolegium odwoławczego pod kątem czy dana inwestycja jest w granicy Planu Generalnego lotniska Kraków- Balice pod syg. Akt (...)</p>	259/4	51	R.5		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie ma możliwości wyłączenia działki z granic obszaru, na którym sporządzany jest projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XVI/337/19 z dnia 22 maja 2019 r, w której określiła granice obszaru objętego planem. Zmiana granic planu nie jest możliwa na obecnym etapie jego sporządzania. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa, jako organ sporządzający projekt planu, nie jest uprawniony do zmiany granic planu, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.
2	2	13.05.2019	[...]*	<p><u>Podanie dotyczy:</u> Poprawy układu drogowego – ul. Powstania Styczniowego od skrzyżowania z ul. Olszanicą do ul. Krzyżówka oraz działek dojazdowych do posesji budynków istniejących i mających dojazd od przystanku kolei aglomeracyjnej – Kraków Olszanica z parkingami P&R (dz. nr 88/1, 88/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13).</p> <p><u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> Poszerzenie całego układu drogowego ulicy Powstania Styczniowego o dodatkowy pas jezdny, uwzględnienie: chodnika dla pieszych, oświetlenia ulicznego, stworzenie koncepcji poprawy układu drogowego umożliwiającego dostęp do drogi publicznej mieszkańcom tej części Krakowa oraz dla planowanego studium rozbudowy osiedla.</p> <p><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u></p>	Cały obszar planu	-	-	uwzględniony		<p><u>Wyjaśnienie:</u> Poziom szczegółowości planu miejscowego nie obejmuje rozstrzygnięć w zakresie stworzenia chodników dla pieszych czy też oświetlenia. Zgodnie z ustawą plan miejscowy ustala przeznaczenie terenu i zasady jego zagospodarowania, dlatego w projekcie planu wyznaczono Tereny komunikacji i odpowiednie dla nich ustalenia, które umożliwić mają ewentualną realizację wnioskowanych elementów; Dlatego wniosek uznaje się za uwzględniony. Natomiast realizacja tych elementów rozstrzygana będzie w projektach budowlanych, które będą musiały być zgodne z planem miejscowym oraz z przepisami odrębnymi, a także zależna będzie od zarządcy drogi.</p>
3	3	13.05.2019	[...]*	<p><u>Podanie dotyczy:</u> 1. Ustanowienie drogi publicznej do działki 97/6 i 97/1 - od skrzyżowania z ul. Powstania Styczniowego i ul. Krzyżówka. Po działkach nr: 85/15, 88/1, 88/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 98/9, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1. 2. A w przypadku braku możliwości ustanowienia drogi publicznej</p>	97/6, 98/9	53	KDD.1, MN.1	Ad.1, Ad.2 uwzględniony częściowo		<p><i>Wymienione we wniosku działki nr 97/1 i 88/9 obr. 53 Krowodrza nie figurują w ewidencji gruntów, w związku z tym niniejsze rozstrzygnięcie odniesiono do pozostałych działek wskazanych we wniosku i położonych w granicy planu.</i></p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie:</p>
4	4	14.06.2019	[...]*		97/1, 88/9	-	-			
					85/15	53	KK.1,			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				wymienionym pasem działek, alternatywnego rozwiązania będącego dojazdem publicznym dla działki 97/6, 97/1. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> Właścicielem działek nr: 85/15, 88/1, 88/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 98/9, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1 jest Skarb Państwa, działki te są oddane w dzierżawie Kolei Państwowej, wnosi o ustanowienie tych działek dojazdem publicznym umożliwiającym uzyskanie pozwoleń na budowę do działek 97/6 i 97/1, lub ustanowienie innej drogi publicznej wewnątrz osiedlowej będącej dojazdem publicznym dla działek 97/6 i 97/1. <u>Uzasadnienie:</u> Plany inwestycyjne miasta przewidują budowę nowej drogi wzdłuż północnej granicy analizowanego obszaru - tzw. Trasy Balickiej i Infrastruktury towarzyszącej. Planowana inwestycja nie rozwiąże problemu dojazdu publicznego dla działek 97/6 i 97/1. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zostały wytyczone nowe tereny pod zabudowę, bez stworzenia układu drogowego, bezpośredniego dojazdu do działek 97/6 i 97/1 lub wewnątrz osiedlowego, który zostałby przyjęty przez Gminę Kraków, nie zostanie rozbudowana infrastruktura techniczna i komunalna a cały obszar wskazany pod zabudowę zostanie pozbawiony możliwości rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, brak dostępu do drogi publicznej uniemożliwi rozbudowę osiedla - uzyskania pozwoleń na budowę	88/1	53	KDG.1, KDL.1			1) południowego fragmentu działek nr 98/9 i 97/6, które w projekcie planu przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), 2) niewielkich fragmentów działek nr 85/15, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1 oraz 88/1 przeznaczonych pod Teren kolei (KK.1), 3) przeznaczenia fragmentu działki 88/1 pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu (KU.1). Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek nr 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1, 97/6, 98/9 pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczony w projekcie planu symbolem KDD.1 w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wskazanych we wniosku działek oraz nowych terenów inwestycyjnych.
5	5	17.06.2019	[...]*	<u>Wniosek dotyczy:</u> Ustanowienie części działki nr 96/5 jako działki możliwej do zabudowy. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> W studium do sporządzania planu zagospodarowania przestrzennego działka nr 96/5 jest zaznaczona jako zabudowana. Działka 96/5 jest zabudowana tylko w części południowej i działka 96/5 analogicznie jak 100/2 i na wysokości tej działki będzie zabudowana, dojazd do drogi publicznej jest wyznaczony po południowej części działek 99/7, 98/7, 96/4. Wnosi o zaznaczenie podanej części działki 96/5 jako możliwej do zabudowy.	96/5	53	MN.1, KDL.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 96/5 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1). Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 96/5, który w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Tereny komunikacji: Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
6	6	17.06.2019	[...]*	<u>Wniosek dotyczy:</u> Ustanowienie drogi publicznej do działki 104/2 - od skrzyżowania z ulicą Powstania Styczniowego i ul. Krzyżówka po działkach nr 85/15, 88/1, 89/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 98/9, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1, a w przypadku braku możliwości ustanowienia drogi publicznej wymienionym pasem działek, alternatywnego rozwiązania będącego dojazdem publicznym dla działki 104/2. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> Właścicielem działek 85/15, 88/1, 89/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 98/9, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1, jest Skarb Państwa, działki te są oddane w dzierżawie Kolei Państwowych, wnosi o ustanowienie tych działek dojazdem publicznym umożliwiającym uzyskanie pozwoleń na budowę dla działki 104/2, lub ustanowienie innej drogi publicznej wewnątrz osiedlowej będącej dojazdem publicznym dla działki 104/2 (najbliższą działką publiczną jest działka nr 102/5). Plany inwestycyjne miasta przewidują w przyszłości budowę nowej drogi wzdłuż północnej granicy analizowanego obszaru – tzw. Trasy Balickiej i infrastruktury towarzyszącej planowana inwestycja nie rozwiąże problemu dojazdu publicznego dla działki 104/2. W Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, zostały wytyczone nowe tereny pod zabudowę. Bez stworzenia układu drogowego bezpośredniego dojazdu do działki 104/2 lub wewnątrz osiedlowego, który zostałby przejęty przez Gminę Kraków, nie zostanie rozbudowana infrastruktura techniczna i komunalna a cały obszar wskazany	104/2, 98/9	53	MN.1, KDD.1	uwzględniony częściowo		<i>Wymieniona we wniosku działka nr 88/9 obr. 53 Krowodrza nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym niniejsze rozstrzygnięcie odniesiono do pozostałych działek wskazanych we wniosku i położonych w granicy planu.</i> Wniosek nieuwzględniony w zakresie: 1) południowego fragmentu działek nr 104/2 i 98/9, którą w projekcie planu przeznaczono pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1), 2) niewielkich fragmentów działek nr 85/15, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1 oraz 88/1 i 89/9 przeznaczonych pod Teren kolei (KK.1), 3) przeznaczenia fragmentu działek 88/1 i 89/9 pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych, o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu (KU.1). Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek nr 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1, 97/6, 98/9 pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczony w projekcie planu symbolem KDD.1 w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wskazanej we wniosku działki oraz nowych terenów inwestycyjnych.
				88/9	-	-				
				85/15	53	KK.1, KDL.1, KDG.1				
				88/1, 89/9	53	KK.1, KDL.1, KU.1				
				89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13, 95/10, 97/5, 99/8, 101/6, 102/9, 104/1	53	KK.1, KDD.1				

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				pod zabudowę zostanie pozbawiony możliwości rozbudowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, brak dostępu do drogi publicznej uniemożliwi rozbudowę osiedla – uzyskania pozwoleń na budowę.						
7	7	17.06.2019	[...]*	Zwraca się z uprzejmą prośbą o pozostawienie jej działki w statusie działki budowlanej. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	64	51	MN.2, KDD.3, KDD.5	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 64 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.2). Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 64, który w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Tereny komunikacji: Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.3, KDD.5).
8	8	17.07.2019	[...]*	<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> obr. 53 Krowdrza, dz. 95/6, 94/9, 99/5, 98/5, 96/2, 95/5, 94/7 <u>Wnioskuje o:</u> dostęp do drogi publicznej do ul. Szaserów, która jest wydzielona na działkach 99/5, 98/5, 96/2, 95/5, 94/7 jest absolutnie niezbędna i umotywowana bezpieczeństwem i dogodnością komunikacyjną mieszkańców osiedla jak również umożliwi ona przyłączenie mediów wodno-kanalizacyjnych do sąsiadujących działek. Obecna sytuacja komunikacyjna jest niezgodna z planowaną i od dłuższego czasu narusza własność prywatną. W obecnym stanie droga służebna prowadzi przez działki właścicieli prywatnych o numerach 95/9, 94/9, 94/10, 94/11, 94/14, 94/13 jak również przez teren prywatny należący do PKP, by ostatecznie przeciąć do drogi publicznej ul. Powstania Styczniowego.	95/6, 99/5, 98/5, 96/2, 95/5, 94/9, 94/7	53	MN.1		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż ze względu na istniejące już zainwestowanie nie ma możliwości wyznaczenia drogi publicznej na przedmiotowych działkach. Działki 95/6 i 94/9 nie mają dostępu do ul. Szaserów.
9	9	17.06.2019	[...]*	<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> Obr. 53 Krowdrza przy ul. Szaserów w Krakowie, dz. 94/9, 95/6 <u>Wnosi:</u> o przeznaczenie wyżej wymienionych działek pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w zabudowie wolnostojącej i bliźniaczej z wysokością zabudowy do 9 metrów i powierzchnią biologicznie czynną maksymalnie 70%.	94/9, 95/6	53	MN.1	uwzględniony		-
10	10	25.06.2019	[...]*	Wnosi o: 1. Przeznaczenie przedmiotowych działek zgodne ze Studium, wraz z przeznaczeniem uzupełniającym 2. Wyznaczenie dla terenu MN minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego - 65% 3. Wyznaczenie dla terenu MN wskaźnika intensywności zabudowy – 0,5 4. Wyznaczenie dla terenu MN maksymalnej wysokości zabudowy – do 11 m 5. Dopuszczenie dachów płaskich 6. Wyznaczenie dla terenu ZR minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego - 90% <u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> 159/1, 159/2, 159/4, 159/5, 159/7 obr. 51 Krowdrza <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> Obszar oznaczony w Studium symbolem MN Przeznaczenie podstawowe terenu: <ul style="list-style-type: none"> zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca i bliźniacza droga dojazdowa – KDD. Przeznaczenie uzupełniające terenu: <ul style="list-style-type: none"> zabudowa usługowa, obiekty małej architektury, niewydzielone na rysunku Planu drogi wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze zapewniające skomunikowanie terenu z drogami publicznymi. Parametry zabudowy:	159/1	51	KDD.17, KDD.18, ZPw.4, Zzl.3, MN.8, MN.9	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia zgodnie ze Studium działek nr 159/5 i nr 159/7 oraz części działek 159/1, 159/4 pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczone symbolami MN.8 i MN.9 oraz przeznaczenie działki nr 159/1 pod Tereny zieleni (ZPw.4, Zzl.3). Dla prawidłowej obsługi komunikacyjnej terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – zgodnie z wnioskiem – w projekcie planu przeznaczono działkę nr 159/2 oraz części działek nr 159/1, 159/4 pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.17, KDD.18). Wniosek nieuwzględniony w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> dopuszczenia w terenach MN.8 i MN.9 wolnostojącej zabudowy usługowej. Realizacja funkcji usługowej zgodnie z definicją zabudowy jednorodzinnej jest możliwa jedynie poprzez wydzielenie w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku, dopuszczenia w Terenie zieleni, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą Potokowi Olszanickiemu (ZPw.4) oraz w Terenie zieleni, o podstawowym przeznaczeniu pod łąki, zadrzewienia, zakrzewienia, zalesienia (Zzl.3) wnioskowanego przeznaczenia uzupełniającego.
					159/2	51	KDD.18			
					159/4	51	KDD.17, KDD.18, MN.9			
					159/5, 159/7	51	MN.9			

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<ul style="list-style-type: none"> minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 65% wskaźnik intensywności zabudowy - 0,5 maksymalna wysokość zabudowy - do 11 m dopuszczenie dachów płaskich <p>Obszar oznaczony w Studium symbolem ZR - północna część działki nr 159/1</p> <p>Przeznaczenie podstawowe terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> tereny zieleni nieurządzonej <p>Przeznaczenie uzupełniające terenu:</p> <ul style="list-style-type: none"> ogródki jordanowskie, place zabaw obiekty sportu i rekreacji np. siłownia plenerowa niewydzielone na rysunku Planu drogi wewnętrzne, ciągi pieszo-jezdne, ciągi piesze zapewniające skomunikowanie terenu z drogami publicznymi <p>Parametry zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - 90% <p><u>Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie.</u></p>				Ad.3 uwzględniony	Ad.2, Ad.4 nieuwzględniony Ad.5 nieuwzględniony	Ad.2, Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z dokumentem Studium w projekcie planu ustalono udział powierzchni biologicznie czynnej wynoszący: dla zabudowy mieszkaniowej min. 70% oraz maksymalną wysokość zabudowy 9 m. Ad.5 W terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych symbolami MN.8 i MN.9, zgodnie z ustaleniami projektu planu obowiązuje nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów. Dachy płaskie zostały dopuszczone jedynie ma budynkach gospodarczych oraz garażach.
11	11	25.06.2019	[...]*	Wnosi o: objęcie całej nieruchomości przeznaczeniem podstawowym jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności zabudowy MN.	187	51	MN.9, R.4, KDD.17, KDD.19	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 187 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza: <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla zachodniej części działki nr 187 Studium wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki przeznaczonej pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Tereny rolnicze (R.4). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 187 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.17, KDD.19).
12	12	25.06.2019	[...]*	Wnosi o: objęcie całej nieruchomości przeznaczeniem podstawowym jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności zabudowy MN.	457	53	R.2, KDL.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 457 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Tereny rolnicze (R.2). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 457 wyznaczono Tereny drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
13	13	21.06.2019	[...]*	Wnosi o: przeznaczenie terenu działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. <u>Uzasadnienie:</u> Jako współwłaściciel nieruchomości uprzejmie wnoszę o przeznaczenie terenu mojej działki w miejscowym planie obszaru „Olszanica” pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Swój wniosek motywuję zamiarem realizacji domu oraz faktem wstępowania budynków jednorodzinnych w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości.	85/18	53	MN.1, KDL.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 85/18 pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1). Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 85/18, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Tereny drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
14	14	19.06.2019	[...]*	Wnosi o: objęcie w planie zagospodarowania wymienionych działek obszarem pod zabudowę jednorodziną.	180/3	51	R.4, KDD.19	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Wniosek zawiera uzasadnienie.	180/2	51	R.4			(art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 181 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla działek nr 180/3 oraz 180/2 i na zachodnim fragmencie działki nr 181 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 181 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 181 oraz działek 180/3, 180/2, które przeznaczone zostały pod Teren rolniczy (R.4). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru: <ul style="list-style-type: none"> na niewielkim fragmencie dz. nr 180/3 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19), na niewielkich fragmentach dz. nr 181 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.17 i KDD.19).
					181	51	R.4, KDD.17, KDD.19, MN.9			
15	15	27.06.2019	[...]*	Wnosi o przekształcenie statusu działki nr 151 obr. 51 z działki częściowo rolnej na całą działkę budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Jest to działka uzbrojona z dostępem do drogi przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej. Zmiana statusu działki w całości na budowlaną uprości kwestię budowy domu jednorodzinne.	151	51	R.3, MN.7, KDD.19	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 151 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla zachodniej części działki nr 151 Studium wskazuje <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 151 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 151 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
16	16	27.06.2019	[...]*	Wnosi o: przekształcenie statusu działki nr 186/1 obr. 51, z działki rolnej na działkę budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Jest to działka z dostępem do drogi przy ul. Insurekcji Kościuszkowskiej. Ponadto istnieje możliwość doprowadzenia mediów, uzbrojenia jej i przeznaczenia pod budowę domu jednorodzinne.	186/1	51	R.4, KDD.19		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 186/1 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.4). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 186/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
17	17	27.06.2019	[...]*	Wnosi o: przekształcenie statusu działki nr 147/1 obr. 51 z działki rolnej na działkę budowlaną. <u>Uzasadnienie:</u> Dojazd do działki znajduje się zarówno od ul. Insurekcji Kościuszkowskiej jak i od ul. Powstania Styczniowego. Ponadto istnieje też możliwość doprowadzenia mediów, uzbrojenia jej i przeznaczenia pod budowę domu jednorodzinne.	147/1	51	R.3, KDL.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 147/1 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.3). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 147/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
18	18	27.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	296	51	MN.10, R.5, KDD.10, KDD.11	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 296 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działki nr 296

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 296 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach dz. nr 296 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.10, KDD.11).
19	19	27.06.2019	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	309	51	R.5, KDD.11		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 309 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.5). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 309 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
20	20	02.07.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 296 obr. 51 na tereny budowlane.	296	51	MN.10, R.5, KDD.10, KDD.11	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 296 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działki nr 296 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 296 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach dz. nr 296 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.10, KDD.11).
21	21	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie terenów rolniczych dz. nr 140 obr. 51 na tereny budowlane. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	140	51	R.3, KDL.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 140 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Tereny rolnicze (R.3). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 140 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
22	22	28.06.2019	[...]* [...]*	Wnosi o przekwalifikowanie terenów rolniczych: – dz. nr 174, 132, 162, 122 obr. 51 ul. Korzeniaka – dz. nr 46/1 obr. 52 ul. Olszanicka – dz. nr 213 obr. 50 ul. Podkamyk na tereny budowlane.	174	51	MN.9, R.4, KDX.1, KDD.17	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działek nr 174 i 162 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla zachodniej części działek 174 i 162 i na działkach 132 i 122 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działek nr 174 i 162 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działek nr 174 i 162 oraz dla działek nr 122 i 132 przeznaczonych pod Tereny
					162	51	MN.9, R.4, KDX.1			
					132, 122	51	R.3, KDL.1, KDX.1			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										rolnicze (R.3, R.4). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru: <ul style="list-style-type: none"> na niewielkim fragmencie dz. nr 174 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.1) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17), na niewielkim fragmencie działki nr 162 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.1), na niewielkim fragmencie dz. nr 132 i nr 122 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Teren ciągu pieszego (KDX.1).
					46/1	52	-	-	-	Działka nr 46/1 obr. 52 Krowodrza i działka nr 213 obr. 50 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego planu. Działka nr 46/1 obr. 52 Krowodrza objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zakamycze” (Uchwała Nr XVI/338/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r.), a działka nr 213 obr. 50 Krowodrza objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podkamyrk” (Uchwała Nr XIV/269/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2019 r.).
					213	50				
23	23	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	321/16, 322/11	51	MN.12	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 321/16 i 322/11 oraz części działek nr 321/17 i 322/12 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.12). Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działek nr 321/17, 322/12, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.12).
					321/17	51	MN.12, KDD.11, KDD.12			
					322/12	51	MN.12, KDD.11			
24	24	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod usługi.	113	53	KDD.1, R.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 113 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Tereny rolnicze (R.1). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 113 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1).
25	25	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki pod zabudowę jednorodziną	268/2	51	MN.10, R.5, KDD.14	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działki nr 268/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działki nr 268/2 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 268/2 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 268/2 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
26	26	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie ww. działek pod zabudowę jednorodziną – przekształcenie z rolnej na budowlaną.	164/3	51	MN.9, R.4, KDD.17	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działki nr 164/3 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym
					164/4	51	R.4, KDX.1			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					124	51	R.3, KDL.1			<p>wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla niewielkiej zachodniej części działki nr 164/3 i na działkach nr 164/4 i 124 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 164/3 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki 164/3 oraz dla części działek nr 164/4 i 124, które przeznaczono pod Tereny rolnicze (R.3, R.4).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na niewielkim fragmencie dz. nr 164/3 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17), • na niewielkim fragmencie dz. nr 164/4 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.1), • na fragmencie dz. nr 124 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
27	27	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną – przekształcenie z rolnej na budowlaną.	166	51	R.4, MN.9, KDD.17, KDX.1	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działki nr 166 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla zachodniej części działki nr 166 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 166 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.4).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach dz. nr 166 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17) i Teren ciągu pieszego (KDX.1).</p>
28	28	28.06.2019	[...]*	Wnosi o zabudowę jednorodzinną.	129	51	R.3, KDL.1, KDX.1	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działki nr 171 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej – MN</i>. Dla zachodniej części działki nr 171 i na działce nr 129 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 171 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 171 oraz części działki nr 129, które przeznaczono pod Tereny rolnicze (R.3, R.4).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> • na niewielkim fragmencie dz. nr 129 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Teren ciągu pieszego (KDX.1), • na niewielkim fragmencie dz. nr 171 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17).
					171	51	R.4, MN.9, KDD.17			
29	29	28.06.2019	[...]*	Wnosi o zmianę statusu działki z rolnej (zielonej) na działkę budowlaną. Działka posiada dostęp do drogi publicznej istnieje możliwość doprowadzenia mediów.	304	51	R.5		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 304 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>, dlatego ww. działka</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
30	30	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną	94	51	MN.3, KDX.4	uwzględniony częściowo		<p>przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla części działek nr 270 i nr 320 oraz dla działki nr 94 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla wschodniej części działki nr 270 i na niewielkim wschodnim fragmencie działki nr 320 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działek nr 94, 270 przeznaczonych pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3, MN.10, MN.11).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowych działek przeznaczonych pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru:</p> <ul style="list-style-type: none"> na niewielkim fragmencie dz. nr 94 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.4), na fragmencie działki nr 270 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14), na fragmencie działki nr 320 wyznaczono Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.12, KDD.14). <p><u>Wyjaśnienie:</u></p> <p>Wyjaśnia się, że ze względu na przebieg Terenu drogi publicznej (KDD.12) wzdłuż południowej granicy działki nr 320 (położonej w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.11) oraz wyznaczoną wzdłuż drogi nieprzekraczalną linię zabudowy, nie ma możliwości zlokalizowania na niej samodzielnego obiektu. Pozostała, możliwa do zabudowy część działki może stanowić jedynie dopełnienie działek sąsiednich. W związku z powyższym wniosek dla działki nr 320 uznaje się za nieuwzględniony.</p> <p>Dodatkowo na działce nr 94 znajduje się osuwisko, dla którego obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 14, m.in. zakaz budowy nowych obiektów budowlanych</p>
					270	51	MN.10, R.5, KDD.14			
					320	51	MN.11, KDD.11, KDD.12, KDD.14, R.5			
31	31	28.06.2019	[...]*	Wnioskuje o kwalifikację w/w działek jako budowlane wraz z niezbędną infrastrukturą. Dla części wystawiona została WZ która została wstrzymana w zw. z planem Balice II.	97/1	51	MN.4, KDX.4, KDD.5	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek nr 97/1 i 97/3 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.4).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działek nr 97/1, 97/3 i działki nr 95, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.4) i Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.5, KDD.8).</p>
					97/3	51	MN.4, KDD.5, KDD.8			
					95	51	KDX.4			
					110	50	-	-	-	<p>Działka nr 110 obr. 50 Krowodrza znajduje się poza granicami sporządzanego planu i objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podkamyrk” (Uchwała Nr XIV/269/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2019 r.).</p>
32	32	28.06.2019	[...]*	Wnioskuje o kwalifikację działki nr 141 jako działka budowlana wraz z niezbędną infrastrukturą.	141	51	R.3, KDD.19		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 141 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>, dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.3).</p> <p>W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 141</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
33	33	28.06.2019	[...]* [...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	130	51	R.3, KDL.1, KDX.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 130 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren rolniczy (R.3). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 130 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
34	34	28.06.2019	[...]*	Działka sąsiaduje z budynkiem mieszkalnym. Posiada dostęp do drogi jest możliwość doprowadzenia mediów. Wnosi o zmianę statusu działki z zielonej (rolnej) na budowlaną.	250	51	R.5, MN.10		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na niewielkim zachodnim fragmencie działki nr 250 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Na przeważającej części działki nr 250 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek nieuwzględniony dla części działki nr 250 przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5) oraz niewielkiego, zachodniego fragmentu działki przeznaczonego pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). <u>Wyjaśnienie:</u> Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki fragment działki położony w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10), realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa.
35	35	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę jednorodzinną	147/2, 148/2	51	R.3, MN.7		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentów działek nr 147/2, 148/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Na działce 148/1 i na zachodnich częściach działek 147/2 i 148/2 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowych działek przeznaczonych pod Teren rolniczy (R.3) oraz niewielkiego, wschodniego fragmentu działek nr 147/2 i 148/2, które przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 148/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1). <u>Wyjaśnienie:</u> Wyjaśnia się, że ze względu na niewielkie fragmenty działek 147/2 i 148/2 położone w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7), realizacja na nich samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ze względu na powierzchnię tych fragmentów mogą one jedynie stanowić dopełnienie do działek sąsiednich.
					148/1	51	R.3, KDL.1			
36	36	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	105/2	51	MN.4, KDX.4	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 105/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.4). Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego fragmentu działki nr 105/2, który w związku z koniecznością prawidłowej

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren ciągu pieszego (KDX.4).
37	37	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodzinną	189/3	51	KDD.19, R.4, MN/U.8		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 189/3 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla przeważającej zachodniej części działki nr 189/3 Studium wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla części działki nr 189/3 przeznaczonej pod Terren rolniczy (R.4) oraz niewielkiego wschodniego fragmentu działki, który przeznaczono pod Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.8).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 189/3 wyznaczono Terren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki fragment działki nr 189/3 położony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.8) realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Ze względu na powierzchnię tego fragmentu może on jedynie stanowić dopełnienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub usługową do działek sąsiednich.</p>
38	38	28.06.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wnioskuje o budowę dwóch domów jednorodzinnych na działkach 145/2-146/3 z dojazdem południową stroną działki 146/4. Posiada zgody na przyłączenie do sieci gazowej oraz do sieci wodociągowej, kanalizacyjnej i sieci energetycznej.	145/2, 146/3	51	R.3, MN.7	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentów działek nr 145/2 i 146/3 i na działce nr 146/4 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla zachodniej przeważającej części działek nr 145/2 i 146/3 Studium wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 146/4 przeznaczonej pod Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla działek nr 145/2 i 146/3, które w części przeznaczono pod Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7), a pozostałą ich część pod Terren rolniczy (R.3).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 146/4 wyznaczono Terren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).</p> <p><u>Wyjaśnienie:</u> Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki wschodni fragment działek 145/2 i 146/3 położony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.7) realizacja na nim samodzielnego obiektu nie będzie możliwa. Te części działek mogą stanowić dopełnienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną do działek sąsiednich.</p>
					146/4	51	MN.7, KDD.19			
39	39	02.07.2019	[...]*	Wnioskuje o dokonanie i zatwierdzenie planu projektu miejscowego zagospodarowania przestrzennego, czyli wydanie decyzji przeznaczenia terenów rolniczych zielonych nieruchomości działki 309, obr 51 Olszanica ul. Becka do ul. Raczkiewicza na dz. budowlaną.	309	51	R.5, KDD.11		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium na działce nr 309 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>, dlatego ww. działka przeznaczona została pod Terren rolniczy (R.5).</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 309 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
40	40	02.07.2019	[...]*	Wnosi o ujęcie w planowanym MPZP (...) ww. działek o przeznaczeniu budowlanym. Takie przeznaczenie wymienionych gruntów jest zgodne z sąsiednimi nieruchomościami i ich przeznaczeniem do zabudowy mieszkaniowej – rodzinnej.	80/2, 123	53	-	-	-	Przedmiotowe działki znajdują się poza granicami sporządzanego planu. Działka nr 80/2 obr. 53 Krowodrza i działka nr 153 obr. 50 Krowodrza objęte są ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Podkamyk” (Uchwała Nr XIV/269/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 24 kwietnia 2019 r.), działka nr 123 obr. 53 Krowodrza objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Balice II” (Uchwała Nr CXIX/1879/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.).
					153	50				
					94/14, 94/11, 94/10, 95/7	53	MN.1	uwzględniony		-
41	41	01.07.2019	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działek 264 i 265 i zaliczenie tych terenów jako budowlane w całości. Budownictwo jednorodzinne.	264, 265	51	MN.10, R.5, KDD.14	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentów działek nr 264 i 265 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działek nr 264 i 265 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działek nr 264 i 265 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla części przedmiotowych działek przeznaczonych pod Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 264 i 265 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
42	42	04.07.2019	[...]*	Wnosi o zabudowę jednorodzinną. (...) działka posiada trzech właścicieli. Na tym terenie każdy właściciel chciałby wybudować dom jednorodzinny.	383/1, 383/2, 383/3	51	MN.11	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działek 383/1, 383/2 i 383/3 oraz dla fragmentów działek nr 383/4, 383/5, 383/7 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działek nr 383/4, 383/5, 383/7 i na działce nr 383/6 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla działek nr 383/1, 383/2 i 383/3 oraz części działek nr 383/4, 383/7 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działek nr 383/4, 383/5, 383/7 i części działki nr 383/6 przeznaczonych pod Teren rolniczy (R.5) oraz fragmentu działki nr 383/5, który przeznaczono pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach dz. nr 383/6 i 383/7 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11). <u>Wyjaśnienie:</u> Wyjaśnia się, że ze względu na niewielki fragment działki nr 383/5 położony w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11) realizacja na nim samodzielnego
					383/4, 383/5	51	MN.11, R.5			
					383/6	51	R.5, KDD.11			
					383/7	51	MN.11, R.5, KDD.11			

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										obiekty nie będzie możliwa. Ta część działki może stanowić dopełnienie pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną do działek sąsiednich.
43	43	28.06.2019	[...]*	Wnosi aby działka nr 269 obr. 51 Krowodrza była przeznaczona na budownictwo jednorodzinne. Wniosek ten motywuje tym, że teren ten jest uzbrojony w media (gaz, światło (<i>nieczytelne</i>)) oraz to że w sąsiedztwie powstają nowe budynki.	269	51	MN.10, R.5, KDD.14	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 269 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Dla wschodniej części działki nr 269 Studium wyznacza <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części przedmiotowej działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 269 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
44	44	05.07.2019	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki na budowlaną. Działka sąsiaduje z każdej strony z działkami zabudowanymi.	88/2	53	KU.1, KDL.1, MN.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia południowej części działki nr 88/2 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1). Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnego fragmentu działki nr 88/2, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) i Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1) o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.
45	45	08.07.2019	[...]*	W związku z opracowywaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „OLSZANICA” zwraca się z wnioskiem o uwzględnienie i naniesienie w planie zagospodarowania przestrzennego drogi dojazdowej do tej działki gdyż od czasu modernizacji linii kolejowej nr 118 Mydlniki - Port Lotniczy Balice nie posiada w tej chwili żadnej drogi pozwalającej na dojazd i wykorzystanie w/w działki. W trakcie modernizacji w/w linii kolejowej, również sąsiednie działki zostały pozbawione dostępu do jakiegokolwiek drogi. Teren ten w obowiązującym studium jest przewidziany jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w/w działkę planuje się wykorzystać do takiej zabudowy. W związku z powyższym zaplanowanie i wyznaczenie takiej drogi w opracowywanym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „OLSZANICA” pozwoli na normalne (utrzymanie porządku, eksploatację i zagospodarowanie działek) wykorzystanie tego terenu zgodnie z przeznaczeniem wyznaczonym w studium i również jak przypuszcza wnioskodawca w sporządzanym planie. Dodatkowo pragnie podkreślić, że obecnie pomimo na bieżąco od kilkunastu lat ponoszonych opłat (podatek od nieruchomości) nie ma możliwości - zarówno wnioskodawca jak i właściciele sąsiednich działek - na jakiegokolwiek wykorzystanie posiadanej działki.	93	51	MN.3, KDD.7	uwzględniony		-
46	46	02.07.2019	[...]*	Zwraca się z prośbą o wszczęcie procedury prawnej w celu wykupienia gruntów pod budowę drogi wewnętrznej dojazdowej prowadzącej do drogi publicznej, tj. ul. Szaserów. Plany drogi wewnętrznej zostały uwzględnione podczas podziału gruntów na działki budowlane. Jej geodezyjna lokalizacja została przewidziana na terenie działek o numerach: 99/5; 98/5; 96/2; 95/5; 94/7 obr. 53 Krowodrza, przez które ma ona planowo prowadzić. Jako właściciel działek o numerach 80/2, 94/14, 94/10, 95/7 obr. 53 Krowodrza zwraca się z prośbą do Biura Planowania Przestrzennego o natychmiastowe (podjęcie działań w kierunku rozpoczęcia	-	-	-	-	-	Pismo, ze względów formalnych nie stanowi wniosku do planu, w rozumieniu art. 17 ust. 1 ustawy, gdyż nie zawiera propozycji ustaleń do sporządzanego projektu planu. Plan miejscowy nie realizuje kwestii związanych z wykupem gruntów pod budowę drogi. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojazdów we wszystkich terenach.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>budowy drogi wewnętrznej prowadzącej do ul. Szaserów. Obecna sytuacja komunikacyjna jest niezgodna z pierwotnie planowaną i od dłuższego czasu narusza własność prywatną. W obecnym stanie droga służebna prowadzi przez działki właścicieli prywatnych o numerach: 95/6; 94/9; 94/10; 94/11; 94/14; 94/13 jak również przebiega ona przez teren należący do PKP, by ostatecznie połączyć się z drogą publiczną - ul. Powstania Styczniowego. Aktualna lokalizacja drogi służebnej nie była brana pod uwagę jako rozwiązanie docelowe, lecz jako tymczasowe rozwiązanie funkcjonujące do momentu zakupu terenów przez Państwo pod budowę „oficjalnej”, publicznej drogi. Aktualna droga służebna jest niezgodna z mapą geodezyjną i aktem notarialnym. Wszczęcie budowy drogi wewnętrznej wytyczonej notarialnie wzdłuż działek o numerach: 99/5; 98/5; 96/2; 95/5; 94/7 jest absolutnie niezbędne i umotywowane bezpieczeństwem i dogodnością komunikacyjną mieszkańców osiedla. Ponadto utworzenie drogi publicznej umożliwi przyłączenie mediów wodno-kanalizacyjnych do sąsiadujących z nią działek o numerach 95/4; 94/6; 486/1; 486/2; 95/2; 94/4; 95/6; 94/9.</p>							
47	47	09.07.2019	[...]*	<p>Zgłasza następujące wnioski:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Procent terenów przeznaczonych dotychczas na tereny zieleni oraz powierzchnia biologicznie czynna poszczególnych wydzieleń nie mogą ulec zmniejszeniu. 2. Zachowanie i zabezpieczenie walorów przyrodniczych terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych, bez możliwości realizacji na tym terenie obiektów kubaturowych oraz dróg. 3. Zachowanie terenów zwaloryzowanych w mapie roślinności rzeczywistej jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej, z możliwością realizacji na tym terenie wyłącznie obiektów o charakterze rekreacyjnym (np. miejsca zabaw dla dzieci, terenowe urządzenia sportu i rekreacji, boiska, baseny, polana rekreacyjna, np.), budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5 m; ciągi pieszo-rowerowe, z wyłączeniem możliwości budowy dróg oraz parkingów. 4. W przypadku, gdy obszar przeznaczony na tereny zieleni nie może być utrzymany (ze względu na dokonane już jego zagospodarowanie), ubytek ten musi być zrekompensowany poprzez zwiększenie powierzchni terenów przeznaczonych na zielen w możliwie najbliższym sąsiedztwie. 5. Przeznaczenie niezagospodarowanych terenów będących własnością gminy w pierwszej kolejności na tereny zieleni publicznej 6. Nieuwzględnianie jako powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach (w tym garaży podziemnych), tarasach i ścianach budynków, a zwłaszcza wyłączenie tego zapisu na terenie parku krajobrazowego, jego otuliny oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego. Jako powierzchnia biologicznie czynna na terenie planu była uznawana wyłącznie powierzchnia na gruncie rodzimym – w świetle obowiązujących przepisów prawnych rozporządzenie, w sprawie warunków technicznych, jakim muszą odpowiadać budynki i ich usytuowanie wprowadza do polskiego porządku prawnego definicję terenu biologicznie czynnego, ale to nie oznacza, że w miejscowym planie zagospodarowania, należy stosować taką samą definicję. Można więc inne definicje. Nie ma więc przeszkód, żeby zdefiniować teren biologicznie czynny w planie miejscowym np. w ten sposób, że jako teren biologicznie czynny nie uznaje się dachów i tarasów. Przepisy w/w rozporządzenia mają pełnić funkcję ochronną, a przedmiotem tej ochrony jest przede wszystkim zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców/użytkowników obiektów budowlanych. Nic więc nie stoi na przeszkodzie, aby zwiększyć poziom tej ochrony, nie można go natomiast obniżyć – dobrze byłoby załączyć do wniosku opinię prawną że można wprowadzić zapis 	Cały obszar planu	-	-	Ad.1, Ad.4 uwzględniony częściowo	Ad.1, Ad.4 uwzględniony częściowo	<p>Ad.1, Ad.4 Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium - tereny oznaczone jako ZR – Tereny zieleni nieurządzonej zostały w projekcie planu przeznaczone pod różne formy zieleni (ZPb, ZPz, ZPw,ZN, ZNzł, Zzl) oraz Tereny rolnicze R. Łącznie stanowią ponad 40% powierzchni całego obszaru. Zmniejszenie powierzchni terenów zieleni wynika jedynie m.in. z inwestycji drogowych oraz infrastrukturalnych czy też wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niemniej jednak wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na przedmiotowym obszarze rekompensuje ten ubytek.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”.</p> <p>Ad.2 Obszary o najwyższej wartości przyrodniczej i wysokich wartościach przyrodniczych zostały uwzględnione w projekcie planu, niemniej jednak w związku z koniecznością zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru oraz zgodności ze Studium - w przypadku gdy dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym określał Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN - zakaz możliwości realizacji na tym terenie obiektów kubaturowych nie został wprowadzony.</p> <p>Ad.3 Zgodnie z mapą roślinności rzeczywistej, jako obszary o przeciętnej wartości przyrodniczej oznaczono przeważającą część obszaru objętego sporządzanym planem. W związku z tym, że dokument Studium jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN, z maksymalną wysokością zabudowy do 9 m, nie jest zasadne ograniczenie możliwości dalszej rozbudowy i prowadzenia inwestycji na tym obszarze.</p> <p>Ad.5 Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium – część działek będących własnością Gminy Kraków nie oddanych</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>ograniczający powierzchnie biologicznie czynna tylko do powierzchni na gruncie rodzimym.</p> <p>7. Wprowadzenie obowiązku zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi</p> <p>8. Działki oznaczone jako ZR w obowiązującym studium – powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>9. Działki nr 120/1 i 120/2 obr. 53 Krowodrza – powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> bez funkcji dopuszczalnej „cmentarze i grzebowiska dla zwierząt”.</p>	120/1 120/2	51	R.3, KDL.1, KDX.1		Ad.6 nieuwzględniony	<p>Ad.6 Wniosek nieuwzględniony. Definicja terenu biologicznie czynnego została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym – należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 3 i § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”: akt prawa miejscowego „nie może zmieniać lub uchylać przepisów regulujących sprawy, które nie należą do jej zakresu przedmiotowego lub podmiotowego (...)”.</p> <p>Powyższe jest również zawarte w art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „(...) sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie (...) z przepisami odrębnymi”.</p>
				(...) koryguje swój wniosek do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica” (...) w części dotyczącej Działki nr 120/1 i 120/2 obr. 51 Krowodrza (w poprzednim piśmie błędnie określony numer obr. jako 53) – powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> bez funkcji dopuszczalnej „cmentarze i grzebowiska dla zwierząt	120/1, 120/2	51	R.3, KDL.1, KDX.1	Ad.8 uwzględniony częściowo	Ad.7 nieuwzględniony	<p>Ad.7 Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do ustaleń projektu planu wskazanego obowiązku. Zgodnie z projektem planu każda nowa inwestycja winna być realizowana w oparciu o ustalone parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, które pozwolą na lokalizację parkingów bez uszczerbku dla powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.8 Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium - tereny oznaczone jako ZR – <i>Tereny zieleni nieurządzonej</i> zostały w projekcie planu przeznaczone pod różne formy zieleni (ZPb, ZPz, ZPw,ZN, ZNzl, Zzl) oraz Tereny rolnicze R. Zmniejszenie powierzchni terenów zieleni wynika jedynie m.in. z inwestycji drogowych oraz infrastrukturalnych czy też wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.</p>
48	48	10.07.2019	[...]* [...]*	Wnoszą o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla noworealizowanego, pojedynczego budynku w terenie MN równego 0,5 do powierzchni terenu działki budowlanej.	322/8, 321/13	51	MN.12	uwzględniony		-
49	49	08.07.2019	[...]*	Wnosi o włączenie działki 314 obr. 51 w Krakowie - Olszanicy w tereny	314	51	MN.11,	uwzględniony		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>budownictwa mieszkalnego jednorodzinne.</p> <p>Dziaka nr 314 posiada drogę dojazdową od strony zachodniej (z ul. W. Raczkiewicza i od strony wschodniej z ul. J. Becka), istnieje zatem możliwość wykorzystania jej na cele mieszkaniowe, również jej powierzchnia umożliwia jej racjonalną zabudowę mieszkaniową. Działka posiada możliwość przyłącza niezbędnych mediów. W sąsiedztwie są już istniejące od wielu lat budynki mieszkalne, dlatego włączenie ww. działki w tereny budowlane będzie elementem osiedla.</p> <p><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u></p>			R.5, KDD.11, KDD.14	częściowo		<p>zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 314 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>, a dla wschodniej części <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części przedmiotowej działki przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielkie fragmenty przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.11, KDD.14).</p>
50	50	08.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o włączenie w całości działek nr 153/1, 153/2, 153/3, 153/4, 153/5 obr. 51 w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej o niskiej intensywności a także w teren zabudowy usługowej.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie o załącznik graficzny (We wniosku błędnie podano numer obrębu. Załącznik graficzny wskazuje na obręb nr 51. Ww. działki w obrębu nr K-52 nie istnieją).</p>	153/1, 153/2, 153/3, 153/4	51	R.3, KDZ.1		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działek nr 153/1, nr 153/2, nr 153/3, nr 153/4, nr 153/5, wyznacza jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym pod: <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>, stąd w projekcie planu wyznaczono na nich Teren rolniczy (R.3).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielkie fragmenty działek nr 153/1, 153/2, nr 153/3 i nr 153/4 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1).</p>
51	51	08.07.2019	[...]*	<p>Wnosi:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Procent terenów przeznaczonych dotychczas na tereny zieleni oraz powierzchnia biologicznie czynna poszczególnych wydzieleń nie mogą ulec zmniejszeniu. 2. W przypadku, gdy obszar przeznaczony na tereny zieleni nie może być utrzymany (np. ze względu na dokonane już jego zagospodarowanie), ubytek ten musi być zrekompensowany poprzez zwiększenie powierzchni terenów przeznaczonych na zielen w możliwie najbliższym sąsiedztwie. 3. Przeznaczenie niezagospodarowanych terenów będących własnością gminy w pierwszej kolejności na tereny zieleni publicznej. 4. Nieuwzględnianie jako powierzchni biologicznie czynnej zieleni projektowanej na dachach (w tym garaży podziemnych), tarasach i ścianach budynków, a zwłaszcza wyłączenie tego zapisu na terenie parku krajobrazowego, jego otuliny oraz strefy kształtowania systemu przyrodniczego. 5. Wprowadzić obowiązek zabezpieczenia powierzchni biologicznie czynnej przed wjazdem samochodami, celem zapobieżenia przekształcaniu jej w parkingi. 6. Działki oznaczone jako ZR w obowiązującym studium — powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. 7. Działki nr 120/1 i 120/2 obr. 53 Krowodrza - powinny pozostać w kategorii terenów ZR (zieleni nieurządzonej) z funkcją podstawową: Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne bez funkcji dopuszczalnej „cmentarze i grzebowniska dla zwierząt”. 	Cały obszar planu	-		Ad.1, Ad.2 uwzględniony częściowo		<p><i>We wniosku błędnie podano numer obrębu. Ww. działki w obrębu nr K-53 nie istnieją. Rozpatrzenie wniosku dotyczy dz. 120/1 i 120/2 obr. K-51.</i></p> <p>Ad.1, Ad.2</p> <p>Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium - tereny oznaczone jako <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i> zostały w projekcie planu przeznaczone pod różne formy zieleni (ZPb, ZPz, ZPw,ZN, ZNzl, Zzl) oraz Tereny rolnicze R. Łącznie stanowią ponad 40% powierzchni całego obszaru. Zmniejszenie powierzchni terenów zieleni wynika jedynie m.in. z inwestycji drogowych oraz infrastrukturalnych czy też wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Niemniej jednak wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalony na przedmiotowym obszarze rekompensuje ten ubytek.</p> <p>Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „<i>Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych</i>”.</p> <p>Ad.3</p> <p>Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium – część działek będących własnością Gminy Kraków nie oddanych w żadną formę władania, położonych w terenach inwestycyjnych – została przeznaczona pod zainwestowanie – mi.in. pod Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), o podstawowym</p>
53	88	16.07.2019 (data stempla 11.07.2019)	[...]*		120/1, 120/2	51	R.3, KDL.1, KDX.1			
54	89	16.07.2019 (data stempla 11.07.2019)	[...]*							Ad.3 uwzględniony częściowo

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
									<p>Ad.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.7 uwzględniony częściowo</p>	<p>przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.. Część jednak terenów gminnych została także przeznaczona pod tereny zieleni.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony. Definicja terenu biologicznie czynnego została określona w przepisach odrębnych w brzmieniu: „terenie biologicznie czynnym - należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie”.</p> <p>Ponadto, zgodnie z § 3 ust. 3 i § 143 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”: akt prawa miejscowego „nie może zmieniać lub uchylać przepisów regulujących sprawy, które nie należą do jej zakresu przedmiotowego lub podmiotowego (...)”.</p> <p>Powyższe jest również zawarte w art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „(...) sporządza projekt planu miejscowego (...) zgodnie (...) z przepisami odrębnymi”.</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia do ustaleń projektu planu wskazanego obowiązku. Zgodnie z projektem planu każda nowa inwestycja winna być realizowana w oparciu o ustalone parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy, które pozwolą na lokalizację parkingów bez uszczerbku dla powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>Ad.6 Projekt planu został sporządzony w zgodności ze Studium - tereny oznaczone jako ZR – Tereny zieleni nieurządzonej zostały w projekcie planu przeznaczone pod różne formy zieleni (ZPb, ZPz, ZPw,ZN, ZNzł, Zzł) oraz Tereny rolnicze R. Zmniejszenie powierzchni terenów zieleni wynika jedynie m.in. z inwestycji drogowych oraz infrastrukturalnych czy też wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.</p> <p>Ad.7 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działek nr 120/1 i 120/2 pod Teren rolniczy (R.3) – bez możliwości realizacji cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt. Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkich fragmentów działek nr 120/1 i 120/2, które w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).</p>
55	53	08.07.2019	[...]*	Wnosi o włączenie w całości działki nr 278/5, w teren budownictwa mieszkalnego jednorodzinne i wielorodzinne o niskiej intensywności. Na działce wybudowany jest dom i budynki gospodarcze (stodoła). Wnosi, aby cała działka została budowlana. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	278/5	51	MN.10, KDD.5	uwzględniony częściowo	<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 278/5 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie niewielkiego, zachodniego fragmentu przedmiotowej działki, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru,</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.5) oraz braku możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności.
56	54	09.07.2019	[...]*	Składa wnioski w celu przekwalifikowania działki rolnej nr 152/2 na działkę pod budownictwo jednorodzinne.	152/2	51	R.3		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 152/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.3).
57	55	09.07.2019	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki nr 294 obr.51 jako działkę budowlaną. W bezpośrednim sąsiedztwie w/w działki teren Podłużna-Pylna jest przeznaczony pod zabudowę jednorodziną. Na działkach które są w niewielkiej odległości od w/w działki zabudowa jednorodzinna.	294	51	R.5, KDD.11		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 294 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
58	56	09.07.2019	[...]*	Wnosi o ustalenie następujących paramentów zabudowy: 1. wysokość do okapu: do 7,5m, 2. wysokość do kalenicy: do 12 m, 3. wysokość do atyki (d. płaski): do 11,5 m, 4. powierzchnia zabudowy: do 200 m ² , 5. powierzchnia użytkowa: do 320 m ² , 6. szerokość elewacji frontowej: do 16m, 7. geometria dachu: dwuspadowy, wielospadowy lub płaski, 8. ilość kondygnacji: do 3 kondygnacji naziemnych – piwnica, parter, 1 piętro, 2 piętro lub poddasze użytkowe. 9. Możliwość zabudowy w granicy działki 242/4 obr. 51.	242/4	51	MN.10, KDD.5		Ad.1, Ad.2, Ad.3 nieuwzględniony	Ad.1, Ad.2, Ad.3 Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) wynosi 9 m do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.
									Ad.4, Ad.5 nieuwzględniony	Ad.4, Ad.5 Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu. Powierzchnia użytkowa budynku również będzie wynikać z przyjętych w projekcie planu wskaźników i parametrów zabudowy.
									Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Projekt planu nie wprowadza ustaleń dotyczących szerokości elewacji frontowej budynku. Dodatkowo wyjaśnia się, że w celu

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
								Ad.7 uwzględniony częściowo		<p>integracji nowopowstającej zabudowy z zachowanymi elementami układu urbanistycznego dawnej wsi Olszanica, w tym istniejących tradycyjnych form i zasad lokalizacji zabudowy, wyznaczono w projekcie planu <i>strefę integracji urbanistycznej</i>, w obrębie której położona jest działka nr 242/4, dla której ustalono m.in. nakaz lokalizacji zabudowy w układzie szczytowym, tj. krótszym bokiem do drogi, wzdłuż części ulic.</p> <p>Ad.7 Wniosek nieuwzględniony w zakresie zakazu w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10) realizacji dachów płaskich i wielospadowych, w związku z położeniem działki nr 242/4 w obszarze <i>strefy integracji urbanistycznej</i>. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Ad.8 Wniosek nieuwzględniony w zakresie braku określenia w projekcie planu maksymalnej liczby kondygnacji, a jedynie maksymalnej wysokości zabudowy określonej dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.10 na poziomie 9 m.</p> <p>Ad.9 Wniosek nieuwzględniony, ponieważ odstępuje się w planie od ustalania możliwości lokalizacji budynków bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Kwestie te regulowane będą w oparciu o przepisy odrębne.</p>
59	57	09.07.2019	[...]*	Wnosi o ustalenie dla działki nr 259/5 obr. 51 Krowodrza położonej przy ul. Raczkiewicza w Krakowie (Olszanica) jako terenu przeznaczonego dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Dla działki wydana została prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę (...) i prowadzona jest na niej budowa budynku jednorodzinnego. Znak (...)	259/5	51	R.5, ZPb.6		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 259/5 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.5). <u>Wyjaśnienie:</u> Na terenie objętym prawomocną decyzją o pozwoleniu na budowę wyznaczono Teren zieleni urządzonej (ZPb.6), o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.</p>
60	58	10.07.2019	[...]*	Wnosi o przekształcenie działek nr 267/1 obr 51, 267/8 obr 51, z działki rolnej na działkę pod budowę domu jednorodzinnego. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	267/1	51	MN.10, R.5, KDD.14	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 267/8 a także dla fragmentu działki nr 267/1 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i>. Dla wschodniej części działki nr 267/1 Studium wyznacza <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>. Wniosek uwzględniony dla działki nr 267/8 i dla części działki nr 267/1 przeznaczonych pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki nr 267/1 przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi</p>
					267/8	51	MN.10			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment działki nr 267/1 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
61	59	10.07.2019	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową.	150	51	R.3, KDL.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 150 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
62	60	10.07.2019	[...]*	Wnosi o objęcie działki nr 180/2 obr. 51 jako obszar pod zabudowę jednorodziną. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	180/2	51	R.4		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 180/2 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> , stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.4).
63	61	10.07.2019	[...]* [...]*	Wnoszą o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla noworealizowanego pojedynczego budynku w terenie MN równego 0,5 w odniesieniu do powierzchni terenu działki budowlanej.	321/12, 322/7	51	MN.12	uwzględniony		-
64	62	11.07.2019	[...]*	Wnosi o odrolnienie działek nr 111 obr. 19, nr 40 obr. 52, nr 263 obr. 51.	111	19	-	-	-	Działka nr 111 obr. 19 Krowodrza i działka nr 40 obr. 52 Krowodrza znajdują się poza granicami sporządzanego planu. Działka nr 111 obr. 19 Krowodrza objęta jest ustaleniami obowiązującego od dnia 12 września 2011 r. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Rejon Fortu Skała II” (Uchwała Nr XXI/244/11 Rady Miasta Krakowa z dnia 6 lipca 2011 r.), a działka nr 40 obr. 52 Krowodrza objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Zakamycze” (Uchwała Nr XVI/338/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 maja 2019 r.).
					40	52				
					263	51	MN.10, R.5, KDD.14	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 263 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla wschodniej części przedmiotowej działki <i>Tereny zieleni nieurządzonej – ZR</i> . Wniosek uwzględniony dla części działki nr 263 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.10). Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.14).
65	63	12.07.2019	[...]*	Działając w imieniu (...), współwłaściciela działki nr 312 obr. 51 jedn. ew. Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr (...) - na podstawie załączonych pełnomocnictw - w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa informującym o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa	312	51	R.5, MN.11, KDD.11	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 312 jako główny

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				<p>uchwały nr XVI/337/19 z dnia 22 maja 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Olszanica", wnosi o wyznaczenie na działce nr 312 obr. 51 jedn. ew. Krowodrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, 2. lub terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, 3. lub terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej. <p><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u></p>						<p>kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla wschodniej i zachodniej części przedmiotowej działki <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 312 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).</p>
66	64	12.07.2019	[...]*	<p>Działając w imieniu (...), właściciela działki nr 311 obr. 51 jedn. ew. Krowodrza, objętej księgą wieczystą nr (...) - na podstawie załączonego pełnomocnictwa - w związku z ogłoszeniem i obwieszczeniem Prezydenta Miasta Krakowa informującym o podjęciu przez Radę Miasta Krakowa uchwały nr XVI/337/19 z dnia 22 maja 2019 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”, wnosi o wyznaczenie na działce nr 311 obr. 51 jedn. ew. Krowodrza:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej, 2. lub terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej 3. lub zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej 4. lub terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <p><u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u></p>	311	51	R.5, MN.11, KDD.11	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 311 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Terren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla wschodniej i zachodniej części przedmiotowej działki <i>Terren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 311 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).</p>
67	65	09.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o ustanowienie na działce terenu o przeważającej funkcji mieszkaniowej o niskiej intensywności MN.</p>	292	51	R.5		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 292 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>ZR – Tereny zieleni nieurządzonej</i>, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.5).</p>
68	66	10.07.2019	[...]*	<p>W związku z procedurą sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”, (...) wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. zachowanie na terenie objętym, sporządzanym planem funkcji budownictwa jednorodzinnej, 	Cały obszar planu	-	-	Ad.1 uwzględniony częściowo		<p>Ad.1</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części terenów objętych projektem planu pod Tereny zabudowy usługowej (U.1-U.3). Wyjaśnia się, że jest to zgodne z ustaleniami dokumentu Studium, które jako funkcję dopuszczalną w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> wskazuje „usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurządzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej”.</p>
69	84	16.07.2019	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> 2. ustalenie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wynoszącym co najmniej 70% dla terenów przeznaczonych pod ewentualne inwestycje, 3. zabezpieczenie ograniczonej puli miejsc postojowych wzdłuż ul. Olszanickiej przy działce nr 340 obręb 53 Krowodrza, 4. zabezpieczenie miejsca pod budowę klubu kultury i rekreacji w sąsiedztwie boiska sportowego przy ni. Korzeniaka na działce nr 208/6 obręb 51 Krowodrza, 5. zabezpieczenie terenu pod ogródek jordanowski i plac zabaw na działce gminnej nr 72/5 obręb 51 Krowodrza, 6. zabezpieczenie terenu na miejsca postojowe na działce gminnej 85/16 obręb 53 Krowodrza, 7. zabezpieczenie działki nr 115 obr. 53 pod teren zieleni nieurządzonej. 				Ad.2 uwzględniony częściowo		<p>Ad.2</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który zgodnie z dokumentem Studium, dla zabudowy usługowej w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> wynosi 60% i taki został ustalony w projekcie planu dla Terenów zabudowy usługowej.</p>

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
					340	53	-	-	Ad.3 -	Ad.3 Działka nr 340 obr. 53 Krowodrza znajduje się poza granicami sporządzanego planu i objęta jest ustaleniami sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Balice II” (Uchwała Nr CXIX/1879/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 22 października 2014 r.). Dodatkowo wyjaśnia się, w projekcie planu ustalono zasady obsługi parkingowej zgodnie z Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.
					208/6	51	KDD.5, US.1	Ad.4, Ad.5, Ad.6, uwzględniony		Ad.7 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 115 pod Tereny zieleni (ZNzł.1, ZN.1, Zzł.1, ZPw.2, ZPz.2). Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części działki nr 115, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, pod Tereny komunikacji (KDL.1, KDW.1) oraz pod Teren infrastruktury technicznej – kanalizacja (K.1), o podstawowym przeznaczeniu pod lokalizację podziemnych obiektów i urządzeń budowlanych z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej. Wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami Studium „Ustalenie w planie miejscowym przeznaczenia pod tereny infrastruktury technicznej oraz tereny komunikacji (drogi lokalne, dojazdowe, wewnętrzne, trasy i przystanki komunikacji szynowej (w tym metro), miejsca postojowe i garaże podziemne) jest zgodne z każdą z wyznaczonych w studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych”.
					72/5	51	KDL.1, ZPw.3			
					85/16	53	KDL.1, KU.1	Ad.7 uwzględniony częściowo		
					115	53	ZNzł.1, ZN.1, Zzł.1, ZPw.2, K.1, KDL.1, KDW.1, ZPz.2			
70	67	11.07.2019	[...]*	Przedmiot i zakres wniosku:	Cały obszar planu	-	-	-		Pismo nie stanowi wniosku do planu w rozumieniu art. 17 ust. 1 ustawy, gdyż nie zawiera propozycji ustaleń do sporządzanego projektu planu. Plan miejscowy nie reguluje kwestii związanych z przeprowadzeniem modernizacji dróg i chodników, czy też oświetlenia ulic.
71	69	10.07.2019	[...]*	Zaplanowanie modernizacji dróg, chodników dla pieszych oraz oświetlenia ulic: Insurekcji Kościuszkowskiej oraz Powstania Styczniowego na odcinku od ul. Olszanickiej do dz. nr 94/13. Rada Dzielnicy VII w roku 2005 wprowadziła na listę rankingową ulice Insurekcji Kościuszkowskiej, Powstania Styczniowego do ul. Krzyżówka i dr.467/2 jako drogi wymagające modernizacji. W roku 2006 została przygotowana koncepcja modernizacji ul. Insurekcji Kościuszkowskiej oraz Powstania Styczniowego na odcinku od ul. Olszanickiej do ul. Krzyżówka w Krakowie do działki nr 467/2 (obecnie są to dz. nr.: 85/15, 88/1, 89/9, 89/7, 91/1, 92/1, 93/13, 94/13). Krakowski Zarząd Komunalny wystąpił do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK z wnioskiem o ustalenie celu publicznego dla zadania inwestycyjnego pn.: „Przebudowa ul. Insurekcji Kościuszkowskiej oraz Powstania Styczniowego do ul. Krzyżówka w Krakowie wraz z odwodnieniem i oświetleniem ulic”. Koncepcje te zostały pozytywnie rozpatrzone przez radnych dzielnicy (uchwały nr V/53/2007 oraz V/54/2007 z dnia 13.02.2007, pisma znak: (...)). Przy braku planu zagospodarowania przestrzennego projekty te nie zostały ostatecznie zrealizowane. Ulica Insurekcji Kościuszkowskiej jest drogą utwardzoną, kamienistą natomiast ul. Powstania Styczniowego od skrzyżowania z ulicą Insurekcji do ul. Krzyżówka jest drogą o jednym pasie ruchu, bez oświetlenia i chodników dla pieszych. Obydwie drogi prowadzą do działek dojazdowych do posesji zabudowanych, parkingów P&R oraz przystanku kolejowego Kraków						Dodatkowo wyjaśnia się, że tylko na południowym odcinku tej drogi wyznaczono Teren drogi publicznej (KDD.19).

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				Olszanica. Ruch pieszy w związku z powstałym przystankiem i dynamiczną rozbudową osiedla znacznie zwiększył się w tej części Olszanicy, wąskie drogi, bez utwardzonego pobocza uniemożliwiają bezpieczne poruszanie się pieszych.						
72	68	11.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o: zaplanowanie docelowej drogi publicznej do działki nr 94/8 obręb 53 w Krakowie.</p> <p>Przedmiot i zakres wniosku: Ustalenie dojazdu docelowego i publicznego do działki obciążonej trwałą współwłasnością i służebnością przejazdu - 94/8. Obecnie dojazd odbywa się służebnością przejazdu do chwili powstania docelowego układu drogowego wyznaczonego przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru. Służebnością przejazdu o szerokości 5m obciążone są wschodnie części następujących działek: 94/13, 94/14, 94/11, 94/10, 94/9.</p> <p><u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u></p>	94/8	53	MN.1		niewzględniony	Wniosek niewzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu drogi publicznej do działki nr 94/8. Dodatkowo wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu umożliwiają realizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów i dojazdów we wszystkich terenach.
73	70	10.07.2019	[...]*	<p>Wnioskuje o wyznaczenie na wyżej wymienionej działce terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o następujących parametrach:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. maksymalna powierzchnia zabudowy 15% 2. teren biologicznie czynny 65% 3. poziom okapu 4,5m 4. poziom kalenicy 8,5m, maksymalna rzędna wysokościowa 239,5 m n. p. m. 5. geometria dachu: dach dwuspadowy o kącie nachylenia połaci 30-45 stopni, z możliwością zastosowania lukarn 6. teren w związku z odległością od drogi publicznej bez obowiązującej linii zabudowy. 	79/4	51	MN.3		<p>Ad.1 niewzględniony</p> <p>Ad.2 niewzględniony</p> <p>Ad.3, Ad.4 niewzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1 Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zawarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Proponowany we wniosku parametr nie jest zgodny z dokumentem Studium, które dla zabudowy mieszkaniowej w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.</p> <p>Ad.3, Ad.4 Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3) wynosi 9 m do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.5 Wniosek niewzględniony w zakresie kąta nachylenia połaci dachowych. Na podstawie analizy stanu istniejącego, jak również w celu wprowadzenia jednolitych form przekrycia</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
								Ad.6 uwzględniony		nowej zabudowy, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości stosowania lukarn.
74	71	11.07.2019	[...]*	Wnioskuje o określenie przeznaczenia i ustalenia w zasadach i warunkach zagospodarowania tej działki jako terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.	79/5	51	MN.3	uwzględniony		-
75	72	12.07.2019	[...]*	<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> ul. Powstania Styczniowego, działki Nr 120/1,120/2 obr. K-51 Krowodrza. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> W związku z wzrastającymi potrzebami Miasta Krakowa oraz wymogami sanitarnymi jakie stawia przed miastem Unia Europejska, (...) wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na całym obszarze działek 120/1,120/2 obr. 51 Krowodrza cmentarza dla zwierząt wraz z infrastrukturą towarzyszącą (ZC/ZU). Powyższe zmiany przedstawione zostały na załączniku graficznym.	120/1, 120/2	51	R.3, KDL.1, KDX.1		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które na działkach objętych wnioskiem jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na nich Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty przedmiotowych działek przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1). Jednocześnie wyjaśnia się, że lokalizację cmentarza dla zwierząt zgodnie z obowiązującym Studium dopuszcza się jedynie w Terenach zieleni urządzonej – ZU w czterech jednostkach urbanistycznych – nr 54 (Opatkowice i Sidzina), 59 (Pleszów), 61 (Łucznanowice – Kościelniki) oraz 63 (Przylasek Rusiecki – Wolica).
76	73	12.07.2019	[...]*	<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> Ul. Becka/ul. Pylna – działki Nr 116/1, 341, 92 obr K-51 Krowodrza. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> (...) wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu Zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN – wnioskowana funkcja terenu koresponduje z zagospodarowaniem nieruchomości sąsiednich) oraz terenu usług (U).	116/1	51	ZPz.3, KDG.1, R.7, KDX.5	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentu działki nr 92 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. Dla działki nr 341 oraz dla południowej części działki nr 116/1 Studium wyznacza Teren zieleni nieurządzonej – ZR, a dla pozostałej części działki nr 116/1 Tereny komunikacji – KD. Wniosek uwzględniony dla części działki nr 92 przeznaczonej pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.3 i MN.4) i Teren zabudowy usługowej (U.3). Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 341 oraz części działki nr 116/1, które przeznaczono pod Tereny rolnicze (R.5 i R.7) oraz Teren zieleni (ZPz.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach ww. działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy głównej (KDG.1), Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11), Tereny ciągów pieszych (KDX.4, KDX.5, KDX.6).
					341	51	R.5, KDD.11, KDX.5, KDX.6			
					92	51	KDG.1, U.3, KDD.7, KDX.4, KDX.5, MN.3, MN.4			
77	74	12.07.2019	[...]*	<u>Oznaczenie obszaru (nieruchomości), którego dotyczy podanie:</u> ul. Insurekcji Kościuszkowskiej, działki Nr 156/1, 156/2, 160 obr. K-51 Krowodrza. <u>Przedmiot i zakres wniosku:</u> (...) wnosi o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN – wnioskowana funkcja terenu koresponduje z zagospodarowaniem	156/1	51	WS.2, ZPw.4, KDX.1, KDX.3, R.3	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla fragmentów działek nr 156/2 i 160 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN. Dla działki nr 156/1 i dla zachodniej części działek nr 156/2 i 160 Studium wyznacza Teren zieleni nieurządzonej – ZR.
					156/2	51	ZPw.4, MN.8, KDX.2, KDD.18			

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				nieruchomości sąsiednich) oraz terenów usług (U).	160	51	R.4, KDD.18, MN.9			Wniosek uwzględniony dla części działek nr 156/2 i 160 przeznaczonych pod Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.8, MN.9). Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 156/1 i części działek nr 156/2 i 160, które przeznaczono pod Tereny rolnicze (R.3 i R.4), Teren zieleni (ZPw.4), Teren wód powierzchniowych śródlądowych (WS.2). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkich fragmentach ww. działek wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.18), Tereny ciągów pieszych (KDX.1, KDX.2 i KDX.3).
78	75	12.07.2019	[...]*	Wnosi o: uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica” możliwości zlokalizowania na obszarze nieruchomości terenu usług (U).	48/1	51	KDG.1, U.2, KDD.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działki nr 48/1 pod Teren zabudowy usługowej (U.2). Wniosek nieuwzględniony w zakresie północnego fragmentu i niewielkiego południowego fragmentu działki nr 48/1, który w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy głównej (KDG.1) i Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
79	76	12.07.2019	[...]* [...]*	Wnoszą o określenie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy dla noworealizowanego, pojedynczego budynku w terenie MN równego 0,5 w odniesieniu do powierzchni terenu działki budowlanej. Wniosek uzasadniają wysokim wskaźnikiem intensywności zabudowy w najbliższej okolicy.	321/6, 321/8, 322/3	51	MN.12	uwzględniony		-
80	77	12.07.2019	[...]* [...]*	Wnioskuje, aby w sporządzanym planie obszar działek objętych niniejszym, wnioskiem tj. działek wskazanych powyżej i zwanych dalej jako Nieruchomość (w zakresie działek powstałych wskutek podziału działki nr 136 stanowiących naszą współwłasność) został objęty obszarem stanowiącym tereny zabudowy mieszkaniowej (MN). <u>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</u>	135/1, 135/2, 136/1 135/3, 135/4, 135/5, 135/6, 136/2, 136/3, 136/4, 136/5, 135/7, 136/6	51 51 51	R.3, KDL.1 R.3 R.3, KDD.19		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które na działkach objętych wnioskiem jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na nich Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty działek: nr 135/1, nr 135/2, nr 136/1 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1), a fragment działki nr 135/7 i 136/6 pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.19).
81	78	12.07.2019	[...]*	W związku z opracowywanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „OLSZANICA”, niniejszym wnosi o: 1. dopuszczenie w przedmiotowej lokalizacji zabudowy o funkcji mieszkalnej, wielorodzinnej. W pobliżu występuje tego typu Zabudowa. w Sądzie Rejonowym dla Kraków - Krowodrza i Wydział Cywilny został złożony wniosek o ustalenie drogi koniecznej sygnatura akt (...). 2. Jednocześnie zwraca się z prośbą o dopuszczenie: 1) możliwości budowy garażu podziemnego; 2) zabudowy o wskaźniku powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki na poziomie nie mniejszym niż 25%; 3) minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie większym niż 60%; 4) wysokości kalenicy głównej budynku na poziomie 11 m; 5) możliwości doświetlenia poddaszy oknami połaciowymi oraz lukarnami i facjatami; 6) umożliwienie stosowania dachów płaskich na w/w lukarnach i facjatach; 7) uwzględnieniu w bilansie powierzchni biologicznie czynnej tzw. ogrodów wertykalnych, oraz zieleni na dachach płaskich	98	51	MN.4, KDX.4		Ad.1 nieuwzględniony Ad.2.1 nieuwzględniony	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 98 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN, dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.4). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 98 wyznaczono Teren ciągu pieszego (KDX.4). Ad.2.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają budowę garaży podziemnych wyłącznie w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>(np. w przypadku zadaszeń ponad garażem podziemnym, wychodzących poza obrys budynku).</p> <p>Powyższe motywuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> w zakresie wysokości zabudowy – umożliwieniem kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy w najbliższym otoczeniu, uwzględniającym zabudowę mającą dwie kondygnacje pełne, oraz dodatkową (trzecią) kondygnację w poddaszu (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 100/3; 209/1; 85/1 obr. jw.); w zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – zapewnieniem wydzielenia wystarczającej powierzchni dla niezbędnych dojazdów, w tym dojazdów do garażu podziemnego; w zakresie dachów płaskich na lukarnach i facjatach – możliwością stosowania form współczesnych (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 85/1 i 85/2 obr. 53 Krowodrza). 						<p>Ad.2.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.5 uwzględniony</p> <p>Ad.2.6 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.7 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.2.2 Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.2.3 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Proponowany we wniosku parametr nie jest zgodny z dokumentem Studium, które dla zabudowy mieszkaniowej w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.</p> <p>Ad.2.4 Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.4) wynosi 9 m do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.2.6 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.4) realizacji dachów płaskich, które dopuszczono jedynie dla garaży i budynków gospodarczych. Także na lukarnach i facjatach nie ma możliwości realizacji dachów płaskich. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Ad.2.7 W związku z zakazem stosowania w Terenach zabudowy jednorodzinnej dachów płaskich oraz realizacji garaży podziemnych nie ma możliwości uwzględnienia w bilansie powierzchni biologicznie czynnej ogrodów wertykalnych oraz zieleni realizowanej na dachach płaskich.</p>
82	79	12.07.2019	[...]*	<p>W związku z opracowywanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „OLSZANICA”, niniejszym wnosi o:</p> <p>1. dopuszczenie w przedmiotowej lokalizacji zabudowy o funkcji</p>	214	51	MN/U.3		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>mieszkalnej, wielorodzinnej. W pobliżu występuje tego typu zabudowa.</p> <p>2. Jednocześnie zwraca się z prośbą o dopuszczenie:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) możliwości budowy garażu podziemnego; 2) zabudowy o wskaźniku powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki na poziomie nie mniejszym niż 25%; 3) minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie większym niż 60%; 4) wysokości kalenicy głównej budynku na poziomie 11 m; 5) możliwości doświetlenia poddaszy oknami połączonymi oraz lukarnami i facjatomami; 6) umożliwienie stosowania dachów płaskich na w/w lukarnach i facjatomach; 7) uwzględnieniu w bilansie powierzchni biologicznie czynnej tzw. ogrodów wertykalnych, oraz zieleni na dachach płaskich (np. w przypadku zadaszeń ponad garażem podziemnym, wychodzących poza obrys budynku). <p>Powyższe motywuje:</p> <ul style="list-style-type: none"> • w zakresie wysokości zabudowy - umożliwieniem kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy w najbliższym otoczeniu, uwzględniającym zabudowę mającą dwie kondygnacje pełne, oraz dodatkową (trzecią) kondygnację w poddaszu (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 100/3, 209/1, 85/1 obr. jw.); • w zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej - zapewnieniem wydzielenia wystarczającej powierzchni dla niezbędnych dojazdów i dojazdów, w tym dojazdów do garażu podziemnego; • w zakresie dachów płaskich na lukarnach i facjatomach — możliwością stosowania form współczesnych (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 85/1 i 85/2 obr. 53 Krowodrza).działkach 100/3; 209/1; 85/1 obr. jw.). 						<p>Ad.2.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2.5 uwzględniony</p> <p>Ad.2.6 nieuwzględniony</p>	<p>(art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 214 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN</i>, dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.3).</p> <p>Ad.2.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają budowę garaży podziemnych wyłącznie w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.</p> <p>Ad.2.2 Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.2.3 Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego parametru minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej. Dokument Studium dla zabudowy mieszkaniowej w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. Dla zabudowy usługowej parametr ten został ustalony na poziomie 60%.</p> <p>Ad.2.4 Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.3) wynosi 9 m do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.2.6 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.3) realizacji dachów płaskich, które dopuszczono jedynie dla garaży i budynków gospodarczych. Także na lukarnach i facjatomach nie ma możliwości realizacji dachów płaskich.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
									Ad.2.7 nieuwzględniony	Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów. Ad.2.7 W związku z zakazem stosowania w Terenach zabudowy jednorodzinnej lub mieszkaniowej dachów płaskich oraz realizacji garaży podziemnych nie ma możliwości uwzględnienia w bilansie powierzchni biologicznie czynnej ogrodów wertykalnych oraz zieleni realizowanej na dachach płaskich.
83	80	12.07.2019	[...]*	W związku z opracowywanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „OLSZANICA”, niniejszym wnosi o: 1. dopuszczenie w przedmiotowej lokalizacji zabudowy o funkcji mieszkalnej, wielorodzinnej. Dla funkcji zabudowy jw., uzyskano decyzję o warunkach zabudowy l.dz. (...). 2. Jednocześnie zwraca się z prośbą o dopuszczenie: 1) możliwości budowy garażu podziemnego; 2) zabudowy o wskaźniku powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki na poziomie nie mniejszym niż 25%; 3) minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie nie większym niż 60%; 4) wysokości kalenicy głównej budynku na poziomie 11m; 5) możliwości doświetlenia poddaszy oknami połaciowymi oraz lukarnami i facjatami; 6) umożliwienie stosowania dachów płaskich na w/w lukarnach i facjatach; 7) uwzględnieniu w bilansie powierzchni biologicznie czynnej tzw. ogrodów wertykalnych, oraz zieleni na dachach łaskich (np. w przypadku zadaszeń ponad garażem podziemnym, wychodzących poza obrys budynku). Powyższe motywuje: • w zakresie wysokości zabudowy – umożliwieniem kształtowania zabudowy w sposób nawiązujący do zabudowy w najbliższym otoczeniu, uwzględniającym zabudowę mającą dwie kondygnacje pełne, oraz dodatkową (trzecią) kondygnację w poddaszu (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 100/3; 209/1; 85/1 obr. jw.); • w zakresie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej – zapewnieniem wydzielenia wystarczającej powierzchni dla niezbędnych dojeżdż i dojazdów, w tym dojazdów do garażu podziemnego; • w zakresie dachów płaskich na lukarnach i facjatach – możliwością stosowania form współczesnych (zabudowa taka występuje przykładowo na działkach 85/1 i 85/2 obr. 53 Krowodrza).	220	51	MN.5, KDD.5		Ad.1 nieuwzględniony	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 220 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN</i> , dlatego ww. działka przeznaczona została pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5). W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 220 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDD.5). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
									Ad.2.1 nieuwzględniony	Ad.2.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają budowę garaży podziemnych wyłącznie w Terenie obsługi i urządzeń komunikacyjnych (KU.1), o podstawowym przeznaczeniu pod parking (terenowy, nadziemny jedno- lub wielopoziomowy) dla samochodów wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu.
									Ad.2.2 nieuwzględniony	Ad.2.2 Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.
									Ad.2.3 nieuwzględniony	Ad.2.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dokument Studium dla zabudowy mieszkaniowej w <i>Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.
									Ad.2.4 nieuwzględniony	Ad.2.4 Maksymalna wysokość zabudowy dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) wynosi 9 m do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu: „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
								Ad.2.5 uwzględniony	Ad.2.6 nieuwzględniony	<p><i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</i></p> <p>Dodatkowo wyznaczona została maksymalna wysokość zabudowy dla budynków gospodarczych, garaży wolnostojących, wiat i altan: 5 m.</p> <p>Ad.2.6 Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.5) realizacji dachów płaskich, które dopuszczono jedynie dla garaży i budynków gospodarczych. Także na lukarnach i facjatakach nie ma możliwości realizacji dachów płaskich. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Ad.2.7 nieuwzględniony W związku z zakazem stosowania w Terenach zabudowy jednorodzinnej dachów płaskich oraz realizacji garaży podziemnych nie ma możliwości uwzględnienia w bilansie powierzchni biologicznie czynnej ogrodów wertykalnych oraz zieleni realizowanej na dachach płaskich.</p>
84	81	12.07.2019	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> wpisanie do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”, wszystkich ustalonych parametrów, które zostały zawarte w przygotowanej decyzji warunków zabudowy i zagospodarowania terenu (...) dla przedmiotowej nieruchomości (działka nr 90/7 obr. 53 Krowodrza). Wydanie decyzji zostało zawieszona z uwagi na przystąpienie do uchwalania planu. powiększenie współczynnika zabudowy do 20%. pozwolenie na dach płaski, którego zastosowanie w wariantcie „zielony dach”, powiększy parametry biologicznie czynne tej nieruchomości. <p><u>Wniosek zawiera załącznik (WZ).</u></p>	90/7	53	MN.1, KDL.1		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że działka nr 90/7 została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) oraz w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p> <p>Ad.2 nieuwzględniony Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony Na podstawie analizy stanu istniejącego, jak również w celu</p>

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										wprowadzenia jednolitych form przekrycia nowej zabudowy, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.
85	82	12.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> ustalenie, w uchwalanym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Olszanica”, parametrów ustalonych w decyzji o sygnaturze (...) dla inwestycji pn.: „Budowa budynku mieszkalnego, jednorodzinne na działce nr 90/7, ob. 53 Krowodrza z infrastrukturą techniczną, ze zjazdem z drogi (dz. nr 346) przy ulicy Powstania Styczniowego w Krakowie”, która to została wstrzymana w związku z zamierzeniami Ministra Infrastruktury dotyczącymi Planu Generalnego dla Lotniska Kraków – Balice. (...)uzgodnienie ważnych parametrów dla przedmiotowej inwestycji. Spotkanie to zaowocowało wspólnym stanowiskiem w kwestiach zagospodarowania działki. Ustalono wówczas i zaakceptowano, m.in. linię zabudowy 10 metrów, współczynnik zabudowy na poziomie 18%, szerokość elewacji do 12,5 m. (...) możliwość zastosowania dachu płaskiego oraz podniesienie współczynnika zabudowy do 20%. zakaz planowania inwestycji przemysłowych, które mogą być uciążliwe dla istniejącej tkanki miejskiej, a w rezultacie doprowadzą do zmiany obecnego, nieindustrialnego charakteru tego rejonu miasta Krakowa. Zasadnym wydaje się również wnioskowanie, aby wszystkie dotychczasowe przypadki takiego budownictwa, czyli innego niż mieszkaniowe, zostały zlikwidowane na mocy specustawy, podobnie jak miało to miejsce w przypadku działań Ministra Infrastruktury, które doprowadziły do zawieszenia postępowań dotyczących wydawania warunków zabudowy, pozwoleń na budowę oraz ogólnego chaosu w tym zakresie (...) <p><u>Wniosek zawiera uzasadnienie i załącznik (WZ).</u></p>	90/7	53	MN.1, KDL.1		Ad.1, Ad.2 nieuwzględniony	<p>Ad.1, Ad.2</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że działka nr 90/7 została przeznaczona w projekcie planu pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.1) oraz w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej działki przeznaczono pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).</p> <p>Ad.3</p> <p>Na podstawie analizy stanu istniejącego, jak również w celu wprowadzenia jednolitych form przekrycia nowej zabudowy, w projekcie planu dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych ustalono nakaz stosowania dachów symetrycznie dwuspadowych (z naczółkami lub bez), o kącie nachylenia połaci dachowych od 35° do 40°, i o połaciach nieprzesuniętych wzajemnie w poziomie i w pionie. Analizy urbanistyczne wykazały, że przyjęta geometria i kształt dachów są prawidłowe w tym terenie i pozwolą na zachowanie ładu przestrzennego ze względu na istniejące już budynki mieszkalne posiadające podobne kształty dachów.</p> <p>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p>
86	83	12.07.2019	[...]*	<p>Wnioskuje, aby cały obszar działki 312 (...) miał charakter inwestycyjny. Obecnie dwie skrajne części działki są wyjęte spod możliwości zabudowy. Proszę, aby uwzględnić przynajmniej jeden z nich jako teren inwestycyjny. Okoliczne działki mają przyłącza, w pobliżu niedawno powstał dom. Wnosi, aby dotychczasowe części nie inwestycyjne miały charakter inwestycyjny z ewentualnymi ograniczeniami.</p>	312	51	MN.11, R.5, KDD.11	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 312 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza <i>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> oraz dla wschodniej i zachodniej części przedmiotowej działki <i>Teren zieleni nieurządzonej – ZR</i>.</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 312 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.5).</p> <p>Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment przedmiotowej</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
										działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.11).
87	85	16.07.2019 (data stempla 12.07.2019)	[...]* [...]* [...]*	Wnioskują, aby w/w działki były (...) przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	121	51	KDL.1, R.3, KDX.1		niewzględniwy	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 121 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragmenty przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
88	86	16.07.2019 (data stempla 12.07.2019)	[...]* [...]* [...]*	Wnioskują, aby w/w działki były (...) przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	161	51	KDX.1, R.4, MN.9, KDD.17	uwzględniony częściowo		W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 161 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN oraz dla zachodniej części przedmiotowej działki Teren zieleni nieurządzonej – ZR. Wniosek uwzględniony dla części działki nr 161 przeznaczonej pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9). Wniosek niewzględniwy dla pozostałej części działki przeznaczonej pod Teren rolniczy (R.4). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielkie fragmenty przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.17) oraz Teren ciągu pieszego (KDX.1).
89	87	16.07.2019 (data stempla 12.07.2019)	[...]* [...]* [...]*	Wnioskują, aby w/w działki były (...) przeznaczone pod zabudowę jednorodziną. <u>Wniosek zawiera uzasadnienie.</u>	452	53	R.2		niewzględniwy	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 452 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.2).
90	90	12.07.2019	[...]*	1. Wnosi o przeznaczenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego (...) w pierwszej kolejności na cele mieszkalnictwa wielorodzinnego z możliwością zlokalizowania w Nieruchomości lokali usługowych. 2. W dalszej kolejności, w sytuacji, gdy przeznaczenie Nieruchomości na cele mieszkalnictwa wielorodzinnego nie byłoby możliwe, wnosi o przeznaczenie Nieruchomości (...) na cele mieszkalnictwa jednorodzinnego.	150	51	KDL.1, R.3		niewzględniwy	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla działki nr 150 jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wyznacza ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, stąd w projekcie planu wyznaczono na niej Teren rolniczy (R.3). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragment przedmiotowej działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.1).
91	91	24.06.2019	[...]*	Wnoszą o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania	cały obszar planu		-		Ad.1 niewzględniwy	Ad.1 Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>energii elektrycznej, która jest własnością (...). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością (...).</p> <p>2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.</p> <p>3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 40m dla linii napowietrznych WN (po 20m od osi w obu kierunkach), 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach), 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), <p>Pasy technologiczne dla linii z lit. a i b powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii.</p> <p>4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku (...) jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.</p> <p>5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> 12,5m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii WN, 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN, 1 m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN <p>nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy.</p> <p>6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> linii elektroenergetycznych WN, SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. <p>Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstw/o od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.</p> <p>7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN</p>					Ad.2, Ad.3 uwzględniony częściowo		<p>„sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.2, Ad.3 Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). <p>Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności dokonywania uzgodnień branżowych, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie przedstawienia w projekcie planu pasów technologicznych. Zasięg pasa technologicznego związany jest z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczony graficznie pas mógłby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu. Niemniej jednak informacja o pasie technologicznym dla napowietrznej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia jest wprowadzona w części tekstowej.</p> <p>Ad.4 ---</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony częściowo</p>

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
				będące własnością (...) należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.					Ad.7 nieuwzględniony	<p>i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień.</p> <p>Ad.7 Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust 1 pkt 6, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust 3 pkt 1.</p> <p>Ad.8 Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych.</p> <p><u>Zastrzeżenie:</u> Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p>
92	92	04.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego zapisu, który mówi o tym, że w strefie kontrolowanej istniejących gazociągów dopuszcza się budowę nowych sieci gazowych. W strefach kontrolowanych nie należy wznosić budynków, urządzać stałych składów i magazynów, sadzić drzew i krzewów oraz podejmować działalności mogącej zagrozić trwałości gazociągu podczas jego eksploatacji; 2. przy scalaniu lub podziale nieruchomości gruntowych lub działek objętych planem należy przewidzieć dostępność do infrastruktury technicznej. W przypadku planowania szczegółowych zadań inwestycyjnych na terenie objętym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, należy w stosunku do gazociągów uwzględnić przepisy wynikające z Dz.U. z dnia 4 czerwca 2013 r. poz. 640 Załącznik nr 2 tabela nr 2 i 3, normy PN-91/M-34501 oraz dokonać uzgodnień lokalizacyjnych w Dziale Zarządzania Majątkiem Sieciowym OZG w Krakowie, ul. Gazowa 16 oraz w Gazowni Kraków Krowdrza, ul. Balicka 94. 	cały obszar planu	-		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż wskazane kwestie są regulowane przez przepisy odrębne (Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 26 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać sieci gazowe i ich usytuowanie). Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad.2 Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi, które nie mogą być powielane w ustaleniach planu miejscowego.</p> <p>Zgodnie z § 11 projektu planu, nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> <p>W związku z powyższym wskazane kwestie będą regulowane na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p>	
93	93	01.07.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. uwzględnienie projektów związanych z modernizacją linii kolejowych w dokumencie planistycznym, 2. nie planowanie w bezpośredniej bliskości linii kolejowej terenów które zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r poz. 112), są terenami chronionymi akustycznie, 3. ewentualne zaplanowanie wzdłuż linii kolejowej obszarów o przeznaczeniu: zabudowy usługowej, parkingów, terenów zieleni, 	cały obszar planu	-	Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5a uwzględniony			

I	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	
				<p>komunikacji drogowej itp.,</p> <p>4. zaplanowanie obszarów ograniczonego użytkowania wzdłuż linii kolejowej (w strefach przyległych do obszarów kolejowych wskazana jest lokalizacja pasów zieleni ochronnej o charakterze izolującym lub urządzeń służących ochronie akustycznej),</p> <p>5. wskazanie przeznaczenia terenów komunikacji kolejowej jako terenów o symbolu – KK oraz zasad ich zagospodarowania:</p> <p>a. podstawowe przeznaczenie: komunikacja kolejowa oraz urządzenia i obiekty związane z komunikacją kolejową, w tym lokalizacja dróg wewnętrznych, skrzyżowań oraz przejazdów dróg publicznych i wewnętrznych,</p> <p>b. dopuszczalne kierunki przeznaczenia: dopuszcza się przebudowę, rozbudowę i remont istniejącej oraz budowę nowej infrastruktury <u>technicznej</u> w tym realizacja masztów radiowo – telekomunikacyjnych, na zasadach określonych w przepisach odrębnych,</p> <p>c. w ustaleniach warunków zabudowy i zagospodarowaniu terenu KK – odniesienie do obowiązujących przepisów odrębnych.</p> <p>6. Ponadto z terenu objętego MPZP nie mogą być odprowadzane wody opadowe na tereny kolejowe i nie może odbywać się korzystanie z urządzeń odwadniających, jak również na tereny kolejowe nie mogą być odprowadzane ścieki bytowe (oczyszczone i nieoczyszczone).</p>					Ad.5b uwzględniony częściowo		Ad.5b Wniosek nieuwzględniony, gdyż ustalenia projektu planu dopuszczają lokalizację inwestycji z zakresu łączności publicznej, takich jak anteny, maszty, (...) jedynie w Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.1- MN/U.9) oraz w Terenach zabudowy usługowej (U.1- U.3). Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej
								Ad.5c uwzględniony	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wprowadza się zapisu o zakazie odprowadzania wód opadowych na tereny kolejowe i zakazu korzystania z urządzeń odwadniających, jak również zakazu odprowadzania ścieków bytowych na tereny kolejowe. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do odprowadzania ścieków oraz wód opadowych (§ 12 ust. 3 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.	

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429 ze zm.); jawność wyłączyła Justyna Cież, podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Olszanica”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 293)*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*