Załącznik do Zarządzenia Nr ...../2020
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia .....2020 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ZWIERZYNIEC – KSIĘCIA JÓZEFA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 1.06.2018 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 1.06.2018 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 25.06.2018 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	Numer wniosku	DATA wniesienia wniosku	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)	PRZEZNA-CZENIE NIERUCHO-MOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
							WNIOSEK UWZGLĘD-NIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD-NIONY	
1.	***2***	***3.***	***4.***	***5.***	***6.***	***7.***	***8.***	***9.***	***10.***
1.	1.	25.06.2018 r.	[…]*	Tereny w sporządzanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Zwierzyniec – Księcia Józefa” pozostać jako tereny zielone ze względu na: - występujące na powyższym terenie naturalne, samoistne podskórne i powierzchniowe cieki wodne. Należałoby przeprowadzić ich inwentaryzację, zwłaszcza występujących na tym obszarze małych, ginących cieków, nawet tych okresowych stanowiących przy coraz większym deficycie wody, sumarycznie cenne źródło zasilania w wodę całego systemu hydrologicznego Krakowa. - pod względem geologicznym jest to teren lessowy z licznymi istniejącymi osuwiskami. Jakiekolwiek podcinanie niezabudowanego dotychczas wzgórza ewentualnymi próbami zabudowy może doprowadzić do naruszenia struktur geologicznych i nośnych i w przyszłości przyczynić się do powstawania nowych osuwisk. - uznanie i ujęcie powyższego terenu jako terenu chronionego z uwagi na to, że jest on jedynym naturalnym, niezabudowanym całkowicie ciągiem przewietrzania Krakowa na linii dorzecze Wisły – Wzgórze św. Bronisławy – Kopiec Kościuszki – Błonia. - wnioskowany teren jest naturalnym, zagospodarowanym przedłużeniem otuliny Lasu Wolskiego, bardzo zróżnicowanym i cennym pod względem przyrodniczym. Na obszarze tym bytują chronione gatunki zwierząt jak: borsuki, gronostaje, jeże, tchórze i sarny. Swoje gniazda mają cenne i rzadko spotykane gatunki ptaków tj: sowy, jastrzębie, kosy, dzięcioły zielone, dzięcioły duże, dzięciołki, raniuszki, kowaliki, kopciuszki, pleszki, dzwońce itp. - jest jedynym ważnym dla mieszkańców Krakowa „dzikim” terenem zielonym, miejscem rekreacyjnym i terenem aktywnego wypoczynku położonym niedaleko centrum zabudowanego do granic możliwości Krakowa. W przypadku pozwolenia na jego zabudowę stracą na tym jedynie mieszkańcy zanieczyszczonego miasta. Należy podjąć wszelkie działania zmierzające do ochrony pozostałych jeszcze w Krakowie dla terenów zielonych – otulin lasów i łąk. - Teren ma olbrzymią wartość przyrodniczą i krajobrazową. Ze względu na układ wiatrów, roślinność w Sowińcu odgrywa ważną rolę dla filtracji powietrza.	teren ograniczony ulicami: Wodociągowa, Księcia Józefa, Benedyktowicza		Wniosek częściowo uwzględniony	Wniosek częściowo nieuwzględniony	Wniosek częściowo uwzględniony, gdyż większość obszaru planu posiada przeznaczenie pod różne formy zieleni: pod publicznie dostępny park; pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym; pod zieleń urządzoną z dopuszczeniem zalesień; pod ogólnodostępną zieleń urządzoną nad infrastrukturą wodociągową oraz pod publicznie dostępną zieleń urządzoną wokół cmentarza wojennego. Wniosek częściowo nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla części obszaru wskazanego we wniosku, *Studium* wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Ponadto w dokumencie *Studium* jako kierunek zmian w strukturze przestrzennej wyznaczano kształtowanie pierzei usługowej o charakterze usług lokalnych i ponadlokalnych wzdłuż ul. Księcia Józefa po jej północnej stronie. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) oraz fakt występowania na tym obszarze osuwisk w projekcie planu oprócz terenów zieleni wyznaczono nowe tereny inwestycyjne.

				- Ewentualna budowa nowych domów będzie oznaczać wycinkę wielu drzew. Bezpośrednio nad terenami, które podlegałyby zainwestowaniu znajdują się obszary osuwiskowe. Nowe budowy mogą zdestabilizować teren. W okolicy problemem są podtopienia budynków i niektórych dróg. Roślinność zmniejsza dynamikę spływania wody. Powiększenie obszaru zabetonowania i zabudowy terenu może mieć nieprzewidywalne skutki. Dla dobra ekosystemu południowo-zachodniej części Krakowa, należałoby ten obszar zaliczyć do obszarów szczególnie chronionych pod względem zachowania obecnie występującej struktury geologiczno – przyrodniczej. Wartość przyrodnicza tego terenu dla Miasta jest znacząco wyższa niż potencjalna jego zabudowa lub wartość przyrodnicza sztucznie zakładanych parków.					
2.	2.	25.06.2018 r. (data stempla)	[…]*	Zwracam się z serdeczną prośbą o uczynienie całej działki 218/4 obr. 16 dz. Krowodrza działką budowlaną przeznaczoną pod zabudowę jednorodzinną. Zarówno w warunkach zabudowy sprzed 10 lat jak i w ostatnim studium zag. przestrzeni podzieliliście Państwo naszą ziemię na dwie części, z możliwością zabudowy dolnej części. Proszę o wprowadzenie zmiany i możliwości zabudowy całej działki, może z wyjątkiem obszaru w pn. części, gdzie występują rury zakładu wodociągów i wg przepisów należy odstąpić 8 metrów od rury.	218/4 obr. 16 Krowodrza	ZPb.3		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie przedmiotowej działki w obszarze osuwiska nieaktywnego nr 85757. Mając na uwadze ten fakt oraz wskazania geologa powiatowego, przyjęto, że w projekcie planu dla działki nr 218/4 ustalone zostanie przeznaczenie pod teren zieleni urządzonej (oznaczony symbolem ZPb.3) o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.
3.	3.	25.06.2018 r.	[…]*	Zdecydowanie sprzeciwiam się wyznaczaniu nowych terenów pod zabudowę. Uważam, że należy zachować status działek, które w MPZP „Wzgórze Świętej Bronisławy II” zostały zakwalifikowane jako teren zielony. Jest to jeden z głównych postulatów petycji „STOP dla zabudowy Wzgórza Świętej Bronisławy” Apel poparło ponad 3000 osób. Wniosek rozpatruje Rada Miasta Krakowa w trybie ustawy o petycjach. Wzgórze Świętej Bronisławy pełni rolę „zielonych płuc” Krakowa. Jest to najbliższe centrum miasta miejsce gdzie można spędzić czas na łonie przyrody. Uważam, że należy zrobić wszystko, aby zachować unikalny charakter Sikornika dla następnych pokoleń. Piękne lasy i łąki nie mogą stać się kolejnym placem budowy! Większość działek, których status potencjalnie może się zmienić jest gęsto zalesiona. Budowa nowych domów będzie oznaczać wycinkę wielu drzew. Ze względu na układ wiatrów, roślinność w tym rejonie ma szczególne znaczenie dla filtracji powietrza. Bezpośrednio nad terenami, które podlegałyby zainwestowaniu znajdują się obszary osuwiskowe. Nowe budowy mogą zdestabilizować teren. W okolicy problemem są podtopienia budynków i niektórych dróg. Roślinność zmniejsza dynamikę spływania wody. Dlatego powiększanie obszaru zabudowy bez odpowiedniej melioracji wzgórza może mieć fatalne skutki. A wykonanie nowego odwodnienia nie jest ujęte w planach. Okoliczne działki są niezwykle atrakcyjne. Rozciąga się z nich piękny widok na dolinę Wisły. Dlatego presja inwestycyjna jest olbrzymia. Jeżeli teraz zostanie dopuszczona zabudowa na części terenu to przy nowelizacji „studium” właściciele kolejnych terenów będą zabiegać o zmianę przeznaczenia działek. Zyskają silny argument, że obok ich gruntów znajdują się budynki i teren jest uzbrojony. Dlatego tworzenie precedensu może być bardzo niebezpieczne. Jeżeli studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa wymusza zmianę przeznaczenia działek to uważam, że należy wstrzymać prace nad MPZP „Zwierzyniec – Księcia Józefa”. Dopóki „stary” plan obowiązuje to grunty są chronione. Prawo nie określa terminu, w którym należy dostosować zapisy dokumentu do regulacji wyższego rzędu. Pod koniec stycznia Rada Miasta Krakowa zdecydowała o przystąpieniu nowego sporządzania nowego „studium”, Dlatego	cały obszar planu		Wniosek częściowo uwzględniony	Wniosek częściowo nieuwzględniony	Wniosek częściowo uwzględniony, gdyż większość obszaru planu posiada przeznaczenie pod różne formy zieleni: pod publicznie dostępny park; pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym; pod zieleń urządzoną z dopuszczeniem zalesień; pod ogólnodostępną zieleń urządzoną nad infrastrukturą wodociągową oraz pod publicznie dostępną zieleń urządzoną wokół cmentarza wojennego. Wniosek częściowo nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla części obszaru wskazanego we wniosku, *Studium* wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Ponadto w dokumencie *Studium* jako kierunek zmian w strukturze przestrzennej wyznaczano kształtowanie pierzei usługowej o charakterze usług lokalnych i ponadlokalnych wzdłuż ul. Księcia Józefa po jej północnej stronie. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) oraz fakt występowania na tym obszarze osuwisk w projekcie planu oprócz terenów zieleni wyznaczono nowe tereny inwestycyjne.

				zastanawiam się czemu teraz rozpoczęła się procedura zmiany zapisów MPZP? Przecież w perspektywie kilku lat mogą obowiązywać już zupełnie inne wytyczne. Warto zaznaczyć, że sposób procedowania aktualnie obowiązującego studium budzi spore kontrowersje. Wielu mieszkańców sprzeciwiło się wyznaczaniu nowych obszarów pod zabudowę. Wpłynęło sporo wniosków o zachowanie terenów zielonych na Wzgórzu Św. Bronisławy. Osoby, które złożyły uwagi zostały powiadomione, że ich postulaty będą uwzględnione. Jednak pod koniec prac nad studium zmieniła się sytuacja. Poinformowano zainteresowanych, że nastąpiła pomyłka. Choć w zarządzeniu prezydenta wpisano, że wnioski zostały „uwzględnione" to w rzeczywistości zostały one tylko „uwzględnione częściowo".					
4.	4.	25.06.2018 r. (data stempla)	[…]*	1. Prośba o możliwość zabudowy MN do 100 metrów od północnej (ze względu na ukształtowanie terenu) strony ul. Księcia Józefa (od krawędzi jezdni). 2. Możliwość oprócz zabudowy MN – również kształtowania zabudowy o charakterze usług lokalnych i ponadlokalnych wzdłuż północnej strony ulicy Księcia Józefa.	182/1, 182/2, 183/1, 183/2 obr. 16 Krowodrza	MN/U.2	Ad. 1 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 Wniosek uwzględniony		Zastrzeżenie: Cały teren objęty wnioskiem został przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinna z usługami. Jednakże od strony południowej wyznaczona została nieprzekraczalna linia zabudowy w odległości około 10 m od granicy działki, poza którą nie można realizować zabudowy.
5.	5.	25.06.2018 r.	[…]*	Ad.1 Kwestionuję objęcie dz. nr 209, 208, 193/1, fragmentu dz. nr 276/2, 207/7 obr. 16 Krowodrza granicami w/w planu. Ad.2 Wyrażam sprzeciw wobec anektowania do zainwestowania w/w działek wymienianych jako Obszar „Benedyktowicza" w w/w sporządzanym planie. Dokument Studium obejmuje zaledwie część dz. nr 209, dz. nr 208, dz. nr 193/1 obr. 16 Krowodrza przy ul. Benedyktowicza liniami rozgraniczającymi obszar przewidziany do zabudowy oznaczony symbolem MN – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Obszar MN na dz. nr 208, 193/1, części dz. nr 209 nie przylega do ul. Benedyktowicza – położony jest w głębi od niej. Znacząca część dz. nr 193/1, 208, 209 jak również objęty planem fragment dz. nr 276/20 207/7 znajduje się w obszarze oznaczonym symbolem ZR – zieleń nieurządzona. Takie wskazanie terenu MN czyni go niekonsumowalnym z uwagi na położenie, ukształtowanie terenu oraz pozostałe ustalenia Studium. Przez niemal stulecie obowiązywał w tym terenie status nienaruszalności kompleksu zieleni znajdującego się powyżej ul. Księcia Józefa w kierunku Kopca Kościuszki, przynależnego najcenniejszemu zespołowi zieleni tzw. zachodniego klina. Dopiero aktualna zaborcza polityka przestrzenna stawia pierwszy krok, by te tereny anektować. Zwraca uwagę fakt, że dz. nr 208 stanowi własność gminy miejskiej – zatem potwierdza się politykę zabetonowywania miasta. *Wniosek posiada uzasadnienie.*	209, 208, 193/1, 276/2, 207/7 obr. 16 Krowodrza, obszar „Benedyktowicza"	MN.4, MN.5, KDD.4, KDD.5, ZNzl.4, ZNzl.5, ZNzl.6	Ad.1 ---	Ad.1 --- Ad.2 Wniosek nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nie odnosi się do zagadnień będących przedmiotem projektu planu miejscowego. Zakres zagadnień jest określony w art. 17 ustawy. Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr XCVIII/2565/18 z dnia 28 marca 2018 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Zmiana granic sporządzanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stanowi kompetencji Prezydenta Miasta. Wymagałaby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa nowej uchwały o przystąpieniu do sporządzania projektu planu w innych granicach i jednocześnie wymagałaby powtórzenia od początku procedury planistycznej. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dla wymienionych we wniosku działek, *Studium* wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny zabudowy mieszkaniowej MN oraz pod tereny zieleni nieurządzonej ZR. Ponadto w dokumencie *Studium* jako kierunek zmian w strukturze przestrzennej wyznaczano kształtowanie pierzei usługowej o charakterze usług lokalnych i ponadlokalnych wzdłuż ul. Księcia Józefa po jej północnej stronie. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) oraz fakt występowania na tym obszarze osuwisk w projekcie planu wyznaczono nowe tereny inwestycyjne poza obszarami osuwisk nieaktywnych, które przeznaczono na zieleń z dopuszczeniem zalesień.
	6.	25.06.2018 r.	[…]*						
6.	7.	21.06.2018 r.	[…]*	Przedmiot i zakres wniosku: o ustalenie przeznaczenia dla terenu działki nr 72/4 obręb 16 Krowodrza: MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. *Wniosek posiada uzasadnienie.*	72/4 obr. 16 Krowodrza	ZPb.1, KDD.2		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).
	9.	21.06.2018 r.	[…]*						

									Dla wymienionych we wniosku działek, *Studium* wyznacza kierunek zagospodarowania pod tereny zieleni nieurządzonej ZR. Zgodnie z zapisami *Studium* oraz sporządzonym opracowaniem ekofizjograficznym, w projekcie planu dla większości działki wskazanej we wniosku wyznaczono teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym oraz w niewielkim południowym fragmencie działki teren drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD.2 o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne. Jednocześnie wyjaśnia się, że zapisy planu w odniesieniu do istniejących budynków, ustalają dopuszczenie ich przebudowy, remontu, odbudowy oraz rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.
7.	8.	20.06.2018 r.	[…]*	Przedmiot i zakres wniosku/uwagi: utrzymanie kierunku zagospodarowania terenu zgodnego ze studium tzn. MN.	174 obr. 16 Krowodrza	MN.6, KDD.6, KDD.7	Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Niewielki południowy oraz zachodni fragment działki został przeznaczony pod tereny dróg publicznych.
8.	10.	11.06.2018 r.	[…]*	Zwracam się z prośbą o przekwalifikowanie mej działki położonej przy ulicy Wodociągowej (Benedyktowicza) Kraków Krowodrza. Obręb nr 16 Zwierzyniec. Działka nr 86/2 o pow. 18 a 83m^2 znajduje się na terenie obowiązującego planu Wzgórza Św. Bronisławy II. Obecnie działka jest oznaczona symbolem ZPO.9. Proszę o przekwalifikowanie mojej działki na budowlaną i umożliwienie mi postawienia na niej domu jednorodzinnego, który to budynek stworzyłby z istniejącą zabudową przy ulicy Wodociągowej harmonijną całość.	86/2 obr. 16 Krowodrza	ZP.1		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Studium*, wskazana we wniosku działka znajduje się w terenach zieleni nieurządzonej ZR. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) w projekcie planu dla działki wskazanej we wniosku wyznaczono teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.
9.	11.	14.06.2018 r.	[…]*	W związku z podjęciem przez Radę Miasta Krakowa Uchwały Nr XCVIII/2565/18 z dnia 28 marca 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zwierzyniec – Księcia Józefa", jako właściciel działki o numerze 295 obręb 16 Krowodrza, położonej przy ul. Wodociągowej w Krakowie, wnoszę o wprowadzenie w mpzp zapisów – dotyczących istniejących budynków – dopuszczających ich rozbudowę oraz nadbudowę do wysokości 9 metrów.	295 obr. 16 Krowodrza	ZPb.1, KDX.1, KDD.2		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Studium*, wskazana we wniosku działka znajduje się w terenach zieleni nieurządzonej ZR. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) w projekcie planu dla działki wskazanej we wniosku wyznaczono teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą istniejącym obiektom budowlanym. Zapisy planu dopuszczają realizację jedynie obiektów i urządzeń budowlanych, wskazanych w ustaleniach planu w ramach wydzielonych terenów o określonym przeznaczeniu i ustalonych zasadach zagospodarowania oraz prowadzenie robót budowlanych przy zachowaniu ustalonych planem parametrów i wskaźników. Dla terenu oznaczonego symbolem ZPb.1, zgodnie z zapisami *Studium*, maksymalna wysokość zabudowy wynosi 5 m.

									Jednocześnie wyjaśnia się, że zapisy planu w odniesieniu do istniejących budynków, ustalają dopuszczenie ich przebudowy, remontu, odbudowy oraz rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.
10.	12.	4.06.2018 r.	[…]*	Wnioskuję o zabudowę jednorodzinną mieszkaniową Powierzchnia zabudowy 20% Powierzchnia biologicznie czynna do 50% Wysokość budynku 9 m do kalenicy Dach wielospadowy, spadek 20° – 35°	84 obr. 16 Krowodrza	ZP.1.		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Studium*, wskazana we wniosku działka znajduje się w terenach zieleni nieurządzonej ZR. Mając na uwadze powyższe zapisy *Studium*, ochronę walorów przyrodniczych tego obszaru (podkreślanych m.in. w sporządzonym opracowaniu ekofizjograficznym) w projekcie planu dla działki wskazanej we wniosku wyznaczono teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.
11.	13.	5.06.2018 r.	[…]*	W związku z ogłoszeniem o przystąpieniu do sporządzania planu, j.w., ponownie wnoszę o zmianę przeznaczenia mojej działki z „ogrody i zieleń towarzysząca obiektom budowlanym” na „zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna”. W ciągu ostatnich 50 lat najpierw mój ojciec, a potem ja, wielokrotnie zwracaliśmy się do Urzędu Miasta Krakowa o umożliwienie nam budowy domu na naszej działce, niestety bez rezultatu (w załączeniu pisma z ostatnich 20 lat). Działka jest zabudowana murowanym, podpiwniczonym domkiem rekreacyjnym, doprowadzona jest energia elektryczna, pozostałe media będą doprowadzone w najbliższym czasie pod istniejącą drogą służebnościową od ulicy Wodociągowej do działki 220/1 (w załączeniu projekt biegłego sądowego). Działka położona jest w bezpośrednim sąsiedztwie domów jednorodzinnych i budynków Wodociągów Miejskich (zdjęcia). Zabudowanie jedynie części działki pozwoli na pozostawienie dużej powierzchni terenu o charakterze biologicznie czynnym i pozwoli na zachowanie wszystkich znajdujących się na działce drzew.	północna część działki 220/1 obr. 16 Krowodrza	ZPb.4		Wniosek nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony ze względu na zapisy *Studium*. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami *Studium*, gdyż ustalenia *Studium* są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w *Studium*, wskazana we wniosku działka znajduje się w terenach zieleni nieurządzonej ZR. Mając na uwadze położenie ww. działki w obszarze osuwiska nieaktywnego nr 85757, w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPb.4, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną, ogrody lub zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym. Jednocześnie wyjaśnia się, że zapisy planu w odniesieniu do istniejących budynków, ustalają dopuszczenie ich przebudowy, remontu, odbudowy oraz rozbudowy w zakresie docieplenia lub wykonania szybów windowych i zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla osób ze szczególnymi potrzebami.

[...]* - *Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Paulina Liszka – Podinspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
   - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Zwierzyniec – Księcia Józefa”,
   - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 293).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*