Załącznik do Zarządzenia Nr 734/2019
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 8.04.2019 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY PRZEWÓZ”, W TYM UWAG ZGŁOSZONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO SPORZĄDZENIA PROJEKTU TEGO PLANU

Wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 4 lutego do 4 marca 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanej części projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 18 marca 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA	
1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*	*10.*	*11.*
1.	1.	15.03.2019	[…]* reprezentujący Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów Myśliwska	Protestuje przeciwko zmianie przeznaczenia terenu na działkach nr 60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10 obręb 19 Podgórze, oznaczonych w obecnym projekcie planu jako MW.15, w poprzednich projektach jako U.1 i wnosi o zmianę przeznaczenia tego terenu na U.1 - teren zabudowy usługowej z maksymalną wysokością zabudowy do 13 m. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10	19 Podgórze	MW.15		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona zmiana Terenu MW.15 na U.1. Przeznaczenie Terenu MW.15 jest zgodne ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ponadto, zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzona zostanie zmiana przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, celem umożliwienia lokalizacji funkcji usługowej na przedmiotowych działkach.
2.	2.	15.03.2019	[…]*	W uwagach nr 2-9 zawarto protest przeciwko zmianie przeznaczenia terenu na działkach nr 60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10 obręb 19 Podgórze, oznaczonych w obecnym projekcie planu jako MW.15, w poprzednich projektach jako U.1 i wniesiono o zmianę przeznaczenia tego terenu na U.1 - teren zabudowy usługowej z maksymalną wysokością zabudowy do 13 m.	60/5, 60/6, 60/7, 60/9, 60/10	19 Podgórze	MW.15		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona zmiana Terenu MW.15 na U.1. Przeznaczenie Terenu MW.15 jest zgodne ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ponadto, zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzona zostanie zmiana przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, celem umożliwienia lokalizacji funkcji usługowej na przedmiotowych działkach.
3.	3.	15.03.2019	[…]*							
4.	4.	15.03.2019	[…]*							
5.	5.	15.03.2019	[…]*							
6.	6.	15.03.2019	[…]*							
7.	7.	18.03.2019	[…]*							
8.	8.	18.03.2019	[…]*							
9.	9.	18.03.2019	[…]*							
10.	10.	1.03.2019	[…]*	1. Dla Terenów MN/MWn.l - MN/MWn.3 - umożliwić realizację elementów drugorzędnych budynku poza			MN/MWn.1 MN/MWn.2	Ad 1. ---	Ad 1. ---	Ad 1. Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w rozumieniu

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nieprzekraczalną linią zabudowy (zastosować dopuszczenie). 2. Dla Terenu MW.15 - przywrócić poprzednią funkcję tj. usług U.1 wraz z parametrami określonymi dla tego terenu przy drugim wyłożeniu planu. Nowy mpzp powinien zapewnić harmonijny rozwój zarówno pod względem urbanistycznym jak i społecznym, w tym zapewnić odpowiednie zaplecze usługowe dla terenów już wcześniej poznaczonych do budownictwo mieszkaniowe. 3. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej w planie mpzp zmienić przeznaczenie terenu na MW/U oraz określić w mpzp zachowanie proporcji, by suma powierzchni budynku o funkcji usługowej nie stanowiła mniej niż 50% powierzchni całkowitej budynku. 4. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej (MW lub MW/U) w planie a) obniżyć wysokości do 13 m, b) pozostawić minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%, c) zmniejszyć maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy do 25%, d) zmniejszyć wskaźnik intensywności zabudowy do 0,4-1,0. 5. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej (MW lub MW/U) w planie zaplanować nowe rozwiązanie komunikacyjne tj. skrzyżowania z sygnalizacją świetlną dla ul. Przewóz, ul. Szczygla i terenu MW15. Przy już obecnym problemie komunikacyjnym na ul. Przewóz oraz jego przewidywalnym nasileniem w związku z planowaną inwestycją na terenie MW15, należy zapewnić możliwość bezkolizyjnego wyjazdu z ul. Szczygla poprzez odpowiednio zaplanowany układ drogowy. 6. Dla Terenu MW.15 - w przypadku zachowania funkcji mieszkaniowej (MW lub MW/U) w planie należy określić ilość bezpłatnych (niekomercyjnych), dostępnych miejsc parkingowych dla samochodów mieszkańców inwestycji oraz osób przebywających na tym terenie okresowo (gości) - na poziomie 30% wymaganej mpzp ilości miejsc parkingowych. W przypadku funkcji usługowej (w tym jako przeznaczenie uzupełniającego zabudowy MW) zapewnienie miejsc parkingowych dla klientów zgodnie z zapisami w mpzp § 14 pkt 8, podpkt 1. Wskaźnik 1,2 miejsca parkingowego na jedno mieszkanie w noworealizowanych inwestycjach jest dalece nie wystarczający. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*			MN/MWn.3 MW.15 KDL.2 KDD.2	Ad. 3 uwzględniona częściowo Ad 4b. --- Ad 5. --- Ad 6. ---	Ad 2. nieuwzględniona Ad 4a. nieuwzględniona Ad 4b. --- Ad 4c. nieuwzględniona Ad 4d. nieuwzględniona Ad 5. --- Ad 6. ---	przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Ponadto wyjaśnia się, że nieprzekraczalna linia zabudowy została zdefiniowana w § 4 ust. 1 pkt 7 projektu planu i w takiej formie jest stosowana we wszystkich sporządzanych w Krakowie planach miejscowych. Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona zmiana Terenu MW.15 na U.1. Przeznaczenie Terenu MW.15 jest zgodne ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ponadto, zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzona zostanie zmiana przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, celem umożliwienia lokalizacji funkcji usługowej na przedmiotowych działkach. Ad. 3 Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie zmiany przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ustalenia *proporcji, by suma powierzchni budynku o funkcji usługowej nie stanowiła mniej niż 50% powierzchni całkowitej budynku*. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu wprowadzony zostanie stosowny zapis mający na celu realizację funkcji usługowych w przypadku realizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ad 4a, 4c i 4d Uwaga nieuwzględniona, gdyż zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Ad 4b. Pismo w zakresie pkt. 4b nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu. Ad 5. Pismo w zakresie pkt. 5 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż organizacja ruchu, której elementem jest m.in. sygnalizacja świetlna, nie stanowi materii planistycznej. Ad 6. Pismo w zakresie pkt. 6 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										publicznego wglądu. Ponadto wyjaśnia się, że zasady obsługi parkingowej w projekcie planu ustalono w oparciu o *Program obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa* przyjęty uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. – zawierający wytyczne w zakresie określania liczby miejsc postojowych, wymaganych na potrzeby zagospodarowania działek budowlanych. Podyktowane jest to koniecznością zachowania jednolitych standardów w zakresie zasad obsługi parkingowej w Krakowie.
11.	11.	15.03.2019	[…]*	Wnosi o uwzględnienie uwag dotyczących: 1. Działek nr 114/4, 419, 420, 114/6, 114/7, 115/5, 114/8, 115/6 znajdujących się w obszarze MW.5 poprzez: a. zwiększenie możliwości wysokości zabudowy do 36 m (zamiast planowanych 16 m), zgodnie z aktualnie obowiązującym miejscowym planem na terenach MW i MWU, b. zwiększenie planowanego wskaźnika zabudowy do 40% z planowanych 30%, c. zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do wartości 30% (z planowanych 40%), d. zwiększenie maksymalnego planowanego wskaźnika zabudowy do wartości 2,0 (analogicznie jak w terenie MW.6 i MW.7). 2. Działek nr 60/5, 60/6 oraz 60/7, w zakresie jakim znajdują się one w terenie MW, poprzez powrotną zmianę przeznaczenia na cele usługowe - U.1, względnie na cele mieszkaniowo-usługowe. 3. Działki nr 124/9 poprzez zmianę z planowanego przeznaczenia KDX.2 na KDW.4 celem połączenia z działką nr 358. 4. Zapisu § 4 ust. 1 pkt 19 wskazującego na definicję wysokości zabudowy w sposób tożsamy z definicją całkowitej wysokości w odniesieniu do poziomu od jakiego należy liczyć wysokość zabudowy poprzez doprecyzowanie, względnie wprowadzenie do słownika także definicji poziomu terenu poprzez określenie jej jako *poziomu naturalnej warstwicy terenu.* 5. Nieuwzględnienie w projekcie miejscowego planu faktu występowania chronionych gatunków motyli modraszków m.in. na działce nr 32/29, pomimo, że na fakt ten wskazuje prognoza oddziaływania na środowisko (str. 38). *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	114/4, 419, 420, 114/6, 114/7, 115/5, 114/8, 115/6 60/5, 60/6, 60/7 124/9 32/29	19 Podgórze 19 Podgórze 18 Podgórze 18 Podgórze	MW.5 MW.15 KDX.2 ZP.5 US.1 KDL.1 KDL.3 KDD.6 KDW.4	Ad 1a. --- Ad 1c. --- Ad. 2 uwzględniona Ad 3. --- Ad 4. --- Ad. 5 ---	Ad 1a. --- Ad 1b. nieuwzględniona Ad 1c. --- Ad 1d. nieuwzględniona Ad 3. --- Ad 4. --- Ad. 5 ---	Ad 1a, 1c, 3 i 4. Pismo w zakresie pkt 1a, 1c, 3 i 4 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Ad 1b i 1d. Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Ad. 5 Pismo w zakresie pkt 5 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że informacja na str. 38 *Prognozy oddziaływania na środowisko* dotyczy faktu wpływu do Urzędu Miasta Krakowa wniosku osoby prywatnej, w którym była mowa o motylach modraszkach. W prognozie zaznaczone jest, że wniosek dotyczył głownie terenów w sąsiednim miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej” (przyjęty uchwałą Nr XII/191/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 27 marca 2019 r.) i stanowił jedynie przesłankę do dalszej weryfikacji. Na etapie sporządzania prognozy do planu „Rejon ulicy Koszykarskiej” potwierdzono występowanie pojedynczych stanowisk krwiściągu wraz z bytującymi na nich motylami, ale wyłącznie wzdłuż wału w obrębie zbiorowisk zielnych i nie dotyczyło to działki nr 32/29 obr.18. Podgórze. Działka 32/29 położona w granicach sporządzanego projektu planu „Rejon ulicy Przewóz” tylko w niewielkiej północnej części posiada wyższy stopień naturalności, co mogłoby sprzyjać występowaniu modraszków, ale i tak ze względu znacznie zaawansowaną sukcesję roślinną nie występują tu warunki odpowiednie dla zasiedlania terenu przez te gatunki motyli. W *Prognozie oddziaływania na środowisko*, ze względu na zasygnalizowane występowanie modraszków w tym rejonie, projektowane przeznaczenia terenów zostały zanalizowane pod kątem wpływu na obszary Natura 2000. Ze względu na przeznaczenie pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki ZP.5 nie przewidziano negatywnych oddziaływań na cele i przedmiot

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tych obszarów.
12.	12.	4.03.2019	[…]*	Wskazuje na: 1. Ograniczenia wysokości zabudowy mieszkaniowej do 16 m w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego terenu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziana jest wysokość obiektów zabudowy wielorodzinnej w terenach MW i MWU do 36 metrów. Działania obniżające wysokość zabudowy mieszkaniowej do 16 m w Terenie MW.5 w projekcie MPZP Rejon Ulicy Przewóz wydają się także nieuzasadnione, skoro przy Terenie sąsiednim i podobnie usytuowanym, czyli MW.7 i MW.6 przewidziany jest wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy już do 25 m, a np. w Terenie MW.6 istnieje i powstaje już zabudowa o wysokości przekraczającej 20 m, natomiast w Terenie MW.7 istnieje zabudowa przekraczająca wysokość 20 m. W Terenie MW.5 zostały wydane pozwolenia na budowę z planowaną zabudową powyżej 20 m. 2. Ograniczenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 30% w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego rejonu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziany jest wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 40%. 3. Obniżenie wskaźnika intensywności zabudowy do wysokości 0,4-1,5 w Terenie MW.5, który jest zbyt niski. Mając na uwadze zgłoszone uwagi w pkt 1 i 2 ich uwzględnienie powinno w sposób naturalny doprowadzić do zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy w Terenie MW.5 do poziomu spodziewanego o wartości 0,4-2,0 (taki wskaźnik przewidziany jest dla podobnego terenu oznaczonego w planie jako MW.6 i MW.7). 4. Przyjęcie wymogu minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wysokości 40% w Terenie MW.5, które w uwarunkowaniach ładu przestrzennego dla tego Rejonu jest nieuzasadnione. Podnieść należy, że w stosunku do obowiązującego MPZP Rejon Ulicy Myśliwskiej, dla obszarów MW (w tym 8MW, gdzie zlokalizowane są przedmiotowe działki) przewidziany jest wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 35%. Brak jest uzasadnienia, dlaczego w Terenie MW.5 w projekcie MPZP Rejon Ulicy Przewóz został podwyższony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej do 40%. Dodać tylko należy, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, wskaźnik terenu biologicznie czynnego na działkach budowlanych, przeznaczonych pod zabudowę wielorodzinną, budynki opieki zdrowotnej (z wyjątkiem przychodni) oraz oświaty i wychowania wynosi co najmniej 25%. Wydaje się zatem, że zasadne jest ustanowienie tego wskaźnika na poziomie 30% w strefie MW.5, bowiem będzie to wystarczające dla tego	113/2, 99/21, 99/20, 99/19, 99/24, 99/22	19 Podgórze	MW.5 MW/U.4	Ad 1. --- Ad 4. ---	Ad 1. --- Ad 2. nieuwzględniona Ad 3. nieuwzględniona Ad 4. ---	Ad 1, 4 i 5. Pismo w zakresie pkt. 1, 4 i 5 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Ad 2 i 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				obszaru. Ponadto: 5. Kwestionuje zasadność zmiany przeznaczenia dla części obszaru, który w obowiązującym MPZP obszaru Myśliwska przeznaczony był pod usługi komercyjne oznaczone jako 9U, następnie w poprzednio wyłożonym MPZP Rejon ulicy Przewóz, teren ten był również przeznaczony pod usługi komercyjne U.3, a obecnie z całego tego obszaru wydzielono jedną prywatną nieruchomość, dla której zmieniono przeznaczenie na MW/U.4. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*				Ad 5. ---	Ad 5. ---	
13.	13.	1.03.2019	[…]*	Wnosi o uzupełnienie projektu o: 1. Określenie zabudowy wielorodzinnej z powołaniem przepisów rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. z 2015. poz. 1422 z 2017, poz. 2285). 2. Obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, tj. utwardzone dojścia do budynków wielorodzinnych w terenach MN/MWn.3 sąsiadujących z terenami zabudowy, wielorodzinnej MW13. Ponadto: 3. Na przedmiotowych działkach zamierza wybudować budynek mieszkalny z garażem podziemnym. Dostęp działki do drogi publicznej następuje wyłącznie od strony północnej do drogi KDD.9. Ze względu na cechy geometryczne działki, cześć przeznaczona pod inwestycję kubaturową sytuowana jest na terenie MW.13, a część drogowa przeznaczona na wjazd, wejście i zjazd do garażu podziemnego sytuowana jest na terenie MN/MWn.3. Do działek budowlanych oraz do budynków i urządzeń z nimi związanych należy zapewnić dojście i dojazd umożliwiający dostęp do drogi publicznej, odpowiednie do przeznaczenia i sposobu ich użytkowania oraz wymagań dotyczących ochrony przeciwpożarowej, określonych w przepisach odrębnych. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	17, 20/2	19 Podgórze	MN/MWn.3 MW.13	Ad 1. --- Ad. 2 --- Ad. 3 uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad 1. --- Ad. 2 ---	Ad 1. Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Wyjaśnia się, że definicja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynika pośrednio z definicji zabudowy jednorodzinnej określonej w przepisach odrębnych, do których odsyła tekst projektu planu w § 4 ust. 1 pkt 5. Ponadto, przywołane w uwadze Rozporządzenie stanowi przepis odrębny, obowiązujący niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Zgodnie z zasadami techniki prawodawczej przepisy odrębne nie mogą stanowić treści ustaleń planu miejscowego. Ad 2. Pismo w zakresie pkt. 2 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z § 16 ust. 1 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się m.in. dojścia piesze. Ad 3. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 16 ust. 2 pkt 2 projektu planu w przeznaczeniu m.in. Terenów MN/MWn.3 i MW.13 mieszczą się dojazdy niewyznaczone na rysunku planu, a zatem skomunikowanie Terenu MW.13 z drogą publiczną w Terenie KDD.9 będzie możliwe poprzez Teren MN/MWN.3 po wytyczeniu w nim dojazdu.
14.	14.	25.02.2019	[…]*	Wnosi o zmianę parametrów: 1. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego z 40% na 35%. 2. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 25% na 30%. 3. Wskaźnik intensywności zabudowy z 0,4-1,5 na 1,8-2,0 z założeniem, że w intensywność zabudowy nie wlicza się balkonów oraz loggi. 4. Maksymalna wysokość zabudowy z 20 m na 25 m.			MW/U.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
15.	15.	7.03.2019	[…]*	Wnosi o wyłączną obsługę komunikacyjną obszarów MW.6 i MW.14 przez obszary dróg publicznych oznaczonych w projekcie planu jako KDD.3, KDL1 przy jednoczesnym braku dostępu do obszaru KDW.1.			KDW.1 MW.6 MW.14	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Znajdująca się w Terenie KDW.1 droga jest drogą wewnętrzna stanowiącą własność prywatną, a więc jej udostępnienie, jako dojazdu do innych terenów niż obsługuje obecnie, zależeć będzie od jej właścicieli.
16.	16.	1.03.2019	[…]*	Kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu. MPZP „Rejon ulicy Przewóz" poprzednio ustalone parametry w obowiązującym mpzp „Myśliwska" zmieniają w następujący sposób: – maksymalną wysokość zabudowy: 11 m, – nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie, – maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%, czyli 10% mniej niż w obowiązującym planie, – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%, czyli 5% więcej niż w obowiązującym planie – wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 1,0. *Pismo zawiera uzasadnienie.*	17, 20/2	19 Podgórze	MN/MWn.3 MW.13	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
17.	17.	14.03.2019	[…]*	1. Zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 31% (zgodnie ze stanem istniejącym). 2. Zmniejszenie wymaganej minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30%. 3. Dopuszczenie nadbudowy dla budynków zlokalizowanych w granicy działki. 4. Uszczegółowienie zapisu dotyczącego wymaganej ilości miejsc postojowych. *Pismo zawiera uzasadnienie.*	43	19 Podgórze	MW.2 KDD.8	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
18.	18.	15.03.2019	[…]* reprezentujący Stowarzyszenie Mieszkańców Obszaru Płaszów Myśliwska	Wnosi o likwidację zaprojektowanego w planie ciągu pieszo-rowerowego KDX.4. *Pismo zawiera uzasadnienie.*	263	19 Podgórze	KDX.4 KDD.7	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
19.	19.	15.03.2019	[…]*	Wnioskuje: 1. Aby dla terenu MW.14 i MW.6 wskaźniki dot. kształtowania i zagospodarowania terenu zostały na dotychczas obowiązującym poziomie, lub przynajmniej były na poziomie przewidzianym przez Studium: a. wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej - obniżenie z 40% na 30% lub o jego obniżenie o 20%, b. wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) 25m. 2. O korektę przebiegu korytarza drogi KDD.3. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	274/15, 273/5, 322/32, 322/5, 322/33, 322/31, 322/30, 322/29, 321/1, 322/22	19 Podgórze	MW.14 MW.6 KDD.3	Ad 2. ---	Ad 1. nieuwzględniona Ad 2. ---	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.14 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia innych uwag wskaźnik intensywności zabudowy w Terenie MW.14 zostanie zmieniony na 1,0 – 2,1. Ponadto wyjaśnia się, że pismo w zakresie Terenu MW.6 oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego i maksymalnej wysokości zabudowy nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Ad 2. Pismo w zakresie pkt. 2 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										publicznego wglądu.
20.	20.	18.03.2019	[…]*	1. Zmiana przeznaczenia terenu z MW.15 na U.1, z przeznaczeniem na usługi celu publicznego, w tym min. 50% na usługi celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, przedszkola, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawczych), edukacyjne. 2. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym: 40%. 3. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%. 4. Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 1,5. 5. Maksymalna wysokość zabudowy: między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m, w pozostałej części terenu: 16 m. 6. Nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie. 7. W przypadku dachu płaskiego obowiązek wprowadzenia zieleni na dachach. 8. Wzdłuż ul. Myśliwskiej oraz ul. Przewóz zachowanie/wymiana oraz uzupełnienie alei wysokich drzew. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*			MW.15	Ad 3. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 4. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 5. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 6. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 8. uwzględniona	Ad 1. nieuwzględniona Ad. 2 nieuwzględniona Ad 7. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona zmiana Terenu MW.15 na U.1. Przeznaczenie Terenu MW.15 jest zgodne ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ponadto, zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzona zostanie zmiana przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, celem umożliwienia lokalizacji funkcji usługowej na przedmiotowych działkach. Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż realizacja minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w poszczególnych terenach na obszarze projektu planu powinna odbywać się w oparciu o jednakowe zasady i zgodnie z definicją terenu biologicznie czynnego zawartą w przepisach odrębnych: *należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m^2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.* Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu w § 9 ust. 4 znajduje się zapis: *W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.* Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu umożliwia, ale nie nakazuje wprowadzania zieleni na dachach płaskich. Zasady realizacji dachów płaskich pozostają jednakowe dla wszystkich terenów wyznaczonych w projekcie planu, w których dopuszczono realizację takich dachów.
21.	21.	18.03.2019	[…]*	Wnosi o: 1. Zmianę ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy do 30 metrów. 2. Zmianę ustalonego dotychczas maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy poprzez jego zwiększenie z 0,6 do 2,1. 3. Zwiększenie maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 35%. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	116/1, 116/2, 117/1, 117/2	19 Podgórze	MW.5	Ad 1. ---	Ad 1. --- Ad 2. nieuwzględniona Ad 3. nieuwzględniona	Ad 1. Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu. Ad 2 i 3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów planu jest wyznaczenie nowych standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy dla terenów inwestycyjnych. W związku z tym zasady w zakresie zabudowy i

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										zagospodarowania Terenu MW.5 ustalone zostały w taki sposób, aby zabudowa nie ulegała nadmiernej intensyfikacji w stosunku do zabudowy już istniejącej. Dodatkowo wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag złożonych do projektu planu wykładanego do publicznego wglądu po raz drugi, dla Terenu MW.5 zwiększono maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy z 1,25 do 1,5 oraz maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy z 25% do 30%.
22.	22.	18.03.2019	[…]*	Wnosi o: 1. Zmianę ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy do 22 metrów. 2. Zmianę ustalonego dotychczas maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy poprzez jego zwiększenie z 1,8 do 2,1. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*	322/3, 322/4	19 Podgórze	MW.14	Ad 1. --- Ad 2. uwzględniona	Ad 1. ---	Ad 1. Pismo w zakresie pkt. 1 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
23.	23.	18.03.2019	[…]* reprezentujący Stowarzyszenie Kraków dla Mieszkańców	1. Zmiana przeznaczenia terenu z MW.15 na U.1, w tym min. 50% na usługi celu publicznego (obiekty ochrony zdrowia, placówki edukacyjne, domy opieki społecznej i placówki opiekuńczo-wychowawcze). 2. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na gruncie rodzimym: 40%. 3. Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 30%. 4. Wskaźnik intensywności zabudowy: 0,4 - 1,5. 5. Maksymalna wysokość zabudowy: między linią regulacyjną wysokości zabudowy a ul. Myśliwską: 13 m, w pozostałej części terenu: 16 m. 6. Nakaz kształtowania dachów jako dwu-, wielospadowe lub płaskie. 7. W przypadku dachu płaskiego obowiązek wprowadzenia zieleni na dachach. 8. Wzdłuż ul. Myśliwskiej oraz ul. Przewóz zachowanie/wymiana oraz uzupełnienie alei wysokich drzew. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*			MW.15	Ad 3. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 4. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 5. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 6. uwzględniona zgodna z projektem planu Ad 8. uwzględniona	Ad 1. nieuwzględniona Ad. 2 nieuwzględniona Ad 7. nieuwzględniona	Ad 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona zmiana Terenu MW.15 na U.1. Przeznaczenie Terenu MW.15 jest zgodne ze wskazaniami Studium, które wskazuje dla tego obszaru kierunek zagospodarowania pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW. Ponadto, zasady w zakresie zabudowy i zagospodarowania Terenu MW.15 ustalone zostały w nawiązaniu do zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie w Terenie MW.2. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w wyniku rozpatrzenia uwag wprowadzona zostanie zmiana przeznaczenia Terenu MW.15 na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U, celem umożliwienia lokalizacji funkcji usługowej na przedmiotowych działkach. Ad 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż realizacja minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w poszczególnych terenach na obszarze projektu planu powinna odbywać się w oparciu o jednakowe zasady i zgodnie z definicją terenu biologicznie czynnego zawartą w przepisach odrębnych: *należy przez to rozumieć teren o nawierzchni urządzonej w sposób zapewniający naturalną wegetację roślin i retencję wód opadowych, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią oraz innych powierzchni zapewniających naturalną wegetację roślin, o powierzchni nie mniejszej niż 10 m^2, oraz wodę powierzchniową na tym terenie.* Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że w projekcie planu w § 9 ust. 4 znajduje się zapis: *W zakresie zasad kształtowania i urządzania zieleni ustala się nakaz realizacji komponowanej zieleni poza obrysem istniejących i projektowanych obiektów budowlanych (w tym urządzeń budowlanych z nimi związanych), o powierzchni nie mniejszej niż 50% z ustalonej wielkości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w ustaleniach szczegółowych dla poszczególnych terenów.*

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Ad 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu umożliwia, ale nie nakazuje wprowadzania zieleni na dachach płaskich. Zasady realizacji dachów płaskich pozostają jednakowe dla wszystkich terenów wyznaczonych w projekcie planu, w których dopuszczono realizację takich dachów.
24.	24.	11.03.2019	[…]* reprezentujący Radę i Zarząd Dzielnicy XIII	Informuje, że nie wnosi uwag.				---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Kaczor - Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
   - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Przewóz”,
   - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*