

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „WESOŁA – REJON ULICY KOPERNIKA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim dniu 16 lutego 2018 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 lutego 2018 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 29 marca 2018 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE nierucho- mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo)
				DZIAŁKA	OBRĘB: Śródmieście		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	03.04.2018	[...]* Polskie Koleje Państwowe S.A.	Wnioskuję o określenie przeznaczenia w planie miejscowym dla działki: 38/4 obr. 52 Śródmieście – tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz zabudowy usługowej, zgodnie z istniejącą w tej części miasta zabudową śródmiejską	38/4	52	MW.1	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przedmiotowej nieruchomości na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie z wykonaną inwentaryzacją jest to funkcja wiodącej w tym kwartale zabudowy. W ramach przeznaczenia ustala się również możliwość realizacji funkcji usługowych w parterach i piwnicach istniejącej zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia całego budynku pod usługi.
2.	03.04.2018	[...]* EQUILIS	Wnioskuję o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej. (...) Przeznaczenie podstawowe: zabudowa usługowa - która nie narzuca lecz również nie ogranicza, ale umożliwia, realizacją następujących obiektów, jako odrębne budynki (ewentualnie miejscami uzupełnione funkcją handlową w parterze): - lokale handlowe - w tym co najmniej jeden jednopoziomowy i jednolity lokal wielkości 1.200 m2, jeden o wielkości 450 m2 - lokale gastronomiczne - od najmniejszych po największe, także zamieszczenie kompleksu gastronomicznego podobnego do tzw. „food hall” - akademiki prywatne - min. 2.000 m2 do 8.000/10.000 m2 - domy opieki dla osób starszych – min. 2.000 m2 do 8.000/10.000 m2 - usługi medyczne - jako uzupełnienie lub pozostałość w związku z funkcjonowaniem dzisiejszych obiektów - biura - hotele, w tym „budget hotel” - min. 2.000/ 4.000 m2 Przeznaczenie podstawowe: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna - bez obowiązku umiejscowienia usług w parterach w każdym budynku mieszkalnym - przy wysokim nasyceniu funkcji usługowych często takie lokale pozostają niewynajęte w części takiej zabudowy. Proponowane wartości wskaźnika terenu biologicznie czynnego: nie mniej niż 10% i 30%, odpowiednio dla zabudowy usługowej i	72, 12/2, 12/12, 12/13, 12/15, 12/16, 12/19	52	Un.2, KDD.8, U.3, U.4, Uks.2, U.5, ZP.3, ZP.4, ZP.5 U.6, U.7, U.9, U.10, U.11 KP.1, KDD.13, KDD.12 ZP.1,	Wniosek uwzględniony częściowo		Projekt planu przeznacza wnioskowany obszar pod: tereny usług, tereny zieleni, tereny placu miejskiego oraz pod tereny dróg. Zgodnie ze <i>studium</i> wymienione w uwadze działki znajdują się w kategorii terenu o podstawowym przeznaczeniu pod usługi. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 15 ustawy, nie ma możliwości przeznaczyć przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe, gdyż plan miejscowy musi być zgodny ze <i>studium</i> . Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów, których intensywność zwiększa się od centralnie poprowadzonego klina zieleni, w kierunku ulicy Grzegórzeckiej oraz ulicy Lubicz. Przy tych ulicach w zgodności ze <i>studium</i> tereny ustalają maksymalną wysokość wynoszącą około 25m oraz najmniejsze wskaźniki terenu biologicznie czynnego wahające się od 10% do 20%. Wyjaśnia się również że plan miejscowy nie posługuje się wskaźnikiem powierzchni zabudowy, gdyż nie jest on ustawowo wymagany. Odnosząc się do wskaźników miejsc parkingowych to plan określa ich liczbę zgodnie z programem parkingowym uchwalonym przez Radę Miasta Krakowa (uchwała Nr LIII/723/12), dopuszczając ich realizację jako naziemne. Działka nr 72 została przeznaczona pod usługi nauki, o symbolu Un.2 z dopuszczeniem realizacji innych funkcji usługowych na

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			mieszkaniowej. Proponowane wartości wskaźnika powierzchni zabudowy: nie więcej niż 70% i 50%, odpowiednio dla zabudowy usługowej i mieszkaniowej. Wysokość zabudowy: maksymalnie 25,0-30,0 m dla zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej. W zakresie miejsc postojowych dla zabudowy usługowej sugerujemy możliwość realizacji proporcjonalnej w stosunku do wielkości zabudowy ilości miejsc postojowych naziemnych – w przypadku zapisu ograniczającego istnieje ryzyko braku zainteresowania realizacją tego typu zabudowy przez deweloperów ze względu na brak niezbędnej funkcjonalności dla takich obiektów.						tym terenie, jako przeznaczenie uzupełniające. Przeznaczenie takie zostało ustalone zgodnie ze statutową działalnością nowego właściciela tej działki.
3.	04.04.2018	[...]*	Wnosi aby na obszarze oznaczonym we wniosku wyznaczyć: 1. Tereny przeznaczone pod zielenć urządzoną (pod ogólnodostępne ogrody, skwery, założenia parkowe) z wprowadzeniem obowiązku dokonania nasadzeń i ich utrzymania oraz ustalenie ich przeznaczenia „na cele rekreacyjno - wypoczynkowe” lub 2. Tereny sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod - zwłaszcza odkryte - ogólnodostępne obiekty sportu i rekreacji jak boiska, ogródki dla dzieci, młodzieży i osób starszych wybiegi dla zwierząt, czy odkryte baseny oraz ustalenie, ich przeznaczenia „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe”, (z ustaleniem dla nich wysokiego poziomu współczynnika powierzchni biologicznie czynnej) oraz Ponadto wnosi o: 3. Wprowadzenie zakazu budowania nowych budynków i obiektów budowlanych o innym przeznaczeniu niż wyżej wskazane, 4. Ustalenie, że istniejące na tym obszarze budynki mogą być wykorzystane również na cele usługowe o charakterze: kulturalnym, oświatowym, naukowym, leczniczym, sakralnym, opiekuńczym lub (nieuciążliwym) hotelowym; 5. Ustalenie na tym obszarze minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego: 80%; z dopuszczeniem zmniejszenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 70 % w przypadku realizacji na danym terenie basenu; 6. Ustalenie na tym obszarze maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy na poziomie do 0,2; Ponadto wnosi aby: 7. Na pozostałym obszarze objętym planem - wyznaczenie terenów zabudowy usługowej o charakterze kulturalnym, sportowo-rekreacyjnym sakralnym, oświatowym, leczniczym, lub naukowym, oraz dopuszczenie wykorzystania istniejących obiektów pod usługi oświaty, nauki, kultury, sztuki, opiekuńcze lecznicze, hotelowe; 8. Nakazanie by ul. Śniadeckich oraz drogi wewnętrzne w okolicy ul. Kopernika pozostały zamknięte dla ruchu samochodów (poza pojazdami uprzywilejowanymi i dostawczymi);	Cały obszar planu		Ad.1, Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.4 Wniosek uwzględniony Ad.7 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.8 ---	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony Ad.5 Wniosek nieuwzględniony Ad.6 Wniosek nieuwzględniony Ad.8 ---	Ad.1, Ad.2 Większość terenów oznaczonych szrafem we wniosku została przeznaczona pod ogólnodostępną zielenć urządzoną, pod tereny sportu i rekreacji jak również poszerzenie ogrodu botanicznego lub inne formy zieleni. W przeznaczeniach tych określono wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący od 60%-80%. Mniejsza część terenów, oznaczonych we wniosku szrafem, mając na uwadze uwarunkowania urbanistyczne, historyczne oraz prawne została przeznaczona m.in. pod funkcje usługowe co jest zgodne z oczekiwaniami właścicieli i kierunkiem przekształceń tego terenu który został określony w dokumencie <i>studium</i>. Ad.3 Cześć terenów oznaczonych we wniosku została przeznaczona pod tereny zieleni i tam projekt planu albo wyklucza zupełnie albo dopuszcza jedynie niezbędną niewielką zabudowę konieczną dla prawidłowego funkcjonowania tych obszarów. Na pozostałych terenach inwestycyjnych, została dopuszczona zabudowa która jest kształtowana zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi oraz zgodnie z dokumentem <i>studium</i>. Ad.5 Wyjaśnia się, że zaproponowany we wniosku wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej uniemożliwiłby realizację jakichkolwiek inwestycji na tym terenie. Mając powyższe na uwadze w projekcie planu wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej został ustalony odpowiednio do przeznaczenia terenu i wacha się on od około 20% - 30% w terenach inwestycyjnych do około 60% - 90% w terenach zieleni. Ad.6 W projekcie planu wskaźnik intensywności zabudowy jest ustalany odpowiednio do przeznaczenia terenu, a intensywność zwiększa się od centralnie poprowadzonego klina zieleni, w kierunku ulicy Grzegórzeckiej oraz ulicy Lubicz. Ad.7 Na wnioskowanym obszarze wyznacza się tereny usługowe, w zakresie których mieszą się proponowane we wniosku funkcje. Wyjaśnia się również, że zgodnie ze stanem faktycznym oraz dokumentem <i>studium</i> w rejonie ulicy Blich i ulicy Żółkiewskiego dopuszcza się również przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową. Ad.8 Wyjaśnia się, że zgodnie z art. 17 <i>ustawy</i> organizacja ruchu nie stanowi materii która może być regulowana ustaleniami planu miejscowego. Niemniej wyjaśnia się że wymieniane we wniosku ulice Śniadeckich jak również ulica Łazarza zostały w połowie swojej wysokości przerwane ciągami pieszo – rowerowym o symbolu KDX, co na pewno przyczyni się do uspokojenia ruchu i nadanie mu jedynie lokalnego charakteru.	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			9. Objęcie ścisłą kontrolą konserwatorską zabudowań przy ul. Kopernika, wraz z ustanowieniem zakazu dokonywania dodatkowej zabudowy, nadbudowy lub dobudowy położonych przy tej ulicy budynków; a także objęcie ochroną konserwatorską innych budynków usytuowanych na objętym planem obszarze (co najmniej) starszych niż 60-letnie; 10. W zakresie ochrony konserwatorskiej - takie jej ukształtowanie aby wprowadzić skuteczny zakaz remontów, „konserwacji” lub przebudowy sprowadzających się do wyburzenia obiektów przy pozostawieniu ściany frontowej oraz ewentualnie nielicznych innych detali budynków; 11. Dla obszarów aktualnej ścisłej zabudowy, zwłaszcza ul Grzegórzeckiej, Kołłątaja, Bujwida, Łazarza, Sołtyka (w części objętej planem): ustalenie zakazów nadbudowy i dobudowy oraz szczególnej ochrony istniejących tam lub mogących powstać obszarów biologicznie czynnych; 12. Wprowadzenie nakazu ochrony widoku na budynki pałacowe i ich ogrody położone przy ul. Kopernika, w tym od strony ul. Śniadeckich, Bujwida i Kołłątaja i dróg wewnętrznych; <u>Na całym obszarze objętym planem wnosi o :</u> 13. Wprowadzenie zakazu lokalizacji nowych budynków, a w przypadku uznania tego wniosku za zbyt daleko idący - o wprowadzenie takiego zakazu dla wszystkich obszarów aktualnie niezabudowanych budynkami (utrzymanie prawa do lokalizowania nowych budynków w miejscu (w obrysie) budynków które będą podlegały rozbiorce); 14. Ustalenie zakazu nowej zabudowy mieszkaniowej na tym obszarze (przy utrzymaniu funkcji mieszkalnych dla istniejących kamienic obecnie przeznaczonych na te funkcje); 15. Wprowadzenie maksymalnych wysokości (maksymalnie do 10 m) intensywności i gęstości zabudowy (w tym odległości między zabudowaniami), na całym obszarze objętym planem (różnych w zależności od miejsca), w każdym razie zapewniających skuteczną ochronę widoków oraz walorów przyrodniczych tego obszaru; 16. Wprowadzenie zakazu ogrodzeń - poza istniejącymi zabytkowymi ogrodzeniami; 17. Wprowadzenie zakazu wprowadzania zmian w ukształtowaniu terenu; 18. zapewnienie by ewentualne nowo-budowane budynki korespondowały (m.in. wielkością, wysokością, architekturą) z już istniejącymi - przeważnie zabytkowymi kamienicami lub pałacami, nie dominując ich, nie zakrywając, nie ograniczając widoku i nie zmniejszając obszarów zielonych; 19. wprowadzenie zakazu lokalizacji: wolnostojących urządzeń				Ad.9 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.10 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.11 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.12 Wniosek uwzględniony Ad.13 Wniosek nieuwzględniony Ad.14 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.15 Wniosek częściowo uwzględniony Ad.16 --- Ad.17 Wniosek nieuwzględniony Ad.18 Wniosek uwzględniony Ad.19	Ad.13 Wniosek nieuwzględniony Ad.16 --- Ad.17 Wniosek nieuwzględniony Ad.19	Ad.9 Ustalenia projektu planu miejscowego chronią zabudowę przy ulicy Kopernika. W odniesieniu do pozostałej zabudowy projekt planu miejscowego w większości chroni istniejące budynki, dopuszczając jedynie niewielkie ich przekształcenia zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi. Ad.10 Projekt planu miejscowego ustala przeznaczenie terenu, gabaryty zabudowy, zasady kształtowania zabudowy i szczegółowo zasady ochrony zabytków poprzez nakazy ochrony bryły i gabarytów zabudowy. Projekt planu nie wprowadza zakazów wyburzeń części obiektów, gdyż jest to zagadnienie z zakresu przyjętej doktryny konserwatorskiej. Ad.11 W odniesieniu do istniejącej zabudowy na wymienionych ulicach, projekt planu miejscowego w większości chroni budynki, dopuszczając jedynie niewielkie ich przekształcenia wskazując precyzyjnie wartości wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej lub wysokości kalenicy wynikające w wytycznych konserwatorskich. Ad.13 Projekt planu miejscowego nie wprowadza zakazu lokalizacji nowych budynków, ale ustala gdzie one mogą powstać poprzez wyznaczenie linii zabudowy i parametry zagospodarowania. Ewentualne plomby urbanistyczne – jeżeli zostały dopuszczone - zawsze respektują istniejące uwarunkowania danej lokalizacji. Ad.14 Zabudowa mieszkaniowa jest utrzymywana i może być realizowana wyłącznie w miejscach gdzie obecnie występuje czyli w rejonie ulicy Blich i ulicy Żółkiewskiego. Ad.15 Projekt planu przewiduje zróżnicowanie wysokości na obszarze planu ustalając zasadę – najniżej przy zielonym klinie zieleni i zwiększania wysokości na zewnątrz obszaru. Projekt planu zachowuje wartości widokowe i kompozycyjne obszaru wyznaczając m.in. płaszczyzny widokowe, akcenty i dominanty urbanistyczne oraz osie kompozycyjne i widokowe. Ad.16 Zgodnie z <i>ustawą</i> możliwość realizacji ogrodzeń i reklam nie jest obecnie regulowana w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lecz w uchwałach krajobrazowych ustalających zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Ad.17 Zakaz nie zostanie wprowadzony, gdyż projekt planu umożliwia realizację nowych budynków, a współczesne wymogi architektoniczne niejednokrotnie wymagają niwelacji terenu lub realizacji np.jazdów do parkingów podziemnych – co zmienia obecne ukształtowanie terenu. Wyjaśnia się jednak że zmiany w ukształtowaniu terenu muszą być zgodne z przepisami odrębnymi i zamykać wszelkie uciążliwości - w tym np. spływ wody, w ramach danej nieruchomości. Ad.19 Zgodnie z <i>ustawą</i> możliwość i sposób realizacji reklam nie

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			reklamowych; urządzeń reklamowych i tablic reklamowych na obiektach (...) 20. w zakresie ochrony wartości przyrodniczych, krajobrazowych i ochrony zieleni wnosi o ustalenie : • nakazu utrzymania (a w miejscach ich braku nakazu utworzenia) i uzupełniania szpalerów drzew wzdłuż wszystkich ulic objętych planem, zwłaszcza Kopernika, Grzegórzeckiej i Śniadeckich, a także utrzymywania istniejących trawników i kwietników oraz tworzenia ich przy wszystkich obszarach niezabudowanych i nieprzeznaczonych na drogi i ciągi pieszych; • zakazu wycinki drzew lub krzewów na obszarze objętym planem, zwłaszcza starszych niż 20- letnie; • szczególnej ochrony i nakazu utrzymania (i odtwarzania) zieleni wokół budynków położonych przy ul. Kopernika i Śniadeckich, przy uwzględnieniu jej funkcji ogrodowej, która powinna korespondować z willowo-pałacową zabudową na tym obszarze; • podczas realizacji zagospodarowania terenów wprowadzenie obowiązku maksymalnej możliwej ochrony zieleni istniejącej, szczególnie poprzez zachowanie i wkomponowanie w projekt zagospodarowania terenu; (w tym terenów zieleni parkowej, zieleni skwerów i zieleńców oraz zieleni towarzyszącej ciągom komunikacyjnym i obiektom użyteczności publicznej); • zakazu brukowania, asfaltowania etc. obszarów biologicznie czynnych lub mogących odzyskać taki przymiot; • zakazu zastępowania obszarów zielonych miejscami parkingowymi (...).				--- Ad.20 Wniosek uwzględniony częściowo	---	jest obecnie regulowany w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lecz w uchwałach krajobrazowych ustalających zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Ad.20 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie uzupełniania szpalerów drzew, ustalenia generalnej zasady ochrony zieleni na obszarze projektu planu miejscowego i wskazanie poszczególnych drzew do ochrony. Projekt planu wyznacza również, szczególnie wzdłuż ulicy Kopernika, strefy szczególnie istotne dla krajobrazu i kompozycji obszaru. Zieleń na tych terenach posiada wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego i ma być kształtowana w dostosowaniu do wyznaczonych osi kompozycyjnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia generalnego zakazu wycinki drzew, gdyż jak pokazuje inwentaryzacja drzewostanu część z bardzo dużej ilości egzemplarzy to samosiejki lub gatunki obce, których pielęgnacja a nawet częściowa wycinka może być zbiegiem wskazanym do realizacji. Kwestię regulacji obszarów utwardzonych i zurbanizowanych reguluje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej, wpływający i ograniczający również możliwą realizację miejsc parkingowych na danym terenie.
4.	04.04.2018	[...]* Stowarzyszenie zwykłe „Research and Development”	1. Wniosek dotyczący wprowadzenia zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: Polegający na całkowitej ochronie środowiska w postaci wyznaczenia do ochrony całego drzewostanu znajdującego się na terenie sporządzanego planu, zarówno drzew objętych ochroną na podstawie ustawy o ochronie przyrody, jak i nie objętych przedmiotową ustawą, gdyż ochrona całości tego drzewostanu będzie faktyczną ochroną środowiska. Jeśli drzewostan zostanie przetrzebiony, to ochrona jest iluzoryczna w rozumieniu art. 2 ust 1 pkt 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody. Zadrzewienia tworzą również drzewa, co do których nie jest wymagane pozwolenie na -wycinkę. 2. Wniosek dotyczący wprowadzenia zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu: Wyznaczenie północnej (ulica Kopernika na odcinku od wschodniej granicy planu, do ulicy Śniadeckich), zachodniej (obszar do ulicy Śniadeckich) oraz południowej (obszar do ulicy Grzegórzeckiej i Śniadeckich) strefy ochronnej (zwanej dalej strefą) dla Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego w następującym zakresie: a) nakaz konsultacji przez inwestora planowanego materiału do nasadzeń, nasadzeń kompensacyjnych, w tym też tzw. łąk kwietnych z kierownikiem Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dotyczy obszaru trzech wymienionych w pkt 1b stref. b) utrzymanie statusu drogi wewnętrznej istniejącej drogi a to utrzymanie jako drogi dojazdowej do pobliskich budynków szpitalnych - ulica Śniadeckich, jako drogi cechującej się niską obecnością spalin samochodowych w stosunku do planów jej przekształcenia w drogę przejazdową Grzegórzecka/Kopernika. Wyznaczenie zakazu zmiany charakteru tej drogi, gdyż	Cały obszar planu			Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo Ad.2 Wniosek uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż plan ustala generalną zasadę ochrony zieleni na jego obszarze i wskazuje poszczególne drzewa do ochrony (oznaczone w opracowaniu ekofizjograficznym). Ponadto projekt planu wyznacza wzdłuż ulicy Kopernika, strefy szczególnie istotne dla krajobrazu i kompozycji obszaru. Zieleń na tych terenach posiada wysoki wskaźnik terenu biologicznie czynnego i ma być kształtowana w dostosowaniu do wyznaczonych osi kompozycyjnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wprowadzenia generalnego zakazu wycinki drzew gdyż jak pokazuje inwentaryzacja drzewostanu część z bardzo dużej ilości egzemplarzy drzew to samosiejki lub gatunki obce, których pielęgnacja a nawet częściowa wycinka może być zbiegiem wskazanym do realizacji. Ad.2 Plan chroni istniejący Ogród Botaniczny nie poprzez wyznaczenie bufora ochronnego, a poprzez wyznaczenie terenu na jego poszerzenie o symbolu ZPo oraz odpowiednie kształtowanie zabudowy w jego otoczeniu. Kształtowanie zabudowy opiera się na dokumentacji hydrogeologicznej opisującej stosunki wodne występujące w rejonie Ogrodu Botanicznego. Komunikacja w sąsiedztwie Ogrodu Botanicznego jest ograniczana – i tak ulica Śniadeckich na środkowej części otrzymała przeznaczenie pod ciąg pieszo rowerowy – KDX. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wymogu konsultacji z innymi instytucjami i organami projektów nasadzeń gdyż nie mieści się to w ramach kompetencji jakie art. 17 ustawy daje dokumentowi planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			zwiększenie ruchu samochodowego spowodować by mogło jeszcze większe niż obecnie nawiewanie spalin i pyłów w kierunku Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego. Dodatkowo wyznaczenie wyjazdu z pasa ulicy Grzegórzeckiej - kierunek Rondo Grzegórzeckie potencjalnie blokowałoby komunikację miejską na ulicy Grzegórzeckiej ze względu na skręcające w ulicę Śniadeckich samochody z tego pasa. 3. Zakaz lokalizacji nowych wielkokubaturowych obiektów naziemnych i podziemnych na zachód od Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego, do ulicy Śniadeckich, ze względu na potencjalne zaburzenie przepływu wód podziemnych oraz zacinienie roślinności rosnącej w ogrodzie botanicznym oraz ograniczenie wymiany powietrza na skutek powstania pionowych przegród. a) zakaz lokalizacji wielkokubaturowych obiektów podziemnych na południowy zachód i na południe od ogrodu botanicznego, w granicy planu. b) nakaz stosowania technologii budowlanych emitujących małą ilość pyłów i zakaz, bądź wprowadzenie ograniczenia w wykonywaniu prac budowlanych, które emitują duże ilości pyłów (immisje do Ogrodu Botanicznego), przy pracach budowlanych związanych z dużymi inwestycjami, takimi jak np. budowa budynku. Zachodnia strefa. c) ograniczenie w stosowaniu, bądź projektowanie alternatywnej trasy podziemnych wielkośrednicowych obiektów liniowych, takich jak sieć ciepła, gdyż potencjalnie zaburzają rozkład wód podziemnych wokół Ogrodu Botanicznego. Wszystkie strefy. d) nakaz wykonywania dodatkowych odwiertów geologicznych przy budowie inwestycji na terenach inwestycyjnych, bądź w obszarach położonych obok nich - w przypadku wykonywania fundamentów, lub też wykonywania innego rodzaju robót ziemnych, takich jak budowa sieci ciepłej, wodnej. Umożliwi to zebranie większej ilości danych na temat rozkładu poszczególnych warstw ziemi i zwiększy szczegółowość wykonania ewentualnych profili geologicznych, co pozwoli też w przyszłości na lepsze opracowanie ewentualnego modelu przepływu wód podziemnych. Wszystkie strefy. 4. Wniosek dotyczący granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, a) wyznaczenie w planie na obszarze oddziaływania bariery odwadniającej miasta Krakowa, na terenie każdego niezabudowanego terenu, nadającego się pod inwestycję rezerwy terenu pod dwie lub jedną studnię bariery wraz ze skrzynką zasilającą a także na kilka piezo metrów. Ze względu na fakt, iż wymienione urządzenia nie mogą stanowić powierzchni biologicznie czynnej, stąd wnosi się o nie wliczanie do powierzchni biologicznie czynnej przedmiotowej rezerwy terenu. To ze względu na fakt, iż istniejące obecnie studnie potencjalnie mogą się stać niezdadne do użytku z różnych powodów, natomiast w przypadku niewyznaczenia rezerwy może wystąpić problem ze zbudowaniem ich w nowym miejscu i zachowania zgodności z przepisami. Nowe studnie bariery oraz piezometry, wyznaczone jako inwestycje celu publicznego. b) odnośnie pkt a, uzależnienie oddania do użytku wybudowanego budynku od wykonania inwestycji celu publicznego - studni bariery odwadniającej, bądź piezometrów, jeżeli zajdzie przesłanka ich wykonania. 5. Wniosek dotyczący szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w				Ad.3 a),c) Wniosek uwzględniony częściowo Ad. 3 b), d) --- Ad.4 --- Ad. 5a ---	Ad.3 b), d) --- Ad.4 --- Ad.5a ---	Ad.3 a), c) Wniosek uwzględniony w zakresie ochrony Ogrodu Botanicznego poprzez wyznaczenie terenu na jego poszerzenie o symbolu ZPo oraz odpowiednie kształtowanie zabudowy w jego otoczeniu (tj. 20m przerwy pomiędzy realizowaną zabudową). Takie kształtowanie zabudowy opiera się na dokumentacji hydrogeologicznej opisującej stosunki wodne występujące w rejonie ogrodu Botanicznego, która została opracowana na potrzeby tego planu miejscowego. Odnosząc się do realizacji infrastruktury to wyjaśnia się, że opracowanie hydrogeologiczne nie wskazywało tego rodzaju inwestycji jako zagrożenie dla Ogrodu Botanicznego. Ad.3 b), d) Regulacje wnioskowane w przedmiotowych punktach nie mogą być przedmiotem ustaleń planu miejscowego, gdyż nie zostały zawarte w art. 17 ustawy, gdzie określono zawartość tego dokumentu prawa miejscowego. Niemniej wyjaśnia się, że z przepisów odrębnych wynika że emisja pyłów i innych zanieczyszczeń z danej nieruchomości jak i inne oddziaływania zabudowy muszą zamykać się w obrębie danej działki budowlanej, a przy realizacji inwestycji konieczne jest niezbędne zebranie danych o warunkach gruntowych i wodnych oraz ewentualne wykonywanie dodatkowych odwiertów geologicznych. Ad.4 Zagadnienie poruszone we wniosku nie mieści się w zakresie regulacji jakie zgodnie z art. 17 ustawy mogą być przedmiotem planu miejscowego. Zagadnienie lokalizacji studni bariery i piezometrów regulują przepisy odrębne oraz polityka miejska wyrażana i realizowana przez jednostki infrastrukturalne. Ad. 5a), 5b) Zgodnie z ustawą kwestia regulacji sposobu realizacji ogrodzeń nie jest obecnie regulowana w miejscowych planach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			tym zakazu zabudowy. a) przy nowych inwestycjach, zakaz ogradzania terenu, który do tej pory był dostępny dla mieszkańców i umożliwiał swobodne przejście. Cały obszar planu. b) w pobliżu istniejących zabytków wpisanych do rejestru zabytków, uwzględnienie potencjalnego oddziaływania na grunt, ciężaru nowo wybudowanych inwestycji, uwzględnienie wyznaczenia stref ochronnych, lub innych ochronnych rozwiązań. Cały obszar planu, w tym uwzględnienie oddziaływania na znajdujący się poza obszarem planu Ogród Botaniczny, m. inn oddziaływanie na korzenie drzew pomnikowych - poprzez inwestycje potencjalnie planowane do wybudowania na terenie proponowanej do utworzenia strefy ochronnej Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego c) zakaz zabudowy istniejących stadionów i ich infrastruktury, niestanowiący zakazu ich rozbudowy. Wyznaczenie obydwu stadionów jako do zachowania. d) nakaz wykonywania badań geologicznych - sporządzania profilu geologicznego w przypadku wykonywania fundamentów, lub też wykonywania innego rodzaju robót ziemnych, takich jak budowa sieci cieplnej, wodnej, przy których zachodzi konieczność wykonania wykopów, nawet, jeżeli są stosunkowo płytkie. W obydwu przypadkach wykonanie profilu na wszystkich ścianach wykopu. Umożliwi to zebranie większej ilości danych na temat rozkładu poszczególnych warstw ziemi pozwalające w przyszłości na lepsze opracowanie ewentualnego modelu przepływu wód podziemnych. Cały obszar planu. e) nakaz stosowania technologii budowlanych emitujących małą ilość pyłów i zakaz, bądź wprowadzenie ograniczenia w wykonywaniu prac budowlanych, które emitują duże ilości pyłów (immisje na przystanki tramwajowe na Rondzie Grzegórzeckim), przy pracach budowlanych związanych z dużymi inwestycjami, takimi jak np. budowa budynku. Obszar na południe od Ogrodu Botanicznego, wyznaczony przez al. Powstania Warszawskiego, ulice - Grzegórzecką oraz Śniadeckich. 6. Wniosek dotyczący sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów: Wyznaczenie przejść przez istniejące ogrodzenia szpitala, do użytku publicznego przez ludzi, u zbiegu ulic Św Łazarza oraz Kołłątaja. 7. Wniosek odnośnie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Wnosi o wyznaczenie na obszarze objętym działaniem wody stuletniej w pewnej odległości od granic Ogrodu Botanicznego - kilka, bądź kilkadziesiąt metrów od granicy, rezerwy terenu pod możliwość realizacji konstrukcji czasowej przegradzającej ogród od napływającej wody w celu uniknięcia zniszczenia cennych kolekcji roślin. Konstrukcja może być rozmieszczona pomiędzy istniejącymi, bądź projektowanymi budynkami. 8. Wniosek odnośnie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych. a) wyznaczenie przejścia przez północną jezdnię ulicy Grzegórzeckiej (na wysokości budynku o adresie Grzegórzecka 10) na wysepkę przystanku tramwajowo-autobusowego znajdującą się na ulicy Grzegórzeckiej. b) wyznaczenie przejścia przez północną jezdnię ulicy Grzegórzeckiej (na wysokości budynku o adresie Grzegórzecka 40) na wysepkę przystanku tramwaj owo-autobusowego znajdującą się na ulicy				Ad. 5c) Wniosek uwzględniony częściowo Ad 5b), d), e) --- Ad.6 Wniosek uwzględniony Ad.8 ----	Ad 5b), d), e) --- Ad.7 Wniosek nieuwzględniony Ad.8 ----	zagospodarowania przestrzennego lecz w uchwałach krajobrazowych ustalających zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Ad. 5c) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia boiska VIII LO pod teren Usług Sportu o symbolu US.1. Wniosek nieuwzględniony w zakresie boiska AWF które częściowo jest przeznaczane pod poszerzenie Ogrodu Botanicznego a częściowo pod nową zabudowę usługową. Ad.5b) d), e) Zagadnienia poruszone we wniosku nie mieszczą się w zakresie regulacji jakie zgodnie z art.17 ustawy mogą być przedmiotem planu miejscowego Treść wniosku odnosi się do zagadnień które są regulowane w przepisach odrębnych dotyczących przeprowadzania procesu inwestycyjnego. Ad.6 Projekt planu przewiduje realizację korytarzy drogowych lub pieszo rowerowych na przedłużeniu ul. Św. Łazarza i Kołłątaja. Ad.7 Plan nie wyznacza wnioskowanej rezerwy terenu, gdyż funkcję ochronną - przeciwpowodziową dla całej Dzielnicy pełnią istniejące obwałowania Wisły. Jakkolwiek wyjaśnia się, że wnioskowane zabezpieczenie jest możliwe do realizacji w obecnych i nowo poszerzanych granicach Ogrodu Botanicznego dopuszczając realizację obiektów infrastruktury technicznej. Ad.8 Poruszone we wniosku kwestie dotyczą organizacji ruchu pieszego i jezdnego. Kwestia organizacji ruchu nie jest regulowana w ustaleniach planu miejscowego. Jakkolwiek wyjaśnia się że plan na wskazanym obszarze wyznacza tereny komunikacji.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Grzegórzeckiej.						
5.	29.03.2018	[...]*	Wnosi o : ustanowienie w sporządzanym planie ochrony dla sąsiadującego z obszarem „Wesoła – rejon ulicy Kopernika” Ogrodu Botanicznego Uniwersytetu Jagiellońskiego poprzez wyznaczenie obszaru ochronnego wokół tegoż Ogrodu (...).	Cały obszar planu			Wniosek uwzględniony częściowo		Projekt Planu miejscowego chroni Ogród Botaniczny poprzez wyznaczenie terenu na jego poszerzenie oraz odpowiednie kształtowanie zabudowy w jego o otoczeniu. Kształtowanie zabudowy opiera się na dokumentacji hydrogeologicznej opisującej stosunki wodne występujące w rejonie Ogrodu Botanicznego.
6.	29.03.2018	[...]* Miejska Infrastruktura Sp. Z.o.o.	Wnioskuje o: uwzględnienie w zapisach sporządzanego <i>mpzp</i> możliwość budowy miejskiego parkingu wielopoziomowego (kondygnacje podziemne z częścią nadziemną) wraz z dojazdami, zlokalizowanego na działce nr 39/6 obręb 53 Śródmieście. (...)	39/6 wraz z 39/5 39/7 46	53	ZP.6		Wniosek nieuwzględniony	Projekt planu miejscowego w przedmiotowym terenie wyznacza teren ogólnodostępnej zieleni bez możliwości realizacji parkingów ze względu na uwarunkowania przestrzenne oraz przyrodnicze.
7.	29.03.2018	[...]*	Wnioskuje o umożliwienie na działce ewidencyjnej przy ul. Strzeleckiej 15a w Krakowie, realizacji: - remontu z rozbudową domu jednorodzinnego, - budownictwa wielorodzinnego – apartamentu, - hostelu, pensjonatu itp. Budowy (...).	12	51	U/MW.1	Wniosek uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia i realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Zgodnie ze <i>studium</i> wymienione w uwadze działki znajdują się w kategorii terenu o podstawowym przeznaczeniu pod usługi. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 15 <i>ustawy</i> , nie ma możliwości przeznaczyć przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe, gdyż plan miejscowy musi być zgodny ze <i>studium</i> .
8.	29.03.2018	[...]* Novak-Rygiel Studio Architektoniczne	Wnioskuje o możliwość: 1. nadbudowy budynku frontowego kamienicy do wysokości kalenicy maksymalnie 17,5m (zgodnie z decyzją o ustaleniu warunków zabudowy - w załączeniu) lub do wysokości kalenicy budynku przy ul. Sołtyka 15; 2. budowy dachu mansardowego nad budynkiem frontowym (zgodnie z decyzją WZ); 3. rozbudowy budynku frontowego o zewnętrzny szyb windowy; 4. budowy oficyny tylnej o wysokości maksymalnej 17,5m (w przypadku dachu płaskiego będzie to wysokość ściany attykowej, w przypadku dachu dwu lub wielospadowego będzie to wysokość kalenicy); 5. budowy dachu płaskiego na oficynie tylnej; 6. określenia wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 74% powierzchni działki (zgodnie z decyzją o warunkach zabudowy); 7. określenia wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 5% (zgodnie z decyzją WZ); 8. nadbudowy budynku frontowego oraz budowy oficyny tylnej bez konieczności zapewnienia miejsc postojowych na terenie działki ze względu na brak możliwości wjazdu na podwórko, niewielką oraz nieregularną powierzchnię działki, która uniemożliwia wykonanie uzasadnionego ekonomicznie parkingu podziemnego, a także ze względu na wpis budynku do rejestru zabytków i ochronę zabytkowego charakteru elewacji frontowej. (...)	52	52		Ad.1 Uwzględniony Ad.2 Uwzględniony Ad.3 Uwzględniony Ad.4 Uwzględniony Ad.5 Uwzględniony Ad.8 Uwzględniony częściowo	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony Ad.7 Wniosek nieuwzględniony	Ad.6 Ustalenia projektu planu nie posługują się wskaźnikiem powierzchni zabudowy, gdyż nie jest on wymagany zapisami <i>ustawy</i> . Projekt planu określa wysokość i intensywność zabudowy. Ad.7 Zgodnie z dokumentem <i>studium</i> minimalny wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla tego obszaru wynosi 30% w związku z czym nie ma możliwości ustanowienia go na wnioskowanym poziomie wynoszącym 5%. Ad.8 Wniosek uwzględniony w zakresie nadbudowy budynku frontowego, a nieuwzględniony dla budowy oficyny bez zapewnienia miejsc parkingowych. Dla oficyny zgodnie z ustaleniami planu należy zapewnić odpowiednią ilość miejsc parkingowych określoną w uchwale Rady Miasta Krakowa ws. polityki parkingowej.
9.	29.03.2018	[...]* IMB Asymetria	Wnioskuje o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczone symbolem U/MW przy uwzględnieniu następujących przeznaczeń i odpowiadających im wskaźników: a) Przeznaczenie podstawowe: -zabudowa usługowa -zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna b) Przeznaczenie dopuszczalne: - usługi wbudowane w parterach i na pierwszym piętrze budynków mieszkalnych - urządzenia sportu i rekreacji - zieleni urządzona - komunikacja związana z obsługą wyznaczonych terenów zabudowy c) Wskaźnik terenu biologiczne czynnego:	72, 12/2, 12/12, 12/13, 12/15, 12/16, 12,19	52	Un.2, KDD.8, U.3, U.4, Uks.2, U.5, ZP.3, ZP.4, ZP.5 U.6, U.7, U.9, U.10, U.11 KP.1, KDD.13, KDD.12 ZP.1,	Wniosek uwzględniony częściowo		Projekt planu przeznacza wnioskowany obszar pod: tereny usług, tereny zieleni, tereny placu miejskiego oraz pod tereny dróg. Zgodnie ze <i>studium</i> wymienione w uwadze działki znajdują się w kategorii terenu o podstawowym przeznaczeniu pod usługi. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 15 <i>ustawy</i> , nie ma możliwości przeznaczyć przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe, gdyż plan miejscowy musi być zgodny ze <i>studium</i> . Działka nr 72 została przeznaczona pod usługi nauki, o symbolu Un.2 z dopuszczeniem realizacji innych funkcji usługowych na tym terenie, jako przeznaczenie uzupełniające. Przeznaczenie takie zostało ustalone zgodnie ze statutową działalnością nowego właściciela tej działki. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów, których intensywność zwiększa się od

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			- nie mniej niż 10% dla zabudowy usługowej - nie mniej niż 30% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej d) wskaźnik powierzchni zabudowy: - nie więcej niż 70% dla zabudowy usługowej - nie więcej niż 50% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej e) Wysokość zabudowy: - maksymalnie 25,0 m dla zabudowy usługowej - maksymalnie 22,0 m dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej f) Dach: - dachy dwu lub wielospadowe o symetrycznych połaciach, z możliwością płaskich; - dopuszczenie kształtowania dachów w formie tarasów i stropodachów również urządzonych jako stałe trawniki lub kwietniki na podłożu zapewniającym naturalną wegetację roślin (...).						centralnie poprowadzonego klina zieleni, w kierunku ulicy Grzegórzeckiej oraz ulicy Lubicz. Przy tych ulicach w zgodności ze <i>studium</i> tereny ustalają maksymalną wysokość wynoszącą około 25m oraz najmniejsze wskaźniki terenu biologicznie czynnego wahające się od 10% do 20%. Wyjaśnia się również że plan miejscowy nie posługuje się wskaźnikiem powierzchni zabudowy, gdyż nie jest on ustawowo wymagany.
10.	29.03.2018	[...]*	Wnioskuję o uwzględnienie w miejscowym planie zagospodarowania terenu dla obszaru Wesoła propozycji przeznaczenia dla działek podanego obszaru: 1. Obszary rekreacyjno-zdrowotne nawiązujące do oferty Ogrodu Botanicznego i ją uzupełniające (tereny ogrodowe, place zabaw, urządzenia fitness itp.) dostępne dla ludności przez cały rok 2. działalność szpitalna i ochrona zdrowia 3. placówki badawczo-rozwojowe, naukowe, edukacyjne, obiekty kultury i sztuki 4. obiekty kultu religijnego 5. budynki biurowo-usługowe 6. Wnioskuję o szczególną ochronę terenów zielonych z zachowaniem unikatowego obszaru Wesołej. 7. Proszę, by wszelkie decyzje w przedmiotowej sprawie podejmowano w konsultacji z miejskim konserwatorem zabytków i pod jego opieką tych terenów, by nie stały się na przykład miejską sypialnią w centrum Krakowa. (...). Zwracam szczególną uwagę na ustabilizowanie oraz prawidłowe kształtowanie systemów zieleni i struktur zabudowy w przedmiotowym terenie.	28/2 124/1 124/2 3/8 72 12/12 12/13 12/15 12/16 12/19 22/1 28/1 3/4 3/9 2	51 50 50 63 52 52 52 52 52 63 51 63 63 63		Ad.1, Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5, Ad.6, Ad.7 Wniosek uwzględniony		Ad.7 Wyjaśnia się, że Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków jest organem który zgodnie z <i>ustawą</i> uzgadnia projekt planu miejscowego w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu. Ponadto w związku z wpisem całego obszaru do rejestru zabytków organ ten uzgadnia każde zamierzenie inwestycyjne realizowane na obszarze projektu planu.
11.	27.03.2018	[...]* Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Wnioskuję o wprowadzenie możliwości zagospodarowania działek zgodnie z opracowanym planem koordynacyjnym spełniającym założenia przyjęte w obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa 20147 tj. założeń opisanych w karcie jednostki strukturalnej oznaczonej nr 11 Grzegórzki – przy zachowaniu parametrów: Powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) min. 10% Wysokość zabudowy usługowej w terenach usług (U) do 25m. (...)	12/2 12/12 12/13 12/15 12/16 12/19 72 2 3/4 3/6 3/8 3/9 22/1 43	52 52 52 52 52 52 52 63 63 63 63 63 63 63	Un.2, KDD.8, U.3, U.4, Uks.2, U.5, ZP.3, ZP.4, ZP.5 U.6, U.7, U.9, U.10, U.11 KP.1, KDD.13, KDD.12 ZP.1, ZPo.1, Uz.3, KU.1	Wniosek uwzględniony częściowo		Projekt planu przeznacza wnioskowany obszar pod: tereny usług (w tym usług zdrowia), tereny zieleni, tereny placu miejskiego, pod tereny dróg. Dodatkową szansą dla tego obszaru jest wyznaczenie na działkach objętych wnioskiem terenu pod poszerzenie Ogrodu Botanicznego. Działka nr 72 została przeznaczona pod usługi nauki, o symbolu Un.2 z dopuszczeniem realizacji innych funkcji usługowych na tym terenie, jako przeznaczenie uzupełniające. Przeznaczenie takie zostało ustalone zgodnie ze statutową działalnością nowego właściciela tej działki. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów, których intensywność zwiększa się od centralnie poprowadzonego klina zieleni, w kierunku ulicy Grzegórzeckiej oraz ulicy Lubicz. Przy tych ulicach w zgodności ze <i>studium</i> tereny ustalają maksymalną wysokość wynoszącą około 25m oraz najmniejsze wskaźniki terenu biologicznie czynnego wahające się od 10% do 20%. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanej struktury zabudowy która jest zbyt intensywna i niedopasowana do charakteru willowej dzielnicy Wesoła i zapisów <i>studium</i> .
12.	27.03.2018	[...]* Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Wnioskuję o wprowadzenie możliwości zagospodarowania działek przyjmując parametry zabudowy wynikające z założeń opisanych w karcie jednostki strukturalnej oznaczonej nr 11 Grzegórzki (Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa 2014) – przy zachowaniu parametrów:	12/2 12/12 12/13 12/15 12/16	52 52 52 52 52	Un.2, KDD.8, U.3, U.4, Uks.2, U.5, ZP.3,	Wniosek uwzględniony częściowo		Projekt planu miejscowego jest zgodny z zapisami jednostki strukturalnej nr 11 Grzegórzki i przyjmuje parametry zagospodarowania opisane w tej jednostce. Projekt planu przeznacza wnioskowany obszar pod: tereny usług (w tym usług zdrowia), tereny zieleni, tereny placu miejskiego,

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			Powierzchnia biologicznie czynna min. 20% Wysokość zabudowy do 25m. Wraz z dopuszczeniem jako funkcji mieszkaniowej jako uzupełniającej do usługowej w zakresie do 40% w stosunku do całości zabudowy	12/19 72 2 3/4 3/6 3/8 3/9 22/1 43	52 52 63 63 63 63 63 63 63	ZP.4, ZP.5 U.6, U.7, U.9, U.10, U.11 KP.1, KDD.13, KDD.12 ZP.1, ZPo.1, Uz.3, KU.1			pod tereny dróg. Dodatkową szansą dla tego obszaru jest wyznaczenie na działkach objętych wnioskiem terenu pod poszerzenie Ogrodu Botanicznego. Działka nr 72 została przeznaczona pod usługi nauki, o symbolu Un.2 z dopuszczeniem realizacji innych funkcji usługowych na tym terenie, jako przeznaczenie uzupełniające. Przeznaczenie takie zostało ustalone zgodnie ze statutową działalnością nowego właściciela tej działki. Wniosek częściowo uwzględniony w zakresie wskaźników zagospodarowania terenów, których intensywność zwiększa się od centralnie poprowadzonego klina zieleni, w kierunku ulicy Grzegórzeckiej oraz ulicy Lubicz. Przy tych ulicach w zgodności ze <i>studium</i> tereny ustalają maksymalną wysokość wynoszącą około 25m oraz najmniejsze wskaźniki terenu biologicznie czynnego wahające się od 10% do 20%. Odnosząc się do wnioskowanego przeznaczenia obszaru pod zabudowę mieszkaniową to wyjaśnia się, że zgodnie ze <i>studium</i> wymienione w uwadze działki znajdują się w kategorii terenu o podstawowym przeznaczeniu pod usługi. Mając powyższe na uwadze, zgodnie z art. 15 ustawy, nie ma możliwości przeznaczyć przedmiotowego terenu na cele mieszkaniowe, gdyż plan miejscowy musi być zgodny ze <i>studium</i> .

[...]* - Wylączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Marceli Łasocha – Starszy Inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wesoła – rejon ulicy Kopernika”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.