Załącznik do Zarządzenia Nr 275/2019
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 08.02.2019 r.

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

Wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 24 stycznia 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA-GI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA	
1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*	*10.*	*11.*
1.	1.	8.01.2019 oraz pismo uzupełniające z 15.01.2018	[…]* do pisma dołączono listę z podpisami kilkudziesięciu mieszkańców	Uwaga dotyczy przejezdności i włączenia do ruchu w ulicę Nowohucką ulicy Koszykarskiej. Proponowane zmiany przekształcenia części odcinka drogi KDD.2 na KDX.4 na odcinku około 50 m i w związku z tym braku przejezdności ulicy Koszykarskiej do ulicy Nowohuckiej, bo nieliczni mieszkańcy nie życzą sobie aby w ich sąsiedztwie domów i bloku jeździły samochody – jest absolutnym kuriozum projektowym. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*			**KDX.4**		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu.
2.	2.	23.01.2019	[…]*	Uwaga dotyczy: 1. Przywrócenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13. 2. Przywrócenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.			**MW.13**		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.
3.	3.	23.01.2019	[…]*	Uwaga dotyczy: 1. KDD1 i KDX4 - nie łączenia dróg razem, pozostawienia pomiędzy nimi terenu zielonego, aby część ulicy Koszykarskiej (KDD1) została drogą ślepą. 2. KDW1 i KDD7 – pozostawienia obszaru KDD7 jako ciągu pieszego i nie łączenia go z drogą KDW1. 3. KDD3 – pozostawienia drogi KDD3 jako drogi wewnętrznej. 4. MW.8, MW.9, MW.11 – pozostawienia terenów jak terenów zabudowy jednorodzinnej lub wielorodzinnej o niskiej intensywności. *Uwaga zawiera uzasadnienie.*			**KDD.1** **KDX.4** **KDW.1** **KDD.7** **KDD.3** **MW.8** **MW.9** **MW.11**	 Ad. 2 --- Ad. 3 --- Ad. 4 ---	Ad. 1 nieuwzględniona Ad. 2 --- Ad. 3 --- Ad. 4 ---	**Ad. 1** Uwaga nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu. Ponadto wyjaśnia się, że: – Teren ciągu pieszego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.4 nie jest przeznaczony w projekcie planu pod drogę, którą miałaby łączyć Tereny KDD.1 i KDD.2; – przeznaczenie Terenu KDX.4 nie wyklucza realizacji zieleni urządzonej towarzyszącej ciągowi pieszemu; – ul. Koszykarska, objęta Terenem KDD.1, pozostaje ulicą ślepo zakończoną; – w zakresie dotyczącym Terenu KDD.1 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*	*10.*	*11.*
										Ad. 2, 3 i 4 Pismo w zakresie pkt. 2, 3 i 4 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
4. 5. 6.	4. 5. 6.	24.01.2019 24.01.2019 24.01.2019	[…]* […]* […]*	Uwagi nr 4-6 dotyczą: 1. Zamiany ciągu pieszego KDX.4 łączącego tereny KDD.1 i KDD.2 na drogę dojazdową do nieruchomości z obszaru MW/U.1 (zapewnienie dojazdu do terenów MW/U.1 ul. Koszykarską z wylotem na ul. Saską). 2. Rezygnacji z projektu przedłużania istniejącego sięgacza KDD.2. *Uwagi zawierają uzasadnienie.*			**KDX.4** **KDD.2**	Ad. 2 ---	Ad. 1 nieuwzględniona Ad. 2 ---	**Ad. 1** Uwagi nieuwzględnione, gdyż wyznaczenie Terenu ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu **Ad. 2** Pisma w zakresie pkt. 2 nie stanowią uwag w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczą części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
7.	7.	23.01.2019	[…]*	Uwaga dotyczy: 1. Zmniejszenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13. 2. Zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.			**MW.13**		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.
8.	8.	31.12.2018	[…]*	Pismo dotyczy: 1. W związku z proponowanym ustaleniem przeznaczenia działek: 95/4, 138/2 i przeważającej części działki 58/10 pod zieleń urządzoną wnoszą o zmianę ich kwalifikacji na MN/MWn.9, czyli przywrócenie warunków z pierwotnego projektu studium zagospodarowania z 2013 r. 2. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi wnoszą o umożliwienie lokalizacji ogrodzeń na ww. działkach.	95/4, 138/2, 58/10	18 Podgórze	**ZP.2** **ZP.5**	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
9.	9.	31.12.2018	[…]*	Pismo dotyczy: 1. Zmiany parametru opisanego w paragrafie 17 ust. 3 pkt 3 jako „wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0” na wartości 0,1 – 1,2. 2. Wyznaczenia drogi dojazdowej do przedmiotowej działki, jak na załączonym do uwagi fragmencie planu.	58/10	18 Podgórze	**MN/MWn.9**	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
10.	10.	11.01.2019 (data nadania)	[…]*	Pismo dotyczy: 1. Zmiany wysokości zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8, MW9 poprzez jej zwiększenie do 36 m w oparciu o zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, Tom III - wytyczne do planów miejscowych, pkt 18; w ostateczności do 25 m. 2. Zmiany powierzchni zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jej zwiększenie do 40 %; w ostateczności w obszarze MW9 - do 35%. 3. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jego zwiększenie do 4,5 - 4,7; w ostateczności do 3,5 - 4,5. 4. Zmiany przeznaczenia zachodniej części działki o nr 50/13 przeznaczonej w projekcie planu pod zieleń urządzoną (ZP.2) na obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW8 lub MW9). *Pismo zawiera uzasadnienie.*	48/10, 48/12, 50/13, 50/15	18 Podgórze	**MW.8** **MW.9** **ZP.2**	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.	*2.*	*3.*	*4.*	*5.*	*6.*	*7.*	*8.*	*9.*	*10.*	*11.*
11.	11.	23.01.2019 (data nadania)	[…]*	Pismo dotyczy zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2 poprzez przesunięcie jej minimum 5 m na wschód od słupa wysokiego napięcia posadowionego na działce nr 86/10. *Pismo zawiera uzasadnienie.*	86/10	18 Podgórze	**KDL.2 MW.9 ZP.5**	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
12.	12.	23.01.2019 (data nadania)	[…]*	Pisma nr 12 i 13 dotyczą obniżenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego przewidzianego dla terenów MW.11 z 50% do 35%, analogicznie jak dla sąsiadujących od północy terenów MW.7. *Pisma zawierają uzasadnienie.*	59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 91, 92, 93, 94/1	18 Podgórze	**MW.11**	---	---	Pisma nie stanowią uwag w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczą części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
13.	13.	24.01.2019	[…]*							
14.	14.	24.01.2019 (data nadania)	[…]*	Pismo dotyczy wniosku, aby przy sporządzaniu MPZP „Rejon ulicy Koszykarskiej” uwzględniono parametry zabudowy opisane w projekcie budowlanym zatwierdzonym ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18.03.2015 nr 616/2015 utrzymaną w mocy decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 30.09.2015 r. do sprawy nr WI-I.7840.6.44.2015.DS przeniesioną ostateczna decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.04.2017 r. nr 151/6740.5/2017 zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29.01.2018 r. nr 181/6740.1/2018 zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12.09.2018 r. nr 1728/6740.1/2018.	108/10, 48/12, 132/18, 108/9 179	18 Podgórze 17 Podgórze	**MW.8 KDL.1**	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

** Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Kaczor - Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
   - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,
   - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*