

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU W CZĘŚCI PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „REJON ULICY KOSZYKARSKIEJ”

Wyłożenie do publicznego wglądu części projektu planu odbyło się w okresie od 10 grudnia 2018 r. do 10 stycznia 2019 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 24 stycznia 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWA- GI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	8.01.2019 oraz pismo uzupełniające z 15.01.2018	[...]* do pisma dołączono listę z podpisami kilkudziesięciu mieszkańców	Uwaga dotyczy przejezdności i włączenia do ruchu w ulicę Nowohucką ulicy Koszykarskiej. Proponowane zmiany przekształcenia części odcinka drogi KDD.2 na KDX.4 na odcinku około 50 m i w związku z tym braku przejezdności ulicy Koszykarskiej do ulicy Nowohuckiej, bo nieliczni mieszkańcy nie życzą sobie aby w ich sąsiedztwie domów i bloku jeździły samochody – jest absolutnym kuriozum projektowym. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>			KDX.4		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu.
2.	2.	23.01.2019	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Przywrócenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13. 2. Przywrócenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.			MW.13		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.
3.	3.	23.01.2019	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. KDD1 i KDX4 - nie łączenia dróg razem, pozostawienia pomiędzy nimi terenu zielonego, aby część ulicy Koszykarskiej (KDD1) została drogą ślepą. 2. KDW1 i KDD7 – pozostawienia obszaru KDD7 jako ciągu pieszego i nie łączenia go z drogą KDW1. 3. KDD3 – pozostawienia drogi KDD3 jako drogi wewnętrznej. 4. MW.8, MW.9, MW.11 – pozostawienia terenów jak terenów zabudowy jednorodzinnej lub wielorodzinnej o niskiej intensywności. <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>			KDD.1 KDX.4 KDW.1 KDD.7 KDD.3 MW.8 MW.9 MW.11	Ad. 2 --- Ad. 3 --- Ad. 4 ---	Ad. 1 nieuwzględniona Ad. 2 --- Ad. 3 --- Ad. 4 ---	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż rozdzielenie Terenów KDD.1 i KDD.2 Terenem ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu. Ponadto wyjaśnia się, że: – Teren ciągu pieszego o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny ciąg pieszy KDX.4 nie jest przeznaczony w projekcie planu pod drogę, którą miałyby łączyć Tereny KDD.1 i KDD.2; – przeznaczenie Terenu KDX.4 nie wyklucza realizacji zieleni urządzonej towarzyszącej ciągowi pieszemu; – ul. Koszykarska, objęta Terenem KDD.1, pozostaje ulicą ślepo zakończoną; – w zakresie dotyczącym Terenu KDD.1 pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Ad. 2, 3 i 4 Pismo w zakresie pkt. 2, 3 i 4 nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
4.	4.	24.01.2019	[...]*	Uwagi nr 4-6 dotyczą: 1. Zamiany ciągu pieszego KDX.4 łączącego tereny KDD.1 i KDD.2 na drogę dojazdową do nieruchomości z obszaru MW/U.1 (zapewnienie dojazdu do terenów MW/U.1 ul. Koszykarską z wylotem na ul. Saską). 2. Rezygnacji z projektu przedłużania istniejącego sięgacza KDD.2. <i>Uwagi zawierają uzasadnienie.</i>			KDX.4 KDD.2	Ad. 2 ---	Ad. 1 nieuwzględniona	Ad. 1 Uwagi nieuwzględnione, gdyż wyznaczenie Terenu ciągu pieszego KDX.4 nastąpiło w następstwie uwag mieszkańców złożonych do projektu planu na etapie II wyłożenia do publicznego wglądu Ad. 2 Pisma w zakresie pkt. 2 nie stanowią uwag w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczą części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
5.	5.	24.01.2019	[...]*						Ad. 2 ---	
6.	6.	24.01.2019	[...]*							
7.	7.	23.01.2019	[...]*	Uwaga dotyczy: 1. Zmniejszenia maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy do 25% dla terenu MW13. 2. Zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy: 0,4-1,25% dla terenu MW13.			MW.13		nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalony dla Terenu MW.13 maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy oraz wskaźnik intensywności zabudowy jest adekwatny do przeznaczenia tego terenu oraz nie odbiega od parametrów ustalonych w projekcie planu dla terenów sąsiednich, umożliwiając harmonijne zagospodarowanie obszaru.
8.	8.	31.12.2018	[...]*	Pismo dotyczy: 1. W związku z proponowanym ustaleniem przeznaczenia działek: 95/4, 138/2 i przeważającej części działki 58/10 pod zieleń urządzoną wnoszą o zmianę ich kwalifikacji na MN/MWn.9, czyli przywrócenie warunków z pierwotnego projektu studium zagospodarowania z 2013 r. 2. W przypadku nieuwzględnienia powyższej uwagi wnoszą o umożliwienie lokalizacji ogrodzeń na ww. działkach.	95/4, 138/2, 58/10	18 Podgórze	ZP.2 ZP.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
9.	9.	31.12.2018	[...]*	Pismo dotyczy: 1. Zmiany parametru opisanego w paragrafie 17 ust. 3 pkt 3 jako „wskaźnik intensywności zabudowy: 0,1 – 1,0” na wartości 0,1 – 1,2. 2. Wyznaczenia drogi dojazdowej do przedmiotowej działki, jak na załączonym do uwagi fragmencie planu.	58/10	18 Podgórze	MN/MWn.9	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
10.	10.	11.01.2019 (data nadania)	[...]*	Pismo dotyczy: 1. Zmiany wysokości zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8, MW9 poprzez jej zwiększenie do 36 m w oparciu o zapisy Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, Tom III - wytyczne do planów miejscowych, pkt 18; w ostateczności do 25 m. 2. Zmiany powierzchni zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jej zwiększenie do 40 %; w ostateczności w obszarze MW9 - do 35%. 3. Zmiany wskaźnika intensywności zabudowy w obszarach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW8 oraz MW9 poprzez jego zwiększenie do 4,5 - 4,7; w ostateczności do 3,5 - 4,5. 4. Zmiany przeznaczenia zachodniej części działki o nr 50/13 przeznaczonej w projekcie planu pod zieleń urządzoną (ZP.2) na obszar zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW8 lub MW9). <i>Pismo zawiera uzasadnienie.</i>	48/10, 48/12, 50/13, 50/15	18 Podgórze	MW.8 MW.9 ZP.2	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
11.	11.	23.01.2019 (data nadania)	[...]*	Pismo dotyczy zmiany przebiegu projektowanej drogi KDL.2 poprzez przesunięcie jej minimum 5 m na wschód od słupa wysokiego napięcia posadowionego na działce nr 86/10. <i>Pismo zawiera uzasadnienie.</i>	86/10	18 Podgórze	KDL.2 MW.9 ZP.5	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
12.	12.	23.01.2019 (data nadania)	[...]*	Pisma nr 12 i 13 dotyczą obniżenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego przewidzianego dla terenów MW.11 z 50% do 35%, analogicznie jak dla sąsiadujących od północy terenów MW.7. <i>Pisma zawierają uzasadnienie.</i>	59/1, 60/1, 61/1, 62/1, 63/1, 64/1, 65/1, 66/1, 91, 92, 93, 94/1	18 Podgórze	MW.11	---	---	Pisma nie stanowią uwag w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczą części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.
13.	13.	24.01.2019	[...]*							
14.	14.	24.01.2019 (data nadania)	[...]*	Pismo dotyczy wniosku, aby przy sporządzaniu MPZP „Rejon ulicy Koszykarskiej” uwzględniono parametry zabudowy opisane w projekcie budowlanym zatwierdzonym ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 18.03.2015 nr 616/2015 utrzymaną w mocy decyzją Wojewody Małopolskiego z dnia 30.09.2015 r. do sprawy nr WI-I.7840.6.44.2015.DS przeniesioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 27.04.2017 r. nr 151/6740.5/2017 zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 29.01.2018 r. nr 181/6740.1/2018 zmienioną ostateczną decyzją Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12.09.2018 r. nr 1728/6740.1/2018.	108/10, 48/12, 132/18, 108/9 179	18 Podgórze 17 Podgórze	MW.8 KDL.1	---	---	Pismo nie stanowi uwagi w rozumieniu przepisów art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy części projektu planu podlegającej ponownemu wyłożeniu do publicznego wglądu.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączył Tomasz Kaczor - Główny Specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulicy Koszykarskiej”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.