Załącznik nr 1 do Zarządzenia Nr 2250/2019
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 06.09.2019 r.

# WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE” ORAZ WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO WW. PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 10 czerwca do dnia 10 lipca 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 19 sierpnia 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

| Lp. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | | PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU | | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | | UWAGA UWZGLĘDNIONA | UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA | |
| *1.* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* | *10.* | *11.* |
| 1 | 1 | 13.06.19 | [...]*<br>[...]*<br>[...]* | Jako mieszkańcy osiedla Podwawelskiego protestują przeciwko planowi zagospodarowania terenu przygotowanego przez miejskich urzędników.<br>Wnoszą o:<br>1. Ustanowienie na terenie całego osiedla strefy ruchu TEMPO30.<br><br>2. Usługi celu publicznego, kultury, sportu oraz zieleń urządzona i nieurządzona w formie parków, zieleńców, placów zabaw itp.<br><br>3. Utworzenie na terenach na północ od rzeki Wilgi „Parku Podwawelskiego”.<br>Zamiast kolejnych bloków chcą zachowania terenów zielonych i stworzenia parku. Chodzi przede wszystkim, o tereny w pobliżu ulic Rozdroże i kościoła Matki Boskiej Fatimskiej. Obecnie jest to teren zielony. Znajduje się tutaj także szkółka drzew, krzewów i bylin.<br>Jednak zapisy nowego planu pozwalają na wybudowanie w tym miejscu bloków. Te - w zależności od lokalizacji - mogą mieć od 13 do 19 metrów - Dodatkowo w rejonie ulicy Konopnickiej może powstać zabudowa mieszkalno-usługowa. Wysokość obiektu może wynieść 16 metrów.<br>Nie wyrażają na to zgody.<br>Osiedle Podwawelskie od dawna ma liczne problemy komunikacyjne. Ulice wchodzące w jego skład są wąskie i zatłoczone pojazdami które chcą ominąć korki na trasach przelotowych.<br>Uważają, że problemy komunikacyjne Osiedla Podwawelskiego nie wolno rozwiązywać poprzez budowę nowych szerokich dróg przelotowych, bo to spowoduje jeszcze większe zatłoczenie osiedla i jeszcze większe problemy z parkowaniem. Jednorazowe akcje Straży Miejskiej, która nie ma tylu blokad żeby założyć je na źle zaparkowane samochody niczego nie rozwiążą.<br>Jednakże osoby, które chcą odwiedzić samochodem mieszkańców Os. Podwawelskiego nie mogą tego legalnie zrobić. Uważają, że należało by wprowadzić dla nich tymczasowe identyfikatory. | — | — | 1)<br>cały obszar planu<br><br>2 i 3)<br>**MW.15**<br>**MW/U.3**<br>**KDD.4** | Ad.1.<br>---<br><br>Ad.2, Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>---<br><br>Ad.2, Ad.3. | Ad.1.<br>Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.<br><br>Ad.2, Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenów na zieleń, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla terenów:<br>– **MW.15** przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną,<br>– **MW/U.3** przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową,<br>– **KDD.4** przeznaczenie pod tereny komunikacji – teren dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy dojazdowej.<br>Wyjaśnia się, że tereny **MW.15** i **MW/U.3** zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną, usługi inwestycji celu publicznego, usługi sportu i rekreacji itp.. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć część obszaru należącego obecnie do *Szkółki drzew, krzewów i bylin* pod teren **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod park, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia ogólnodostępnego parku - tzw. „Parku Podwawelskiego”. Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag, skorygowany zostanie zasięg terenów **ZP.1** i **MW.15**.<br>Wyjaśnia się ponadto, że rozpatrzenie uwag może dotyczyć jedynie obszaru objętego sporządzanym planem, a propozycje dotyczące terenów położonych na południe od granicy planu (w kierunku rzeki Wilgi) należy analizować z uwzględnieniem zapisów obowiązującego planu dla obszaru „Ujście Wilgi”. |
| 2 | 2 | 10.06.2019 | [...]* | *Szanowny Panie Prezydencie*<br>*jestem od przeszło 50 lat mieszkanką Krakowa i choć stąd nie pochodzę, czuję się krakowianką, równą w prawach z innymi. Jeszcze kilka miesięcy temu, gdy inni – równi w prawach ze mną, powołując się na obowiązujące przepisy prawa i przysługujące im uprawnienia, zaczęli naruszać sferę moich praw, byłam przekonana, że to właśnie owo prawo mnie chroni, że mogę się na nie powołać, aby nie stracić tego, co od ponad 70 lat należy do mojej rodziny. I gdyby nie to, jak bardzo pozorne okazało się być to moje przekonanie, nie zwracałabym się do Pana Prezydenta z niniejszym listem.*<br>*Od kilku miesięcy na forum publicznym toczy się bowiem debata o mnie, lecz beze mnie, tj. o tzw. „terenie Ogrodnika" - bo tylko to określenie identyfikuje mnie w oczach wielu. Toczy się, bo inni* „tak chcą". *„Teren Ogrodnika" to obszar na krakowskim Ludwinowie. obejmujący nieruchomości o powierzchni ok. 2,8 ha, w sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego. Obszar ten jest obecnie przedmiotem procedowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Podwawelskie". W obowiązującym studium mój teren przeznaczony jest od wielu lat pod zabudowę wielorodzinną, wobec czego w sporządzanym planie miejscowym utrzymano takie właśnie jego przeznaczenie. Od momentu, w którym projekt planu został wyłożony do publicznego wglądu wzbudził on protesty niektórych sąsiadów, gdyż w ślad za ustaleniami studium, a wbrew oczekiwaniom i wyobrażeniom tychże sąsiadów, zakwalifikowano go jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wówczas, moi sąsiedzi - o czym dowiedziałam się z ogłoszeń na blokach - zapragnęli utworzenia na całym moim terenie parku miejskiego - tzw. Parku Podwawelskiego. Zgłaszane przez nich w tym zakresie postulaty, obudowane ideologiczną narracją na temat rzekomej walki o zdrowie i życie w tonącym w smogu Krakowie oraz o* „ostatni skrawek zieleni" *w tamtym rejonie, poparte przekonaniem o prawie do decydowania o czyjejś własności wypływającym li tylko z możliwości składania uwag do projektu planu, okazały się być na tyle nośne, że bardzo szybko zyskały poparcie wśród niektórych radnych. Wtedy też okazało się, że postulaty zestawione z opiniami i analizami ekspertów, urbanistów i planistów, z dotychczasowym i historycznym przeznaczeniem tego terenu oraz faktycznym zagospodarowaniem okolicznych terenów, w tym znajdującego się po sąsiedzku Parku Rzecznego Wilgi, Zakrzówka, Bulwarów Wiślanych, Parku Dębnickiego (a więc rozległych i licznych terenów zielonych) i może jeszcze (niestety) na końcu... z konstytucyjnym prawem własności, zdają się je niestety przesłaniać tak dalece, że zbędny okazuje się być głos właściciela tergo terenu, rzetelna analiza stanu faktycznego czy choćby analiza skutków ekonomicznych uwzględnienia postulatów. Niezwykle przykre dla mnie jest to, że nikt nie był na tyle uprzejmy, a może odważny czy rzetelny, żeby ze mną porozmawiać. Dawne* | — | — | **ZP.1**<br>**MW.15** | uwzględniona częściowo | | Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia części terenu **ZP.1**, o dotychczasowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną, na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia terenu **ZP.1** w całości na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW), biorąc również pod uwagę korektę zasięgu dotychczasowego terenu **MW.15** w wyniku uwzględnienia innych uwag.<br>Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć część obszaru należącego obecnie do *Szkółki drzew, krzewów i bylin* pod teren zieleni urządzonej (**ZP.1**), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. „Parku Podwawelskiego”. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *dobrosąsiedzkie, i nie tylko, obyczaje i zasady, które opierały się na rozmowie i poszukiwaniu konsensu, najwyraźniej już nie obowiązują. Najbardziej dziwi mnie jednak to, że przestały one obowiązywać również u części radnych tego miasta, czyli osób, które nie tylko powinny opowiadać się za dialogiem, ale przede wszystkim, winny podejmować decyzję na podstawie i w granicach prawa oraz z uwzględnieniem ekonomicznych skutków jakie niosą one dla miasta, gdyż ponoszą za nie odpowiedzialność wobec siebie i wobec wszystkich mieszkańców Krakowa. Tymczasem, w kontekście wydarzeń ostatnich miesięcy, nabrałam przekonania, że m.in. ze względu na wyborcze kalkulacje moje prawa zostały zmarginalizowane, żeby nie powiedzieć pominięte. Kiedy zaczęłam prosić o możliwość przedstawienia swojego głosu w tej sprawie i próbowałam przedstawić swoje stanowisko osobom poniekąd stanowiącym o moich prawach tj. głosującym nad planem, w przeważającej większości usłyszałam, że idea parku jest słuszna już sama w sobie, a do tego popierana przez wiele osób, a to czyni ją ważną. Ważniejszą ode mnie - samej, jednej. Przykrym jest to, że mój pojedynczy głos zostaje pominięty, gdyż jak zostało mi powiedziane, w politycznym rozrachunku nie mogę zapewnić wygranej (mój głos nie ma znaczenia, bo w wymiarze politycznym liczy się tylko ten kto ma większość - w tym przypadku poparcie osób domagających się utworzenia na moim terenie parku). To właśnie traktuję jako odpowiedź na pytanie dlaczego zostałam w tej dyskusji zupełnie pominięta. Działania te są dla mnie wyrazem braku poszanowania dobrych zasad i praktyk, ale przede wszystkim brakiem szacunku dla prawa własności, stanowiącego jedno z podstawowych praw podmiotowych każdego obywatela, podlegającego konstytucyjnej i ustawowej ochronie, która to ochrona własności jest przecież jedną z fundamentalnych zasad ustrojowych obowiązujących obecnie w naszym kraju.*<br>*Tereny, na których powstało Osiedle Podwawelskie stanowiły niegdyś własność mojego dziadka - prof. Jana Slaskiego, prekursora polskiego szkółkarstwa i sadownictwa. Dwukrotnie, w latach 50- tych i 60-tych i jego dotknęło wywłaszczenie. Dzięki temu, że z dużą determinacją walczył o swoje, udało mu się zachować część ziemi, w tym należący obecnie do mnie tzw. „teren Ogrodnika". Niestety obserwując jak łatwo innym przychodzi dysponowanie moją własnością zaczynam tracić pewność, jakie zasady obowiązują w ustroju, w którym żyjemy. Niedawno obchodziliśmy rocznicę I wolnych wyborów, które wprowadziły nas na drogę demokracji i państwa prawa. To bardzo ważna rocznica, bo przecież wielu z nas pamięta czasy, kiedy głos obywateli nie miał znaczenia. Przenosząc to na grunt niniejszej sprawy nie mogę oprzeć się wrażeniu, że zwykłe chciejstwo zwolenników parku zdaje się dominować nad jakąkolwiek racjonalnością i zdrowym rozsądkiem. A przecież działania urbanistyczno-planistyczne podejmowane przez władze miasta powinny być determinowane jednak przez coś więcej niż tylko populistyczne hasła.*<br>*Wiem, że stosunkowo niedawno moi sąsiedzi zwrócili się do Pana Prezydenta z apelem o wykup przez miasto mojego terenu, właśnie w celu utworzenia na nim parku miejskiego. W tym miejscu być może warto zwrócić uwagę na to, co tak naprawdę jest przedmiotem tego apelu i wywołanej wokół tej sprawy przeszło już kilkumiesięcznej „afery". Czy „walka" ta na pewno toczy się o publicznie dostępny dla wszystkich park ?. Kilka dni temu, w związku ze zbliżającą się debatą publiczną na temat drugiego projektu planu Osiedle Podwawelskie, na trzech znajdujących się najbliżej mojej posesji dziesięciopiętrowych (!) blokach, wywieszono ogłoszenia „walczmy o wolną przestrzeń na osiedlu" (przedstawiam je w załączeniu).* | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *Abstrahując od faktu, że mój teren nie jest i nigdy nie był częścią osiedla, myślę, że warto podsumować i przeanalizować argumenty, które „zainteresowani parkiem" podnoszą na uzasadnienie swojej „szczytnej idei" - w skrócie bowiem sprowadzają się one do tego, aby na moim terenie nie powstały bloki, żeby po prostu utrzymać status quo. Okoliczni mieszkańcy obawiają się „inwazji obcych krakowian", są przerażeni wizją nowych sąsiadów (komentarz zbędny).*<br>*Nie mogę zrozumieć tego, w jaki sposób w dzisiejszych czasach, tak subiektywnie i wąsko pojmowany interes faktyczny zaledwie niewielkiego odsetka krakowian, przyozdobiony jedynie fasadowo szczytną (a de facto pozorną) ideą walki o zieleń, może dominować nad konstytucyjnym prawem własności, racjonalnością miejskich wydatków oraz zasadami odpowiedzialności za sprawowany mandat?.*<br>*Śmiem przy tym wątpić czy każda lokalna społeczność miasta Krakowa będzie równie zainteresowana przeznaczeniem kolejnych kilkudziesięciu milionów złotych w budżecie miasta na „wolną przestrzeń" dla mieszkańców kilku bloków Osiedla Podwawelskiego?*<br>*Tworząc tego typu precedensy nie dość, że przestajemy szanować prawo i respektować prawa innych, to dajemy niektórym asumpt do tego, aby właśnie prawo to wypaczać. Wciąż liczę na to, że decyzje, nie tylko w mojej, ale również w innych sprawach tego rodzaju, podejmowane będą po rzeczywiście merytorycznej analizie argumentów i z udziałem wszystkich zainteresowanych stron, nie zaś w oparciu jedynie o wyborcze kalkulacje, którymi zdają kierować - i co gorsze - czego nie kryją - miejscy radni.*<br>*Uprzejmie proszę o interwencję Pana Prezydenta w przedmiotowej sprawie.*<br>Uwaga zawiera załączniki. | | | | | | |
| 3 | 3 | 21.06.2019 | [...]* | <u>Dotyczy</u>:<br>Osiedle Podwawelskie. Ciąg widokowy z Zakrzówka na inne miejsca widokowe w Krakowie.<br>W ostatnim dwutygodniku miejskim Kraków.pl jest wywiad z panem Piotrem Kempfem dyrektorem Zarządu Zieleni Miejskiej w Krakowie. Otóż informuje on, że zakończono sporządzanie dokumentacji projektowej Zakrzówka. Składający uwagę chce przypomnieć, iż w planach miał powstać punkt widokowy na Wawel i miasto. Zatem wszystko mamy gotowe. I pięknie się składa. Właśnie opracowywany jest Plan Zagospodarowania Przestrzennego dla Osiedla Podwawelskiego. Zatem korzystając z dokumentacji projektowej Zakrzówka można wprowadzić do projektu planu zagospodarowania przestrzennego oś. Podwawelskie strefy ochronne widokowe z projektowanego miejsca widokowego na Zakrzówku (powinniśmy znać miejsce i wysokość n.p.m. miejsca widokowego z projektu). Teraz zgodnie z obowiązującymi w MK zasadami wyznaczyć widokowe sektory chronione z Zakrzówka na Wawel, Skałkę, Krakowskie Kopce, sylwetę Kazimierza i Podgórza. To może wprowadzać ewentualną korektę wysokości niektórych planowanych nieruchomości; lub/i ograniczenie ewentualnych nadbudów w planie osiedla Podwawelskie. W tym celu należy niezwłocznie skontaktować się z dyrekcją ZZM celem pozyskania danych do wprowadzenia odpowiednich zmian w Planie. | — | — | obszar planu | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczone w planie nowe tereny inwestycyjne mają ustalone niższe parametry wysokości zabudowy od istniejącej obecnie zabudowy na Osiedlu Podwawelskim i nie stanowią zagrożenia dla osi widokowych z projektowanego Parku Zakrzówek.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że lokalizacja planowanych punktów widokowych w ramach ww. inwestycji (zgodnie z materiałem przekazanym przez Zarząd Zieleni Miejskiej) wskazuje, że postulowane w uwadze „strefy ochronne widokowe" na wskazane w uwadze obiekty dotyczyłyby istniejącej zabudowy Osiedla albo znajdowałyby się poza obszarem planu, a nie w nowych terenach inwestycyjnych w obszarze planu. |
| 4 | 4 | 24.06.2019 | [...]* | Wnosi o przyjęcie rozwiązania w sprawie kształtu drogi KDD.3 zaproponowanego zgodnie z II wyłożeniem jako ostateczne.<br>Uważa, że kształt drogi KDD.3 zgodny z II wyłożeniem planu jest dobrym rozwiązaniem. Będzie to spokojna droga wewnętrzna. | 324 | 11 Podgórze | **ZP.1**<br>**ZP.2**<br>**KDD.3** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |

| *1.* | *2.* | *3.* | *4.* | *5.* | *6.* | *7.* | *8.* | *9.* | *10.* | *11.* |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 5 | 5 | 24.06.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. Przywrócenie na terenie działki 324 możliwości zabudowy budynkiem mieszkalnym - wielorodzinnym.<br>W I wyłożeniu planu przedmiotowa działka nr 324 była przeznaczona pod budynek mieszkalny. Uważam, że rozwiązanie przedstawione w II wyłożeniu jest gorszę ponieważ będzie dodatkowe koszty dla niej jako mieszkańca miast. Jest wiele lepszych miejsc na terenie miast do stworzenia dodatkowej zieleni miejskiej.<br><br>2. Dodatkowo z punktu widzenia zabudowy lepiej przeciągnąć i domknąć linię zabudowy zgodnie z sąsiednimi terenami MW.15 - wówczas całość będzie spójna i harmonijna. | 324 | 11<br>Podgórze | **ZP.1**<br>**ZP.2**<br>**KDD.3** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia przeważającej części terenu **ZP.2** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).<br>Uwaga nieuwzględniona dla całego terenu działki z powodu konieczności zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej działki nr 324 poprzez przeznaczenie jej południowego fragmentu pod drogę publiczną klasy dojazdowej **KDD.3**. Ponadto utrzymuje się przeznaczenie podstawowe dla części działki nr 324 pod teren zieleni urządzonej, biorąc również pod uwagę sposób uwzględnienia pozostałych uwag.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ projektowana nieprzekraczalna linia zabudowy na działce nr 324 będzie odbiegała charakterem od nieprzekraczalnych linii wyznaczonych w terenie **MW.15**, m.in. z uwagi na kształt i powierzchnię nieruchomości. Ponadto porównywane tereny są przedzielone wyznaczonym w planie terenem zieleni urządzonej ZPz.3. |
| 6 | 6 | 24.06.2019 | [...]* | Działając w imieniu spółki (…):<br>1. Składa wniosek, iż w przypadku akceptacji dwóch pozostałych wniosków jakie składał w Wydziale Planowania Przestrzennego Miasta Krakowa *(...)* a dotyczących przywrócenia możliwości zabudowy - wielorodzinnej na działce nr 324 oświadcza, że przekaże część terenów przedmiotowej nieruchomości na rzecz miasta Krakowa w celu utworzenia zieleni miejskiej oraz fragmentu drogi publicznej KDD.3.<br>2. Oświadcza, że przy pozytywnym uwzględnieniu wniosku, istnieje możliwość przekazania części terenu na rzecz miasta w celu utworzenia drogi publicznej oraz terenów zieleni użytkowej, co dla niego jak i innych mieszkańców Krakowa powinno być rozwiązaniem pozytywnym, gdyż nie obciąży budżetu miasta, a zaoszczędzone pieniądze będzie można przekazać na inny cel. Pozostaje kwestią otwartą kto będzie wykonawcą wspomnianych terenów a utrzymanie terenów po przekazaniu będzie obowiązkiem Gminy Miejskiej Kraków. Dla niego jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom gdyż nie obciąży to budżetu miasta Krakowa.<br><br>Dodatkowo w dołączonym do uwagi załączniku graficznym:<br>3. Wnosi o to, aby na zaznaczonej głównej części działki nr 324 przywrócono zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, parametrami nawiązującą do sąsiadujących nieruchomości MW.9, MW.15, MW.16.<br>4. wnosi, aby przedstawione rozwiązanie (zgodnie z drugim wyłożeniem planu północna część przedmiotowego fragmentu przeznaczona pod teren zielony, natomiast południowa pod ślepą drogę KDD.3) było zatwierdzone i ostateczne, ponieważ stanowi ono najlepsze rozwiązanie. W tej opcji zostaje zachowany fragment terenu zielonego oraz powstaje droga wewnętrzna KDD.3, która obsłuży przyszłych mieszkańców MW.15, MW.16 oraz działkę nr 324. Z uwagi na fakt, iż będzie to droga ślepa, nie wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego na terenie osiedla. | 324 | 11<br>Podgórze | **ZP.1**<br>**ZP.2**<br>**KDD.3** | Ad.1.<br>---<br><br>Ad.2.<br>---<br><br>Ad.3.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.4.<br>uwzględniona częściowo | Ad.1.<br>---<br><br>Ad.2.<br>--- | Ad.1., Ad.2.<br>Treść pisma w zakresie pkt 1 i pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanej zmiany części działki nr 324 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyjęcia dla terenu obejmującego działkę nr 324 parametrów zabudowy tożsamych z parametrami zabudowy określonymi w planie dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW.9**, **MW.15** i **MW.16**, mając na uwadze kształt i powierzchnię nieruchomości, a także sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania przeznaczenia podstawowego dla części działki nr 324 pod teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie utrzymania przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta jej przebiegu, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| 7 | 7 | 24.06.2019 | [...]* | Działając w imieniu spółki (…):<br>1. Składa wniosek, aby planowane rozwiązanie drogowe KDD.3 przebiegające w obszarze działki numer 324 pozostało w zgodzie z drugim wyłożeniem planu z dnia 10.06.19. Zapewnia ono obsługę powyższej nieruchomości oraz nie tworzy drogi tranzytowej przez osiedle Podwawelskie. Rozwiązanie to | 324 | 11<br>Podgórze | **ZP.1**<br>**ZP.2**<br>**KDD.3** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | pozwala na obsługę obecnych i przyszłych inwestycji.<br>2. Oświadcza, że przy pozytywnym uwzględnieniu wniosku, istnieje możliwości przekazania części terenu na rzecz miasta w celu utworzenia drogi publicznej oraz terenów zieleni użytkowej, co dla niego jak i innych mieszkańców Krakowa powinno być rozwiązaniem pozytywnym, gdyż nie obciąży budżetu miasta, a zaoszczędzone pieniądze można przekazać na inny cel.<br>Pozostaje kwestią otwartą kto będzie wykonawca wspomnianych terenów a utrzymanie terenów po przekazaniu będzie obowiązkiem Gminy Miejskiej Kraków. Dla niego jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom gdyż nie obciąży to budżetu miasta Krakowa Oświadcza, że udzielone pełnomocnictwo jest w mocy i nie wygasło.<br>3. Dodatkowo w dołączonym do uwagi załączniku graficznym wnosi, aby przedstawione rozwiązanie (zgodnie z drugim wyłożeniem planu północna część przedmiotowego fragmentu przeznaczona pod teren zielony, natomiast południowa pod ślepą drogę KDD.3) było zatwierdzone i ostateczne, ponieważ stanowi ono najlepsze rozwiązanie. W tej opcji zostaje zachowany fragment terenu zielonego oraz powstaje droga wewnętrzna KDD.3, która obsłuży przyszłych mieszkańców MW.15, MW.16 oraz działkę nr 324. Z uwagi na fakt, iż będzie to droga ślepa, nie wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego na terenie osiedla. | | | | Ad.2.<br>---<br><br>Ad.3.<br>uwzględniona częściowo | Ad.2.<br>--- | oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.2.<br>Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeważającej części działki nr 324 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyjęcia dla terenu obejmującego działkę nr 324 parametrów zabudowy tożsamych z parametrami zabudowy określonymi w planie dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW.9**, **MW.15** i **MW.16**, mając na uwadze kształt i powierzchnię nieruchomości, a także sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. |
| 8 | 8 | 24.06.2019 | [...]* | Działając w imieniu spółki (…):<br>1. W pierwszym wyłożeniu część powierzchni działki numer 324 była określona jako teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Z uwagi na przyległe do powyższej działki tereny MW.9, MW.15 oraz MW.16, wnosi o przywrócenie przeznaczenia nieruchomości pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, która będzie nawiązywała do sąsiadujących nieruchomości. Zabudowa tej przestrzeni jest zgodna ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.<br>2. Oświadcza, że przy pozytywnym uwzględnieniu wniosku, istnieje możliwość przekazania części terenu na rzecz miasta w celu utworzenia drogi publicznej oraz terenów zieleni użytkowej, co dla niego jak i innych mieszkańców Krakowa powinno być rozwiązaniem pozytywnym, gdyż nie obciąży budżetu miasta, a zaoszczędzone pieniądze będzie można przekazać na inny cel. Pozostaje kwestią otwartą kto będzie wykonawcą wspomnianych terenów a utrzymanie terenów po przekazaniu będzie obowiązkiem Gminy Miejskiej Kraków. Dla niego jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom gdyż nie obciąży to budżetu miasta Krakowa Oświadcza, że udzielone pełnomocnictwo jest w mocy i nie wygasło.<br>*Uwaga zawiera załącznik.* | 324 | 11<br>Podgórze | **ZP.1**<br>**ZP.2**<br>**KDD.3** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.2.<br>--- | Ad.2.<br>--- | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanej zmiany części działki nr 324 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie przyjęcia dla terenu obejmującego działkę nr 324 parametrów zabudowy tożsamych z parametrami zabudowy określonymi w planie dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej **MW.9**, **MW.15** i **MW.16**, mając na uwadze kształt i powierzchnię nieruchomości, a także sąsiedztwo zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br><br>Ad.2.<br>Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. |
| 9 | 9 | 24.06.2019 | [...]* | Wnoszą:<br>Teren obecnie oznaczony jako symbol ZP.2 w południowej części osiedla - przywrócić możliwość zabudowy terenu zgodnie z I wyłożeniem planu to jest zabudowę mieszkaniową - wielorodzinną.<br>Argumenty: W odległości kilkuset metrów od przedmiotowego terenu ZP.2 znajdują się liczne place zabaw oraz Zakrzówek. Lepiej rozwijać obecne tereny niż tworzyć kolejne, które później często popadają w zapomnienie.<br>Jako obywatele uważają, że środki jakie Miasto będzie musiało przeznaczyć na odszkodowania dla Właścicieli działki nr 324 teren | — | — | **ZP.2** | uwzględniona częściowo | | Uwaga uwzględniona w zakresie postulowanej zmiany części działki nr 324 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW).<br>Uwaga nieuwzględniona dla całego terenu działki z powodu konieczności zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej działki nr 324 poprzez przeznaczenie jej południowego fragmentu pod drogę publiczną klasy dojazdowej **KDD.3**. Ponadto utrzymuje się przeznaczenie podstawowe dla części działki nr 324 pod teren zieleni urządzonej, biorąc również pod uwagę sposób uwzględnienia pozostałych uwag. |
| 10 | 10 | 24.06.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | ZP.2 lepiej przeznaczyć na rozbudowę i zagospodarowanie istniejącej infrastruktury na terenie osiedla Podwawelskiego. Dla nich jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom, gdyż nie obciąży to budżetu miasta Krakowa.<br>Niniejszym, wnioskują o uwzględnienie i wprowadzenie powyższego wniosku w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Podwawelskie". Dla nich jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom, gdyż nie obciąży to budżetu miasta Krakowa. | | | | | | |
| 11 | 11 | 24.06.2019 | [...]* | Droga KDD.3 od południowej części osiedla.<br>Wnoszą, aby projektowana droga KDD.3 była drogą ślepą, zgodnie z aktualnym wyłożeniem z dnia 10.06.2019.<br>Argument: Uważają, że takie rozwiązanie nie spowoduje zwiększenia ruch na terenie osiedla gdyż będzie to jedynie droga ślepa, celowa prowadząca do terenów MW15 oraz działki 324.<br>Niniejszym, wnioskują o uwzględnienie i wprowadzenie powyższego wniosku w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Osiedle Podwawelskie". Dla nich jak i zapewne innych mieszkańców Krakowa jest to rozwiązanie wychodzące naprzeciw oczekiwaniom. | — | — | **KDD.3** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| 12 | 12 | 24.06.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 13 | 13 | 02.07.2019 | [...]* | Wnioskują o:<br>1. Przekształcenie dróg publicznych KDD1, KDD2 i KDD3 na drogi wewnętrzne KDW.<br>2. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.<br>*Uwagi zawierają uzasadnienie* | — | — | **KDD.1**<br>**KDD.2**<br>**KDD.3** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenów **KDD.1**, **KDD.2** i **KDD.3** jako drogi publiczne ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.2.<br>Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego. |
| 14 | 14 | 02.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 15 | 15 | 03.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 16 | 16 | 09.07.2019 | [...]* | | | | | Ad.2.<br>--- | Ad.2.<br>--- | |
| 17 | 17 | 09.07.2019 | [...]* | Wnosi o uwzględnienie w planach bezpieczeństwa dzieci, uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 25 przy ul. Komandosów 29. W b. roku szkolnym do SP 25 zapisanych było 728 uczniów, którzy mieszkają na os. Podwawelskim, ale znaczna część dowożona jest z innych rejonów miasta. Planowanie wzmożonego ruchu ul. Komandosów wpłynie znacząco na poziom bezpieczeństwa uczniów. W najbliższej okolicy szkoły brak jest także miejsc parkingowych, a nawet postojowych. Dzieci wysiadające z samochodów lub dochodzące do szkoły narażone będą na znaczne niebezpieczeństwo z powodu planowanych zmian w ruchu drogowym. | — | — | obszar planu | --- | --- | Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady bezpieczeństwa w ruchu pieszym i drogowym poprzez działania organizacyjne (np. uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag, wyznaczona droga **KDD.6** będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| 18 | 18 | 09.07.2019 | [...]* | W związku z planowanym zagospodarowaniem przestrzennym obszaru „Osiedle Podwawelskie" i planowanym wybudowaniem drogi publicznej klasy KDD.6. rodzice dzieci uczęszczających do Szkoły Podstawowej nr 25 w Krakowie przy ulicy Komandosów 29 chcieliby | — | — | **KDD.6** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zgłosić swój niepokój związany z planowaną inwestycją.<br>Proponowana MPZP droga planowana jest w bezpośrednim sąsiedztwie szkoły nr 25 w Krakowie, co będzie stanowić zagrożenie dla dzieci uczęszczających do tejże szkoły. Do szkoły codziennie dojeżdża i samodzielnie dociera ponad 700 dzieci, które będą bezpośrednio narażone na niebezpieczeństwa wynikające z ruchu samochodów, który odbywać się będzie na zaplanowanej drodze.<br>W trosce o najwyższe dobro swoich dzieci wnoszą o likwidację układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.6. | | | | | | religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag, wyznaczona droga **KDD.6** będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| 19 | 19 | 09.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnosi o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuje zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnosi o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnosi o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m<br><br>4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.8**<br><br>3)<br>**MW.15**<br><br>4)<br>**MW.16** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość zabudowy: 9 m | | | | | | Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnosi o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50 %, maksymalna wysokość zabudowy l0 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnosi o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskuje o: | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy.<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | | | | Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnosi o:<br>a) ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br>A jeśli to niemożliwe to:<br>b) poprowadzenie drogi KDD.4 do MW.15 przez działkę gminną nr 188/4 (teren objęty planem Ujście Wilgi) lub po działce 188/3 (ogrodzenie kościoła) - w stronę północną osiedla, równolegle do ul. Kapelanka i do planowanej KDD.6. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnosi o usunięcie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznaje to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym | | | 10)<br>**KU.3** | Ad.10<br>uwzględniona | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnosi o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)*<br><br>11. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)*<br><br>12. <u>Dotyczy obszaru KDD.1.</u><br>*(...)* Wnosi o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt).<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 11)<br>**KU.7**<br><br>12)<br>**KDD.1** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.<br>nieuwzględniona | oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 20 | 20 | 08.07.2019<br>08.07.2019 | [...]*<br>[...]*<br>+ 258 osób (lista) | Niżej podpisani, mieszkańcy Osiedla Podwawelskiego, których ma zaszczyt reprezentować, składają wniosek o rozważenie, w ramach prac nad sporządzeniem Planu szczegółowego zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie" wykupienia przez Gminę Miasta Krakowa lub wywłaszczenie za odszkodowaniem, prywatnych terenów oznaczonych w projekcie Planu symbolem MW/U.04 przy ul. Na Ustroniu, obejmującego działki nr 230-229 obr. 11 Podgórze, na cele zieleni publicznej ZP i utworzenia *mini -parku na skwerze*, gdyż jest to dla nich jedyny i ostatni ratunek przed kolejną złą zabudową, która dla mieszkańców Osiedla, szczególnie zamieszkałych w bloku Komandosów 3, położonym w odległości 8 m od planowanej inwestycji, mogącej mieć nieobliczalne fatalne skutki (zalewanie piwnic, pękanie ścian budynków).<br>*Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie* | 229<br>230 | 11<br>Podgórze | **MW/U.4** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br>Wyjaśnia się także, że realizacja roszczeń, w tym ewentualne wykupienie nieruchomości przez gminę, jest możliwe po uchwaleniu planu miejscowego. |
| 21 | 21 | 09.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ | | | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1<br>uwzględniona | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | | | | | | zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)* | | | 2)<br>**KDD.8** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 3)<br>**MW.15** | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 4)<br>**MW.16** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50%, maksymalna wysokość zabudowy l0 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>Wnoszą o:<br>a) przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą **o** usuniecie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)*. | | | 10)<br>**KU.3** | Ad.10<br>uwzględniona | | |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)* | | | 11)<br>**KU.7** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KDD.1.</u><br>*(...)* Wnoszą o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do | | | 12)<br>**KDD.1** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt).<br><br>13. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o niedopuszczenie możliwości lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano – edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 13)<br>**ZP.1** | Ad.13.<br>uwzględniona | | drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 22 | 22 | 10.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u> | | | 4)<br>cały obszar | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br><br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br><br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”*<br><br>5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)*<br><br>9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.*<br><br>10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | planu<br><br>5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6**<br><br>8)<br>**KU.8**<br><br>9)<br>**KU.2-KU.8**<br><br>10)<br>cały obszar planu | Ad.4c.<br>uwzględniona<br><br>Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.9.<br>uwzględniona<br><br>Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.13.<br>nieuwzględniona | dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | | |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | Ad.24.<br>uwzględniona | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej.<br><br>28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów.<br><br>29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5**<br><br>Ad.28)<br>**US.1**<br><br>29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>30)<br>**ZP.1** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.28.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona | Ad.26b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.29<br>nieuwzględniona | zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną.<br><br>Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe).<br><br>Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.<br><br>Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 23 | 23 | 09.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.8**<br><br>3)<br>**MW.15** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność |
| 24 | 24 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 25 | 25 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 26 | 26 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 27 | 27 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 28 | 28 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 29 | 29 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 30 | 30 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 31 | 31 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 32 | 32 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 33 | 33 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 34 | 34 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 35 | 35 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 36 | 36 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 37 | 37 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| 38 | 38 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 39 | 39 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 40 | 40 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 41 | 41 | 04.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 42 | 42 | 04.07.2019 | [...]*<br>[...]* | | | | | | | |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0<br>-maksymalna wysokość zabudowy: 9 m | | | 4)<br>**MW.16** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50 %, maksymalna wysokość zabudowy l0 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u> | | | 6) | | Ad.6. | Ad.6. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | **KDL.3** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy.<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.7b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru U.3</u><br>Wnoszą o wprowadzenie nakazu kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 40 % elewacji. | | | 10)<br>**U.3** | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)* | | | 11)<br>**KU.3** | Ad.11<br>uwzględniona | | |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)*<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 12)<br>**KU.7** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| 43 | 43 | 11.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | |
| | | | | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.4c.<br>uwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”,</u> | | | 6) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | § 8., pkt. 4.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 8. Dotyczy obszaru KU.8<br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 8)<br>**KU.8** | | | |
| | | | | 9. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona | | Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 10)<br>cały obszar planu | Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 11. Dotyczy obszaru U.12.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 12. Dotyczy obszaru: U.13.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 13. Dotyczy obszaru: U.14.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | | |
| | | | | 14. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na: | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | | | | (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni | | | 18)<br>**MW.16** | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 19)<br>**MW/U.3**<br><br>20)<br>**KDL.3** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20.<br>nieuwzględniona | ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br><br>Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy. | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | Ad.21d.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | | | Ad.21e.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić | | | | | Ad.21f. | Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | nieuwzględniona | w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>30)<br>**ZP.1** | częściowo<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.<br><br>Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 44 | 44 | 11.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości garaży blaszanych jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 45 | 45 | 11.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 46 | 46 | 11.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 47 | 47 | 12.07.2019 | [...]*<br>[...]* | | | | | | | |
| 48 | 48 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 49 | 49 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 50 | 50 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 51 | 51 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 52 | 52 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 53 | 53 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 54 | 54 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 55 | 55 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br><br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | 2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>. | | | 3) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.<br><br>4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*.<br><br>5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. <u>Odnośnie: „Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.<br><br>7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. <u>Odnośnie: „Wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. Pkt. 5)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.*<br><br>9. <u>Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod</u>:<br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o | | | **U.12**<br><br>4)<br>cały obszar planu<br><br>5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6**<br><br>8)<br>cały obszar planu<br><br>9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.4.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.9.<br>nieuwzględniona | zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi.<br><br>Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | | | | rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1 - ZP.6, ZPz.1 — ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1 — US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 12)<br>**U.12** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | | |
| | | | | | | | | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 16. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania</u> | | | 16)<br>**KU.7** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | **KU.8** | | | przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. Dotyczy obszaru KDD.8.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.18c., Ad.19c., Ad.20b., Ad.22e., Ad.27c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.18d., Ad.19d, Ad.20c., Ad.22d., Ad.27b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni | | | 19)<br>**MW.16** | | Ad.19a., Ad.19b.<br>nieuwzględniona | Ad.19a., Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | urządzonej ZP.<br>*(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>b) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 20)<br>**MW/U.3**<br><br>21)<br>**KDL.3** | | Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21.<br>nieuwzględniona | terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | klas dróg. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.*<br><br>c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22f.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br><br>Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby | | | 23)<br>**KDD.4** | | | Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br><br>24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3.<br><br>25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)*<br><br>26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% .<br>*(...)*<br><br>27. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego;<br><br>c) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>28. Wnoszą o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy":<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.*<br><br>29. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:" należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;*<br><br>30. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej.<br><br>31. Na obszarach o oznaczeniu MW.5, MW.6, MW.7, MW.14, | | | 24)<br>**KDD.3**<br><br>25)<br>**KU.3**<br><br>26)<br>**KU.7**<br><br>27)<br>**U.3**<br><br>28)<br>cały obszar planu<br><br>29)<br>**US.1-US.4**<br><br>30)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5**<br><br>31) | Ad.25.<br>uwzględniona<br><br>Ad.29.<br>uwzględniona<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona częściowo | Ad.23.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.24.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.28.<br>nieuwzględniona | za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania.<br><br>Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.27a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną.<br><br>Ad.28.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji.<br><br>Ad.30.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | MW.22, MW.26, MW.29 od strony wschodniej oraz zachodniej budynków wysokich wnęki pomiędzy śmietnikami a budynkami, zwiększyć, należy wyrównać obowiązującą linię zabudowy dla możliwości rozbudowy w kierunkach północnym oraz południowym istniejących pomieszczeń na odpady stałe (w związku z koniecznością segregacji śmieci, istniejące śmietniki powinny być rozbudowane w celu zapewnienia miejsca na większą ilość kontenerów).<br><br>32. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów.<br><br>33. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU. 1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>34. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. (…)<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **MW.5**<br>**MW.6**<br>**MW.7**<br>**MW.14**<br>**MW.22**<br>**MW.26**<br>**MW.29**<br><br>32)<br>**US.1**<br><br>33)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>34)<br>**ZP.1** | Ad.32.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.34.<br>uwzględniona | Ad.31.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.33.<br>nieuwzględniona | powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe).<br><br>Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ istniejąca zabudowa wielorodzinna na Osiedlu Podwawelskim objęta została strefą rehabilitacji osiedli zabudowy blokowej, w której obowiązuje zakaz rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków, za wyjątkiem robót, o których mowa w § 7 ust 2 i 3.<br>Niemniej wyjaśnia się, że w § 7 ust. 2 rozszerzony zostanie zapis dotyczący elementów wyjętych spod zakazu rozbudowy o pomieszczenia na odpady stałe.<br><br>Ad.32.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.<br><br>Ad.33.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 56 | 56 | 12.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, |
| 57 | 57 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 58 | 58 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 59 | 59 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 60 | 60 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 61 | 61 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 62 | 62 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 63 | 63 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 64 | 64 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 65 | 65 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 66 | 66 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 67 | 67 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 68 | 68 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 69 | 69 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 70 | 70 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 71 | 71 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 72 | 72 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 73 | 73 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 74 | 74 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| 75 | 75 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 76 | 76 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 77 | 77 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 78 | 78 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 79 | 79 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 80 | 80 | 12.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | |
| 81 | 81 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 82 | 82 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 83 | 83 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 84 | 84 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 85 | 85 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 86 | 86 | 12.07.2019 | [...]* | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.4c.<br>uwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| 87 | 87 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 88 | 88 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 89 | 89 | 12.07.2019 | [...]* | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)*<br><br>9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.*<br><br>10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,*<br><br>11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;*<br><br>13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.*<br><br>14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.*<br><br>15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 8)<br>**KU.8**<br><br>9)<br>**KU.2-KU.8**<br><br>10)<br>cały obszar planu<br><br>11)<br>**U.12**<br><br>12)<br>**U.13**<br><br>13)<br>**U.14**<br><br>14)<br>**ZPz.1**<br><br>15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona<br><br>Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.14.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.15.<br>nieuwzględniona | konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie.<br><br>Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników.<br><br>Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 19)<br>**MW/U.3**<br><br>20)<br>**KDL.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20.<br>nieuwzględniona | **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."* |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.*<br><br>c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br><br>Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi | | | 23)<br>**KDD.3** | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | | |
| | | | | 30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 90 | 90 | 12.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 91 | 91 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 92 | 92 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 93 | 93 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 94 | 94 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 95 | 95 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 96 | 96 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 97 | 97 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 98 | 98 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 99 | 99 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | 2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>.<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.<br><br>4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*.<br><br>5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2)</u> | | | 3)<br>**U.12**<br><br>4)<br>cały obszar planu<br><br>5)<br>**U.3**<br>**U.4** | Ad.3.<br>uwzględniona | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu na:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. pkt. 5).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.*<br><br>9. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego". § 14.ust. 1, pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1- U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.*<br><br>10. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego". § 14. Ust. 7.pkt 1. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:<br>Wnoszą o zmianę zapisów pkt 1 na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1- ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;*<br><br>11. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>12. Dotyczy obszaru: U.13:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%, | | | **U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6**<br><br>8)<br>cały obszar planu<br><br>9)<br>**KU.2-KU.8**<br><br>10)<br>**KU.8**<br><br>11)<br>**U.12**<br><br>12)<br>**U.13** | Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.9<br>uwzględniona | Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.10.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona | Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi.<br><br>Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.11., Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno- |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0, 7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>13. <u>Dotyczy obszaru: U.14:</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 13)<br>**U.14** | | | usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15**.** <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | <u>17. Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17d., Ad.18d, Ad.19c., Ad.21d., Ad.26b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW/U.3.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 20. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona<br><br><br>

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej. | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br><br><u>23. Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3.<br><br><u>24. Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)*<br><br><u>25. Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% .<br>*(...)*<br><br><u>26. Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego;<br><br>c) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać | | | 22)<br>**KDD.4**<br><br>23)<br>**KDD.3**<br><br>24)<br>**KU.3**<br><br>25)<br>**KU.7**<br><br>26)<br>**U.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | Ad.22.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.23<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.25.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26c.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>27. Wnoszą o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”:<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.*<br><br>28. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:” należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;*<br><br>29. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej.<br><br>30. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów.<br><br>31. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,*<br>*(...)*<br><br>32. Dotyczy obszaru ZP.1.<br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)*<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 27)<br>cały obszar planu<br><br>28)<br>**US.1-US.4**<br><br>29)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5**<br><br>30)<br>**US.1**<br><br>31)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>32)<br>**ZP.1** | Ad.28.<br>uwzględniona<br><br>Ad.29.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.32.<br>uwzględniona | Ad.27.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.31.<br>nieuwzględniona | przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną.<br><br>Ad.27.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji.<br><br>Ad.29.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe).<br><br>Ad.30.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.<br><br>Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 100 | 100 | 12.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.6<br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6.Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną | | | 1)<br>**KKD.6**<br><br>2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | Ad.1.<br>uwzględniona | Ad.2a.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym |
| 101 | 101 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 102 | 102 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 103 | 103 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 104 | 104 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 105 | 105 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 106 | 106 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 107 | 107 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 108 | 108 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 109 | 109 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 110 | 110 | 12.07.2019 | [...]* | b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | | | | z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| 111 | 111 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 112 | 112 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 113 | 113 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 114 | 114 | 12.07.2019 | [...]* | 3. Dotyczy obszaru U.12<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| 115 | 115 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 116 | 116 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 117 | 117 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 118 | 118 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 119 | 119 | 12.07.2019 | [...]* | 4. Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".<br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali. | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| 120 | 120 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 121 | 121 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 122 | 122 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| 123 | 123 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 124 | 124 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 125 | 125 | 12.07.2019 | [...]* | 5. Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.4, z zastrzeżeniem lit.b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| 126 | 126 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 127 | 127 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 128 | 128 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 129 | 129 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 130 | 130 | 12.07.2019 | [...]* | 6. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o:<br>Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| 131 | 131 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 132 | 132 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 133 | 133 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 134 | 134 | 12.07.2019 | [...]* | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | | |
| 135 | 135 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. Pkt. 5).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.9. | Ad.9. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:</u><br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”. § 14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 12)<br>**U.12**<br><br>13)<br>**U.13**<br><br>14)<br>**U.14** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 15. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie.<br><br>Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 16. Odnośnie ROZDZIAŁU III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. Dotyczy obszaru KDD.8<br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW.16. | | | 19) | | Ad.19. | Ad.19. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | **MW.16** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 20)<br>**MW/U.3** | | Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b.<br>nieuwzględniona | Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3.</u><br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 21)<br>**KDL.3** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 22. Dotyczy obszaru MW/U.4.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22c.<br>nieuwzględniona | w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 23. Dotyczy obszaru KDD.4.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. Dotyczy obszaru KDD.3. | | | 24) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP<br><br>25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)*<br><br>26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>27. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | **KDD.3**<br><br>25)<br>**KU.3**<br><br>26)<br>**KU.7**<br><br>27)<br>**ZP.1** | Ad.25.<br>uwzględniona<br><br>Ad.27.<br>uwzględniona | Ad.24.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 136 | 136 | 12.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.8**<br><br>3)<br>**MW.15** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m. |
| 137 | 137 | 12.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 138 | 138 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 4)<br>**MW.16** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50%, maksymalna wysokość zabudowy l0 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>Wnoszą o:<br>a) przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u> | | | 9) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o usuniecie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)*<br><br>10. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)*.<br><br>11. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>12. <u>Dotyczy obszaru KDD.1.</u><br>*(...)* Wnoszą o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt).<br><br>13. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o niedopuszczenie możliwości lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano – edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **KDD.3**<br><br>10)<br>**KU.3**<br><br>11)<br>**KU.7**<br><br>12)<br>**KDD.1**<br><br>13)<br>**ZP.1** | Ad.10<br>uwzględniona<br><br>Ad.13.<br>uwzględniona | Ad.9.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.<br>nieuwzględniona | na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 139 | 139 | 15.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, |
| 140 | 140 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 141 | 141 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 142 | 142 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 143 | 143 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 144 | 144 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 145 | 145 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 146 | 146 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 147 | 147 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 148 | 148 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 149 | 149 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 150 | 150 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 151 | 151 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 152 | 152 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 153 | 153 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 154 | 154 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 155 | 155 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 156 | 156 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 157 | 157 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| 158 | 158 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 159 | 159 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 160 | 160 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 161 | 161 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 162 | 162 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 163 | 163 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 164 | 164 | 15.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | |
| 165 | 165 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 166 | 166 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 167 | 167 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 168 | 168 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 169 | 169 | 15.07.2019 | [...]* | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4c.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| 170 | 170 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 171 | 171 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 172 | 172 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 173 | 173 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 174 | 174 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 175 | 175 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 176 | 176 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 177 | 177 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 178 | 178 | 15.07.2019 | [...]* | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | Ad.5.<br>nieuwzględniona | | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| 179 | 179 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 180 | 180 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 181 | 181 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 182 | 182 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 183 | 183 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 184 | 184 | 15.07.2019 | [...]* | 6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | Ad.6.<br>nieuwzględniona | | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| 185 | 185 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 186 | 186 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 187 | 187 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 188 | 188 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 189 | 189 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 190 | 190 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 191 | 191 | 15.07.2019 | [...]* | 7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona | | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje |
| 192 | 192 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 193 | 193 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 194 | 194 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 195 | 195 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 196 | 196 | 15.07.2019 | [...]* | *jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | | | | |
| 197 | 197 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 198 | 198 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 199 | 199 | 15.07.2019 | [...]* | 8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 8)<br>**KU.8** | | | konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| 200 | 200 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 201 | 201 | 15.07.2019 | [...]* | 9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona | | Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| 202 | 202 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 203 | 203 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 204 | 204 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 205 | 205 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 206 | 206 | 15.07.2019 | [...]* | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 10)<br>cały obszar planu | Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona | Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość. |
| 207 | 207 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 208 | 208 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 209 | 209 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| 210 | 210 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 211 | 211 | 15.07.2019 | [...]* | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 212 | 212 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 213 | 213 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 214 | 214 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| 215 | 215 | 15.07.2019 | [...]* | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 216 | 216 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 217 | 217 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 218 | 218 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 219 | 219 | 15.07.2019 | [...]* | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | | |
| 220 | 220 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 221 | 221 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 222 | 222 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 223 | 223 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| 224 | 224 | 15.07.2019 | [...]* | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | | |
| 225 | 225 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 226 | 226 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 227 | 227 | 15.07.2019 | [...]* | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| 228 | 228 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 229 | 229 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 230 | 230 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 231 | 231 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 232 | 232 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 233 | 233 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 234 | 234 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 235 | 235 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 236 | 236 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 237 | 237 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 238 | 238 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 239 | 239 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 240 | 240 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 241 | 241 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 242 | 242 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 243 | 243 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 244 | 244 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej.<br><br>21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 19)<br>**MW/U.3**<br><br>20)<br>**KDL.3**<br><br>21)<br>**MW/U.4** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21a.<br>nieuwzględniona | biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. |
| | | | | 30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u> | | | 30) | Ad.30. | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **ZP.1** | uwzględniona | | Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 245 | 245 | 15.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.8** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| 246 | 246 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 247 | 247 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 248 | 248 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 249 | 249 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 250 | 250 | 15.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 2)<br>**KDD.3** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| 251 | 251 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 252 | 252 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 253 | 253 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 254 | 254 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 255 | 255 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 256 | 256 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 257 | 257 | 15.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 3)<br>**MW.15** | | Ad.3a., Ad.3b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3d.<br>nieuwzględniona | Ad.3a., Ad.3b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.3c., Ad.4.I.c., Ad.4.II.b., Ad.20b, Ad.22e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.3d., Ad.4.I.d., Ad.4.II.c., Ad.20c, Ad.22d<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji |
| 258 | 258 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 259 | 259 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 260 | 260 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 261 | 261 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 262 | 262 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 263 | 263 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 264 | 264 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 265 | 265 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 266 | 266 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 267 | 267 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 268 | 268 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 4. I. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 4.I)<br>**MW.16** | | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.d.<br>nieuwzględniona | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. II. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 4.II)<br>**MW/U.3** | | Ad.4.II.a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.d.<br>nieuwzględniona | Ad.4.II.a., Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.4.II.d., Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | | | 5)<br>**KDD.6** | Ad.5.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.5.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 6)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 7)<br>**U.12** | | | |
| | | | | 8. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, §7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 8)<br>cały obszar planu | Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.8c.<br>uwzględniona | Ad.8a., Ad.8b.<br>nieuwzględniona | Ad.7.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.8a., Ad.8b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 9)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z* | | | 10)<br>cały obszar planu | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | | | | inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 11)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.11.<br>uwzględniona | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 12)<br>**KU.8** | | | |
| | | | | 13. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 13)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.13.<br>uwzględniona | | Ad.13.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 14. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 14)<br>cały obszar planu | Ad.14.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.15c.<br>nieuwzględniona | Ad.15c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 15)<br>**U.12** | Ad.15a, Ad.15b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.16b, Ad.16c.<br>nieuwzględniona | Ad.16b, Ad.16c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 16)<br>**U.13** | Ad.16a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 17)<br>**U.14** | | | |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 18)<br>**ZPz.1** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 19. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE.</u> | | | 19) | | Ad.19. | Ad.19. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;*<br><br>20. Dotyczy obszaru MW/U.3.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>21. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej.<br><br>22. Dotyczy obszaru MW/U.4.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru | | | **KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8**<br><br>20)<br>**MW/U.3**<br><br>21)<br>**KDL.3**<br><br>22)<br>**MW/U.4** | | nieuwzględniona<br><br>Ad.20a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej,* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 7 m.*<br><br>c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej<br><br>23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br><br>24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)*<br><br>25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz.<br><br>26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 23)<br>**KDD.4**<br><br>24)<br>**KU.3**<br><br>25)<br>**KU.7**<br><br>26)<br>**U.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | Ad.22b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22f.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.23.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.25.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26a.<br>nieuwzględniona | *naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br><br>Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania.<br><br>Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Ad.26b.<br>nieuwzględniona | dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| | | | | 30. Dotyczy obszaru ZP.1.<br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | | |
| 269 | 269 | 15.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.8.<br>Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.8** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 2. Dotyczy obszaru KDD.3.<br>Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 2)<br>**KDD.3** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 3. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnosi o | | | 3)<br>**MW.15** | | Ad.3a., Ad.3b.<br>nieuwzględniona | Ad.3a., Ad.3b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | Ad.3c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3d.<br>nieuwzględniona | o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.3c., Ad.4.I.c., Ad.4.II.b., Ad.20b, Ad.22e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.3d., Ad.4.I.d., Ad.4.II.c., Ad.20c, Ad.22d<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 4. I. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnosi o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 4.I)<br>**MW.16** | | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.d.<br>nieuwzględniona | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione |
| | | | | 4. II. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>. | | | 4.II) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnosi o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>5. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnosi o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu. *(...)*<br><br>6. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnosi o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)*<br><br>7. <u>Dotyczy obszaru U.12</u> | | | **MW/U.3**<br><br>5)<br>**KDD.6**<br><br>6)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2**<br><br>7) | <br><br>Ad.5.<br>uwzględniona częściowo | Ad.4.II.a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona | przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.4.II.a., Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.4.II.d., Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnosi uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | **U.12** | | | sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, §7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”<br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br><br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 8)<br>cały obszar planu | Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.8c.<br>uwzględniona | Ad.8a., Ad.8b.<br>nieuwzględniona | Ad.7.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.8a., Ad.8b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 9. Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej).<br>Wnosi o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 9)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., pkt. 4.<br>Wnosi o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 10)<br>cały obszar planu | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 11. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnosi o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 11)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.11.<br>uwzględniona | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. Dotyczy obszaru KU.8<br>Wnosi o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 12)<br>**KU.8** | | | |
| | | | | 13. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.<br>Wnosi o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 13)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.13.<br>uwzględniona | | Ad.13.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 14. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy | | | 14) | Ad.14. | Ad.15c.<br>nieuwzględniona | Ad.15c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;<br>Wnosi o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,*<br><br>15. Dotyczy obszaru U.12.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>16. Dotyczy obszaru: U.13.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;*<br><br>17. Dotyczy obszaru: U.14.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.*<br><br>18. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.*<br><br>19. Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnosi o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;*<br><br>20. Dotyczy obszaru MW/U.3.<br>Wnosi o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>21. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnosi o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | cały obszar planu<br><br>15)<br>**U.12**<br><br>16)<br>**U.13**<br><br>17)<br>**U.14**<br><br>18)<br>**ZPz.1**<br><br>19)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8**<br><br>20)<br>**MW/U.3**<br><br>21)<br>**KDL.3** | uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.15a, Ad.15b. uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.16a. uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.16b, Ad.16c. nieuwzględniona<br><br>Ad.17. nieuwzględniona<br><br>Ad.18. nieuwzględniona<br><br>Ad.19. nieuwzględniona<br><br>Ad.20a nieuwzględniona<br><br>Ad.20b nieuwzględniona<br><br>Ad.20c. nieuwzględniona<br><br>Ad.20d. nieuwzględniona<br><br>Ad.21. nieuwzględniona | którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.16b, Ad.16c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie.<br><br>Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników.<br><br>Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie” (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 22. Dotyczy obszaru MW/U.4.<br>a) Wnosi o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnosi o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 7 m.* | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnosi o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy. | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | d) Wnosi o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | Ad.22d.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | e) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | | | Ad.22e.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.22f.<br>nieuwzględniona | Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 23. Dotyczy obszaru KDD.4<br>Wnosi o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | | liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 24. Dotyczy obszaru KU.3.<br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 25. Dotyczy obszaru KU 7.<br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. Dotyczy obszaru U.3.<br>a) Wnosi o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 26)<br>**U.3** | | | |
| | | | | b) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnosi o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnosi o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnosi o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 30. Dotyczy obszaru ZP.1.<br>Wnosi o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>31. Bardzo prosi drogę publiczną przez osiedle Podwawelskie wybudować od ul. Rydlówki, a później wzdłuż rzeki Wilgi oraz działek ogrodniczych na ul.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 30)<br>**ZP.1**<br><br>31)<br>obszar poza granicami planu | Ad.30.<br>uwzględniona<br><br>Ad.31<br>nieuwzględniona | konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %.<br><br>Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona ze względu na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do Uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”*. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć. |
| 270 | 270 | 15.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.6<br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6.Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)*<br><br>3. Dotyczy obszaru U.12<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.<br><br>4. Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”.<br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali.<br><br>5. Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i | | | 1)<br>**KKD.6**<br><br>2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2**<br><br>3)<br>**U.12**<br><br>4)<br>cały obszar planu<br><br>5) | Ad.1.<br>uwzględniona<br><br>Ad.3.<br>uwzględniona | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie |
| 271 | 271 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 272 | 272 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 273 | 273 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 274 | 274 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.4, z zastrzeżeniem lit.b;* | | | **U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o:<br>Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. Pkt. 5).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 9. Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:<br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | | |
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14., pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”. § 14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 12)<br>**U.12** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 16. <u>Odnośnie ROZDZIAŁU III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 19)<br>**MW.16** | | Ad.19.<br>nieuwzględniona | Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 20. Dotyczy obszaru MW/U.3 | | | 20) | | Ad.20a. | Ad.20a. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %, | | | **MW/U.3** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości. |
| | | | | b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | | | Ad.20b.<br>nieuwzględniona | Ad.20b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3.</u><br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 21)<br>**KDL.3** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br><br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami:* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP | | | 24)<br>**KDD.3** | | Ad.24.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)* | | | 25)<br>**KU.3** | Ad.25.<br>uwzględniona | Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)* | | | 26)<br>**KU.7** | | | |
| | | | | 27. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | 27)<br>**ZP.1** | Ad.27.<br>uwzględniona | | |
| 275 | 275 | 15.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości garaży blaszanych jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu. | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia |
| 276 | 276 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 277 | 277 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 278 | 278 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 279 | 279 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *(...)* | | | | | | z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br><br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | 2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>.<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*. | | | 4)<br>cały obszar planu | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu",</u> | | | 6) | | Ad.6. | Ad.6. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | cały obszar planu | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych”, § 10. Pkt. 5).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 9. Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:<br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | | |
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 11. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1 - ZP.6, ZPz.1 — ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1 — US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** |
| | | | | 12. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na: | | | 12)<br>**U.12** | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | | | | wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 16. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1. *(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o: | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | | terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.18c.<br>nieuwzględniona | Ad.18c., Ad.19c., Ad.20b., Ad.22e., Ad.27c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18d., Ad.19d, Ad.20c., Ad.22d., Ad.27b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>b) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni | | | 19)<br>**MW.16**<br><br>20)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a., Ad.19b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b. | Ad.19a., Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m.<br><br>22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.*<br><br>c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej. | | | 21)<br>**KDL.3**<br><br>22)<br>**MW/U.4** | | nieuwzględniona<br><br>Ad.20c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22a.<br>nieuwzględniona | mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22e.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22f.<br>nieuwzględniona | Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br><br>24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. | | | 23)<br>**KDD.4**<br><br>24)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)*<br><br>26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% .<br>*(...)*<br><br>27. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>. | | | 25)<br>**KU.3**<br><br>26)<br>**KU.7**<br><br>27) | Ad.25.<br>uwzględniona | Ad.24.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego;<br><br>c) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | **U.3** | | Ad.27a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27c.<br>nieuwzględniona | planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.27a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 28. Wnoszą o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”:<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.* | | | 28)<br>cały obszar planu | | Ad.28.<br>nieuwzględniona | Ad.28.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji. |
| | | | | 29. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:” należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;*<br><br>30. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej.<br><br>31. Na obszarach o oznaczeniu MW.5, MW.6, MW.7, MW.14, MW.22, MW.26, MW.29 od strony wschodniej oraz zachodniej budynków wysokich wnęki pomiędzy śmietnikami a budynkami, zwiększyć, należy wyrównać obowiązującą linię zabudowy dla możliwości rozbudowy w kierunkach północnym oraz południowym istniejących pomieszczeń na odpady stałe (w związku z koniecznością segregacji śmieci, istniejące śmietniki powinny być rozbudowane w celu zapewnienia miejsca na większą ilość kontenerów). | | | 29)<br>**US.1-US.4**<br><br>30)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5**<br><br>31)<br>**MW.5**<br>**MW.6**<br>**MW.7**<br>**MW.14**<br>**MW.22**<br>**MW.26**<br>**MW.29** | Ad.29.<br>uwzględniona<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona częściowo | Ad.31.<br>nieuwzględniona | Ad.30.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe).<br><br>Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ istniejąca zabudowa wielorodzinna na Osiedlu Podwawelskim objęta została strefą rehabilitacji osiedli zabudowy blokowej, w której obowiązuje zakaz rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków, za wyjątkiem robót, o których mowa w § 7 ust 2 i 3.<br>Niemniej wyjaśnia się, że w § 7 ust. 2 rozszerzony zostanie zapis dotyczący elementów wyjętych spod zakazu rozbudowy o pomieszczenia na odpady stałe. |
| | | | | 32. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | 32)<br>**US.1** | Ad.32.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.32.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 33. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU. 1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>34. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u> | | | 33)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>34) | Ad.34. | Ad.33.<br>nieuwzględniona | Ad.33.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. (…)<br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **ZP.1** | uwzględniona | | planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 280<br>281<br>282<br>283<br>284 | 280<br>281<br>282<br>283<br>284 | 15.07.2019<br>15.07.2019<br>15.07.2019<br>15.07.2019<br>17.07.2019 | [...]*<br>[...]*<br>[...]*<br>[...]*<br>[...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1<br>uwzględniona | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 2)<br>**KDD.4** | | Ad.2<br>nieuwzględniona | Ad.2<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą o usunięcie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 3)<br>**KDD.3** | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 4)<br>**KDD.8** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)* | | | 5)<br>**KU.7** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)* | | | 6)<br>**KU.3** | Ad.6.<br>uwzględniona | | Ad.8.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji | | | 7)<br>**ZP.1** | Ad.7.<br>uwzględniona | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | | | | |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 8)<br>**U.12** | Ad.8.<br>uwzględniona | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", §7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".</u><br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali. | | | 9)<br>cały obszar planu | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, z zastrzeżeniem lit.b* | | | 10)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.</u><br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 11)<br>cały obszar planu | Ad.12.<br>uwzględniona | | Ad.12.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 12. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14., pkt 4</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 12)<br>**KU.2-KU.8** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 13. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 13)<br>cały obszar planu | Ad.13.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | | |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;*<br><br>16. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 16)<br>**MW.15** | | | Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 17. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 17)<br>**MW.16** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW/U.3<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 18)<br>**MW/U.3** | | Ad.18a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.4** | | Ad.19a.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.19b.<br>nieuwzględniona | Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.19c<br>nieuwzględniona | Ad.19c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3.</u><br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 21. Dotyczy obszaru KDD.1.<br>*(...)* Wnoszą o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt).<br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 21)<br>**KDD.1** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | *przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 285 | 285 | 15.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.6.<br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. Dotyczy obszaru KDD.4<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br><br>3. Dotyczy obszaru KDD.3<br>Wnoszą o usuniecie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP.<br><br>4. Dotyczy obszaru KDD.8<br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)*<br><br>5. Dotyczy obszaru KU 7.<br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>6. Dotyczy obszaru KU.3.<br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.4**<br><br>3)<br>**KDD.3**<br><br>4)<br>**KDD.8**<br><br>5)<br>**KU.7**<br><br>6)<br>**KU.3** | Ad.1<br>uwzględniona<br><br>Ad.6.<br>uwzględniona | Ad.2<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany |
| 286 | 286 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 287 | 287 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 288 | 288 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 289 | 289 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 290 | 290 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 291 | 291 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 292 | 292 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)*<br><br>7. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)*<br><br>8. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.<br><br>9. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", §7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".</u><br>Wnosi o:<br>c) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>d) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali.<br><br>10. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, z zastrzeżeniem lit.b*<br><br>11. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.</u><br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>12. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14., pkt 4</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.*<br><br>13. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;*<br><br>14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na: | | | 7)<br>**ZP.1**<br><br>8)<br>**U.12**<br><br>9)<br>cały obszar planu<br><br>10)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>11)<br>cały obszar planu<br><br>12)<br>**KU.2-KU.8**<br><br>13)<br>**KU.8**<br><br>14)<br>**ZPz.1** | Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.8.<br>uwzględniona<br><br>Ad.12.<br>uwzględniona | Ad.9.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.10.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona | deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.9<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.12.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | | | | utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | | | | | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 16)<br>**MW.15** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 17)<br>**MW.16** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 18)<br>**MW/U.3** | | Ad.18a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.4** | | Ad.19a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.19c<br>nieuwzględniona | Ad.19c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 20. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| 293 | 293 | 17.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.6<br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6.Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)*<br><br>3. Dotyczy obszaru U.12<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie | | | 1)<br>**KKD.6**<br><br>2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2**<br><br>3)<br>**U.12** | Ad.1.<br>uwzględniona | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona |
| 294 | 294 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 295 | 295 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 296 | 296 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 297 | 297 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 298 | 298 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 299 | 299 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 300 | 300 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 301 | 301 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | | | | symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| | | | | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".</u><br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali. | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.4, z zastrzeżeniem lit.b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.</u><br>Wnoszą o:<br>Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą. | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 8. <u>Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. Pkt. 5)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:</u><br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną. |
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 11. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”. § 14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 12. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 12)<br>**U.12** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 13. Dotyczy obszaru U.13:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 14. Dotyczy obszaru: U.14:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | 15. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 16. Odnośnie ROZDZIAŁU III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania | | | 16)<br>**KU.7** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | **KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników.<br><br>Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. Dotyczy obszaru KDD.8<br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 19)<br>**MW.16** | | Ad.19.<br>nieuwzględniona | Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 20)<br>**MW/U.3** | | Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b.<br>nieuwzględniona | Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3.</u><br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 21)<br>**KDL.3** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP | | | 24)<br>**KDD.3** | | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)* | | | 25)<br>**KU.3** | Ad.25.<br>uwzględniona | Ad.24.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym | | | 26)<br>**KU.7** | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>27. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | 27)<br>**ZP.1** | Ad.27.<br>uwzględniona | Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 302 | 302 | 16.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 303 | 303 | 15.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 304 | 304 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | |
| | | | | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i</u> | | | 4) | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | <u>kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków"</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br><br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*"<br><br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego"*<br><br>5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)*<br><br>9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.*<br><br>10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | cały obszar planu<br><br>5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6**<br><br>8)<br>**KU.8**<br><br>9)<br>**KU.2-KU.8**<br><br>10)<br>cały obszar planu | Ad.4c.<br>uwzględniona<br><br>Ad.7.<br>uwzględniona<br><br>Ad.9.<br>uwzględniona<br><br>Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**.<br><br>Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | | Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | | uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d. | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | | | nieuwzględniona | Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4: | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | | parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>. | | | 26) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | **U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 305 | 305 | 17.07.2019 | [...]* | Wnosi o:<br>1. Przeprowadzenie inwentaryzacji budynków, dróg i parkingów, ponieważ załączona mapa do projektu zawiera rażące rozbieżności w stosunku do stanu faktycznego. Istnieje obawa, że specjalnie została użyta historyczna mapa, w celu wprowadzenia w błąd mieszkańców osiedla. | - | - | cały obszar planu | Ad.1.<br>--- | Ad.1.<br>--- | Ad.1.<br>Treść pisma w zakresie pkt 1 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Wyjaśnia się, że podkład cyfrowy wykorzystywany do sporządzania planu miejscowego jest pozyskiwany z zasobu geodezyjnego i kartograficznego zgodnie z przepisami prawa (art. 16 ustawy w związku z art. 5 rozporządzenia w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego). Za aktualność zasobu odpowiada Grodzki Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej. |
| | | | | 2. Przeprowadzenie badania całodobowego ruchu samochodów na drogach osiedlowych, w ruchu poza wakacyjnym, trwającego | | | | Ad.2.<br>--- | Ad.2.<br>--- | Ad.2.<br>Treść pisma w zakresie pkt 2 nie stanowi uwagi do planu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | minimum 3 miesiące. Problemem głównym komunikacji na osiedlu jest niedrożność okolicznych tras; ul. Monte Cassino, M. Konopnickiej, Kapelanka, korki na osiedlu wynikają przede wszystkim z problemów' Krakowa jako całości, dlatego:<br><br>3. Rozszerzenie projektu na okoliczne obszary: opracowanie projektu wspólnego dla Dębnik, Zakrzówka, Ludwinowa, Matecznego; umożliwi to uniknięcie dublowania dróg i zaprojektowanie logicznych tras między obszarami.<br><br>4. Wykonanie planu drogi przez Rydlówkę, na już istniejący most, wzdłuż Wilgi, na wprost do ul. Konopnickiej.<br>W związku z budowaną już Trasą Łagiewnicką oraz wstrzymaniem budowy trasy Pychowickiej do roku 2025 samochody po przejechaniu 3,5 km nową trasą będą musiały gdzieś zostać "przekierowane", co bezpośrednio wpłynie na zablokowanie już zakorkowanej ulicy Kapelanka oraz całego Osiedla Podwawelskiego, które z nią sąsiaduje.<br><br>5. Wybudowanie małego, stylowego mostu łączącego Dębniki i Salwator, dla pojazdów do 3,5 tony wraz z traktem pieszo-rowerowym, zamiast planowanej kładki tylko pieszo-rowerowej; umożliwi to dojazd służb ratunkowych krótszą drogą.<br><br>6. Podwyższenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla wszystkich nowobudowanych obszarowe do 75%, Osiedle Podwawelskie zostało wybudowane na terenie obniżonym w stosunku do okolicznych terenów. W celu zapewnienia jakiegokolwiek przewietrzania osiedla należy wstrzymać wszystkie inwestycje o wysokości przekraczającej 3 kondygnacje. Ograniczać niekorzystne skutki intensywnej aktywności budowlanej. Wokół osiedla w' ostatnich latach zabudowano większość terenów wysokimi budynkami, które już teraz wpływają na podwyższenie temperatury powietrza oraz brak wiatru.<br><br>7. Obniżenie maksymalnej dopuszczalnej wysokości zabudowy: w każdym z nowobudowanych obszarów o połowę: istniejąca zabudowa, to przede wszystkim ruskie bloki, z kilkoma wieżowcami, w celu ochrony sylwety osiedla nie wolno budować kolejnych wysokich bloków.<br><br>8. Wymianę całej sieci wodno-kanalizacyjnej zanim zostanie wydana jakakolwiek zgoda na budowę dla "dewelopera", w tym syfonu pod Wilgą, który już teraz jest niewystarczający, studzienek kanalizacyjnych, które nie zostały wymienione po powodzi, a mieszkańcy osiedla doskonale pamiętają fontanny wody wybijającej na 1,5 m w górę, w czasie kiedy poziom Wisły był wysoki. Do dnia dzisiejszego, od roku 1997 nic w tym zakresie nie zostało zrobione. Opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej prof. Cęckiewicza miało miejsce w latach 60-tych, również w zakresie gospodarki wodno-kanalizacyjnej: w roku 2019, kiedy praktycznie nie było podwyższonego poziomu Wisły z powodu rażących zaniedbań Miasta Krakowa w wielu budynkach na Osiedlu Podwawelskim konieczne było wypompowywanie wody.<br><br>9. Wymianę całej struktury kanalizacji w celu zapobiegnięcia tzw. "powodzi kanalizacyjnej". Mieszkańcy Osiedla w każdej chwili | | | | Ad.4.<br>---<br><br>Ad.5.<br>---<br><br>Ad.8.<br>---<br>Ad.9.<br>--- | Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>---<br><br>Ad.5.<br>---<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.7.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>---<br>Ad.9.<br>--- | w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie” ponownie wyłożony do publicznego wglądu uzyskał przewidziane prawem opinie i uzgodnienia od organów i instytucji zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy, w tym zarządcy dróg publicznych do rozwiązań komunikacyjnych w projekcie planu.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona ze względu na granice obszaru objętego planem określone w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”*. Postulowany w uwadze przebieg drogi wzdłuż Wilgi wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w uchwale Rady Miasta Krakowa i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.<br><br>Ad.5.<br>Treść pisma w zakresie pkt 4 i pkt 5 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż dotyczy terenu znajdującego się poza zakresem terytorialnym opracowania niniejszego planu (określonym w Uchwale Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. *w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”*) i nie może być przedmiotem jego rozstrzygnięć.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z ustaleniami Studium obszar położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*). dla którego określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:<br>- na poziomie 50 % w przypadku zabudowy mieszkaniowej,<br>- na poziomie 30 % w przypadku zabudowy usługowej.<br>Mając na uwadze zaproponowany w uwadze parametr, należy stwierdzić, iż zdecydowanie uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%, co jest zgodne z ustaleniami Studium.<br>W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych).<br><br>Ad.7.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowany w uwadze parametr maksymalnej wysokości zabudowy zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowo-usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | po dużych opadach narażeni są na zalanie ściekami. Wnosi o pilne inwestycje w tej dziedzinie. Szczególnie biorąc pod uwagę zagęszczenia osiedli ościennych, które również odprowadzają ścieki do syfonu pod Wilgą. | | | | | | zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium.<br>Zgodnie z ustaleniami Studium obszar położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*). dla którego określa się maksymalną wysokość zabudowy:<br>- 25 m w przypadku zabudowy mieszkaniowej,<br>- 16 m w przypadku zabudowy usługowej. |
| | | | | 10. Wody podziemne podnoszą się, ze względu napotykane przeszkody, tj. na fundamenty nowych bloków, które już kilka lat temu powstały. To wpływa na istniejące już budynki (w tym wieżowce), których fundamenty stoją w wodzie. Za kilka lat w wyniku działania wód podziemnych fundamenty rozsypią się, tak jak to miało miejsce w małej skali na ul. Komandosów, kiedy woda wypłukała wszystko, co napotkała i droga asfaltowa została zamknięta, ponieważ "wisiała w powietrzu", a zaparkowane samochody wpadły do 2,5 metrowej dziury. Wnoszę o wyremontowanie wszystkich budynków spółdzielni mieszkaniowej "Podwawelska" na koszt Miasta Krakowa, które z jednej strony zaniedbało infrastrukturę miejskiej kanalizacji, a z drugiej umożliwiło pogłębianie się problemów' poprzez absurdalne dogęszczanie osiedla. | | | | Ad.10.<br>--- | Ad.10.<br>---<br><br>Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.8., Ad.9., Ad.10.<br>Treść pisma w zakresie pkt 8, pkt 9 i pkt 10 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie dotyczy kwestii rozstrzyganych ustaleniami planu miejscowego, lecz na etapie procesu realizacji inwestycji.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyposażenie nowych terenów inwestycji w podstawowe sieci infrastruktury technicznej będzie indywidualnie projektowane i uzgadniane na etapie projektu budowlanego przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 11. Zakaz podłączenia do istniejącej sieci wodociągowej i kanalizacyjnej wszystkich nowo realizowanych inwestycji. | | | | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na obecnie przygotowywaną tzw. uchwałę krajobrazową, mającą określać "*Zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń*", sporządzaną zgodnie z uchwałą Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015r., zapisy §7 ust.6 pkt 1 dotyczące lokalizacji ogrodzeń zostaną usunięte z projektu uchwały.<br>Stosowne regulacje dotyczące m.in. ogrodzeń odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, będą regulowane zapisami ww. uchwały, a nie w ustaleniach miejscowego planu, zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu* (Dz. U. z 2015r. poz. 774; zm.: Dz. U. z 2015r. poz. 1688). |
| | | | | 12. Zakaz realizacji ogrodzeń na terenie całego Osiedla Podwawelskiego | | | | | | |
| | | | | 13. Nie dopuszczenie do lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych na całym terenie Osiedla Podwawelskiego | | | | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13., Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 14. Wprowadzenie zakazu iluminacji obiektów i zieleni w celu walki ze smogiem świetlnym oraz podgrzewaniem powietrza. | | | | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona gdyż iluminacja jest elementem podnoszącym jakość wnętrz urbanistycznych oraz może być jednym z narzędzi w procesie rehabilitacji istniejącej zabudowy wraz z towarzyszącą zielenią osiedlową i parkową na Osiedlu Podwawelskim. Wobec powyższego nie zostanie wprowadzony całkowity zakaz stosowania iluminacji obiektów budowlanych i zieleni. Niemniej jednak wyjaśnia się, że ustalenia planu dopuszczają wyłącznie iluminację w postaci światła białego. |
| | | | | 15. Nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości mniejszej niż 3 m od granicy sąsiedniej działki budowlanej. | | | | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 16. .Zakaz stosowania rozwiązań technicznych powodujących zmiany warunków hydrodynamicznych ujęć wód leczniczych.<br><br>17. Wykup terenu "Ogrodnika" i przeznaczenie go na Park Podwawelski, zgodnie z obietnicą prezydenta Jacka Majchrowskiego, proponowany plan stoi w sprzeczności również ze Strategią Rozwoju Miasta Krakowa do 2030 r.<br><br>18. Wybudowanie tężni solankowej ogólnodostępnej, która wpłynie na poprawę jakości powietrza, całego centrum Krakowa.<br><br>19. Opracowanie PROJEKTU STRATEGICZNEGO: Park Podwawelski - „Stacja Wisła-Wilga" do budżetu na rok 2021 zgodnie ze Strategią Rozwoju Miasta Krakowa do 2030 r: "Utworzenie parków rzecznych, w tym w pierwszej kolejności na odcinkach rzek: Wisły, Drwinki, Dłubni, Wilgi, Sudół Dominikański, Białuchy".<br><br>20. Opracowanie lokalnego planu ograniczenia skutków powadzi i profilaktyki powodziowej dla Osiedla Podwawelskiego, szczególnie, że teren objęty planem znajduje się w obszarze negatywnego wpływu piętrzenia wód Wisty stopniem wodnym Dąbie. W tym wnoszę o uszczelnienie nieremontowanych przez lata wałów'.<br><br>21. Wprowadzenie zakazu rozbudowy lub budowy nowych urządzeń budowlanych telekomunikacyjnych. Ograniczenie emisji pól elektromagnetycznych (PEM) do środowiska.<br><br>22. Wprowadzenie zakazu budowy garaży podziemnych i parkingów podziemnych, z powodu wysokiego poziomu wód gruntowych.<br><br>23. Wprowadzenie planu poprawy ładu przestrzennego, podniesienia | | | | Ad.16.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.17.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.19.<br>---<br><br>Ad.20.<br>---<br><br>Ad.23. | Ad.18.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19.<br>---<br><br>Ad.20.<br>---<br><br>Ad.21.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22.<br>nieuwzględniona | wprowadzony do ustaleń projektu planu wyłącznie w terenach **MW/U.4** i **U.3** w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.17.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie utrzymania części terenu **ZP.1**, o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. „Parku Podwawelskiego”.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu **MW.15** w całości na teren zieleni urządzonej (ZP), gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**.<br>Wyjaśnia się także, że realizacja roszczeń, w tym ewentualne wykupienie nieruchomości przez gminę, jest możliwe po uchwaleniu planu miejscowego.<br><br>Ad.18,<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana w uwadze tężnia solankowa stanowiłaby obiekt kubaturowy, który zmniejszyłby powierzchnię biologicznie czynną w terenach zieleni urządzonej (ZP).<br><br>Ad.19., Ad.20.<br>Treść pisma w zakresie pkt 19 i 20 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany.<br><br>Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). Ponadto ustalenia planu zapewniają w ten sposób lepsze wykorzystanie terenu oraz pozwalają utrzymać wysoki odsetek terenów biologicznie czynnych (terenów zieleni osiedlowej). W związku z powyższym nie zostanie wprowadzony zakaz lokalizacji garaży i parkingów podziemnych. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | jakości i estetyki przestrzeni publicznej.<br><br>24. Zmianę planowanych dróg KKD.1-8 na drogi wewnętrzne typu KDW.<br><br>25. Ponowne przygotowanie projektów dróg, ponieważ zaplanowane drogi nie spełniają warunku odsunięcia od już istniejącej zabudowy o 6 m z każdej strony.<br><br>26. Ze względu na pogarszający się klimat akustyczny miasta, zanieczyszczenie powietrza, w' tym pochodzące spoza Krakowskiego Obszaru Metropolitalnego, niekorzystne skutki zmian klimatu, wzrost liczby samochodów osobowych, co powoduje zanieczyszczenia tlenkami azotu, mimo presji kwestorów na zabudowę terenów cennych przyrodniczo i krajobrazowa, korytarzy ekologicznych, stref przewietrzania wnoszę o zdrowy rozsądek... bo żadne pieniądze nie oddadzą zdrowia fizycznego i psychicznego mieszkańców nie tylko Osiedla Podwawelskiego, ale całego centrum Krakowa, które już się dusi 10 miesięcy w roku, a niektórzy (np. przy ul. Komandosów, czy Słomianej) przez cały rok.<br><br>27. Poniżej cytat z broszury-agitki Urzędu Miasta, wnosi o zastosowanie się wprost do Strategii Rozwoju Krakowa 2030, którą sami napisaliście:<br>"Pozyskać nowe tereny dla przestrzeni publicznych, tworząc ich zintegrowaną sieć. W każdej z dzielnic będziemy tworzyli funkcjonalne centra lokalnej tożsamości, obejmujące m.in. Kluby Rodzica i Centra Aktywności Seniorów'. Wzmacniać systemowe działania, w efekcie których wzrośnie dbałość o krajobraz miasta, jego piękno, ład przestrzenny, estetykę i walory widokowe. Kształtować ulice, szczególnie w centrum miasta i wewnątrz osiedli, jako przestrzenie publiczne (odwołując się do koncepcji „ulic - ogrodów'"), poprzez uspokajanie ruchu, wprowadzanie pasów' zieleni, znoszenie rozgraniczenia na chodnik i jezdnię oraz równoważenie ruchu pieszego, rowerowego i samochodowego. Zrewitalizować istniejące tereny zielem oraz zwiększyć powierzchnie nowych terenów dla rekreacji w obszarze miasta. Łączyć rozproszone elementy zielem w zintegrowany system. Tworzyć i chronić parki rzeczne. Projektować zielone przestrzenie w otoczeniu zabudowy miejskiej oraz wewnątrz osiedli i w centrum miasta („parki kieszonkowe", podwórka, skwery). " | | | | uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.26.<br>---<br><br>Ad.27.<br>--- | Ad.24.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.25.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26.<br>---<br><br>Ad.27.<br>--- | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenów **KDD.1-KDD.8** jako drogi publiczne ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie" wyłożony do publicznego wglądu uzyskał przewidziane prawem opinie i uzgodnienia od organów i instytucji zgodnie z art. 17 pkt 6 ustawy.<br>Pisma ZIKIT znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. są uzgodnieniem zarządcy dróg publicznych do całości projektu planu (kompleksowo wszystkich rozwiązań komunikacyjnych).<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających tereny komunikacji – dróg publicznych - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoki postojowe, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni, jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego.<br><br>Ad.26., Ad.27.<br>Treść pisma w zakresie pkt 26 i 27 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. |
| 306 | 306 | 17.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2 | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2 |
| 307 | 307 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 308 | 308 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 309 | 309 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 310 | 310 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 311 | 311 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 312 | 312 | 17.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 2)<br>**KDD.4** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| 313 | 313 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 314 | 314 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 315 | 315 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 316 | 316 | 15.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. | | | 3)<br>**KDD.3** | | | |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 4)<br>**KDD.8** | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)* | | | 5)<br>**KU.7** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)* | | | 6)<br>**KU.3** | Ad.6.<br>uwzględniona | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | 7)<br>**ZP.1** | Ad.7.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 8)<br>**U.12** | Ad.8.<br>uwzględniona | | Ad.8.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", §7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".</u><br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali. | | | 9)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.4, z zastrzeżeniem lit.b* | | | 10)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu",</u> | | | 11) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | cały obszar planu | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 12. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 12)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.12.<br>uwzględniona | | Ad.12.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 13. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 13)<br>**KU.8** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 14. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | | |
| | | | | 15. Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników.<br><br>Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 16)<br>**MW.15** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 17)<br>**MW.16** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 18)<br>**MW/U.3** | | Ad.18a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o: | | | 19)<br>**MW/U.4** | | Ad.19a.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) o ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | | | Ad.19b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c<br>nieuwzględniona | Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.19c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| 317<br><br>318 | 317<br><br>318 | 17.07.2019<br><br>18.07.2019 | [...]*<br>[...]*<br><br>[...]*<br>+ 93 osoby (lista) | Wnoszą o:<br>1) w zakresie obszaru KDD.2 – o zaniechanie planowanego rozszerzenia KDD.2 i pozostawienie tej drogi, czyli ul. Rozdroże w obecnej szerokości.<br>KDD.2, zgodnie ze stanem faktycznym i ustaleniami z miejscową społecznością, miała pozostać drogą nieprzelotową i nietranzytową, przystosowaną jedynie do obsługi komunikacyjnej niewielkiej liczby zabudowań. W takim kształcie jest ona przedstawiona w obowiązującym mpzp „Ujście Wilgi". Przedstawiony na rysunku projektu miejscowego planu „Osiedle Podwawelskie" szeroki wylot ulicy KDD.2 ma kształt odmienny od tego z mpzp „Ujście Wilgi" i w praktyce usytuowany jest na styku Kanału Krakowskiego. Z racji przewidywanego lokalnego charakteru drogi, dalsza jej rozbudowa oraz poszerzanie ulicy Rozdroże od strony ulicy Kapelanka nie ma uzasadnienia ekonomicznego i byłaby marnotrawieniem publicznych pieniędzy. Ponadto rozbudowa skrzyżowania Kapelanka/Rozdroże wymusiłaby wprowadzenie kolejnej sygnalizacji świetlnej na ul. | - | - | 1)<br>**KDD.2** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Rozdroże jest drogą publiczną kategorii gminnej klasy dojazdowej i w połączeniu z ulicą Kapelanka klasy zbiorczej musi obejmować odpowiednie ścięcia narożne w liniach rozgraniczających zgodnie z normatywami Rozporządzenia *Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie* (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 124).<br>Zgodnie z opinią Zarządu Dróg Miasta Krakowa, przyjęte linie rozgraniczające ul. Rozdroże w sąsiedztwie skrzyżowania z ul. Kapelanka, muszą uwzględniać budowę normatywnej jezdni drogi dojazdowej oraz umożliwić w przyszłości budowę skrzyżowania czteroramiennego Kapelanka / Rozdroże / droga KDD.6 w obowiązującym mpzp obszaru „*Rejon Św. Jacka – Twardowskiego"*.<br>Wyjaśnia się, że poszerzenie linii rozgraniczających drogi **KDD.2** w rejonie włączenia do ulicy Kapelanka, obejmuje |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Kapelanka, co w połączeniu z wyraźnie hamującym manewr prawoskrętu ciągiem komunikacji tramwajowej - spowodowałoby kolejne dotkliwe spowolnienie ruchu samochodowego i spiętrzenie zatorów komunikacyjnych na ul. Kapelanka.<br><br>2) uniemożliwienie połączenia projektowanych dróg KDD.2 z KDD.4.<br>Takie połączenie utworzyłoby drogę tranzytową w bezpośredniej bliskości istniejących i planowanych budynków wielorodzinnych i jednorodzinnych oraz intensywnie uczęszczanych miejsc kultu religijnego. Uderzyłoby to w całą miejscową społeczność poprzez: obniżenie poziomu bezpieczeństwa na pozostałych osiedlowych drogach, gdzie korzystający z tranzytu także szukaliby przejazdu; pogorszenie standardu życia mieszkańców i ich dzieci; obniżenie wartości budowanych i znajdujących się w pobliżu nieruchomości. Stworzenie czwartej drogi tranzytowej, otaczającej położone w dolinie osiedle (trzy pierwsze to: ulice Konopnickiej, Monte Cassino i Kapelanka) spowodowałoby znaczące zwiększenie poziomu hałasu i zapylenia na terenie całego osiedla. Wprowadzenie tranzytu ulicą Rozdroże od Kapelanki do ul. Konopnickiej byłoby uderzeniem w interesy całej społeczności mieszkańców tej okolicy, których oczekiwania co do trwale nieprzelotowego charakteru ulicy Rozdroże były potwierdzone i wielokrotnie wyrażane na spotkaniach w Urzędzie Miasta Krakowa oraz podtrzymywane dotychczasowymi decyzjami ZIKiT (obecnie ZDMK), wydanymi na wniosek mieszkańców w imieniu Prezydenta Miasta Krakowa. Zmiana charakteru ulicy Rozdroże na ulicę tranzytową byłaby zdecydowanym zaprzeczeniem wcześniejszych decyzji i ustaleń oraz nadużyciem zaufania, którym dotychczas miejscowa społeczność obdarzała Prezydenta Miasta Krakowa.<br><br>3) w zakresie obszaru KDD.1 – o zmianę południowej części drogi KDD.1 między obszarami MW.7 i MW.8 na drogę wewnętrzną KDW zgodnie z istniejącym w chwili obecnej układem komunikacyjnym, aby uniemożliwić tranzyt przez ulicę Rozdroże i osiedle Podwawelskie do ul. Kapelanka poprzez wyznaczone na rysunku mpzp drogi KDD.2, KDD.1, KDL.1.<br><br>4) w zakresie obszaru KDD.3 – o przeznaczenie obszaru KDD.3 pod zieleń publiczną (ZP) oraz dołączenie jej do obszaru ZP.2.<br><br>5) o uniemożliwienie w przyszłości połączeń ewentualnej drogi KDD.3 z KDD.1 lub KDD.2.<br><br>6) w zakresie obszarów:<br>a) ZP.3<br>b) ZP.4<br>o wprowadzenie zapisu zakazującego lokalizację miejsc postojowych w terenie oznaczonym symbolem ZP.3 i ZP.4. | | | 2)<br>**KDD.2**<br>**KDD.4**<br><br>3)<br>**KDD.1**<br><br>4)<br>**KDD.3**<br><br>5)<br>**KDD.1**<br>**KDD.2**<br>**KDD.3**<br><br>6a)<br>**ZP.3**<br><br>6b)<br>**ZP.4** | Ad.2.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.5.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu<br><br>Ad.6b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6a.<br>nieuwzględniona | wyłącznie działki ewidencyjne oznaczone użytkiem drogowym (*dr*). Na pozostałym odcinku utrzymuje się przebieg drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.2** zgodny z przebiegiem drogi **34KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „*Ujście Wilgi*" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), z tym, że poszerza się linie rozgraniczające drogi do 10 m, czyli do wartości minimalnej określonej w ww. Rozporządzeniu.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że kwestie organizacji ruchu nie są regulowane zapisami planu miejscowego.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nie wymaga wprowadzenia zmian, gdyż zgodnie z projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu, tereny dróg oznaczone symbolami **KDD.2** i **KDD.4** są rozdzielone terenami o innym przeznaczeniu, w tym terenami o symbolu MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Tym samym w projekcie planu nie przewiduje się połączenia terenów dróg **KDD.2** i **KDD.4** w jeden ciąg komunikacyjny.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu drogi **KDD.1,** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym dla służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nie wymaga wprowadzenia zmian, gdyż zgodnie z projektem planu wyłożonym do publicznego wglądu, tereny dróg oznaczone symbolami **KDD.3**, **KDD.2** i **KDD.1** są rozdzielone terenami o innym przeznaczeniu, w tym terenami o symbolu MW (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej). Tym samym w projekcie planu nie przewiduje się połączenia terenów dróg **KDD.3**, **KDD.2** i **KDD.1** w jeden ciąg komunikacyjny (również po wprowadzeniu korekty przebiegu drogi **KDD.3** w wyniku uwzględnienia innych uwag).<br><br>Ad.6a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag, dla terenu **ZP.3** zostanie zmienione przeznaczenie na teren MW/MNi (teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej).<br><br>Ad.6b.<br>Uwaga nie wymaga wprowadzania zmian, gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 7) w zakresie obszaru KDD.4 – o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ulicy Barskiej z działką określoną w mpzp jako obszar MW/U.3, jeśli w stosunku do tej działki funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 7)<br>**KDD.4** | | Ad.7.<br>nieuwzględniona | (§13 ust. 7) ustalono zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach **ZP.3** i **ZP.4**.<br><br>Ad.7.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| 319 | 319 | 16.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuje zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1<br>uwzględniona | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| 320 | 320 | 16.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)* | | | 2)<br>**KDD.8** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 3)<br>**MW.15** | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość zabudowy: 9 m | | | 4)<br>**MW.16** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50 %, maksymalna wysokość zabudowy 10 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskuje o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy.<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o:<br>a) ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę.<br>A jeśli to niemożliwe to:<br>b) poprowadzenie drogi KDD.4 do MW.15 przez działkę gminną nr 188/4 (teren objęty planem Ujście Wilgi) lub po działce 188/3 (ogrodzenie kościoła) - w stronę północną osiedla, równolegle do ul. Kapelanka i do planowanej KDD.6. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą o usunięcie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u> | | | 10) | Ad.10 | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnosi o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)*<br><br>11. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)*<br><br>12. <u>Dotyczy obszaru KDD.1.</u><br>*(...)* Wnoszą o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt).<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **KU.3**<br><br>11)<br>**KU.7**<br><br>12)<br>**KDD.1** | uwzględniona | Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.<br>nieuwzględniona | Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**.<br><br>Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 321<br>322 | 321<br>322 | 15.07.2019<br>15.07.2019 | [...]*<br>[...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br><br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>. | - | - | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy.<br><br>Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| | | | | 4. Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków.<br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*. | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 5. Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu na:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. pkt. 5).<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | Ad.9<br>uwzględniona | | Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 9. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego". § 14.ust. 1, pkt 4.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1- U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 10. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”. § 14. Ust. 7.pkt 1. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:<br>Wnoszą o zmianę zapisów pkt 1 na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1- ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 10)<br>**KU.8** | | | obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 11. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>12. Dotyczy obszaru: U.13:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0, 7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>13. Dotyczy obszaru: U.14:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 11)<br>**U.12**<br><br>12)<br>**U.13**<br><br>13)<br>**U.14** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.11., Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 14. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;*<br><br>16. Dotyczy obszaru KDD.8.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)*<br><br>17. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej: | | | 15)<br>**KU.7**<br>**KU.8**<br><br>16)<br>**KDD.8**<br><br>17)<br>**MW.15** | | Ad.15<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.16.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | – minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | | o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17d., Ad.18d, Ad.19c., Ad.21d., Ad.26b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW/U.3. | | | 19) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | **MW/U.3** | | Ad.19a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej. | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | <u>23. Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. | | | 23)<br>**KDD.3** | | | |
| | | | | <u>24. Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | Ad.23<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | <u>25. Dotyczy obszaru KU 7.</u> | | | 25) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% .<br>*(...)*<br><br><u>26. Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego;<br><br>c) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>27. Wnoszą o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”:<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.*<br><br>28. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:” należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;*<br><br>29. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej.<br><br>30. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów.<br><br>31. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>*- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,*<br>*(...)*<br><br><u>32. Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)*<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **KU.7**<br><br>26)<br>**U.3**<br><br>27)<br>cały obszar planu<br><br>28)<br>**US.1-US.4**<br><br>29)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5**<br><br>30)<br>**US.1**<br><br>31)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>32)<br>**ZP.1** | Ad.28.<br>uwzględniona<br><br>Ad.29.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona częściowo<br><br>Ad.32.<br>uwzględniona | Ad.25.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.31.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną.<br><br>Ad.27.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji.<br><br>Ad.29.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe).<br><br>Ad.30.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej.<br><br>Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 323 | 323 | 15.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnosi o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości garaży blaszanych jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>.<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnosi o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 2)<br>**U.12** | Ad.2.<br>uwzględniona | | Ad.2.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 3. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków</u>.<br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*. | | | 3)<br>cały obszar planu | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 4. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnosi o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 4)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 5. <u>Odnośnie: „Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4</u>.<br>Wnosi o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 5)<br>cały obszar planu | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i</u> | | | 6) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | budowy układu komunikacyjnego", § 14., pkt 4.<br>Wnosi o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | **KU.2-KU.8** | Ad.6.<br>uwzględniona | | Ad.6.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych:<br>Wnosi o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1 - ZP.6, ZPz.1 — ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1 — US.4, E.1, KU.8;* | | | 7)<br>**KU.8** | | Ad.7.<br>nieuwzględniona | Ad.7.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 8. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 – 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 8)<br>**U.12** | | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8., Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 9. Dotyczy obszaru U.13:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 – 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 9)<br>**U.13** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | 10. Dotyczy obszaru: U.14:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 – 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 10)<br>**U.14** | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 11. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 11)<br>**ZPz.1** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 12. Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnosi o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 12)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 13. Dotyczy obszaru KDD.8. | | | 13) | | Ad.13. | Ad.13. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | **KDD.8** | | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 14)<br>**MW.15** | | Ad.14a., Ad.14b.<br>nieuwzględniona | Ad.14a., Ad.14b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | Ad.14c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.14d.<br>nieuwzględniona | Ad.14c., Ad.15c., Ad.16b., Ad.18e., Ad.23c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.14d., Ad.15d., Ad.16c., Ad.18d, Ad.23b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnosi o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 15)<br>**MW.16** | | Ad.15a., Ad.15b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.15c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.15d. | Ad.15a., Ad.15b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | | | nieuwzględniona | oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnosi o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>17. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnosi o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 16)<br>**MW/U.3**<br><br>17)<br>**KDL.3** | | Ad.16a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.16b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.16c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.16d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.16a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.16d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m.<br><br>Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnosi o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 18)<br>**MW/U.4** | | Ad.18a.<br>nieuwzględniona | Ad.18a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnosi o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnosi o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnosi o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18f.<br>nieuwzględniona | Ad.18c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.18f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnosi o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 19)<br>**KDD.4** | | Ad.19.<br>nieuwzględniona | Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>. | | | 20) | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. | | | **KDD.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnosi o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 21)<br>**KU.3** | Ad.21.<br>uwzględniona | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* | | | 22)<br>**KU.7** | | | |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnosi o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnosi o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego;<br><br>c) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 23)<br>**U.3** | | Ad.23a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.23b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.23c.<br>nieuwzględniona | Ad.23a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 24. Wnosi o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”:<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.* | | | 24)<br>cały obszar planu | | Ad.24.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji. |
| | | | | 25. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:” należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;* | | | 25)<br>**US.1-US.4** | Ad.25.<br>uwzględniona | | Ad.26.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 26. Wnosi o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 26)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.26.<br>uwzględniona częściowo | | |
| | | | | 27. Wnosi o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | 27)<br>**US.1** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | | | | | | Ad.28. | Ad.28. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 28. Wnosi o zmianę parametrów na obszarach KU. 1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br>29. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnosi o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. (…)<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 28)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>29)<br>**ZP.1** | <br><br><br><br>Ad.29.<br>uwzględniona | nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 324 | 324 | 17.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnosi o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6.<br>Jest to połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuje zakończenie drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnosi o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnosi o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m<br><br>4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość | | | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.8**<br><br>3)<br>**MW.15**<br><br>4)<br>**MW.16** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | zabudowy : 9 m | | | | | | publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnosi o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50%, maksymalna wysokość zabudowy 10 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnosi o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>Wnosi o:<br>a) przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskuje o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | m. | | | | | | publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnosi o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnosi o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>. | | | 10) | | Ad.10. | Ad.10. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | Wnosi o wprowadzenie nakazu kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 40% elewacji;<br><br>11. Dotyczy obszaru KU.3<br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym („zielony" parking naziemny, ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...).*<br><br>12.I. Dotyczy obszaru KU 7.<br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>13.I. Dotyczy obszaru ZP.1<br>Wnosi o niedopuszczenie możliwości lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano – edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>12.II. Dotyczy obszaru U.12:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>13.II. Dotyczy obszaru U.13:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;<br><br>14. Dotyczy obszaru: U.14:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.<br><br>15. Dotyczy obszaru ZPz.1.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.*<br><br>16. Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30.<br>Wnosi o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;*<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | **U.3**<br><br>11)<br>**KU.3**<br><br>12.I)<br>**KU.7**<br><br>13.I)<br>**ZP.1**<br><br>12.II)<br>**U.12**<br><br>13.II)<br>**U.13**<br><br>14)<br>**U.14**<br><br>15)<br>**ZPz.1**<br><br>16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | Ad.11<br>uwzględniona<br><br>Ad.13.I.<br>uwzględniona | nieuwzględniona<br><br>Ad.12.I.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12.II.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.13.II.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.14.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.15.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.16<br>nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br><br>Ad.12.I.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.12.II., Ad.13.II.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br><br>Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie.<br><br>Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników.<br><br>Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 325 | 325 | 18.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 326 | 326 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 327 | 327 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 328 | 328 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 329 | 329 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 330 | 330 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 331 | 331 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 332 | 332 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 333 | 333 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 334 | 334 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 335 | 335 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 336 | 336 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 337 | 337 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 338 | 338 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 339 | 339 | 18.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| 340 | 340 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 341 | 341 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 342 | 342 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 343 | 343 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 344 | 344 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 345 | 345 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 346 | 346 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 347 | 347 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 348 | 348 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 349 | 349 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 350 | 350 | 18.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| 351 | 351 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 352 | 352 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 353 | 353 | 17.07.2019 | [...]* | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.4c.<br>uwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 8)<br>**KU.8** | | | |
| | | | | 9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona | | Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 10)<br>cały obszar planu | Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>b) *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>c) *maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | | wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. Dotyczy obszaru MW.16.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. Dotyczy obszaru MW/U.3.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 20. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. *„Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| | | | | 30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | | |
| 354 | 354 | 18.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnosi o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnosi o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnosi uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.<br><br>4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br><br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br><br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”*<br><br>5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnosi o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;*<br><br>6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnosi o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.*<br><br>7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnosi o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.*<br><br>8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 3)<br>**U.12**<br><br>4)<br>cały obszar planu<br><br>5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14**<br><br>6)<br>cały obszar planu<br><br>7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6**<br><br>8)<br>**KU.8** | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.4c.<br>uwzględniona<br><br>Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.5.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.6.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.8.<br>nieuwzględniona | *technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO.<br><br>Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br><br>Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4).<br><br>Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnosi o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona | | ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnosi o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 10)<br>cały obszar planu | Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość.<br><br>Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnosi o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnosi o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych.<br><br>Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnosi o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnosi o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnosi o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnosi o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnosi o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnosi o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnosi o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnosi o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnosi o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została | | | 23)<br>**KDD.3** | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnosi o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponuje zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnosi o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnosi o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnosi o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnosi o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnosi o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnosi o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. | | | 30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 31. Mieszka od 1971 r., do budowy os. Rozdroże i Kościoła przejeżdżały obok jej bl. 16 ciężkie samochody. Spowodowało to przechylenie budynku i liczne pęknięcia. Zamknięcie ul. Rozdroże było konieczne. Bardzo prosi żeby im starym ludziom nie robić krzywdy. Uruchomcie starą Konopnicką i dalej przez działki, które są przecież Miasta.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | | Ad.31.<br>--- | Ad.31.<br>--- | Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %.<br><br>Ad.31.<br>Treść pisma w zakresie pkt 31 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu.<br>Wyjaśnia się, że zaproponowane rozwiązanie komunikacyjne nie może być przedmiotem rozstrzygnięć, ponieważ wykracza poza zakres terytorialny opracowania niniejszego planu określony w załączniku graficznym do uchwały Nr LXVI/1643/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 15 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”. |
| 355 | 355 | 17.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponuję zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)*<br><br>2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnoszą o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)*<br><br>3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m<br><br>4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składają wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0 -maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 1)<br>**KDD.6**<br><br>2)<br>**KDD.8**<br><br>3)<br>**MW.15**<br><br>4)<br>**MW.16** | Ad.1<br>uwzględniona | Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących |
| 356 | 356 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 357 | 357 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 358 | 358 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 359 | 359 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 360 | 360 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 361 | 361 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 362 | 362 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 363 | 363 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 364 | 364 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 365 | 365 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 366 | 366 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 367 | 367 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 368 | 368 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 369 | 369 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 370 | 370 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 371 | 371 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 372 | 372 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 373 | 373 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 374 | 374 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 375 | 375 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 376 | 376 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 377 | 377 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 378 | 378 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50%, maksymalna wysokość zabudowy l0 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."* |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>Wnoszą o:<br>a) przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą o usuniecie z projektu planowanej drogi KDD 3 i zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 lub KDD.1. *(...)* Dodatkowo droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia (przemycenia w późniejszym czasie) łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)*. | | | 10)<br>**KU.3** | Ad.10<br>uwzględniona | | będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)* | | | 11)<br>**KU.7** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KDD.1.</u><br>*(...)* Wnoszą o przekształcenie drogi KDD.1 na drogę KDW, w szczególności na odcinku, jak to jest dotychczas od KDW.8 do KDD.2 na odcinku pomiędzy MW.9 a MN/MW/MNi.1 (zakręt). | | | 12)<br>**KDD.1** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.1**, jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru Osiedla Podwawelskiego.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru ZP.1</u><br>Wnoszą o niedopuszczenie możliwości lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano – edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 13)<br>**ZP.1** | Ad.13.<br>uwzględniona | | |
| 379 | 379 | 17.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6.</u><br>Wnoszą o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6. Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1<br>uwzględniona | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| 380 | 380 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 381 | 381 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnosi o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. *(...)* | | | 2)<br>**KDD.8** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 3. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>- wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0<br>- maksymalna wysokość zabudowy : 9 m | | | 3)<br>**MW.15** | | Ad.3.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u><br>Wnoszą o przekształcenie terenu MW.16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku składa wniosek o zmianę parametrów jak poniżej:<br>-minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %<br>-wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7-1,0<br>-maksymalna wysokość zabudowy: 9 m | | | 4)<br>**MW.16** | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnoszą o to aby minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wynosił 65%, a minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej wynosił 50 %, maksymalna wysokość zabudowy 10 m. | | | 5)<br>**MW/U.3** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego oraz maksymalnej wysokości zabudowy, zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększony parametr maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z wydaną decyzją o pozwoleniu na budowę. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u><br>Wnoszą o zmianę szerokości drogi dojazdowej KDL.3 w liniach rozgraniczających do 16 m. | | | 6)<br>**KDL.3** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności dostosowania linii rozgraniczających do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej,* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u><br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW/U.4 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskują o:<br>b) nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy.<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 10 m. | | | 7)<br>**MW/U.4** | | Ad.7a.<br>nieuwzględniona | Ad.7a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.7b.<br>nieuwzględniona | Ad.7b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.7c.<br>nieuwzględniona | Ad.7c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 8. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 8)<br>**KDD.4** | | Ad.8<br>nieuwzględniona | Ad.8<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 9. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u><br>Wnoszą **o** zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP. | | | 9)<br>**KDD.3** | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 10. <u>Dotyczy obszaru U.3</u><br>Wnoszą o wprowadzenie nakazu kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 40 % elewacji. | | | 10)<br>**U.3** | | Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.10<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym dopuszcza się kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 11. <u>Dotyczy obszaru KU.3</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym *(...)* | | | 11)<br>**KU.3** | Ad.11<br>uwzględniona | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* | | | 12)<br>**KU.7** | | | |
| 382 | 382 | 18.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u><br>Wnosi o likwidację układu drogowego oznaczonego w przedmiotowym MPZP jako droga publiczna klasy KDD.6.Ten układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Proponują zakończenie aktualnie istniejącej drogi na wysokości istniejących garaży blaszanych jako wyłącznie drogi dojazdowej do kościoła i garaży. *(...)* | | | 1)<br>**KKD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona poprzez skrócenie drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**. |
| | | | | 2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnosi o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | 2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | | Ad.2a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny.<br><br>Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 3. Dotyczy obszaru U.12<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnosi o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | Ad.3.<br>uwzględniona | | drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi.<br><br>Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 4. Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", §7., ust. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków".<br>Wnosi o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: dopuszcza się wykonanie murali. | | | 4)<br>cały obszar planu | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 5. Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)<br>Wnosi o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowej telefonii komórkowej wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.4, z zastrzeżeniem lit.b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4.<br>Wnosi o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 7. Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.<br>Wnosi o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. Odnośnie: „Wymagania wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych", § 10. Pkt. 5).<br>Wnosi o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod:</u><br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | | najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4</u>.<br>Wnosi o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”. § 14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych</u>:<br>Wnosi o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 12)<br>**U.12** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | |
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1</u>.<br>Wnosi o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 16. <u>Odnośnie ROZDZIAŁU III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnosi o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u><br>Wnosi o likwidację proponowanego z MPZP układu drogowego obejmującego drogę publiczną klasy KDD.8. Zrealizowanie tej drogi spowoduje otwarcie możliwości jej połączenia z drogą KDD.3 w przyszłości na wniosek potencjalnych nowych mieszkańców MW.15. oraz MW.16. *(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnosi o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnosi o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.* | | | 19)<br>**MW.16** | | Ad.19.<br>nieuwzględniona | Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u><br>Wnosi o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 65%,<br>- dla zabudowy usługowej - 50 %,<br><br>b) maksymalna wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 - 9 m. | | | 20)<br>**MW/U.3** | | Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b.<br>nieuwzględniona | Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3.</u><br>Wnosi o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 21)<br>**KDL.3** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. *„Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnosi o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy przyjęcia wniosku wnioskuje o nie dopuszczenie możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5m lub bezpośrednio przy granicy<br>c) ustalenie maksymalnej wysokości zabudowy do wysokości 9 m. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że zaproponowany w uwadze parametr zdecydowanie odbiega charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnosi o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnosi o zamianę tego obszaru na teren zieleni ZP | | | 24)<br>**KDD.3** | | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym (ponad 60% obszar zielony z kilkoma starymi i kilkunastoma młodymi drzewami). *(...)* | | | 25)<br>**KU.3** | Ad.25.<br>uwzględniona | Ad.24.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 26. Dotyczy obszaru KU 7.<br>Wnosi o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5%. *(...)*<br><br>27. Dotyczy obszaru ZP.1<br>Wnosi o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. *(...)* | | | 26)<br>**KU.7**<br><br>27)<br>**ZP.1** | Ad.27.<br>uwzględniona | Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| 383 | 383 | 17.07.2019 | [...]* | 1. Dotyczy obszaru KDD.8.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)*<br><br>2. Dotyczy obszaru KDD.3.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)*<br><br>3. Dotyczy obszaru MW.15.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | - | - | 1)<br>**KDD.8**<br><br>2)<br>**KDD.3**<br><br>3)<br>**MW.15** | | Ad.1.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.2.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3a., Ad.3b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.3c.<br>nieuwzględniona | Ad.1.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną.<br><br>Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**.<br><br>Ad.3a., Ad.3b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej.<br><br>Ad.3c., Ad.4.I.c., Ad.4.II.b., Ad.20b, Ad.22e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| 384 | 384 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 385 | 385 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 386 | 386 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 387 | 387 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 388 | 388 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 389 | 389 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 390 | 390 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 391 | 391 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 392 | 392 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 393 | 393 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 394 | 394 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 395 | 395 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 396 | 396 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 397 | 397 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 398 | 398 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 399 | 399 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 400 | 400 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 401 | 401 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | Ad.3d.<br>nieuwzględniona | Ad.3d., Ad.4.I.d., Ad.4.II.c., Ad.20c, Ad.22d<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 4. I. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 4.I)<br>**MW.16** | | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.I.d.<br>nieuwzględniona | Ad.4.I.a., Ad.4.I.b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 4. II. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 4.II)<br>**MW/U.3** | | Ad.4.II.a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.4.II.d.<br>nieuwzględniona | Ad.4.II.a., Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.4.II.d., Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| | | | | 5. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | | | 5)<br>**KDD.6** | Ad.5.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.5.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| | | | | 6. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 6)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 7. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 7)<br>**U.12** | | | |
| | | | | 8. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, §7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.7.<br>uwzględniona<br>Ad.8c.<br>uwzględniona | Ad.7.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych”, 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 9)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.8a., Ad.8b.<br>nieuwzględniona | Ad.8a., Ad.8b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 10)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona<br>Ad.10.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu.<br>Ad.10.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, §8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 11)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | uwzględniona | | ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 12)<br>**KU.8** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 13. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 13)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.13.<br>uwzględniona | | Ad.13.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 14. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 14)<br>cały obszar planu | Ad.14.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.15c.<br>nieuwzględniona | Ad.15c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 15)<br>**U.12** | Ad.15a, Ad.15b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.16b, Ad.16c.<br>nieuwzględniona | Ad.16b, Ad.16c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 16. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | 16)<br>**U.13** | Ad.16a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 17)<br>**U.14** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 18)<br>**ZPz.1** | | | |
| | | | | 19. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o* | | | 19)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.18.<br>nieuwzględniona | Ad.18.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | *podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;*<br><br>20. Dotyczy obszaru MW/U.3.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m.<br><br>21. Dotyczy obszaru KDL.3.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej.<br><br>22. Dotyczy obszaru MW/U.4.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 20)<br>**MW/U.3**<br><br>21)<br>**KDL.3**<br><br>22)<br>**MW/U.4** | | Ad.19.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22a.<br>nieuwzględniona | Ad.19.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br><br>Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg.<br><br>Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami:* |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | *elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 7 m.* | | | | | Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22f.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona | Ad.26a. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | | | Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)*<br><br><u>30. Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3**<br><br>30)<br>**ZP.1** | <br><br><br><br>Ad.30.<br>uwzględniona | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| 402 | 402 | 18.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4. Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości garaży blaszanych jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych |
| 403 | 403 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 404 | 404 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 405 | 405 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 406 | 406 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 407 | 407 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 408 | 408 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 409 | 409 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 410 | 410 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 411 | 411 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 412 | 412 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 413 | 413 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 414 | 414 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 415 | 415 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 416 | 416 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 417 | 417 | 18.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy obszaru KU.8 oraz odcinka ul. Komandosów biegnącej pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 n KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z KDD 6 i KDL2</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) likwidację KU.8 i przeznaczenie tego terenu na ZPi, czyli Teren zieleni urządzonej z przeznaczeniem pod zieleń izolacyjną<br><br>b) likwidację jednego pasa ulicy na odcinku ul. Komandosów biegnącym pomiędzy MW.28 a MW.29, U.12 i KU.8 (czyli od wjazdu od ul. Barskiej do skrzyżowania z proponowaną KDD 6 i KDL2).<br>*(...)* | | | 2)<br>**KU.8**<br>**KDL.2** | | Ad.2a.<br>nieuwzględniona | Ad.2a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| 418 | 418 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 419 | 419 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 420 | 420 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 421 | 421 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 422 | 422 | 18.07.2019 | [...]*<br>[...]* | | | | | | | |
| 423 | 423 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 424 | 424 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.2b.<br>nieuwzględniona | Ad.2b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż ulica Komandosów, oznaczona symbolem **KDL.2**, stanowi nadrzędny element układu drogowego, udostępniający połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym miasta. Ul. Komandosów posiada status drogi gminnej klasy lokalnej o przekroju 1x2 pasy ruchu zgodnie ze stanem faktycznym i przepisami odrębnymi. |
| 425 | 425 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 426 | 426 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 427 | 427 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 428 | 428 | 18.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>.<br>W odniesieniu do istniejących obiektów wnoszą o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | Ad.3.<br>uwzględniona | | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej. |
| 429 | 429 | 18.07.2019 | [...]* | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na: *dopuszcza się wykonanie murali*. | | | 4)<br>cały obszar planu | | Ad.4.<br>nieuwzględniona | Ad.4<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| | | | | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| | | | | 6. <u>Odnośnie: „Zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", §8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu”, § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ kompetencje w przedmiocie zawężania jezdni są rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. Niemniej ustalenia planu dopuszczają realizację zieleni przy drogach publicznych. Ustalenia projektu planu nie mogą natomiast pozostawać w sprzeczności z przepisami odrębnymi. |
| | | | | 8. <u>Odnośnie: „Wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych”, § 10. Pkt. 5)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) w celu realizacji pasm zadrzewień lub zakrzewień, o których mowa w pkt 4 ustala się nakaz wydzielania w posadzce chodnika trawników lub pasów zieleni niskiej a w przypadku braku miejsca na chodnikach, zwężenie jezdni w celu realizacji pasm zadrzewień i zakrzewień.* | | | 8)<br>cały obszar planu | | Ad.9.<br>nieuwzględniona | Ad.9.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| | | | | 9. <u>Odnośnie „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 3) dla poszczególnych klas dróg publicznych ustala się następujące szerokości drogi w liniach rozgraniczających terenów przeznaczonych pod</u>:<br>Droga KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 - zamienić na drogę jednojezdniowa o szerokości pasa ruchu 2,50 m. | | | 9)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | | |
| | | | | 10. <u>Odnośnie: „Zasad utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, § 14., pkt 4</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na:<br>*Dopuszcza się — za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 10)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.10.<br>uwzględniona | | Ad.10.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| | | | | 11. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego”, §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1 - ZP.6, ZPz.1 — ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1 — US.4, E.1, KU.8;* | | | 11)<br>**KU.8** | | Ad.11.<br>nieuwzględniona | Ad.11.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| | | | | 12. <u>Dotyczy obszaru U.12</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 12)<br>**U.12** | | Ad.12.<br>nieuwzględniona | Ad.12., Ad.13.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| | | | | 13. <u>Dotyczy obszaru U.13</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m; | | | 13)<br>**U.13** | | Ad.13.<br>nieuwzględniona | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 14. <u>Dotyczy obszaru: U.14</u>:<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,<br>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,<br>c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m. | | | 14)<br>**U.14** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| | | | | 15. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1</u>.<br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 15)<br>**ZPz.1** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| | | | | 16. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.3, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.3, KU.5, KU.6;* | | | 16)<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.16<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o wyłącznym przeznaczeniu pod parkingi z towarzyszącą zielenią) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 17. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 17)<br>**KDD.8** | | Ad.17.<br>nieuwzględniona | Ad.17.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| | | | | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW.15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– *minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>– *wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>– *maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.15** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | | | | | | Ad.18c.<br>nieuwzględniona | Ad.18c., Ad.19c., Ad.20b., Ad.22e., Ad.27c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| | | | | | | | | | Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18d., Ad.19d, Ad.20c., Ad.22d., Ad.27b.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| | | | | 19. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP.<br>*(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>– minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,<br>– wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,<br>– maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 19)<br>**MW.16** | | Ad.19a., Ad.19b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Ad.19a., Ad.19b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| | | | | 20. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>b) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 20)<br>**MW/U.3** | | Ad.20a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.20d.<br>nieuwzględniona | Ad.20a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.20d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m. | | | 21)<br>**KDL.3** | | Ad.21.<br>nieuwzględniona | Ad.21.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP<br><br>b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 9 m.*<br><br>c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej. | | | 22)<br>**MW/U.4** | | Ad.22a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22b.<br>nieuwzględniona | Ad.22a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).*<br><br>Ad.22b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | | | | | | Ad.22c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.22f.<br>nieuwzględniona | Ad.22c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.22f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u>.<br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 23)<br>**KDD.4** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. | | | 24)<br>**KDD.3** | | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 25)<br>**KU.3** | Ad.25.<br>uwzględniona | Ad.24.<br>nieuwzględniona | Ad.24.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**. |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% .<br>*(...)* | | | 26)<br>**KU.7** | | Ad.26.<br>nieuwzględniona | Ad.26.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 27. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 50% elewacji od strony osiedla Podwawelskiego; | | | 27)<br>**U.3** | | Ad.27a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.27b.<br>nieuwzględniona | Ad.27a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | c) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | | | Ad.27c.<br>nieuwzględniona | nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 28. Wnoszą o wprowadzenie zapisu w części opisowej „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”:<br>*... 3) nakazuje się kształtowanie elewacji nowych budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 30% elewacji;*<br>*... 8) dla garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych ustala się nakaz kształtowania elewacji w formie powierzchni zieleni na ścianach i/lub wertykalnych ogrodów na powierzchni min. 45% elewacji.* | | | 28)<br>cały obszar planu | | Ad.28.<br>nieuwzględniona | Ad.28.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający.<br>Z uwagi na powyższe również w odniesieniu do garaży lub zespołów garaży oraz parkingów wielopoziomowych utrzymuje się parametr min. 30 % powierzchni elewacji. |
| | | | | 29. *(...)* w części opisowej „6. Ustala się następujące zasady obsługi parkingowej:” należy usunąć zapis:<br>*2) nie ustala się wymogu zapewnienia miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami US.1 - US.4;*<br><br>30. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 29)<br>**US.1-US.4**<br><br>30)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.29.<br>uwzględniona<br><br>Ad.30.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.30.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 31. Na obszarach o oznaczeniu MW.5, MW.6, MW.7, MW.14, MW.22, MW.26, MW.29 od strony wschodniej oraz zachodniej budynków wysokich wnęki pomiędzy śmietnikami a budynkami, zwiększyć, należy wyrównać obowiązującą linię zabudowy dla możliwości rozbudowy w kierunkach północnym oraz południowym istniejących pomieszczeń na odpady stałe (w związku z koniecznością segregacji śmieci, istniejące śmietniki powinny być rozbudowane w celu zapewnienia miejsca na większą ilość kontenerów). | | | 31)<br>**MW.5**<br>**MW.6**<br>**MW.7**<br>**MW.14**<br>**MW.22**<br>**MW.26**<br>**MW.29** | | Ad.31.<br>nieuwzględniona | Ad.31.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ istniejąca zabudowa wielorodzinna na Osiedlu Podwawelskim objęta została strefą rehabilitacji osiedli zabudowy blokowej, w której obowiązuje zakaz rozbudowy, nadbudowy istniejących budynków, za wyjątkiem robót, o których mowa w § 7 ust 2 i 3.<br>Niemniej wyjaśnia się, że w § 7 ust. 2 rozszerzony zostanie zapis dotyczący elementów wyjętych spod zakazu rozbudowy o pomieszczenia na odpady stałe. |
| | | | | 32. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | 32)<br>**US.1** | Ad.32.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.32.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 33. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU. 1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 33)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.33.<br>nieuwzględniona | Ad.33.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| | | | | 34. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym. (…)<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 34)<br>**ZP.1** | Ad.34.<br>uwzględniona | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 430 | 430 | 18.07.2019 | [...]* | 1. <u>Dotyczy obszaru KDD.6</u>.<br>Zaproponowany układ drogowy miałby stanowić połączenie ul. Komandosów z planowaną drogą KDD 4.<br>Wnoszą o zmianę klasy drogi publicznej KDD.6 na drogę wewnętrzną o klasie KDW, oraz zakończenie jej na wysokości istniejącego wjazdu na tereny U.14 czyli kościoła, jako wyłącznie drogi wewnętrznej do kościoła i garaży bez możliwości połączenia z obszarem KU.7 jako droga bez przejazdu.<br>*(...)* | - | - | 1)<br>**KDD.6** | Ad.1.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.1.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie skrócenia drogi **KDD.6**, która będzie stanowić wyłącznie sięgacz dla obsługi istniejącej zabudowy, zakończony placem manewrowym na wysokości terenu **KU.7**, co oznacza, że zlikwidowane zostanie połączenie dróg **KDD.6** i **KDD.4**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia z drogi publicznej na drogę wewnętrzną, gdyż wyznaczenie terenu **KDD.6** jako drogi publicznej ma na celu zapewnienie prawidłowej obsługi komunikacyjnej znajdujących się przy niej obiektów, tj. placówki oświatowej, obiektów związanych z kultem religijnym oraz organizacją pożytku publicznego, a także istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej przy ul. Komandosów.<br>Rozważając układ drogowy przewidziany do obsługi komunikacyjnej danego obszaru, należy projektować/ przewidzieć możliwie bogaty układ dróg publicznych zapewniających dojazdy do istniejących bądź planowanych obiektów, w tym służb ratowniczych i obsługi technicznej, oraz właściwe włączenie w nadrzędny układ drogowy. |
| 431 | 431 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 432 | 432 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 433 | 433 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 434 | 434 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 435 | 435 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 436 | 436 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 437 | 437 | 17.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 438 | 438 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 439 | 439 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 440 | 440 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 441 | 441 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 442 | 442 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 443 | 443 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 444 | 444 | 18.07.2019 | [...]* | 2. <u>Dotyczy drogi KDD.6 - przedłużenie ul. Komandosów pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8</u><br>Wnoszą o zamianę na drogę jednojezdniową o szerokości pasa ruchu 2,50 m.<br>*(...)* | | | 2)<br>**KDD.6**<br>**KDL.2** | | Ad.2.<br>nieuwzględniona | Ad.2.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ ustalenia planu w § 14 ust. 4 pkt 3) odnoszą się do maksymalnych szerokości dróg w liniach rozgraniczających terenów i pozostają w zgodności z wymaganiami technicznymi w odniesieniu do dróg publicznych, w tym wymaganej minimalnej szerokości jezdni, określonej w *rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie*. Zgodnie z § 7 ust. 1 w/w rozporządzenia najmniejsza szerokość w liniach rozgraniczających ulicy klasy dojazdowej o przekroju jednojezdniowym (1x2) wynosi 10 m. Odstępstwo od tej regulacji, zgodnie z § 7 ust. 2 w/w rozporządzenia możliwe jest wyłącznie w wyjątkowych wypadkach, uzasadnionych trudnymi warunkami terenowymi lub istniejącym zagospodarowaniem i musi zostać poprzedzone analizą uwarunkowań wykonaną przez zarządcę drogi, co wykracza poza materię planistyczną.<br>Wyjaśnia się ponadto, że w ramach przyjętej maksymalnej szerokości linii rozgraniczających teren komunikacji – dróg publicznych **KDD.6** i **KDL.2** - mieści się m.in. jezdnia, chodniki, zatoka postojowa, co oznacza, że podany w projekcie planu parametr nie dotyczy wyłącznie szerokości jezdni jak sugeruje się w uwadze, lecz szerokości pasa drogowego. |
| 445 | 445 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 446 | 446 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 447 | 447 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 448 | 448 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 449 | 449 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 450 | 450 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 451 | 451 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 452 | 452 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 453 | 453 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 454 | 454 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 455 | 455 | 18.07.2019 | [...]* | 3. <u>Dotyczy obszaru U.12</u><br>W odniesieniu do istniejących obiektów dla obszaru U.12 wnoszą uwagę o wprowadzenie braku możliwości nadbudowy i rozbudowy za wyjątkiem rozbudowy w zakresie termomodernizacji lub wykonania szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. | | | 3)<br>**U.12** | | | |
| 456 | 456 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 457 | 457 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 458 | 458 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 459 | 459 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 460 | 460 | 18.07.2019 | [...]* | 4. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy”, § 7., pkt. 4 „Zasady odnoszące się do elewacji budynków”</u><br>Wnoszą o:<br>a) wykreślenie: *2) „dopuszcza się wprowadzenie dodatkowych akcentów kolorystycznych, z zastrzeżeniem, że ich powierzchnia nie może przekraczać 15% powierzchni elewacji (lub budynku)*<br>b) zmianę zapisu na „*dopuszcza się wykonanie murali*”<br>c) wykreślenie zapisu *„nakaz stosowania kolorystyki elewacji budynków w odcieniach koloru białego”* | | | 4)<br>cały obszar planu | Ad.3.<br>uwzględniona<br><br>Ad.4c.<br>uwzględniona | Ad.4a., Ad.4b.<br>nieuwzględniona | Ad.3.<br>Uwaga uwzględniona poprzez uzupełnienie § 12 i objęcie terenu **U.12** ustaleniami planu dla strefy rehabilitacji zabudowy blokowej. Ponadto wprowadzona zostanie obowiązująca linia zabudowy po obrysie istniejącego budynku o funkcji usługowej.<br><br>Ad.4a., Ad.4b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż z uwagi na zastosowaną praktykę na Osiedlu Podwawelskim, polegającą na akcentowaniu wybranych części budynków mieszkalnych lub poprzez zróżnicowaną kolorystykę, istnieje konieczność utrzymania kwestionowanego zapisu w celu zachowania jednolitej formy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w strefie |
| 461 | 461 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 462 | 462 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 463 | 463 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 464 | 464 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 465 | 465 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 466 | 466 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 467 | 467 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 468 | 468 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 469 | 469 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | ochronnej, zwanej strefą buforową dla obszaru wpisanego na Listę Światowego Dziedzictwa UNESCO. |
| 470 | 470 | 18.07.2019 | [...]* | 5. <u>Odnośnie „Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy", § 7., pkt. 6 „Zasady odnoszące się do lokalizowania wskazanych urządzeń i obiektów budowlanych", 2) odnośnie inwestycji celu publicznego z zakresu łączności publicznej - infrastruktury telekomunikacyjnej (w tym telefonii komórkowej)</u>.<br>Wnoszą o zmianę na:<br>*a) dopuszcza się lokalizację stacji bazowych telefonii komórkowych wyłącznie w terenie oznaczonym symbolem: U.3, zastrzeżeniem lit. b;* | | | 5)<br>**U.3**<br>**U.4**<br>**U.9**<br>**U.10**<br>**U.12**<br>**U.14** | | Ad.5.<br>nieuwzględniona | Ad.5.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanego zapisu, gdyż konieczność wskazania terenów, dla których będzie istniała możliwość lokalizacji stacji bazowych telefonii komórkowych wynika z przepisów ustawy z dnia 7 maja 2010 r. *o wspieraniu usług i sieci telekomunikacyjnych*, a ilość tych terenów została zweryfikowana w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu. |
| 471 | 471 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 472 | 472 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 473 | 473 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 474 | 474 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 475 | 475 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 476 | 476 | 18.07.2019 | [...]* | 6. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., pkt. 4</u>.<br>Wnoszą o:<br>*Na terenach położonych w zasięgu strefy wody powodziowej wg scenariusza całkowitego przerwania lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego dla wody 100 letniej ustala się całkowity zakaz lokalizacji nowych inwestycji mieszkalno-usługowych oraz garaży, parkingów samochodowych lub zespołów parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą.* | | | 6)<br>cały obszar planu | | Ad.6.<br>nieuwzględniona | Ad.6.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż wyznaczone w planie (zgodnie z ustaleniami Studium) nowe tereny inwestycyjne stanowią uzupełnienie w znacznej mierze zainwestowanego już obszaru. Ponadto ustalenia planu, w przypadku realizacji nowych inwestycji, nakładają obowiązek stosowania rozwiązań polegających na odstępowaniu od realizacji obiektów z podpiwniczeniem albo zastosowania środków technicznych poprzez wykonanie dodatkowych zabezpieczeń typu: szczelne izolacje oraz zastosowanie materiałów budowlanych odpornych na działanie wody (§ 8 ust. 4). |
| 477 | 477 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 478 | 478 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 479 | 479 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 480 | 480 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 481 | 481 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 482 | 482 | 18.07.2019 | [...]* | 7. <u>Odnośnie: „Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu", § 8., 14. Ustala się następujące zasady kształtowania i urządzania zieleni.</u><br>Wnoszą o zmianę na:<br>*5) wyznacza się szpalery drzew wskazane do kształtowania i ochrony w następujących terenach: KDL.1, KDD.4, ZPz.1 i MW.10 (wzdłuż terenu KDD.5), na drodze pomiędzy MW.28 a MW.29 / U.12 / KU.8 i jej przedłużeniu na KDD 6 oraz KDL 2, ZPi.1, ZPz.7, ZPz.8, ZPz.11, MW.26, MW.28, MW/U.3, MW/U.4, KU.7, dla których ustala się nakaz wprowadzania, uzupełniania, utrzymania i pielęgnacji.* | | | 7)<br>**KDL.2**<br>**KDD.6** | Ad.7.<br>uwzględniona | | |
| 483 | 483 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 484 | 484 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 485 | 485 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.8.<br>nieuwzględniona | Ad.8.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność utrzymania terenów służących obecnie jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych, a zwłaszcza w sąsiedztwie placówki oświatowej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21. Również z uwagi na fakt, iż jednym z głównych celów sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu), utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenu **KU.8** wyłącznie pod parking naziemny. |
| 486 | 486 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 487 | 487 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 488 | 488 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 489 | 489 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 490 | 490 | 18.07.2019 | [...]* | 8. <u>Dotyczy obszaru KU.8</u><br>Wnoszą o wprowadzenie w tym obszarze pasów zieleni izolacyjnej od strony zachodniej oraz północnej. *(...)* | | | 8)<br>**KU.8** | | | |
| 491 | 491 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 492 | 492 | 18.07.2019 | [...]* | 9. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", § 14. pkt 4.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisu w pkt 4 na: *Dopuszcza się - za wyjątkiem terenów oznaczonych symbolami MNi.1, U/MNi.1 - U/MNi.3, U.14, U/KU.1, KU.1, E.1 - lokalizację tras rowerowych, niewyznaczonych na rysunku planu.* | | | 9)<br>**KU.2-KU.8** | Ad.9.<br>uwzględniona | | Ad.9.<br>Z uwagi na potrzebę stosowania jednolitych zasad w odniesieniu do wszystkich terenów parkingów, w ślad za postulowaną zmianą w ramach wyjątków ustalonych w § 14 ust. 4 wykreślone zostaną również tereny **U/KU.1** i **KU.1**. |
| 493 | 493 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 494 | 494 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 495 | 495 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 496 | 496 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 497 | 497 | 18.07.2019 | [...]* | 10. <u>Odnośnie: „Zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego", §14., 7. Ustala się następujące sposoby realizacji miejsc postojowych;</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów podpunktu 1) na:<br>*1) zakaz lokalizacji miejsc postojowych w terenach oznaczonych symbolami: ZP.1-ZP.6, ZPz.1-ZPz.12, ZPs.1, ZPi.1, US.1-US.4, E.1,* | | | 10)<br>cały obszar planu | Ad.10.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.11c.<br>nieuwzględniona | Ad.11c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość. |
| 498 | 498 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 499 | 499 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.12b, Ad.12c.<br>nieuwzględniona | Ad.12b, Ad.12c.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji usługowej, którego wysokość przekracza postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe). |
| 500 | 500 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 501 | 501 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 502 | 502 | 18.07.2019 | [...]* | 11. <u>Dotyczy obszaru U.12.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;* | | | 11)<br>**U.12** | Ad.11a, Ad.11b.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | | |
| 503 | 503 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 504 | 504 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 505 | 505 | 18.07.2019 | [...]* | 12. <u>Dotyczy obszaru: U.13.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 35%,* | | | 12)<br>**U.13** | Ad.12a.<br>uwzględniona – zgodna z projektem planu | Ad.13.<br>nieuwzględniona | Ad.13<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania w wyznaczonym terenie, tj. budynku o funkcji mieszkalno-usługowej wraz z dzwonnicą, którego wysokość przekracza |
| 506 | 506 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 507 | 507 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 508 | 508 | 18.07.2019 | [...]* | *b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,3 - 0, 9,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 12 m;* | | | | | | postulowaną w uwadze wartość, co przekłada się również na wysoki stopień zainwestowania terenu (powierzchnia zabudowy wraz z powierzchniami utwardzonymi: dojścia/dojazdy oraz miejsca postojowe).<br>Wprowadzenie proponowanego minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego w formie nakazu mogłoby uniemożliwiać ewentualne wykonanie dodatkowych powierzchni utwardzonych na potrzeby instytucji prowadzących działalność pożytku publicznego na przedmiotowym terenie. |
| 509 | 509 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 510 | 510 | 18.07.2019 | [...]* | 13. <u>Dotyczy obszaru: U.14.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 65%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,25 - 0,7,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m, za wyjątkiem bryły kościoła, dla którego ustala się istniejącą wysokość zabudowy 28 m.* | | | 13)<br>**U.14** | | | |
| 511 | 511 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 512 | 512 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 513 | 513 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 514 | 514 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 515 | 515 | 18.07.2019 | [...]* | 14. <u>Dotyczy obszaru ZPz.1.</u><br>Wnoszą o zmianę zapisów na:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 90%.* | | | 14)<br>**ZPz.1** | | Ad.14.<br>nieuwzględniona | Ad.14.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu istniejącego zainwestowania (alejki spacerowe oraz place zabaw pośród zieleni osiedlowej) oraz uwzględnienia możliwości rozwijania zaplecza rekreacyjnego w zależności od potrzeb użytkowników. |
| 516 | 516 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 517 | 517 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 518 | 518 | 18.07.2019 | [...]* | 15. <u>Odnośnie ROZDZIAŁ III USTALENIA SZCZEGÓŁOWE. Przeznaczenie terenów, parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów § 30</u>.<br>Wnoszą o zmianę punktu 1 na:<br>*1. Wyznacza się Tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczone symbolami KU.1, KU.2, KU.4, KU.5, KU.6, o podstawowym przeznaczeniu pod:*<br>*1) parkingi wraz z obiektami i urządzeniami związanymi z obsługą parkowania i utrzymaniem terenu w terenach oznaczonych symbolami: KU.1, KU.2, KU.5, KU.6;* | | | 15)<br>**KU.3**<br>**KU.7**<br>**KU.8** | | Ad.15.<br>nieuwzględniona | Ad.15.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się dotychczasowe przeznaczenie terenów **KU.3**, **KU.7** i **KU.8** (utrwalające i sankcjonujące istniejący sposób korzystania z tych terenów – o przeznaczeniu pod parkingi) z uwagi na zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim, a zwłaszcza w sąsiedztwie obiektów użyteczności publicznej oraz budynku usługowego przy ul. Komandosów 21.<br>Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| 519 | 519 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 520 | 520 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 521 | 521 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 522 | 522 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 523 | 523 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 524 | 524 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 525 | 525 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 526 | 526 | 18.07.2019 | [...]* | 16. <u>Dotyczy obszaru KDD.8</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.8 na obszar ZP.1.<br>*(...)* | | | 16)<br>**KDD.8** | | Ad.16.<br>nieuwzględniona | Ad.16.<br>Uwaga nieuwzględniona z powodu konieczności zapewnienia dojazdu dla służb techniczno-porządkowych do terenu wskazanego pod cel publiczny – ogólnodostępny park. W celu umożliwienia prawidłowego funkcjonowania terenu o takim przeznaczeniu, konieczne jest zagwarantowanie do niego dostępu poprzez drogę publiczną. |
| 527 | 527 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 528 | 528 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 529 | 529 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 530 | 530 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 531 | 531 | 18.07.2019 | [...]* | 17. <u>Dotyczy obszaru MW.15</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 15 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wniosku wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapis o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 17)<br>**MW.15** | | Ad.17a., Ad.17b.<br>nieuwzględniona | Ad.17a., Ad.17b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym utrzymuje się dla przeważającej części terenu **MW.15** przeznaczenie podstawowe pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z ustalonym minimalnym wskaźnikiem terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokością zabudowy 19 m.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zwiększona powierzchnia terenu **MW.15**, co spowoduje konieczność ponownego przeanalizowania wskazanych wskaźników intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.15** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m. |
| 532 | 532 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 533 | 533 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 534 | 534 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 535 | 535 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 536 | 536 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 537 | 537 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 538 | 538 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 539 | 539 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 540 | 540 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 541 | 541 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 542 | 542 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 543 | 543 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 544 | 544 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 545 | 545 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 546 | 546 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 547 | 547 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** południowa część terenu **MW.15** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| 548 | 548 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 549 | 549 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 550 | 550 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.17c.<br>nieuwzględniona | Ad.17c., Ad.18c., Ad.19b., Ad.21e., Ad.26b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestie uciążliwości planowanych inwestycji są badane i odpowiednio rozstrzygane na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnych. |
| 551 | 551 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 552 | 552 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 553 | 553 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | Ad.17d.<br>nieuwzględniona | Ad.17d., Ad.18d., Ad.19c., Ad.21d,<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ zapis § 7 ust. 4 pkt 3) ustaleń projektu planu, w którym <u>dopuszcza się</u> kształtowanie elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów (bez ustalania nakazu i procentowego udziału), jest prawidłowy i wystarczający. |
| 554 | 554 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 555 | 555 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 556 | 556 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 557 | 557 | 18.07.2019 | [...]* | 18. <u>Dotyczy obszaru MW.16</u>.<br>a) Wnoszą o przekształcenie terenu MW. 16 w teren zieleni urządzonej ZP. *(...)*<br>b) W przypadku odmowy przyjęcia powyższego wnoszą o zmianę parametrów jak poniżej:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 65 %,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,7- 1,0,*<br>*c) maksymalna wysokość zabudowy : 9 m.*<br><br>Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o:<br>c) zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>d) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji. | | | 18)<br>**MW.16** | | Ad.18a., Ad.18b.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.18d.<br>nieuwzględniona | Ad.18a., Ad.18b<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>Wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag zostanie zmienione przeznaczenie terenu **MW.16** na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub jednorodzinnej istniejącej (MW/MNi). Parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego będzie analogiczny jak dla terenu **MW/MNi.2**, jednak z uwagi na inną powierzchnię tego terenu oraz zmianę maksymalnej wysokości zabudowy zostaną ponownie przeanalizowane wskaźniki intensywności zabudowy.<br>Teren **MW.16** zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej), dla którego Studium w przypadku zabudowy mieszkaniowej określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 50 % oraz maksymalną wysokość zabudowy 25 m.<br>Ponadto w wyniku korekty przebiegu drogi **KDD.3** północna i wschodnia część terenu **MW.16** będzie miała zmienione przeznaczenie na teren drogi publicznej klasy dojazdowej. |
| 558 | 558 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 559 | 559 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 560 | 560 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 561 | 561 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 562 | 562 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 563 | 563 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 564 | 564 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 565 | 565 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 566 | 566 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 567 | 567 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 568 | 568 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 569 | 569 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 570 | 570 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 571 | 571 | 18.07.2019 | [...]* | 19. <u>Dotyczy obszaru MW/U.3</u>.<br>Wnoszą o:<br>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego:<br>- dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej - 70%,<br>- dla zabudowy usługowej - 60%;<br><br>b) dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich;<br><br>c) zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>d) maksymalną wysokość zabudowy dla terenu MW/U.3 – 9 m. | | | 19)<br>**MW/U.3** | | Ad.19a<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19b<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.19d.<br>nieuwzględniona | Ad.19a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br><br>Ad.19d.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku rozpatrzenia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 25 m. |
| 572 | 572 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 573 | 573 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 574 | 574 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 575 | 575 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 576 | 576 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 577 | 577 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 578 | 578 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 579 | 579 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 580 | 580 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 581 | 581 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 582 | 582 | 18.07.2019 | [...]* | 20. <u>Dotyczy obszaru KDL.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę drogi KDL na KDD o maksymalnej szerokości 5 m, która nie będzie drogą prowadzącą jednokierunkowo do terenu MW/U.3. Teren MW/U.3 winien mieć poprowadzoną drogę z drogi publicznej ul. Konopnickiej. | | | 20)<br>**KDL.3** | | Ad.20.<br>nieuwzględniona | Ad.20.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wyznaczony teren komunikacji **KDL.3** stanowi fragment ul. Barskiej, która jest |
| 583 | 583 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 584 | 584 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 585 | 585 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 586 | 586 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | drogą gminną klasy lokalnej o przekroju 1x2. Linie rozgraniczające tej drogi dostosowane zostały do projektu wykonawczego przebudowy odcinka ul. Barskiej oraz budowy sięgacza ul. Barskiej, w związku z wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej pn. „*Rozbudowa ulicy Barskiej w zakresie budowy sięgacza oraz przebudowa odcinka ulicy Barskiej od km 0+007,00 do km 0+076,75 jako drogi gminnej o parametrach drogi dojazdowej, wraz z budową oświetlenia i odwodnienia ulicznego z przebudową kolidującej sieci wodociągowej, kanału ogólnospławnego, sieci energetycznej, sieci gazowej, sieci teletechnicznej – I etap budowy drogi gminnej łączącej ul. Barską i ul. Rozdroże w Krakowie" (sygnatura sprawy AU-01-2.736.11/10)."*<br>Zajętość terenu komunikacji oznaczonego symbolem **KDL.3** wynika wprost ze stanowiska zarządcy drogi, który w trybie opiniowania i uzgodnień wydał pozytywne uzgodnienie w zakresie określonych w planie parametrów dla poszczególnych klas dróg. |
| 587 | 587 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 588 | 588 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 589 | 589 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 590 | 590 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 591 | 591 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 592 | 592 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| 593 | 593 | 18.07.2019 | [...]* | | | | | | | |
| | | | | 21. <u>Dotyczy obszaru MW/U.4</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę obszaru MW/U4 na obszar ZP | | | 21)<br>**MW/U.4** | | Ad.21a.<br>nieuwzględniona | Ad.21a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż po przeanalizowaniu istniejących terenów zieleni w centralnej części obszaru sporządzanego planu o przebiegu północ-południe, jak i w bezpośrednim sąsiedztwie Osiedla Podwawelskiego (m.in. teren Zakrzówka, otoczenie rzeki Wilgi, Bulwary Wisły), stwierdzono optymalną dostępność mieszkańców tego rejonu Dzielnicy VIII Dębniki do terenów publicznie dostępnej zieleni.<br>W związku z powyższym oraz mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, utrzymuje się przeznaczenie na Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - **MW/U.4**.<br>Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (*Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej*), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.<br>Ponadto wyjaśnia się, że dla dz. nr 230 wydano decyzję o pozwoleniu na budowę na realizację inwestycji pn. „*Budowa budynku mieszkalnego wielorodzinnego wraz z garażem podziemnym, z instalacjami wewnętrznymi: elektryczną, wod.-kan., c.o., wentylacji mechanicznej, z zewnętrznymi instalacjami: elektryczną, kanalizacji sanitarnej, kanalizacji opadowej, zbiornikiem na wody opadowe, zjazdem z drogi publicznej, naziemnym miejscem postojowym i dojściem do budynku na działce nr 230, obr. 11 Podgórze przy ul. Na Ustroniu w Krakowie" (decyzja nr 1329/6740.1/2019).* |
| | | | | b) W przypadku odmowy wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru MW/U.4:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej: 60%,*<br>*b) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej: 45%,*<br>*c) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,5 - 1,0,*<br>*d) maksymalną wysokość zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej: 12 m,*<br>*e) maksymalną wysokość zabudowy usługowej: 7 m.* | | | | | Ad.21b.<br>nieuwzględniona | Ad.21b.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy mieszkaniowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej w Studium. Ponadto tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag po analizie przestrzennej maksymalna wysokość zabudowy |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | mieszkaniowej wielorodzinnej zostanie zwiększona do 22 m, co w konsekwencji spowoduje zmianę wskazanych wskaźników intensywności zabudowy. |
| | | | | c) Wnoszą o zakaz możliwości lokalizacji budynków w odległości l,5 m lub bezpośrednio przy granicy.<br><br>d) Wnoszą o zapis nakazu kształtowania elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów o powierzchni minimum 40% elewacji.<br><br>e) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich.<br><br>f) Poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy należy wprowadzić oznaczenia strefy zieleni osiedlowej | | | | | Ad.21c.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21d.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21e.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.21f.<br>nieuwzględniona | Ad.21c.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż kwestionowany zapis został wprowadzony do ustaleń projektu planu w wyniku uwzględnienia uwag złożonych podczas I wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia stworzenia atrakcyjnej kompozycji funkcjonalno-przestrzennej, mając na uwadze wielkość działek oraz przyjęte linie zabudowy.<br><br>Ad.21f.<br>Uwaga nieuwzględniona, ponieważ wprowadzenie strefy zieleni w całości na obszarze znajdującym się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy mogłoby uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia/dojazdy, miejsca postojowe). Ustalone w projekcie planu parametry wskaźnika terenu biologicznie czynnego w kontekście wielkości działek uważa się za wystarczające ograniczenie możliwości zainwestowania. |
| | | | | 22. <u>Dotyczy obszaru KDD.4</u><br>Wnoszą o ograniczenie przebiegu KDD.4 w taki sposób, aby stanowiła tylko i wyłącznie połączenie ul. Barskiej z działką określoną w MPZP jako obszar MWU3, w stosunku do którego funkcjonuje w obiegu prawnym pozwolenie na budowę. | | | 22)<br>**KDD.4** | | Ad.22.<br>nieuwzględniona | Ad.22.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu zapewnienia dojazdu z ul. Barskiej do nowych terenów inwestycyjnych utrzymuje się przebieg projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej **KDD.4** - zgodny z przebiegiem drogi **32KD** w obowiązującym miejscowym planie dla obszaru „Ujście Wilgi" (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.) oraz wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzją administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. |
| | | | | 23. <u>Dotyczy obszaru KDD.3</u>.<br>Wnoszą o zmianę sposobu zagospodarowania obszaru KDD.3 na obszar ZP.3. *(...)* Nie ma możliwości połączenia w przyszłości drogi KDD.3 z drogą KDD.2 łub KDD.1. *(...)* Droga KDD.3 nie została określona w projekcie niniejszego Planu jako ślepa, co ma miejsce w przypadku drogi 32 KD, uznają to zatem za próbę stworzenia łącznika pomiędzy KDD.3, a KDD.8, tym samym otwarcia tranzytu przez osiedle. *(...)* | | | 23)<br>**KDD.3** | | Ad.23.<br>nieuwzględniona | Ad.23.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż w wyniku uwzględnienia innych uwag nastąpi korekta przebiegu projektowanej drogi **KDD.3**, przy czym tzw. sięgacz wraz z placem do zawracania pojazdów będzie zlokalizowany w południowej części terenów **ZP.2** i **ZPz.3**, umożliwiając obsługę komunikacyjną działki nr 324 oraz terenu **MW.15**.<br>Jednocześnie wyjaśnia się, że projekt planu nie przewiduje połączenia drogi **KDD.3** z drogami **KDD.1** i **KDD.2**, ani z drogą **KDD.8**. |
| | | | | 24. <u>Dotyczy obszaru KU.3.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 10%. Wnoszą o pozostawienie tego terenu w stanie istniejącym. *(...)* | | | 24)<br>**KU.3** | Ad.24.<br>uwzględniona | | |
| | | | | 25. <u>Dotyczy obszaru KU 7.</u><br>Wnoszą o zaniechanie koncepcji umożliwiającej budowę na tym terenie naziemnego i podziemnego parkingu wielostanowiskowego o wys. do 16 m i drastycznego ograniczenia powierzchni biologicznie czynnej do 5% . *(...)* Proponują zmianę terenu na obszar ZPz. | | | 25)<br>**KU.7** | | Ad.25.<br>nieuwzględniona | Ad.25.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu). |
| | | | | 26. <u>Dotyczy obszaru U.3</u>.<br>a) Wnoszą o zmianę parametrów dla obszaru U.3:<br>*a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego:40%,*<br>*b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,55 - 1,5,*<br>*c) maksymalną wysokość zabudowy: 9 m;*<br><br>b) Dodatkowo dla tego obszaru wnoszą o zapisy o zakazie sytuowania na dachu planowanych budynków infrastruktury technicznej mogącej poprzez drgania czy hałas stwarzać uciążliwość na obszarów sąsiednich. | | | 26)<br>**U.3** | | Ad.26a.<br>nieuwzględniona<br><br>Ad.26b.<br>nieuwzględniona | Ad.26a.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż zaproponowane w uwadze parametry zdecydowanie odbiegają charakterem od istniejącej zabudowy usługowej oraz standardów przestrzennych przyjętych dla zabudowy usługowej w Studium. Tak zaproponowane parametry uniemożliwiłyby racjonalne zagospodarowanie nieruchomości w kontekście realizacji zabudowy usługowej. |

| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka (teren **U.3**) w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną. |
| | | | | 27. Wnoszą o wprowadzenie na obszarach U.2, U.3, U.5 poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy strefy zieleni osiedlowej. | | | 27)<br>**U.2**<br>**U.3**<br>**U.5** | Ad.27.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.27.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na części terenów **U.2**, **U.3** i **U.5**.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia strefy zieleni na całości obszaru znajdującego się poza nieprzekraczalnymi liniami zabudowy, gdyż mogłoby to uniemożliwić wykonanie powierzchni utwardzonych (dojścia piesze, dojazdy, miejsca postojowe). |
| | | | | 28. Wnoszą o zmianę obszaru US.1 na teren o przeznaczeniu ZP z możliwością realizacji wybiegów dla psów. | | | Ad.28)<br>**US.1** | Ad.28.<br>uwzględniona częściowo | | Ad.28.<br>Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia terenu usług sportu i rekreacji (**US.1**) na teren zieleni urządzonej (ZPz), o podstawowym przeznaczeniu pod parki, skwery, zieleńce.<br>Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia w tej lokalizacji wybiegu dla psów, mając na uwadze sąsiedztwo zabudowy jednorodzinnej oraz wielorodzinnej. |
| | | | | 29. Wnoszą o zmianę parametrów na obszarach KU.1 - KU.3:<br>- minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25%,<br>*(...)* | | | 29)<br>**KU.1**<br>**KU.2**<br>**KU.3** | | Ad.29<br>nieuwzględniona | Ad.29.<br>Uwaga nieuwzględniona, gdyż mając na uwadze zdiagnozowany deficyt miejsc postojowych na Osiedlu Podwawelskim istnieje konieczność wyznaczenia w planie terenów mogących funkcjonować w przyszłości jako tereny obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi. Należy podkreślić, iż jednym z celów głównych sporządzanego planu jest rozwiązanie problemów dotyczących parkowania (§ 3 pkt 6 ustaleń planu).<br>Niemniej jednak wyjaśnia się, że w wyniku uwzględnienia innych uwag dla terenu **KU.3** zostanie zwiększony minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego do 20 %. |
| | | | | 30. <u>Dotyczy obszaru ZP.1.</u><br>Wnoszą o zaniechanie budowy i lokalizacji pawilonu o funkcji kawiarniano-edukacyjnej z zapleczem sanitarnym.<br><br>*Część postulatów zawiera uzasadnienie* | | | 30)<br>**ZP.1** | Ad.30.<br>uwzględniona | | |

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429); jawność wyłączyła Agata Burlaga, starszy inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

***Wyjaśnienia uzupełniające:***

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - ***Studium*** *- należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
   - ***planie*** *- należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”,*
   - ***ustawie*** *- należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 z późn. zm.).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu ponownie wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*