

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KOSTRZE”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 16 lutego 2018 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 lutego 2018 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 26 marca 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIE- NIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBREB (Podgórze)		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘD- NIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	21.02.2018	[...]*	Ze względu na występujące na obszarze spadki terenu o nachyleniu powyżej 12% wnosi o dopuszczenie budowy konstrukcji oporowych w tym murów oporowych.	331/5, 189/2, 187/1	4	MN.2 KDD.2	uwzględniony		---
2	06.03.2018	[...]*	Wnosi o: Przeznaczenie wym. dz. na zabudowę jednorodzinną w zabudowie bliźniaczej.	122, 123, 124	3	MN.13	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że na północno-wschodnich fragmentach działek wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciekłu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Ponadto na wnioskowanych działkach wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%.
3	06.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. 102, 104, 105, 106/1, 106/2 obr. 3 na budownictwo usługowe.	102, 104, 105, 106/1, 106/2	3	MN/U.11 KDZ.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na wyznaczenie na wnioskowanych działkach Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.11), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 102 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1). Dodatkowo południowo-zachodni fragment wnioskowanego terenu znajduje się w <i>strefie ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%.
4	06.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. 46/6 obr. 3 Kraków Podgórze na zabudowę, dwa budynki jednorodzinne.	46/6	3	---	---	---	Wskazana działka nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym wniosek pozostawia się bez rozpatrzenia.
5	13.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie dz. nr 48/6 obr. 3 na zabudowę jednorodzinną, dwa budynki mieszkalne.	48/6	3	MN.11	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ilość możliwych do wybudowania budynków mieszkalnych jednorodzinnych zależy od spełnienia wskaźników zabudowy określonych w ustaleniach projektu planu.
6	06.03.2018	[...]*	Wnioskuje o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która	cały obszar planu				Ad 1. nieuwzględniony	Ad 1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „ <i>sieci dystrybucyjnej</i> ”

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>jest własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD.</p> <p>2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.</p> <p>3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio:</p> <ol style="list-style-type: none"> 15m dla linii napowietrznych SN (po 7,5m od osi w obu kierunkach), 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), <p>Pasy technologiczne dla linii z lit. a powinny być zobrazowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii</p> <p>4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku Wnioskodawcy jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci.</p> <p>5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> 6m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii SN, 1m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określonymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. <p>6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem:</p> <ul style="list-style-type: none"> linii elektroenergetycznych SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. <p>Umożliwić lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej</p>				<p>Ad 2 i 3. uwzględniony częściowo</p> <p>Ad 4. ---</p> <p>Ad 6. uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad 4. ---</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p>	<p><i>energii elektrycznej</i>”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji.</p> <p>Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi.</p> <p>Ad 2 i 3. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych i jest zgodna z intencją składającego wniosek.</p> <p>Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). <p>Informacja o pasach technologicznych zostaje zawarta wyłącznie w części tekstowej, gdyż jej zasięg jest związany z przebiegiem i rodzajem sieci elektroenergetycznej, a w przypadku jej przesunięcia lub skablowania oznaczone graficznie pasy mogłyby nie odzwierciedlać faktycznej potrzeby ograniczeń w zainwestowaniu.</p> <p>Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności <i>dokonywania uzgodnień branżowych</i>, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie.</p> <p>Ad 4. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego i w związku z tym nie podlegają rozpatrzeniu.</p> <p>W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych.</p> <p>Ad 5. W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się ustaleń dotyczących nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się m. in. układ zieleni.</p> <p>Zapisy odnośnie ograniczeń dla obszaru wzdłuż sieci infrastruktury technicznych (w tym pod liniami elektroenergetycznymi) zawarto w § 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu.</p> <p>Ad 6. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 ustaleń projektu planu.</p> <p>Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>w pasach drogowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci.</p> <p>7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.</p> <p>8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.</p>				Ad 8. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 7. nieuwzględniony	<p>uzgodnień, które mogą być wymagane na podstawie przepisów odrębnych przy uzyskiwaniu decyzji administracyjnej.</p> <p>Ad 7. Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust. 1 pkt 6 projektu planu, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust. 2 projektu planu.</p> <p>Ad 8. Uwzględniony w zakresie określenia rodzaju realizowanych stacji transformatorowych. Zastrzeżenie: Kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są regulowane w ustaleniach planu miejscowego.</p>
7	15.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej o wysokości do 12m i 4 kondygnacji nadziemnych. 2. Dopuszczenie wskaźnika intensywności zabudowy (powierzchnia zabudowy do powierzchni działki) na poziomie 35%. 3. Zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%. 4. Dopuszczenie dachów płaskich. <p>Zabudowa Kostrza już obecnie przeobraża się z zabudowy wiejskiej w zabudowę osiedlową o charakterze przedmieść, a powstałe osiedla zabudowy szeregowej wykazują wskaźniki zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wskazanym powyżej i mają faktyczny charakter zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności. (...) Kierunek inwestycyjny określony w aktualnym studium nie stoi w sprzeczności z jej wnioskiem. Weryfikacji wymagają jedynie zasady zagospodarowania.</p>	100/16	3	MN.13 KDD.6	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2 i 3. nieuwzględniony	<p>Ad 1. Na wnioskowanej działce wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13). Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na możliwość realizacji jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy, który zgodnie z dokumentem Studium dla przedmiotowego terenu wynosi 9 m, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: 7,5 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia ilości kondygnacji nadziemnych. W sporządzanych planach miejscowych zgodnie z ustawą wyznacza się wysokość zabudowy, określoną w metrach. Część przedmiotowej działki została objęta <i>strefą zieleni</i>, dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 5 pkt 1 projektu planu, w tym m. in. zakaz lokalizacji budynków. Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment ww. działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6) – ul. Zdzisława Jachimeckiego.</p> <p>Ad 2 i 3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Proponowane we wniosku parametry nie są zgodne z dokumentem Studium, które dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad 4. uwzględniony		ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.
8	15.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dopuszczenie jako przeznaczenia podstawowego zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej o wysokości do 12m i 4 kondygnacji nadziemnych. 2. Dopuszczenie wskaźnika intensywności zabudowy (powierzchnia zabudowy do powierzchni działki) na poziomie 35%. 3. Zachowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%. 4. Dopuszczenie dachów płaskich. <p>Zabudowa Kostrza już obecnie przeobraża się z zabudowy wiejskiej w zabudowę osiedlową o charakterze przedmieść, a powstałe osiedla zabudowy szeregowej wykazują wskaźniki zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej na poziomie wskazanym powyżej i mają faktyczny charakter zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności. (...)</p> <p>Kierunek inwestycyjny określony w aktualnym studium nie stoi w sprzeczności z jej wnioskiem. Weryfikacji wymagają jedynie zasady zagospodarowania.</p>	100/15	3	MN.13 KDD.6	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2 i 3. nieuwzględniony	<p>Ad 1. Na wnioskowanej działce wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.13). Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na możliwość realizacji jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy, który zgodnie z dokumentem Studium dla przedmiotowego terenu wynosi 9 m, a przy realizacji obiektów z dachem płaskim: 7,5 m. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia ilości kondygnacji nadziemnych. W sporządzanych planach miejscowych zgodnie z ustawą wyznacza się wysokość zabudowy, określoną w metrach.</p> <p>Na północno-wschodnim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciekłu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, niewielki fragment ww. działki przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.6) – ul. Zdzisława Jachimeckiego.</p> <p>Ad 2 i 3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Proponowane we wniosku parametry nie są zgodne z dokumentem Studium, które dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.</p> <p>Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Ustawa nakłada obowiązek wyznaczenia minimalnego i maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, który został zdefiniowany w § 4 ust. 1 projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu.</p>
9	16.03.2018	[...]*	<p>Wnioskuje o przeznaczenie działek nr 274/2, 274/5 i 274/4 obr.74 pod zabudowę mieszkaniową – zwłaszcza, że na sąsiednich działkach (273/11, 273/10) procedowana jest zabudowa szeregowa, a jeżeli to będzie niemożliwe to przynajmniej całą działkę 274/2 oraz północną część działki nr 274/5, pod zabudowę mieszkaniową zgodnie z załączonym do wniosku szkicem.</p>	274/2, 274/5, 274/4	74	MN/U.14	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na wyznaczenie na wnioskowanych działkach Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.14), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami użytkowymi.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że na przedmiotowych działkach w granicy sporządzanego planu wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i>, w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%, natomiast na północno-zachodnich fragmentach działek nr 274/2 i 274/5 wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciekłu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zastrzeżenie: Południowa część dz. nr 274/5 oraz dz. nr 274/4 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A – obszar nr 33” (Uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek i ich części położonych w obszarze sporządzanego planu.
10	19.03.2018	[...]*	1. Wnosi, aby zgodnie z art.9 ust.4 oraz art.20 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – ustalenia studium (przeznaczające działkę nr 116 obr. 3 Podgórze pod zabudowę mieszkaniową MN) były uwzględnione w zapisach sporządzanego planu. 2. Wnosi o wytyczenie drogi zbiorczej z dz. nr 285/2 obr.5 Podgórze (dążenie do ograniczenia ilości zjazdów) do działek 108, 110/1, 110/3, 111/2, 116 obr.3 Podgórze, zgodnie z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy AU-02-6.7331-2796/08.MTU	116 285/2 108, 110/1, 110/3, 111/2	3 5 3	MN.13 KDZ.1 KDZ.2	Ad 1. uwzględniony	Ad 2. nieuwzględniony	Ad 2. Wniosek nieuwzględniony dla wyznaczenia drogi zbiorczej z działki nr 285/2, gdyż – jak stanowi art. 2 pkt 14 ustawy, dostęp do drogi publicznej zapewnić może również ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej. Dlatego też zgodnie z zapisem § 15 projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się niewyznaczone na rysunku planu dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, co oznacza, że rozbudowa układu komunikacyjnego jest możliwa z uwzględnieniem przepisów odrębnych. Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy (ani wniosków o takie decyzje), które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
11	19.03.2018	[...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o uwzględnienie w zapisach planu dotyczących wym. działek uwarunkowań zawartych w wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/3758/07 z dnia 29.11.2007, tj.: 1. wskaźnika zabudowy terenu na poziomie 22%; 2. wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 25%; 3. wysokości zabudowy na poziomie do 9m do kalenicy i 4,5m do okapu; 4. nachylenie połaci dachowych 30°- 45°; 5. powierzchnia lukarn dachowych na poziomie 1/3 powierzchni całego dachu; 6. szerokość elewacji frontowej (od strony ul. Tynieckiej) do 20m.	18/23, 18/25, 18/30, 18/31, 18/32, 18/33, 18/34, 18/35, 18/36, 18/37, 18/38, 18/39, 18/40, 18/41, 18/42, 18/44, 331/5, 331/6, 331/7, 331/8, 331/9, 331/10, 331/11, 331/12, 331/13, 332/1, 332/2, 332/3, 332/4,	3	MN.11 KDZ.1 KDW.12		Ad 1, 2, 3. nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Ad 1. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,4), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11) zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. Ad 2. Proponowane we wniosku parametry nie są zgodne z dokumentem Studium, które dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, ponieważ ustalenia projektu planu wyznaczają maksymalną wysokość zabudowy: 9 m (a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 7,5 m) do najwyższej położonego punktu

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
				332/5, 333/4, 333/7, 333/8, 333/9, 333/10, 333/12, 333/13, 333/14, 333/15, 334/1, 334/2, 334/3, 334/4, 334/5, 334/6, 334/7			Ad 4. uwzględniony	Ad 5 i 6. nieuwzględniony	<p>budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu. „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad 5 i 6. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie określono szerokości elewacji frontowej. Wielkość budynku będzie uzależniona od parametrów zabudowy określonych w ustaleniach projektu planu. W Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej łączna szerokość lukarn nie może przekroczyć 1/3 szerokości elewacji.</p>
12	20.03.2018	[...]*	<p>Planując na wym. działce zabudowę jednorodziną wnosi o uwzględnienie zmiany w opracowywaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na działce znajdują się media takie jak energia elektryczna, gaz oraz przygotowywana dokumentacja na podłączenie wody oraz kanalizacji, które znajdują się w ulicy Fedkowicza.</p> <p>Proponowana część działki jest oznaczona na dołączonej mapie ewidencyjnej. Zaznacza, że tereny zielone zostaną zachowane, a nawet dodatkowo zagospodarowane poprzez zasadzenie drzew, m.in.: świerki, sosny, brzozy czy wiele innych drzew, które przyczynią się do zachowania terenu jako zielony co jest w interesie nie tylko właścicieli.</p> <p>Zaznacza jednocześnie, iż ww. działka jest również w strefie oddziaływania przebiegającej obwodnicy od strony południowej tej działki co sugeruje by w tej części działki znajdowała się zieleń.</p>	273/11	74	MN/U.14	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.14), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Wyjaśnia się, że na północnym oraz wschodnim fragmencie przedmiotowej działki w granicy sporządzanego planu wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od cieku, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p> <p>Zastrzeżenie: Wskazana działka znajduje się częściowo poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A – obszar nr 33” (Uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.</p>
13	20.03.2018	[...]*	<p>Wnosi o uwzględnienie w zapisach planu dotyczących wym. działek uwarunkowań zawartych w wydanej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/1400/2013 z dnia 12.06.2013, tj.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy terenu na poziomie nie niższym niż 13%, 2. wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie nie większym niż 50%, 3. maksymalna wysokość zabudowy na poziomie nie niższym niż do 9,50 m do kalenicy i 5m do okapu; 4. nachylenie połaci dachowych 30°-45°; 5. szerokość elewacji frontowej (od strony ul. Tynieckiej) nie mniejszą niż 13m. 	19/19, 19/18, 19/16, 19/14, 19/12, 18/23, 18/25, 18/22, 18/26, 444	3 2	MN.11 KDZ.1 KDW.12		Ad 1, 2, 3. nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p> <p>Zastrzeżenie: Działki nr 18/22 i 18/26 obr. 3 Podgórze oraz dz. nr 444 obr. 2 nie figurują w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozstrzygnięciu odniesiono się do pozostałych działek wskazanych we wniosku.</p> <p>Ad 1. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,4), ustalonych dla</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									<p>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.11) zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ad 2. Proponowane we wniosku parametry nie są zgodne z dokumentem Studium, które dla <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> – MN określa minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%.</p> <p>Ad 3. Wniosek nieuwzględniony, ponieważ ustalenia projektu planu wyznaczają maksymalną wysokość zabudowy: 9 m (a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 7,5 m) do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu. „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad 4. uwzględniony</p> <p>Ad 5. nieuwzględniony</p> <p>Ad 5. Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie określono szerokości elewacji frontowej. Wielkość budynku będzie uzależniona od parametrów zabudowy określonych w ustaleniach projektu planu.</p>
14	09.03.2018	[...]*	Wnosi o poszerzenie obszaru przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową.	17/6	75	MN/U.17	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony częściowo ze względu na wyznaczenie na wnioskowanej działce Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.17), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że na wschodnim fragmencie przedmiotowej działki w granicy sporządzanego planu wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od cieką, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy.</p> <p>Zastrzeżenie: Wskazana działka znajduje się częściowo poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (Uchwała Nr VI/111/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do niewielkiej części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.</p>
15	22.03.2018	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w części oznaczonej na dołączonej do wniosku kopii mapy zasadniczej ww. działki decyzji jako teren na którym będzie możliwość zabudowy. Teren przy ul. Jerzego Fedkowicza jest uzbrojony w media: prąd, gaz oraz w 2017 roku wraz z właścicielami sąsiednich działek doprowadzili z sieci miejskiej wodę oraz kanalizację. Powierzchnia tego terenu jest niewielka, a jego położenie wskazywałoby na to, że jest to teren, który nie powinien być objęty zablokowaniem możliwości wykorzystania pod zabudowę.	273/13 273/12	74	MN/U.14	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: Południowa część dz. nr 273/13 oraz dz. nr 273/12 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A – obszar nr 33” (Uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do działek i ich części położonych w obszarze sporządzanego planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			(...).						Dodatkowo wyjaśnia się, że na północnym fragmencie dz. nr 273/13, w granicy sporządzanego planu wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciek, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy.
16	22.03.2018	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie wymienionych działek do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Uzasadnienie: Obszar objęty wnioskiem zgodnie ze Studium (...) stanowi naturalną kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wskazują na to m.in. zalecenia co do Kierunków zmian w strukturze przestrzennej zawartych w Studium. Należy zaznaczyć, że na niektórych działkach bezpośrednio sąsiadujących z obszarem objętym wnioskiem są już budowane budynki mieszkalne (np. 129/3, 128 obr. 3 Podgórze). Na pozostałych działkach bezpośrednio sąsiadujących z obszarem objętym wnioskiem są już wydane prawomocne decyzje o ustanowieniu warunków zabudowy. Wydane pozwolenia na budowę oraz Warunki Zabudowy świadczą to o tym, że obszar ten spełnia wszystkie przesłanki do przeznaczenia go pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	125/2, 125/3, 129/4	3	MN.13	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że na północnych fragmentach działek nr 125/2 i 125/3 wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciek, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Ponadto na wnioskowanych działkach wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%.
17	22.03.2018	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie obszaru objętego niniejszym wnioskiem do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN). Uzasadnienie: Obszar objęty wnioskiem zgodnie ze Studium (...) stanowi naturalną kontynuację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wskazują na to m.in. zalecenia co do Kierunków zmian w strukturze przestrzennej zawartych w Studium. Należy zaznaczyć, że na niektórych działkach są już budowane budynki mieszkalne (np. 129/3, 128 obr. 3 Podgórze). Na pozostałych działkach są już wydane prawomocne decyzje o ustanowieniu warunków zabudowy. Wydane pozwolenia na budowę oraz Warunki Zabudowy świadczą to o tym, że obszar ten spełnia wszystkie przesłanki do przeznaczenia go pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną.	działki w okolicy ul. Bobrowej (125/1, 125/2, 125/3, 126, 127, 128, 129/2, 129/3, 129/4, 130, 131, 132, 133)	3	MN.13 KDL.5	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na fragmentach działek nr 126, 127, 128, 129/2, 129/3, 130, 131, 132/2, 132/3 i 133/2 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5). Dodatkowo na północnych fragmentach działek nr 125/1, 125/2, 125/3, 126 i 127 wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciek, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Ponadto na działkach nr 125/1, 125/2, 125/3 oraz fragmentach działek nr 126 i 127 wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%.
18	22.03.2018	[...]*	Wnosi o przesunięcie terenu możliwego do zabudowy o 20m na południe od linii zabudowy określonej przez Studium. Na działce tej stoi budynek mieszkalny przy ul. Bobrowej 4. Na pozostałej – południowej części tej działki planuje w przyszłości budowę dwóch domów mieszkalnych wolno stojących. Na sąsiedniej działce 149 sąsiad przystępuje do budowy 8 domów w zabudowie bliźniaczej oraz drogi dojazdowej, którą wykorzysta dla dojazdu do swoich planowanych domów.	148	3	MN.14 KDL.5		niewzględniony z zastrzeżeniem	Północny fragment wskazanej działki, znajdujący się w granicach sporządzanego planu miejscowego został przeznaczony pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.14). Dodatkowo, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim północnym fragmencie wnioskowanej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5). Granice terenów inwestycyjnych w projekcie planu wyznaczone zostały zgodnie z granicami terenów inwestycyjnych określonymi w dokumencie Studium. Zgodnie z zapisem zawartym w tym dokumencie: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie ma możliwości przesunięcia w projekcie planu granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi i nieinwestycyjnymi. Zastrzeżenie: Południowa część przedmiotowej działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (Uchwała

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Nr VI/111/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r.)
19	22.03.2018	[...]*	Wnosi o pozostawienie terenu jako MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – zgodnie z zapisami Studium. Na dz. 125/1 obr.3 przystępuje do realizacji 2 budynków mieszkalnych wolnostojących – zgodnie z posiadanym pozwoleniem na budowę.	125/1	3	MN.13	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że na północnym fragmencie dz. nr 125/1 wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciekłu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy. Ponadto na ww. działce wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%. Wyjaśnia się, że wydana, prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę jest nadrzędna nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego.
20	22.03.2018	[...]*	Wnosi o pozostawienie tego terenu – zgodnie z zapisami Studium – jako teren pod zabudowę MN. Posiada ostateczną decyzję WZ i ubiega się o pozwolenie na budowę domu mieszkalnego.	81/3, 82/1, 83/2	3	MN.20 KDD.9	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie dz. nr 81/3 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.9). Wyjaśnia się, że na południowym fragmencie dz. nr 83/2 wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od ciekłu, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy. Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
21	22.03.2018	[...]*	Wnosi o pozostawienie tego terenu – zgodnie z zapisami Studium – jako teren pod zabudowę MN. Posiada ostateczną decyzję WZ i ubiega się o pozwolenie na budowę domu mieszkalnego.	76 (76/1, 76/2), 77/2	3	MN.20	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że na działkach nr 76/1 i 76/2 oraz na fragmencie dz. nr 77/2 wyznaczono <i>strefę ograniczonego zainwestowania</i> , w której minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynosi 80%. Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
22	22.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną ze względu na istniejącą zabudowę graniczącą z działką 255. (...)	255	3	MN.14 KDL.5	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na północnym fragmencie wnioskowanej działki wyznaczono Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.5). Zastrzeżenie: Wskazana działka znajduje się częściowo poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (Uchwała Nr VI/111/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu.
23	22.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną bliźniaczą ze względu na istniejącą zabudowę graniczącą z działką 14/3. Posiada warunki zabudowy dot. w/wym działki nr akt. AU-02-6.6730.2.620.2017.EDA oraz nr decyzji AU-2/6730.2/192/2018.	14/3	3	MN.11 KDW.6	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na północno-wschodnim fragmencie wnioskowanej działki wyznaczono Teren drogi wewnętrznej (KDW.6). Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
24	23.03.2018	[...]*	W związku z planowaniem budowy budynku jednorodzinnego w części południowej ww. działki zwraca się o uwzględnienie w sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Na wymienionej części działki rosną stare drzewa owocowe częściowo uschnięte. Pozostałe drzewa, jak sosny, świerki, brzozy nie kolidują z zamierzeniem inwestycyjnym. Działka jest uzbrojona w prąd, wodę, kanalizację. Proponowana część działki jest oznaczona na dołączonej mapie ewidencyjnej.	273/15	74	MN/U.14	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Południowa część działki nr 273/15 znajduje się poza granicami sporządzanego planu i jest objęta ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa - etap A – obszar nr 33” (Uchwała Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działki położonej w obszarze sporządzanego planu. Dodatkowo wyjaśnia się, że na północnym fragmencie działki nr 273/15, w granicy sporządzanego planu wyznaczono <i>strefę hydrogeniczną</i> od cieku, w której obowiązuje zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych, co również wynika z ustalonej nieprzekraczalnej linii zabudowy.
25	25.03.2018	[...]*	Wnosi o włączenie terenu do obszaru ZR (zieleni nieurządzona). Według Mapy Roślinności Miasta Krakowa działki objęte wnioskiem stanowią cenne siedlisko trzęślicowych łąk zmiennowilgotnych (<i>Molinietum caerrulae</i>) będące obszarem o najwyższych walorach przyrodniczych. Znajdują się tutaj stanowiska mieczyka dachówkowatego (<i>gladiolus imbricatus</i>) objętego ścisłą ochroną. Rośliny chronione: Numer stanowiska 347 Kod stanowiska Q_05-3-355/357 Identyfikator 2373 Numer stanowiska 24_2059_b Obszar objęty wnioskiem oznaczono graficznie.	166, 167/2, 168, 169, 170/1, 171/1, 345/1, 345/2, 345/3, płn.-zach. części dz.: 197 (197/1, 197/2, 197/3, 197/4, 197/5), 196 (196/1, 196/2, 196/3), 195 (195/1, 195/2, 195/3, 195/4)	3	MN.15 KDD.12		niewzględniony	Wniosek niewzględniony ze względu na wyznaczenie na wnioskowanych działkach Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.15). Proponowane przeznaczenie jest zgodne z dokumentem Studium, które dla przedmiotowego obszaru wskazuje <i>Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN</i> . Nie mniej jednak na dz. nr 196/1 oraz na fragmentach działek nr 167/2, 168, 169, 170/1, 171/1, 345/1, 345/3 i 196/2 wyznaczono <i>strefę zieleni</i> , dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 5 pkt 1 projektu planu tj. nakaz ochrony i zachowania zieleni istniejącej, zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych oraz udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 80%. Dodatkowo wyjaśnia się, że w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, dz. nr 197/1 oraz niewielkie fragmenty działek nr 197/2, 197/5, 196/3, 195/3 i 195/4 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12) – ul. prof. Jana Ślaskiego.
26	23.03.2018	[...]*	Wnosi: - o budowę placu zabaw dla dzieci w pobliżu ulicy Fedkowicza, - o budowę chodnika/pobocza wzdłuż ulicy Dąbrowa, - o postawienie progów zwalniających/ograniczających prędkość samochodów na ulicy Dąbrowa, - o dokończenie asfaltu na krótkim odcinku ulicy Fedkowicza w stronę autostrady. Prośbę motywuje pojawieniem się wielu nowych mieszkań, a co za tym idzie wielu nowych mieszkańców, rodzin oraz małych dzieci w okolicy ulic Fedkowicza i Dąbrowa. Dzieci nie mają się gdzie bawić, nie ma dla nich placu zabaw, a ulica Dąbrowa bez chodnika i progów zwalniających jest bardzo niebezpieczna dla wielu młodych mam spacerujących tam z wózkami. Również dużym utrudnieniem w przemieszczaniu się, dla zwiększającej się w obszarze „Kostrze” liczby mieszkańców, jest krótki odcinek ulicy Fedkowicza użytkowany przez wielu kierowców, a obecnie znajdujący się w bardzo złym stanie, pokryty licznymi dziurami i błotem.	okolice ulic Fedkowicza i Dąbrowa			---	---	Pismo nie podlega rozpatrzeniu, ponieważ dotyczy realizacji wnioskowanych inwestycji a nie przeznaczenia terenu. Wyjaśnia się, że zapisy projektu planu umożliwiają realizację wymienionych we wniosku zamierzeń. Place zabaw (ogródki jordanowskie) można realizować w ramach Terenu zabudowy usługowej (U.1), Terenów zieleni w parku krajobrazowym (ZNp.1, ZNp.2). Natomiast budowa chodników jest możliwa w ramach wyznaczonych Terenów komunikacji, co wraz z realizacją progów zwalniających znajduje się w gestii Zarządu Dróg Miasta Krakowa.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
27	26.03.2018	[...]* [...]*	Dla działki nr 16/19 oraz 16/18 obr.3 Podgórze została wydana Decyzja o Warunkach Zabudowy i Zagospodarowania Terenu, której kopię przesyła w załączeniu. Decyzja uzyskała prawomocność. Wnosi o uwzględnienie zapisów w/w Decyzji wraz z dopuszczonymi parametrami inwestycji w procesie sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze”. <i>Parametry inwestycji będące przedmiotem wniosku zawiera załączona kopia Decyzji WZiZT</i>	16/19, 16/18	3	MN/U.8, KDZ.1	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż wyznaczono na wnioskowanych działkach Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.8), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. A dodatkowo w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragment dz. nr 16/18 przeznaczony w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) – ul. Tyniecka.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie określonych wskaźników. Parametry wynikające z wydanej decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu nie są zgodne z dokumentem Studium.</p> <p>W projekcie planu miejscowego nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, ponieważ nie jest wymagany przepisami ustawy. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70% dla zabudowy mieszkaniowej i 50% dla zabudowy usługowej), a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,8), wyznaczonych zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium.</p> <p>Ustalenia projektu planu wyznaczają maksymalną wysokość zabudowy: 9 m (a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 7,5 m) do najwyższego położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu. „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>W ustaleniach projektu planu nie określono szerokości elewacji.</p> <p>Zastrzeżenie Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.</p>
28	26.03.2018	[...]*	Wnioskuje o przeznaczenie działek na tereny zabudowy mieszkalne jednorodzinnej w całości.	221 (221/1- 221/4), 222 (222/1- 222/5), 223 (223/1- 223/5), 224 (224/1- 224/4), 225 (225/1- 225/4)	3	MN.14 KDD.12	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na działkach nr 221/1, 222/1, 223/1, 224/1 i 225/1 oraz części działek nr 221/2, 222/2, 222/5, 223/2, 223/5, 224/2 i 225/2 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.12) – ul. prof. Jana Ślaskiego.</p> <p>Zastrzeżenie: Południowo-wschodnie części działek nr 221/2, 221/3, 222/2, 222/5, 223/2, 223/3, 223/5, 224/2 i 225/2 oraz działek nr 221/4, 222/4, 223/4, 224/4 i 225/4 znajdują się poza granicami sporządzanego planu i są objęte ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Skotniki i Kostrze – Obszar Łąkowy” (Uchwała Nr VI/111/19 Rady Miasta Krakowa z dnia 30 stycznia 2019 r.) Ze względów formalnych niniejsze rozpatrzenie odnosi się tylko do części działek położonych w obszarze sporządzanego planu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
29	26.03.2018	[...]* [...]*	Wnoszą o: 1. utrzymanie możliwości zabudowy terenu z przeznaczeniem pod zabudowę mieszkalną jednorodziną (w tym z możliwością zabudowy bliźniaczej i szeregowej). 2. zachowanie minimalnych wskaźników zabudowy z posiadanych Warunków Zabudowy i Zagospodarowania terenu (Dec. AU-2/6730.2.1541/2014 wraz z Dec. przenoszącą nr AU-2/6730.5/1324/2015), które zostały nabyte wraz z nieruchomością gruntową jako gwarancja możliwości zabudowy terenu. W tym między innymi możliwość realizacji budynku o poniższych wskaźnikach: a) zachowanie powierzchni zabudowy na poziomie min 22,5% powierzchni działki, b) zachowanie możliwości wykonania elewacji frontowej o szerokości 16m, c) kąt nachylenia dachu pomiędzy 30°-45°, d) wysokość kalenicy 9m, e) możliwość wprowadzenia na parterowych fragmentach obiektu dachu płaskiego.	77/1, 78/3, 79/3	3	MN.20	Ad 1. uwzględniony częściowo	Ad 2, 2a, 2b, 2d. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 1. Wniosek uwzględniony częściowo, ze względu na brak możliwości realizacji w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.20) domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Ad 2, 2a, 2b, 2d Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskazanych parametrów. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70%), a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,4), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.20) zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium. W ustaleniach projektu planu nie określono szerokości elewacji. W projekcie planu wyznaczono maksymalną wysokość zabudowy: 9 m (a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 7,5 m) do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu. „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Zastrzeżenie Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
30	26.03.2018	[...]*	Wnosi o zakwalifikowanie działki do terenów zabudowy jednorodzinnej o możliwości zabudowy działki w formie domów jednorodzinnych, bliźniaczych i szeregowych. W dniu 25.08.2010r. wydano dec. AU-2/7331/2465/10 o ustaleniu warunków zabudowy.	96/5	3	MN.12	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, ze względu na brak możliwości realizacji w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.12) domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Dodatkowo wyjaśnia się, że na terenie wnioskowanej działki znajdują się drzewa wskazane do ochrony.
31	26.03.2018	[...]*	Wnosi o za kwalifikowanie działki do terenów zabudowy jednorodzinnej o możliwości zabudowy działki w formie domów jednorodzinnych, bliźniaczych i szeregowych. W dniu 11.02.2011r. wydano dec. AU-2/6730.2/375/2011 o ustaleniu warunków zabudowy.	95/9	3	MN.12	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, ze względu na brak możliwości realizacji w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.12) domów jednorodzinnych w zabudowie szeregowej. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego.
32	26.03.2018	[...]*	Wnosi o pozostawienie terenu jego działek w stanie takim, jak w Studium. Na terenie działek ma zamiar budować dom jednorodzinny,	80/1, 80/2	3	MN.20 KDD.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na dz. nr 80/2 oraz na niewielkim fragmencie dz. nr 80/1 wyznaczono Teren drogi

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			z którym wiąże swoją przyszłość, posiada ważną decyzję, ostateczne WZiZT i stara się uzyskać pozwolenie na budowę. Na ulicy Bojanówka współfinansowali budowę sieci gazowej, energetycznej, kanalizacji i wody. Współfinansują również budowę utwardzonej drogi. W sąsiedztwie powstało wiele zamieszkałych już budynków.						publicznej klasy dojazdowej (KDD.9) - ul. Bojanówka. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Natomiast prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę wydana w trakcie sporządzania planu jest nadrzędna nad uchwalonym później planem miejscowym.
33	26.03.2018	[...]*	Wnosi o pozostawienie terenu jego działki zgodnie z zapisami studium. Teren w jego okolicy jest mocno zurbanizowany – istnieją nowe budynki, droga, kanalizacja, energia elektryczna. Posiada ostateczną Decyzję WZiZT i ubiega się o pozwolenie na budowę domu jednorodzinnego. Zapis studium określa ten teren jako teren pod zabudowę mieszkaniową MN.	80/1, 80/2	3	MN.20 KDD.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na dz. nr 80/2 oraz na niewielkim fragmencie dz. nr 80/1 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.9) - ul. Bojanówka. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Natomiast prawomocna decyzja o pozwoleniu na budowę wydana w trakcie sporządzania planu jest nadrzędna nad uchwalonym później planem miejscowym.
34	26.03.2018	[...]* [...]*	Wnosi o przeznaczenie działki w proj. MPZP „Kostrze” pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności.	48/1	3	MN.11		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> , o funkcji podstawowej: <i>zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i>
35	26.03.2018	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki w proj. MPZP „Kostrze” pod zabudowę wielorodzinną o niskiej intensywności.	48/3	3	MN.11		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowane przeznaczenie jest niezgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowej działki wyznacza kierunek zagospodarowania: <i>MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</i> , o funkcji podstawowej: <i>zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).</i>
36	26.03.2018	[...]* [...]* [...]*	Wnoszą o uwzględnienie zapisów prawomocnej decyzji WZiZT nr AU-2/6730.2/1233/2017 z dn. 27.09.2017r. w przedmiotowym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „KOSTRZE”.	17/19, 17/20	3	MN/U.9 KDZ.1	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na północnym fragmencie dz. nr 17/19 wyznaczono Teren drogi publicznej klasy zbiorczej (KDZ.1) – ul. Tyniecka.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									Zastrzeżenie: Dodatkowo wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym wydanych decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium, w przeciwieństwie do planu miejscowego. Nie analizowano parametrów i wskaźników zawartych we wskazanej decyzji WZ a jedynie odniesiono się do zgodności funkcji planowanych budynków z przeznaczeniem wskazanego terenu w projekcie planu miejscowego.
37	26.03.2018	[...]*	1. Wnosi o objęcie w planie miejscowym przedmiotowej nieruchomości w obszarze o przeznaczeniu w planie miejscowym pod zabudowę mieszkalną jednorodziną z dopuszczeniem budynków zarówno wolnostojących, jak i w zabudowie bliźniaczej. 2. Parametry fizyczne proponowanej zabudowy: a) powierzchnia zabudowy na poziomie – 40% do powierzchni działki; b) wysokość do kalenicy – 9,5m; c) wysokość do okapu 5,5m; d) forma dachów: dachy spadziste o kącie nachylenia w przedziale pomiędzy 20 stopni – 45 stopni, dopuszczenie budynków o dachach płaskich, jak również możliwość wykonywania lukarn z dachami płaskimi w przypadku zastosowania dachu spadzistego.	342	3	MN.15	Ad 1. uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad 2a, 2b, 2c. nieuwzględniony	Ad 1. Zastrzeżenie: Północno-zachodnia część przedmiotowej działki została objęta <i>strefą zieleni</i> , dla której obowiązują ustalenia zawarte w § 8 ust. 5 pkt 1 projektu planu tj. nakaz ochrony i zachowania zieleni istniejącej, zakaz lokalizacji budynków i miejsc postojowych oraz udział wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 80%. Ad 2a, 2b, 2c. Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskazanych parametrów. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie jest wymagany przepisami ustawy, stąd nie został zwarty w ustaleniach projektu planu. Wielkość powierzchni zainwestowanej będzie wynikać z pozostałych wskaźników określonych w projekcie planu, tj. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (70%), zgodnie z ustaleniami obowiązującego Studium, a także wskaźnika intensywności zabudowy (0,1-0,4), ustalonych dla Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.15) W projekcie planu wyznaczono maksymalną wysokość zabudowy: 9 m (a przy realizacji obiektów z dachem płaskim 7,5 m) do najwyższej położonego punktu budynku – co zgodnie z definicją zawartą w tekście projektu planu obejmuje również elementy montowane na dachu. „wysokości zabudowy – należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (...), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1429); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).
2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.