

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW I PISM
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „RYBITWY – REJON ULICY GOLIKÓWKA”
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 19 maja 2017 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 19 maja 2017 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 30 czerwca 2017 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU LUB PISMA (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBREB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	29.05.2017	[...]* [...]*	Wnioskuję się o przeznaczenie inwestycyjne pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną w związku z planowaniem przeprowadzenia budowy przez właściciela nieruchomości lub zapewnieniem dla działki możliwości zabudowy w przyszłości.	50	20 Podgórze	MN.13, MN.15, KDD.1, KDW.10		Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie wnioskowanej działki w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza wyznaczonych w Studium oraz konieczność ochrony terenów cennych przyrodniczo znajdujących się w okolicy. Ponadto w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przyszłych terenów inwestycyjnych, na fragmentach wnioskowanej działki wyznaczone zostały drogi KDD.1 i KDW.10. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalenia planu umożliwiają zagospodarowanie większości obszaru wnioskowanej działki zabudową mieszkaniową jednorodzinną.
2.	23.06.2017	[...]*	Wnioskuję o likwidację drogi KDD1 planowanej w MPZP Rybitwy rejon ul. Golikówka. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	4/4	20 Podgórze	MN.1	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony, gdyż zrezygnowano z utrzymania przebiegu drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD1 w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy-Północ”. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że częściowo w miejscu jej dotychczasowego przebiegu, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części obszaru, wyznaczono Teren drogi wewnętrznej - KDW.4 (poza terenem działki nr 4/4).
3.	27.06.2017	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działki nr 90 na budowę jednorodzinną i wielorodzinną MNW.	90	21 Podgórze	MN/U.5, ZPr.1, KDD.1	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia w południowo-wschodnim fragmencie działki nr 90 obr. 21 Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej (MN/U.5). Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia na pozostałym fragmencie działki Terenu zieleni urządzonej (ZPr.1) oraz Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.1.) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, na północno-zachodnim fragmencie działki nr 90 wyznaczono <i>Tereny zieleni nieurządzonej ZR</i> . Wniosek nieuwzględniony również w zakresie przeznaczenia działki uniemożliwiającego zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.
4.	28.06.2017	[...]*	Wnioskuję o likwidację drogi KDD1 planowanej w MPZP Rybitwy rejon ul. Golikówka.	4/7	20 Podgórze	MN.1	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony, gdyż zrezygnowano z utrzymania przebiegu drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD1 w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy-Północ”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że częściowo w miejscu jej dotychczasowego przebiegu, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tej części obszaru, wyznaczono Teren drogi wewnętrznej - KDW.4 (poza terenem działki nr 4/7).
5.	29.06.2017	[...]*	Wnioskuję o zakwalifikowanie w całości działki nr 33 jako teren budowlany z przeznaczeniem na zabudowę mieszkaniową, jednorodziną. Uważa, że wprowadzenie pasa zieleni nieurządzonej ZR wokół obszaru ZU (tj. zieleni urządzonej) na działce nr 84 ma charakter uznaniowy i jego przebieg nie ma jednoznacznego uzasadnienia – tym bardziej, że prawie cały teren po południowej stronie ulicy Golikówka jest przeznaczony pod zabudowę. Uniemożliwienie realizacji zabudowy na całej działce w sposób oczywisty ogranicza prawa materialne wnioskodawcy do korzystania z posiadanej nieruchomości.	33	20 Podgórze	MN.9, ZPr.1, ZPo.5, KDD.2, KDW.9	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia fragmentu działki nr 33 obr. 20 pod Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.9). Częściowe uwzględnienie wynika z przeznaczenia pozostałego fragmentu działki nr 33 obr. 20 pod Tereny zieleni urządzonej (ZPr.1 i ZPo.5), Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2) oraz Teren drogi wewnętrznej (KDW.9). W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wschodni fragment działki nr 33 został przeznaczony pod <i>Tereny zieleni nieurządzonej ZR</i> . W związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru, fragment dz. nr 33 obr. 20 przeznaczono w projekcie planu pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2) oraz Teren drogi wewnętrznej (KDW.9).
6.	29.06.2017	[...]*	Wnioskuję aby w obrębie przedmiotowej działki nr 33 został wyznaczony obszar zabudowy - MNW w taki sposób aby pas budowlany po zachodniej stronie działki nr 33 miał szerokość minimum 51 m. Taka szerokość terenu budowlanego umożliwi realizację moich planów inwestycyjnych. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa z mapy dla przedmiotowego terenu wynika, że linia rozgraniczająca obszary MNW i ZR w obrębie działki nr 33 biegnie nieco bliżej granicy z działkami nr 28, 29, 30, 31/1, ale mając na uwadze skalę ww. mapy można założyć pewien stopień tolerancji dla przebiegu tej linii. Wnosi tym samym o dokładne przeanalizowanie choćby uwarunkowań przyrodniczych (bo działka dotychczas była użytkowana rolniczo) i dopuszczenie przebiegu linii rozgraniczającej w obrębie mojej działki nr 33 w sposób określony przez wnioskodawcę. Wnioskodawca uważa, że wprowadzenie pasa zieleni nieurządzonej ZR wokół obszaru ZU (tj. zieleni urządzonej) na działce nr 84 ma charakter uznaniowy i jego przebieg nie ma jednoznacznego uzasadnienia, popartego szczegółową analizą. Zmniejszenie obszaru zabudowy na działce nr 33 ogranicza prawa materialne wnioskodawcy do korzystania z posiadanej nieruchomości.	33	20 Podgórze	MN.9, ZPr.1, ZPo.5, KDD.2, KDW.9		Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, na wschodnim fragmencie działki nr 33 został wyznaczony <i>Teren zieleni nieurządzonej ZR</i> . W związku z powyższym oraz w związku z wprowadzeniem pasa drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.2, na zachodnim fragmencie działki oraz drogi wewnętrznej KDW.9, na południowym fragmencie działki (w celu konieczności zapewnienia prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru), nie jest możliwe wyznaczenie na działce nr 33 pasa zabudowy o wnioskowanej szerokości. Ponadto ustalenia Studium nie dopuszczają możliwości przesunięcia granic oddzielających tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów nieinwestycyjnych. Zastrzeżenie: Północny pas działki nr 33 znajduje się poza granicami sporządzanego planu i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
7.	29.06.2017	[...]*	Wnioskuję o: 1. Ograniczenie zabudowy na obszarze całego planu do max. wysokości 11 m. 2. Wprowadzenie na terenie planu przy zabudowie mieszkaniowej powierzchnię biologicznie czynną 60%, przy zabudowie usługowej 50% powierzchni biologicznie czynnej.	Cały teren objęty planem		Ad.1, Ad.2. Obszar całego planu		Ad.1. Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1. Wniosek nieuwzględniony w związku z koniecznością stosowania zapisów projektu planu zgodnych z ustaleniami Studium oraz wynikających z indywidualnych uwarunkowań poszczególnych terenów. Ustalenia Studium przewidują dla całego obszaru planu maksymalną wysokość zabudowy do 13 m. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ze względu na położenie obszaru sporządzanego planu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza oraz konieczność ochrony terenów cennych przyrodniczo znajdujących się w sąsiedztwie, maksymalna wysokość zabudowy w poszczególnych terenach inwestycyjnych została zróżnicowana i określona na 9 m, 11 m lub 13 m. Ad.2. Wniosek uwzględniony w zakresie określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%-70% w terenach MN.1-MN.7, MN.9-MN.15, MN.17-MN.23, MNU.1, MN/U.3-MN/U.8 oraz na poziomie 50% w terenach U.1, U.2, U.3, U.6. Wniosek nieuwzględniony w zakresie terenów MN.8, MN.16, MN/U.2, MN/U.9, dla których ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% oraz na poziomie 20% w terenach U.4 i U.5 – zgodnie ze wskazaniami zawartymi w Studium. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Nieprzeprowadzenie dróg przez działkę wnioskodawcy. Komunikacja powinna odbywać się przez działki należące do Instal.			Ad.3. MN.19, MN.21, KDZ.1, KDD.5, KDW.13		Ad.3. Nieuwzględniony	ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
				167/2	21 Podgórze				Ad.3. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, na południowo-wschodnim fragmencie działki nr 167/2 wyznaczono <i>Tereny komunikacji KD</i> . Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie określa się zasady budowy systemów komunikacji. W związku z tym, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przyszłych terenów inwestycyjnych, na fragmencie wnioskowanej działki wyznaczony został również Teren drogi wewnętrznej (KDW.13) oraz Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.5).
8.	30.06.2017	[...]* ([...]*)	Wnosi o: 1. W przypadku wprowadzenia w mpzp „Rybitwy - Rejon ulicy Golikówka” funkcji mieszkaniowej w obrębie terenu, dla którego Studium wskazuje kategorię MNW, przeznaczenie go pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności realizowaną jako zabudowa jednorodzinna (MN) - maksymalnie do 9 m wysokości. 2. Mając na uwadze w szczególności uwarunkowania środowiska przyrodniczego, jak również uwarunkowania komunikacyjne, wnosi się o zapisy mpzp „Rybitwy - Rejon ulicy Golikówka” nie dopuszczające realizacji zabudowy mieszkaniowej realizowanej jako zabudowa budynkami wielorodzinnymi (w tym o gabarytach zabudowy jednorodzinnej). 3. Uwzględnienie w przyszłym zagospodarowaniu w maksymalnie możliwy sposób terenów zieleni, a w szczególności wyznaczenie terenów zieleni ogólnodostępnej - powierzchnia biologicznie czynna minimalnie 60%. 4. Wyznaczenie terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-sportowe. 5. Zapisy planu umożliwiające realizację celów oświatowo-wychowawczych (żłobek, przedszkole, szkoła podstawowa). 6. Zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach. 7. Odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego wraz z budową przepompowni, z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych i coraz większą niewsiąkliwą powierzchnię terenów. 8. Zachowanie pasa oddzielającego zieleni forteczną od zabudowy 9. Odstąpienie od koncepcji przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim. Układ komunikacyjny winien być docelowo spięty z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę. Błędny jest przesunięcie ruchu w stronę osiedla Rybitwy pomiędzy istniejące domy oraz tereny przeznaczone pod zabudowę.	Cały teren objęty planem		Obszar całego planu	Ad.1. Uwzględniony częściowo	Ad.9. Nieuwzględniony	Ad.1. Uwzględniony w zakresie określenia maksymalnej wysokości zabudowy na 9 m w terenach MN.2, MN.3, MN.5-MN.7, MN.9-MN.15, MN.17, MN/U.3, MN/U.4 i MN/U.5. Nieuwzględniony w zakresie pozostałych terenów inwestycyjnych (MN.1, MN.4, MN.8, MN.16, MN.18-MN.23, MN/U.1, MN/U.2), dla których dopuszczono zabudowę o maksymalnej wysokości 11 m-13 m oraz ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami usługowymi w terenach MN/U.1-MN/U.5 – zgodnie ze Studium. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dopuszczają w <i>terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW</i> maksymalną zabudowę o wysokości do 13 m oraz pozwalają na lokalizowanie zabudowy o charakterze usługowym.
							Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5, Ad.6. Uwzględniony		Ad.7. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, stanowi element realizacji ustaleń planu miejscowego, stąd nie stanowi materii planistycznej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu. Ad.9. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>tereny komunikacji KD</i>. Część terenu o wysokich wartościach przyrodniczych została przeznaczona

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			10. Ponieważ teren objęty planem był terenem rolniczym i zielonym, występujące tam gatunki zwierząt chronionych i zagrożonych (w tym jeże) winny mieć stworzone odpowiednie warunki bytowania i przetrwania.				Ad.10. Uwzględniony z zastrzeżeniem		na tereny zieleni urządzonej (ZPr.1). Ad.10. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu przewidują m.in. nakaz stosowania rozwiązań technicznych gwarantujących zachowanie odpowiednich przejść i przepustów, mających na celu umożliwienie swobodnej migracji zwierząt oraz zapewnienie odpowiednich warunków bytowania.
9.	30.06.2017	[...]*	Wnosi o: 1. W przypadku wprowadzenia w mpzp „Rybitwy - Rejon ulicy Golikówka” funkcji mieszkaniowej w obrębie terenu, dla którego Studium wskazuje kategorię MNW, przeznaczenie go pod zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności realizowaną jako zabudowa jednorodzinna (MN). 2. Mając na uwadze w szczególności uwarunkowania środowiska przyrodniczego, jak również uwarunkowania komunikacyjne, wnosi się o zapisy mpzp „Rybitwy - Rejon ulicy Golikówka” nie dopuszczające realizacji zabudowy mieszkaniowej realizowanej jako zabudowa budynkami wielorodzinnymi (w tym o gabarytach zabudowy jednorodzinnej). 3. Uwzględnienie w przyszłym zagospodarowaniu w maksymalnie możliwy sposób terenów zieleni, a w szczególności wyznaczenie terenów zieleni ogólnodostępnej. 4. Wyznaczenie terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-sportowe. 5. Zapisy planu umożliwiające realizację celów oświatowo-wychowawczych (żłobek, przedszkole, szkoła podstawowa).	Cały teren objęty planem		Obszar całego planu	Ad.1. Uwzględniony częściowo Ad.2, Ad.3, Ad.4, Ad.5. Uwzględniony		Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie określenia przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach MN.2, MN.3, MN.5-MN.7, MN.10-MN.15, MN.17. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych terenów inwestycyjnych (MN/U.1-MN/U.5), dla których ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi - zgodnie ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW lokalizowanie zabudowy o charakterze usługowym.
10.	29.06.2017 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnioskuję o zmianę lokalizacji planowanej drogi KDD1 ujętej w mpzp Rybitwy-Północ. Droga ta dzieli działkę wnioskodawcy na dwie części i utrudni korzystanie z niej w pełni oraz pozbawi sporego jej fragmentu.	21/3	20 Podgórze	MN.1, KDW.4, KDW.5	Nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek nieuwzględniony ze względu na wprowadzenie, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej, na fragmencie działki nr 21/3 dróg wewnętrznych oznaczonych jako KDW.4 i KDW.5. Zastrzeżenie: Zlikwidowano drogę publiczną oznaczoną symbolem KDD.1 w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy-Północ”.
11.	30.06.2017	[...]* ([...]*)	Wnioskuję o: 1. Przeznaczenia w/w obszaru w pasie o szerokości min. 150 m od istniejącej zabudowy na cele budowlane - z wyłącznym przeznaczeniem na jednorodziną zabudowę mieszkaniową niskiej intensywności MN - w nawiązaniu do zabudowy istniejącej w sąsiedztwie. W szczególności, w pasie o szerokości min. 150 m od istniejącej zabudowy, wnioskuję się o ustalenie poszczególnych wskaźników zabudowy (intensywność zabudowy, powierzchnia biologicznie czynna itd.) i zasad jej kształtowania (wysokość budynków) dostosowanych do charakterystyki istniejącej zabudowy jednorodzinnej.	Wschodnia część obszaru objętego opracowaniem w pobliżu zabudowy jednorodzinnej ulicy Golikówki i Surzyckiego		MN.1, MN.2, MN.3, MN.4, MN.5, MN.7, MN.8, MN/U.1, MN/U.2, ZPo.1, ZPo.2, ZPo.3, ZPo.4, KDD.1, KDD.3, KDW.1, KDW.2, KDW.3, KDW.4, KDW.5, KDW.7, KDW.8	Ad.1. Uwzględniony częściowo		Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie określenia przeznaczenia dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w terenach MN.1-MN.5, MN.7, MN.8. Wniosek nieuwzględniony w zakresie pozostałych terenów inwestycyjnych: MN/U.1, MN/U.2 (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej) oraz ZPo.1-ZPo.4 (tereny zieleni urządzonej) – wyznaczonych zgodnie ze Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ustalenia Studium dopuszczają w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW lokalizowanie zabudowy o charakterze usługowym oraz zieleni urządzonej. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie określa się zasady budowy systemów komunikacji. W związku z tym, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przyszłych terenów inwestycyjnych, na wnioskowanym obszarze wyznaczone zostały drogi publiczne i wewnętrzne KDD.1, KDD.3, KDW.1-KDW.5, KDW.7, KDW.8.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. Mieszkańcy ul. Golikówka nie wyrażają zgody na projektowanie obsługi komunikacyjnej przedmiotowego obszaru na wschód ulicą Golikówka, z uwagi na bezpieczeństwo własne i swoich budynków. Ulica Golikówka - z jezdnią o szerokości do ok. 5m, z podbudowa sprzed kilkudziesięciu lat, nie posiadająca odwodnienia, poboczy i chodników (!) - nie spełnia współczesnych warunków technicznych nawet określonych dla drogi najniższej klasy technicznej czyli drogi klasy D (dojazdowej). Ponadto część starej parterowej i niesztynnej zabudowy mieszkalnej ul. Golikówka znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie jezdni. 3. Dojazd do zabudowy w/w obszaru objętego opracowaniem (wg załączonej mapy) wnioskuje się o ustalenie w kierunku ulicy Albatrosów (w części dwujezdniowej) i dalej na południe do ul. Surzyckiego (drogi klasy G). 4. Z uwagi na występujące na w/w obszarze podtopienia i zalania piwnic wnioskuje się o bezwzględne zapewnienie odprowadzenia wody opadowej z terenu objętego opracowaniem do kanalizacji deszczowej w ciągu ulicy Surzyckiego.				Ad.2. --- Ad.3, Ad.4. Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2. ---	Ad.2. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu - dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Ulica Golikówka na północ od obszaru sporządzanego planu objęta jest ustaleniami obowiązującego planu obszaru „Rybitwy-Północ”. Ad.3. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalenia projektu planu przewidują przedłużenie ulicy Albatrosów w kierunku północnym (teren KDZ.1) oraz obsługę komunikacyjną z niego terenów położonych w jego sąsiedztwie. Ad.4. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia określające zasady zagospodarowania i odprowadzania wód odpadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji rozdzielczej (kanalizacji opadowej), rowu lub ciek, z uwzględnieniem rozwiązań: ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu, spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynnika spływu 0,1), zwiększających retencję. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym kanalizacji deszczowej, stanowi element realizacji ustaleń planu miejscowego, stąd nie stanowi materii planistycznej i w związku z tym nie podlega rozpatrzeniu.
12.	30.06.2017	[...]*	1. Wnioskuje o przeznaczenie działki nr 61 obręb 20 Podgórze na cele budowlane – pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Uzasadnienie: Jako współwłaściciel w/w działki wnioskuję o jej przeznaczenie pod budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne z usługami wbudowanymi zgodnie z obowiązującym Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Z uwagi na usytuowanie w/w działki w centralnej części terenu objętego opracowaniem, daleko od istniejącej zabudowy jednorodzinnej, wnioskuję o dopuszczenie dla niej wyższych wskaźników i wysokości niż to przewiduje Studium. Zabudowa ta mogłaby stanowić lokalną dominantę. W szczególności dla w/w działki położonej centralnej części terenu objętego opracowaniem, wnioskuję o następujące wskaźniki zabudowy: - wskaźnik intensywności zabudowy max.: 1,5; - wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.: 40%; - wskaźnik powierzchni zainwestowanej max.: 60%; - wskaźnik liczby miejsc parkingowych: 1 miejsce/l mieszkalnie. Ponadto wnioskuję o ustalenie następujące zasady kształtowania zabudowy: - wysokość budynków: do 18 m; - obowiązujące dachy płaskie; - zakaz budowy ogrodzeń; - dopuszczenie kształtowania ciągłej pierzei zabudowy wzdłuż korytarza komunikacyjnego. 2. Dojazd i dostęp do mediów dla zabudowy w/w działki wnioskuję ustalić w postaci korytarza komunikacyjnego zlokalizowanego po północnej stronie w/w działki, wzdłuż trasy istniejącej drogi gruntowej (i wzdłuż granic działek sąsiednich), w kierunku na wschód do ulicy Albatrosów i dalej na południe do ul. Surzyckiego.	61	20 Podgórze	MN.12, MN.14, KDD.1, KDW.10	Ad.2 Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1 Nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek nieuwzględniony ze względu na położenie wnioskowanej działki w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza wyznaczonych w Studium oraz konieczność ochrony terenów cennych przyrodniczo znajdujących się w okolicy. W związku z tym ustalenia planu umożliwiają zagospodarowanie pozostałej części wnioskowanej działki zabudową mieszkaniową jednorodziną. Proponowane we wniosku wskaźniki zagospodarowania terenów oraz kształtowania zabudowy są niezgodne z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad.2. Zastrzeżenie: W celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przyszłych terenów inwestycyjnych, na fragmentach wnioskowanej działki oraz na drodze gruntowej znajdującej się po północnej stronie i w środkowej części działki wyznaczone zostały drogi KDD.1 i KDW.10. W planie miejscowym nie ustala się dokładnej lokalizacji poszczególnych sieci infrastruktury technicznej, ustala się natomiast zasady przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej. Dodatkowo zgodnie z ustaleniami planu miejscowego w wyznaczonych terenach komunikacji – zarówno w drogach publicznych jak i wewnętrznych dopuszcza się lokalizację obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej.
13.	30.06.2017	[...]*	Wnioskuje o:	49, 20, 82,	20	Ustalenie		Nieuwzględniony	Proponowane we wniosku wskaźniki zagospodarowania terenów oraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
		([...])*	1. zmniejszenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej do 30%, 2. zwiększenie wysokości zabudowy mieszkaniowej i usługowej do 18 m. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	29, 31/2, 88, 80, 87, 170/2, 331/5, 259/2, 259/1, 261, 254/5, 256/4, 262/2, 174/2, 173, 262/1, 171, 172/1, 172/2, 86, 94, 60, 258, 89, 252, 333/1, 260, 174/1, 180, 169/1, 57, 56, 166/1, 79, 163, 168, 166/2, 68, 5, 58, 53, 54/2, 64, 55, 169/2, 52, 65, 69, 36, 27, 32, 70, 170/1, 62, 76, 42, 37, 263, 67, 25, 74, 254/4, 40/1, 66, 175, 40/2, 114/6, 31/1, 19, 54/1	Podgórze 21 Podgórze	zakresu przestrzennego wniosku nie jest możliwe, gdyż wnioskujący nie podał, które działki położone są w obrębie 20 Podgórze, a które w obrębie 21 Podgórze			kształtowania zabudowy są niezgodne z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie ze Studium wskaźniki te wynoszą: - min. wskaźnik terenu biologicznie czynnego: dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) min. 50%, w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 60%; a dla zabudowy usługowej (w tym położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego) min. 50%; - max. wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) do 13 m.
14.	30.06.2017 <i>(data wpływu ePUAP)</i>	[...]*	Wnioskuję o: 1. utrzymanie na działce 35/1 istniejącej zabudowy z możliwością jej odbudowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy, lub 2. wyłączenie działki 35/1 ze strefy ZR z przeznaczeniem jej funkcji na MNW, lub 3. zmianę obszaru ZR w całości na strefę MNW. <i>Wniosek zawiera uzasadnienie.</i>	35/1	20 Podgórze	ZPr.1	Ad.1. Uwzględniony częściowo	Ad.2, Ad.3. Nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia możliwości odbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy niezależnie od ustaleń planu. Nieuwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy w związku z położeniem działki nr 35/1 w <i>Terenach zieleni nieurządzonej ZR</i> wyznaczonych w Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z § 6 ust 1 <i>terenów, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> Ad.2, Ad.3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działka nr 35/1 została przeznaczona pod <i>terenów zieleni nieurządzonej ZR</i> . W związku z powyższym nie jest możliwe przeznaczenie działki nr 35/1 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Ponadto ustalenia Studium nie dopuszczają możliwości przesunięcia granic oddzielających tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów nieinwestycyjne.
15.	30.06.2017 <i>(data stempla pocztowego)</i>	[...]*	Wnioskuję o: 1. utrzymanie na działce 35/1 istniejącej zabudowy z możliwością jej odbudowy, przebudowy, rozbudowy i nadbudowy, lub 2. wyłączenie działki 35/1 ze strefy ZR z przeznaczeniem jej funkcji na MNW, lub	35/1	20 Podgórze	ZPr.1	Ad.1. Uwzględniony częściowo	Ad.2, Ad.3. Nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie zapewnienia możliwości odbudowy i przebudowy istniejącej zabudowy niezależnie od ustaleń planu. Nieuwzględniony w zakresie rozbudowy i nadbudowy w związku z położeniem działki nr 35/1 w <i>Terenach zieleni nieurządzonej ZR</i> wyznaczonych w Studium. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z § 6 ust 1 <i>terenów, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.</i> Ad.2, Ad.3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									czynnego (od 20% do 95% w zależności od funkcji terenu), tereny zielone powinny wynosić około 53% obszaru.
17.	30.06.2017 <i>(data stempla pocztowego)</i>	[...]* ([...])* [...]*	Wnioskuję się o: 1. Podstawowe przeznaczenie jako zabudowę mieszkaniową jednorodzinną o niskiej intensywności z zielenią towarzyszącą - wolnostojącą, bliźniaczą lub szeregową [...]; 2. wysokość budynków nie powinna przekroczyć 10 m licząc od poziomu gruntu do kalenicy dachu [...]; 3. udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej nie przekraczający 10 % [...]; 4. obiekty i urządzenia rekreacyjne, w szczególności place zabaw powinny być realizowane w sposób możliwie najmniej oddziałujący na nieruchomości sąsiednie [...]; 5. wiaty i altany śmietnikowe winny zostać zaprojektowane z możliwie największym odsunięciem od granic innych nieruchomości sąsiednich [...]; 6. zakaz tworzenia parkingów, w szczególności parkingów wielopoziomowych, [...]; 7. ustalenie możliwości lokalizacji dróg wewnętrznych, dojazdów i dojść do budynków [...];	50	20 Podgórze	MN.13, MN.15, KDD.1, KDW.10	Ad.1. Uwzględniony częściowo Ad.2. Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.3. Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.4 --- Ad.7. Uwzględniony	Ad.4 Ad.5 Nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.1. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji na przeważającej części działki nr 50 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie wolnostojącym. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie bliźniaczym lub szeregowym ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza wyznaczonych w Studium oraz konieczność ochrony terenów cennych przyrodniczo znajdujących się w okolicy oraz w związku z wyznaczeniem na fragmentach wnioskowanej działki dróg KDD.1 i KDW.10 w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej przyszłych terenów inwestycyjnych. Ad.2. Zastrzeżenie: Ustalenia planu przewidują we wnioskowanym obszarze maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 9 m. Wyjaśnia się, że zgodnie z § 4 ust 1 pkt 17 przez wysokość zabudowy rozumie się <i>całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1202, 1276, 1496, 1669, 2245 oraz z 2019 r. poz. 51, 630), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i> Ad.3. W ramach wyznaczonego w Studium terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MNW wydzielone zostały tereny zabudowy usługowej U (w tym usług publicznych) oraz tereny z funkcją mieszaną – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U. Tereny te stanowią 9,6% powierzchni ww. wyznaczonej w Studium jednostki MNW. Wyjaśnia się, że w sporządzanym projekcie planu nie ma terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad.4. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie dotyczy materii planistycznej. Proponowane zapisy wykraczają poza ustawowy zakres ustaleń planu – wnioskowana tematyka regulowana jest przepisami odrębnymi. Ad.5. Projekt planu przewiduje zakaz lokalizacji wolnostojących budynków gospodarczych i śmietników od strony dróg publicznych, jednakże śmietniki mogą być realizowane jako element ogrodzeń pełnych od strony wyznaczonych dróg publicznych. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że zagadnienia dotyczące szczegółowej lokalizacji wiat śmietnikowych regulowane są przepisami odrębnymi. Ad.6. W celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej oraz obsługi parkingowej nie jest zasadnym zakazanie lokalizacji parkingów w obszarze sporządzanego planu. Wymóg realizacji miejsc postojowych w ilości odpowiedniej do funkcji obiektu wynika z Uchwały NR LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu miejscowego nie wyznaczono odrębnych terenów dla realizacji parkingów.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8. zakaz realizacji szkodliwych dla środowiska i zdrowia ludzi obiektów i urządzeń oraz realizacji obiektów i urządzeń związanych z ruchem ciężkich pojazdów samochodowych o ładowności powyżej 3,5 tony [...].					Ad.8. Nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.8. Ustalenia planu przewidują zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: dróg, infrastruktury technicznej, garaży i parkingów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, zabudowy mieszkaniowej wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, placówek edukacyjnych i obiektów sportowych, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą, budowli przeciwpowodziowych. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ograniczenia związane z ruchem samochodowym nie stanowią zagadnień określanych w ustaleniach planu.
18.	30.06.2017 <i>(data stempla pocztowego)</i>	[...]*	Wnioskuję o dopuszczenie na terenie działki 35/2 możliwości przeznaczenia pod: 1. tereny i urządzenia rekreacji i sportu, wraz z infrastrukturą, 2. urządzenia związane z infrastrukturą techniczną, 3. ciągi pieszce, 4. obiekty handlowe (tymczasowe), 5. możliwość realizacji ciągów komunikacyjnych drogowych, 6. realizację parkingów, 7. małą architekturę, place zabaw.	35/2	20 Podgórze	ZPr.1	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Uwzględniony Ad 5 i Ad.7. Uwzględniony	Ad.4 i Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.4., Ad.6., Wnioskowana działka nr 35/2 położona jest w określonym w Studium <i>terenie zieleni nieurządzonej ZR</i> . Zgodnie z tym w projekcie planu wyznaczono dla niej Teren zieleni urządzonej ZPr.1 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park rzeczny. W celu zachowania istniejących walorów przyrodniczych oraz kształtowania przyszłych terenów zieleni urządzonych, ustalenia planu nie przewidują realizowania w tym terenie tymczasowych obiektów handlowych i miejsc postojowych. Jednakże ustalenia planu dopuszczają lokalizowanie niewyznaczonych na rysunku planu dojść pieszych, tras rowerowych i dojazdów zapewniających skomunikowanie terenu z drogami publicznymi.
19.	26.06.2017	[...]*	Wnoszący o: 1. objęcie wnioskowanego terenu zabudową jednorodzinną nawiązującą do istniejącej zabudowy (zabudowa jednorodzinna zagrodowa lub bliźniacza), 2. obniżenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 metrów [...], 3. zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do minimum 60 % terenów zielonych a obniżenie powierzchni zabudowy do maksymalnie 40 %, 4. bezwzględne zachowanie pasa oddzielającego zieleni forteczną od zabudowy, 5. zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach, 6. Zaproponowane rozwiązanie przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim jest nie do przyjęcia. Proponuje się układ komunikacyjny w kierunku zachodnim tak, aby docelowo umożliwić spięcie nowo planowanej ulicy z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę [...], 7. poszerzenie istniejącej ul. Golikówka wzdłuż terenu inwestora, w kierunku zachodnim do ul. Surzyckiego [...] do wymaganych parametrów komunikacyjnych oraz zapewnienie przyszłych ciągów pieszo-rowerowych wraz z chodnikami, 8. Z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych wnioskuję się o odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego. [...] Istniejące odwodnienie w ul. Albatrosów nie ma możliwości przyjęcia wód opadowych z terenu ponad 30 ha. Należy zatem rozważyć budowę przepompowni z przerzutem do ul. Christo Botewa. 9. Z uwagi na teren zalewowy skumulowanie dużej liczby budynków wielorodzinnych w odległości około 100 m od koryta rzeki Wisły stworzy ogromne zagrożenie dla życia mieszkańców tak dużego osiedla [...].	354/3 <i>(ul. Albatrosów 35)</i>	21 Podgórze	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Poza planem Ad.4, Ad.5, Ad.6. Obszar całego planu Ad.7. Poza planem Ad.8, Ad.9, Ad.10. Obszar całego planu	Ad.1, Ad.2, Ad.3. --- Ad.4, Ad.5. Uwzględniony Ad.7. --- Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.9. ---	Ad.1, Ad.2, Ad.3. --- Ad.6. Nieuwzględniony Ad.7. --- Ad.9. ---	Ad.1., Ad.2., Ad.3. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy działki znajdującej się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Działka nr 354/3 znajduje się w granicach obszaru obowiązującego planu miejscowego „Rybitwy-Północ”. Ad.6. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>Tereny komunikacji KD</i> . Ad.7. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Ad.8. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, jest możliwa na podstawie ustaleń projektu planu miejscowego. Ad.9. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie zawiera propozycji ustaleń dla projektu planu. Wyjaśnia się, że na obszarze sporządzanego planu nie zostały wyznaczone tereny o przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			10. zapewnienie co najmniej 2 miejsc parkingowych dla gospodarstwa domowego (dom jednorodzinny 2 miejsca, zabudowa bliźniacza 4 miejsca).				Ad.10. Uwzględniony		
20.	30.06.2017	[...]* [...]*	Wnoskują o: - objęcie wnioskowanego terenu zabudową jednorodzinną nawiązującą do istniejącej zabudowy (zabudowa jednorodzinna zagrodowa lub bliźniacza), - obniżenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 metrów [...], - zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do minimum 60 % terenów zielonych a obniżenie powierzchni zabudowy do maksymalnie 40 %, - bezwzględne zachowanie pasa oddzielającego zieleń forteczną od zabudowy, - zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach, - Zaproponowane rozwiązanie przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim jest nie do przyjęcia. Proponuje się układ komunikacyjny w kierunku zachodnim tak, aby docelowo umożliwić spięcie nowo planowanej ulicy z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę [...], - poszerzenie istniejącej ul. Golikówka wzdłuż terenu inwestora, w kierunku zachodnim do ul. Surzyckiego [...] do wymaganych parametrów komunikacyjnych oraz zapewnienie przyszłych ciągów pieszo-rowerowych wraz z chodnikami, - Z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych wnioskuje się o odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego. [...] Istniejące odwodnienie w ul. Albatrosów nie ma możliwości przyjęcia wód opadowych z terenu ponad 30 ha. Należy zatem rozważyć budowę przepompowni z przerzutem do ul. Christo Botewa. - Z uwagi na teren zalewowy zakaz zabudowy wielorodzinnej. - zapewnienie co najmniej 2 miejsc parkingowych dla gospodarstwa domowego (dom jednorodzinny 2 miejsca, zabudowa bliźniacza 4 miejsca).	354/3 (ul. Albatrosów 35)	21 Podgórze	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Poza planem	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1., Ad.2., Ad.3. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy działki znajdującej się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Działka nr 354/3 znajduje się w granicach obszaru obowiązującego planu miejscowego „Rybitwy-Północ”.
				Cały teren objęty planem		Ad.4, Ad.5, Ad.6. Obszar całego planu	Ad.4, Ad.5. Uwzględniony	Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.6. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>Tereny komunikacji KD</i> .
						Ad.7. Poza planem	Ad.7. ---	Ad.7. ---	Ad.7. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.
						Ad.8, Ad.9, Ad.10. Obszar całego planu	Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.8. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, jest możliwa na podstawie ustaleń projektu planu miejscowego.
							Ad.9, Ad.10 Uwzględniony		
21.	30.06.2017	[...]* [...]*	Wnoskują o: - objęcie wnioskowanego terenu zabudową jednorodzinną nawiązującą do istniejącej zabudowy (zabudowa jednorodzinna zagrodowa lub bliźniacza), - obniżenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 metrów [...], - zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do minimum 60 % terenów zielonych a obniżenie powierzchni zabudowy do maksymalnie 40 %, - bezwzględne zachowanie pasa oddzielającego zieleń forteczną od zabudowy, - zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach, - Zaproponowane rozwiązanie przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim jest nie do przyjęcia. Proponuje się układ komunikacyjny w kierunku zachodnim tak, aby docelowo umożliwić spięcie nowo planowanej ulicy z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę [...], - poszerzenie istniejącej ul. Golikówka wzdłuż terenu inwestora, w kierunku zachodnim do ul. Surzyckiego [...] do wymaganych parametrów komunikacyjnych oraz zapewnienie przyszłych ciągów pieszo-rowerowych wraz z chodnikami, - Z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych wnioskuje się o odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego. [...] Istniejące odwodnienie w ul. Albatrosów nie ma możliwości przyjęcia wód opadowych z terenu ponad 30 ha. Należy zatem rozważyć budowę przepompowni z przerzutem do ul. Christo Botewa.	273/1 (ul. Strażacka 21)	21 Podgórze	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Poza planem	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1., Ad.2., Ad.3. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy działki znajdującej się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Działka nr 354/3 znajduje się w granicach obszaru obowiązującego planu miejscowego „Rybitwy-Północ”.
				Cały teren objęty planem		Ad.4, Ad.5, Ad.6. Obszar całego planu	Ad.4, Ad.5. Uwzględnione	Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.6. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>Tereny komunikacji KD</i> .
						Ad.7. Poza planem	Ad.7. ---	Ad.7. ---	Ad.7. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.
						Ad.8, Ad.9. Obszar całego planu	Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.8. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, jest możliwa na

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			9. zapewnienie co najmniej 2 miejsc parkingowych dla gospodarstwa domowego (dom jednorodzinny 2 miejsca, zabudowa bliźniacza 4 miejsca).				Ad.9. Uwzględniony		podstawie ustaleń projektu planu miejscowego.
22.	30.06.2017	[...]* [...]*	Wnioskują o: - objęcie wnioskowanego terenu zabudową jednorodzinną nawiązującą do istniejącej zabudowy (zabudowa jednorodzinna zagrodowa lub bliźniacza), - obniżenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 metrów [...], - zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do minimum 60 % terenów zielonych a obniżenie powierzchni zabudowy do maksymalnie 40 %, - bezwzględne zachowanie pasa oddzielającego zieleń forteczną od zabudowy, - zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach, - Zaproponowane rozwiązanie przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim jest nie do przyjęcia. Proponuje się układ komunikacyjny w kierunku zachodnim tak, aby docelowo umożliwić spięcie nowo planowanej ulicy z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę [...], - poszerzenie istniejącej ul. Golikówka wzdłuż terenu inwestora, w kierunku zachodnim do ul. Surzyckiego [...] do wymaganych parametrów komunikacyjnych oraz zapewnienie przyszłych ciągów pieszo-rowerowych wraz z chodnikami, - Z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych wnioskuje się o odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego. [...] Istniejące odwodnienie w ul. Albatrosów nie ma możliwości przyjęcia wód opadowych z terenu ponad 30 ha. Należy zatem rozważyć budowę przepompowni z przerzutem do ul. Christo Botewa. 9. zapewnienie co najmniej 2 miejsc parkingowych dla gospodarstwa domowego (dom jednorodzinny 2 miejsca, zabudowa bliźniacza 4 miejsca).	273/2 <i>(ul. Agawy 1)</i>	21 Podgórze	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Poza planem	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1., Ad.2., Ad.3. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy działki znajdującej się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Działka nr 354/3 znajduje się w granicach obszaru obowiązującego planu miejscowego „Rybitwy-Północ”.
				Cały teren objęty planem		Ad.4, Ad.5, Ad.6. Obszar całego planu	Ad.4, Ad.5. Uwzględnione	Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.6. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>Tereny komunikacji KD</i> .
						Ad.7. Poza planem	Ad.7. ---	Ad.7. ---	Ad.7. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.
						Ad.8, Ad.9. Obszar całego planu	Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.8. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, jest możliwa na podstawie ustaleń projektu planu miejscowego.
							Ad.9. Uwzględniony		
23.	30.06.2017	[...]* [...]*	Wnioskują o: - objęcie wnioskowanego terenu zabudową jednorodzinną nawiązującą do istniejącej zabudowy (zabudowa jednorodzinna zagrodowa lub bliźniacza), - obniżenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 metrów [...], - zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do minimum 60 % terenów zielonych a obniżenie powierzchni zabudowy do maksymalnie 40 %, - bezwzględne zachowanie pasa oddzielającego zieleń forteczną od zabudowy, - zapewnienie układu komunikacyjnego spełniającego normy bezpieczeństwa pożarowego, w tym drogi pożarowe o wymaganych parametrach, - Zaproponowane rozwiązanie przedłużenia ul. Albatrosów do planowanej drogi w kierunku wschodnim jest nie do przyjęcia. Proponuje się układ komunikacyjny w kierunku zachodnim tak, aby docelowo umożliwić spięcie nowo planowanej ulicy z planowaną trasą Bagrową/Ciepłowniczą i planowanym mostem przez rzekę Wisłę [...], - poszerzenie istniejącej ul. Golikówka wzdłuż terenu inwestora, w kierunku zachodnim do ul. Surzyckiego [...] do wymaganych parametrów komunikacyjnych oraz zapewnienie przyszłych ciągów pieszo-rowerowych wraz z chodnikami, - Z uwagi na bardzo wysoki poziom wód gruntowych wnioskuje się o odtworzenie układu melioracyjno-odwadniającego. [...] Istniejące odwodnienie w ul. Albatrosów nie ma możliwości przyjęcia wód opadowych z terenu ponad 30 ha. Należy zatem rozważyć budowę	279/4 <i>(ul. Kormoranó w 12)</i>	21 Podgórze	Ad.1, Ad.2, Ad.3. Poza planem	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1, Ad.2, Ad.3. ---	Ad.1., Ad.2., Ad.3. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy działki znajdującej się poza granicami obszaru objętego opracowaniem. Działka nr 354/3 znajduje się w granicach obszaru obowiązującego planu miejscowego „Rybitwy-Północ”.
				Cały teren objęty planem		Ad.4, Ad.5, Ad.6. Obszar całego planu	Ad.4, Ad.5. Uwzględnione	Ad.6. Nieuwzględniony	Ad.6. W świetle art. 15 ust.1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, tereny leżące na przedłużeniu ulicy Albatrosów zostały przeznaczone pod <i>tereny komunikacji KD</i> .
						Ad.7. Poza planem	Ad.7. ---	Ad.7. ---	Ad.7. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenów znajdujących się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.
						Ad.8, Ad.9. Obszar całego planu	Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.8. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w projekcie planu zawarto ustalenia dotyczące ochrony rowu odwadniającego znajdującego się w terenie opracowania. Natomiast budowa

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			przepompowni z przerzutem do ul. Christo Botewa. 9. zapewnienie co najmniej 2 miejsc parkingowych dla gospodarstwa domowego (dom jednorodzinny 2 miejsca, zabudowa bliźniacza 4 miejsca).				Ad.9. Uwzględniony		obiektów infrastruktury technicznej, w tym przepompowni, jest możliwa na podstawie ustaleń projektu planu miejscowego.
24.	29.06.2017	[...]*	Wnosi o: 1. ograniczenie zabudowy do 11 m i dostosowanie do istniejącej zabudowy jednorodzinnej przy ul. Golikówka, 2. poprowadzenie układu drogowego, który umożliwi obsługę i dojazd do nieruchomości nieobjętych sporządzanym planem, a istniejącą zabudową przy ul. Golikówka 19.	94/1, 94/2, 93	20 Podgórze	Poza planem	---	---	Wniosek nie podlega rozpatrzeniu – dotyczy terenu znajdującego się poza granicami obszaru objętego opracowaniem.
25.	30.06.2017	[...]*	Zgłasza następujące propozycje i postulaty: 1. Ograniczyć zabudowę na obszarze całego planu do max. wysokości 11 m. 2. W zakresie standardów przestrzennych przy zabudowie mieszkaniowej przyjąć powierzchnię biologicznie czynną min. 60%, przy zabudowie usługowej przyjąć powierzchnię biologicznie czynną min. 50%. 3. W projekcie MPZP przeprowadzić korektę przebiegu trasy w klasie Z „od ul. Rybitwy dalej do ul. Nowej Tomickiego” wyznaczonej w Studium, w kierunku zachodnim. 4. Wyznaczyć niezależne ciągi pieszo - rowerowe od ul. Surzyckiego w kierunku do wałów wiślanych oraz od ul. Strażackiej w kierunku Małego Płaszowa. 5. Wprowadzić zakaz groduzenia terenów osiedli wielorodzinnych. 6. Wyznaczyć teren UP na obszarze projektowanego MPZP z przeznaczeniem na usługi oświatowo - kulturalne z uwzględnieniem terenów rekreacyjno - sportowych.	Cały teren objęty planem			Ad.2. Uwzględniony częściowo Ad.4. Uwzględniony Ad.5. --- Ad.6. Uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1. Nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad.3. Nieuwzględniony Ad.5. ---	Ad.1. Wniosek nieuwzględniony w związku z koniecznością stosowania zapisów projektu planu zgodnych z ustaleniami Studium oraz wynikających z indywidualnych uwarunkowań poszczególnych terenów. Ustalenia Studium przewidują dla całego obszaru planu maksymalną wysokość zabudowy do 13 m. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza oraz konieczność ochrony terenów cennych przyrodniczo znajdujących się w okolicy maksymalna wysokość zabudowy w poszczególnych terenach została zróżnicowana i określona na 9 m, 11 m lub 13 m. Ad.2. Uwzględniony w zakresie określenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 60-70% w terenach MN.1-MN.7, MN.9-MN.15, MN.17-MN.23, MNU.1, MN/U.3-MN/U.8 oraz na poziomie 50% w terenach U.1, U.2, U.3, U.6. Nieuwzględniony w zakresie terenów MN.8, MN.18, MN/U.2, dla których ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 50% oraz na poziomie 20% w terenach U.4 i U.5 – zgodnie ze wskazaniami zawartymi w Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad.3. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, na terenach leżących na przedłużeniu ulicy Albatrosów w kierunku północnym został wyznaczony <i>Teren komunikacji KD</i>. Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie określa się zasady budowy systemów komunikacji. W związku z tym, w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej wyznaczona została droga publiczna klasy zbiorczej KDZ.1. Ad.5. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu – w projekcie planu nie wprowadza się terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad.6. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że w planie nie wyznacza się terenów UP, jednakże w ramach Terenów zabudowy usługowej (U) możliwa jest lokalizacja usług z zakresu oświaty, kultury, rekreacji, sportu itp., a w Terenie U.3 został wskazany rodzaj zabudowy.
26.	31.05.2017 <i>(data stempla pocztowego)</i>	[...]*	Wnoszą o wprowadzenie do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niżej wymienionych zapisów: 1. Sieć dystrybucyjna energii elektrycznej: zespół połączonych wzajemnie linii elektroenergetycznych WN, SN, nN i stacji elektroenergetycznych WN/SN, SN/nN oraz rozdzielni WN, SN przeznaczonych do dostarczania energii elektrycznej, która jest	Cały teren objęty planem				Ad.1. Nieuwzględniony	Ad.1. Proponowane zapisy nie zostaną wprowadzone do projektu planu, gdyż kwestie własnościowe (terenów, czy też sieci infrastrukturalnych) nie są przedmiotem zapisów planów miejscowych. Nie zostanie również wprowadzona definicja „sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej”, gdyż zawarte w projekcie planu regulacje określają ogólne

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			własnością Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Do sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej nie należy kwalifikować linii, rozdzielni i stacji elektroenergetycznych nie będących własnością OSD. 2. Należy zachować lokalizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej oraz uwzględnić wynikające z jej istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu. 3. Wzdłuż istniejących i planowanych linii elektroenergetycznych będących częścią sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej należy uwzględnić pasy technologiczne o szerokości, odpowiednio: a) 40m dla linii napowietrznych WN (po 20m od osi w obu kierunkach), b) 3m dla linii napowietrznych nN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), c) 3m dla linii kablowych SN (po 1,5m od osi w obu kierunkach), d) 2m dla linii kablowych nN (po 1m od osi w obu kierunkach), Pasy technologiczne dla linii z lit. a powinny być zobrażowane na rysunku planu. Ustalone w powyższy sposób szerokości pasów technologicznych nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. W przypadku projektowania zmian zagospodarowania terenu w pasach technologicznych linii elektroenergetycznych należy dokonywać uzgodnień branżowych z właścicielem tych linii. 4. Usunięcie ewentualnych kolizji wynikających z planowanych zmian zagospodarowania przestrzennego terenu z istniejącą siecią dystrybucyjną energii elektrycznej i/lub infrastrukturą techniczną lub infrastrukturą teletechniczną będącą na majątku wnioskodawcy jest możliwe na zasadach określonych przez właściciela sieci. 5. Pod napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi w odległościach mniejszych niż: 12,5m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii WN, 1m w obu kierunkach od skrajnego przewodu linii nN nie należy sadzić drzew, krzewów i innej zieleni, której wysokość może przekroczyć 3 m. Odległości dotyczące nasadzeń drzew, krzewów i innej zieleni nie są równoznaczne z pasami określanymi na potrzeby ustanawiania służebności przesyłu, które wyznacza się w oparciu o inne przepisy. 6. Należy umożliwić budowę nowej oraz rozbudowę, przebudowę i modernizację istniejącej sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej z zastosowaniem: - linii elektroenergetycznych WN, SN i nN wraz z przyłączami nN w wykonaniu kablowym i/lub napowietrznym, - stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN w wykonaniu wewnętrznym i/lub napowietrznym. Umożliwia się lokalizację sieci dystrybucyjnej energii elektrycznej w pasach drógowych/układach komunikacyjnych tj. terenach ogólnie dostępnych dla prowadzenia sieci. Odstępstwo od ww. zasady jest możliwe po uzgodnieniu lokalizacji trasy inwestycji pomiędzy właścicielami terenu i sieci. 7. Wokół istniejących i projektowanych kubaturowych stacji elektroenergetycznych SN/nN, rozdzielni SN należy uwzględnić strefę techniczną o szerokości ok. 1,5 m, która umożliwi dostęp do wszystkich urządzeń elektroenergetycznych. Nieprzekraczalna linia zabudowy nie dotyczy istniejących i planowanych budynków prefabrykowanych kontenerowych stacji transformatorowych SN/nN, rozdzielni SN. Stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN mogą być usytuowane ścianą bez otworów okiennych lub drzwiowych bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną.			Ad.2, Ad.3. Uwzględniony częściowo Ad.4. --- Ad.6. Uwzględniony częściowo	Ad.4. --- Ad.5. Nieuwzględniony Ad.7. Nieuwzględniony	zasady obsługi terenu w zakresie infrastruktury technicznej, a zapisy odnoszące się do zaopatrzenia w energię elektryczną (§ 12 ust. 6 projektu planu) nie wymagają dodatkowych definicji. Ustalenia planu miejscowego stosuje się wraz z przepisami odrębnymi. Ad.2, Ad.3. Proponowane we wniosku zapisy nie zostaną wprost zastosowane w treści projektu planu, jednak przyjęto następującą formę zapisu, która jest zgodna z intencją składającego wniosek. Zgodnie z zapisami projektu planu ustala się: - <i>utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej</i> (§ 12 ust. 1 pkt 1 projektu planu), - <i>wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych</i> (§ 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu). Nie uwzględnia się wniosku w zakresie wpisania konieczności <i>dokonywania uzgodnień branżowych</i>, gdyż ustaleniami projektu planu nie można nakładać takiego obowiązku. Realizacja ustaleń planu miejscowego odbywa się z uwzględnieniem przepisów odrębnych w tym zakresie. Ad.4. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu. Kwestie zawarte w tej części wniosku nie stanowią materii planistycznej regulowanej ustaleniami planu miejscowego. W projekcie planu miejscowego ustala się przeznaczenia poszczególnych terenów oraz ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej. Ewentualne kolizje z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej analizowane są na etapie wydawania decyzji administracyjnych. Ad.5. W projekcie planu miejscowego nie wprowadza się ustaleń dotyczących nasadzeń drzew i krzewów oraz ich wielkości, gdyż do uzyskania decyzji administracyjnych wydanych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego niezbędne jest załączenie projektu zagospodarowania działki lub terenu, w którym określa się m. in. układ zieleni. Zapisy odnośnie ograniczeń dla obszaru wzdłuż sieci infrastruktury technicznych (w tym pod liniami elektroenergetycznymi) zawarto w § 12 ust. 1 pkt 4 projektu planu. Ad. 6. Uwzględniony w zakresie możliwości prowadzenia wnioskowanych robót budowlanych w odniesieniu do nowych i istniejących obiektów i urządzeń budowlanych elektroenergetycznych, co zostało zapisane w § 12 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie wniosku o wprowadzenie zapisu o odstępstwach, gdyż ustalenia planu miejscowego nie mogą być ustaleniami warunkowymi, odnoszącymi się do uzyskania uzgodnień. Ad.7. Wniosek nieuwzględniony w zakresie sytuowania stacji i rozdzielni bezpośrednio przy granicy z sąsiednią działką budowlaną. Strefy i ograniczenia dla obszaru wokół stacji elektroenergetycznych i rozdzielni wynikają z przepisów odrębnych, a zapisy w tym zakresie zawarto w § 12 projektu planu. Nieuwzględniony w zakresie możliwości lokalizacji nowych lub rozbudowywanych budynków poza wyznaczoną nieprzekraczalną linią zabudowy, co zostało zawarte w definicji w § 4 ust 1 pkt 6, która jest stosowana we wszystkich sporządzanych planach miejscowych. Dodatkowo wyjaśnia się, że istniejące budynki mogą być użytkowane w sposób dotychczasowy, a także mogą być przebudowywane, remontowane i odbudowywane, co zostało zawarte w § 7 ust 3 pkt 1.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			8. Planowane kubaturowe stacje transformatorowe SN/nN, rozdzielnie SN będące własnością OSD należy realizować jako obiekty naziemne, wolnostojące.				Ad.8. Uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad 8. Uwzględniony w zakresie określenia wnioskowanego rodzaju lokalizowanych stacji transformatorowych. Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że kwestie dotyczące własności poszczególnych obiektów budowlanych nie są przedmiotem ustaleń planu miejscowego.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.); jawność wyłączyła Anna Jastrzębska, inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rybitwy – Rejon ulicy Golikówka”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.).
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*