

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „CZYŻYNY – OS. DYWIZJONU 303 i 2 PUŁKU LOTNICZEGO” W KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim 16 grudnia 2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 16 grudnia 2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 31 stycznia 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBREB 7 NOWA HUTA		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1.	18.01.2017	[...]*	Wnosi o utrzymanie działalności handlowej na terenie działki z możliwością rozbudowy obiektu, przebudowy. (...)	268/5	KDGPT.1		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Wskazana we wniosku działka znajduje się w <i>Studium</i> w Terenie komunikacji – terenie drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego (GP), w ramach którego planowana rozbudowa węzła „Mistrzejowice” wraz z budową linii tramwajowej KST „Stella Sawickiego”.</p> <p>Niezależnie od powyższego zgodnie z art. 35 ustawy tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem, chyba że w planie ustalono inny sposób ich tymczasowego zagospodarowania.</p>
2. 3.	19.01.2017 23.01.2017	[...]*	<p>Wnioskują o uwzględnienie następujących uwag do projektu planu:</p> <p>1) Teren leżący pomiędzy budynkiem nr 26 w osiedlu 2 Pułku Lotniczego a ul. Orlińskiego i Kłosowskiego – wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być mniejszy niż 60%, wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 20%. Wysokość zabudowy nie może przekraczać 15m</p>	<p>Teren pom. budynkiem nr 26 w osiedlu 2 Pułku Lotniczego a ul. Orlińskiego i Kłosowskiego</p>	ZPp.7, ZPp.9		Ad. 1) nieuwzględniony	<p>Ad. 1)</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „<i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych</i>”</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</p> <p>W związku z powyższymi ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, teren objęty wnioskiem przeznaczony został w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park). Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy nie ma obowiązku określania wskaźnika zabudowy, niemniej wynika on pośrednio z pozostałych parametrów zabudowy, określonych dla poszczególnych terenów.</p> <p>W zakresie części terenu objętego wnioskiem, znajdującego się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.</p>
			2) Teren leżący pomiędzy ul. Orlińskiego, Stella – Sawickiego od zabytkowego hangaru w ulicy Medweckiego – usługi publiczne o funkcji uwzględniającej wartości kulturowe i edukacyjne zabytkowego hangaru.	Teren pom. ul.Orlińskiego Stella – Sawickiego od zabytkowego hangaru w ulicy Medweckiego	ZPp.8, U.20	Ad.2) uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 2) Obszar objęty wnioskiem został w projekcie planu przeznaczony pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki oraz publicznie dostępny park, a więc funkcje uwzględniające wartości kulturowe i edukacyjne zabytkowego hangaru. Zastrzeżenie dotyczy określenia użytego w treści wniosku usług „publicznych”, niestosowanego w sporządzanych planach miejscowych.
			3) Teren leżący pomiędzy budynkiem szkoły podstawowej 155 (pod bud nr 21) a osią dawnego pasa startowego lotniska Rakowice – Czyżyny – funkcje oświatowo-sportowo-rekreacyjne. Teren powinien być wykorzystany dla zapewnienia rezerwy technicznej dla szkoły obsługującej okoliczne osiedla.	Teren pom. budynkiem szkoły podstawowej 155 (pod bud. nr 21) a osią dawnego pasa startowego lotniska Rakowice – Czyżyny	Uo.8, ZPp.10, KP.1	Ad. 3) nieuwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 3) Teren określony w pkt 3 wniosku został przeznaczony w projekcie planu pod zieleń urządzoną, a nie jak wnoszono pod funkcje oświatowo-sportowo-rekreacyjne. Niemniej jednak możliwość wykorzystania tego terenu dla funkcji sportowo-rekreacyjnych zapewniają zapisy projektu planu poprzez dopuszczenie lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw czy ogródków jordanowskich. W zakresie części terenu objętego wnioskiem, znajdującego się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			4) Działka nr 136/33 obr. 7 Nowa Huta – działka stanowiąca przedpole parku im. Generała Skalskiego powinna zostać włączona do terenu parku.	136/33	ZPz.4		Ad. 4) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A. Ad. 4) Park im. Generała Skalskiego objęty jest obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A, natomiast działka nr 136/33 objęta jest sporządzanym na podstawie Uchwały Nr LIX/1299/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 grudnia 2016 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego”. W związku z prowadzoną procedurą planistyczną dla ww. odrębnych planów miejscowych nie ma zatem możliwości zmiany ich granic w taki sposób aby włączyć przedmiotową działkę do terenu parku. W projekcie planu przedmiotową działkę przeznaczono pod tereny zieleni urządzonej - skwery, zieleńce, niemniej jednak jej zagospodarowanie jako park umożliwiają zapisy projektu planu poprzez dopuszczenie lokalizacji m.in. terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw czy ogródków jordanowskich.
			5) Teren dawnego pasa startowego na wschód od ul. Stella Sawickiego – przeznaczyć na przestrzeń publiczną, miejskie place, ciągi spacerowe, zieleń urządzonej. Zakaz budowy budynków, obiektów oraz ogrodzeń.	Teren dawnego pasa startowego na wschód od ul. Stella Sawickiego	KP.1, KP.2	Ad. 5) uwzględniony częściowo	Ad. 5) nieuwzględniony częściowo	Ad. 5) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „Ochrona i aktywizacja dawnego pasa startowego lotniska Rakowice-Czyżyny jako przestrzeni publicznej;” W związku z powyższym działki stanowiące teren dawnego pasa startowego przeznaczone zostały w projekcie planu pod plac miejski, niemniej jednak w odniesieniu do nieruchomości bądź ich części zlokalizowanych w ramach dawnego pasa startowego, oznaczonego w projekcie planu symbolem KP.2, które zostały już zagospodarowane na podstawie

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBREB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								prawomocnych decyzji administracyjnych, wniosek nie może zostać uwzględniony.
			6) Teren pomiędzy ulicą Stella – Sawickiego, budynkiem przy ul. Orlińskiego 4 i dalej na południe w kierunku zabytkowego hangaru przeznaczyć na tereny zieleni urządzonej lub inne korespondujące z ideą projektu Budżetu Obywatelskiego „Zamieszkać obok parku”.	Teren pomiędzy ulicą Stella – Sawickiego, budynkiem przy ul. Orlińskiego 4 i dalej na południe w kierunku zabytkowego hangaru	ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6	Ad. 6) uwzględniony		-
			7) Teren ogródka jordanowskiego „Samoloty” (działki nr 147/1 oraz 147/2 na os. Dywizjonu 303) przeznaczyć na tereny sportu i rekreacji z zielenią urządzoną.	147/1, 147/2	ZPz.3		Ad. 7) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 7) Teren określony w pkt 7 wniosku został przeznaczony w projekcie planu pod zieleń urządzonej (skwery, zieleńce), a nie jak wnoszono pod tereny sportu i rekreacji. Niemniej jednak możliwość wykorzystania tego terenu dla funkcji sportowo-rekreacyjnych zapewniają zapisy projektu planu poprzez dopuszczenie lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw czy ogródków jordanowskich.
			8) Teren pomiędzy budynkiem nr 3 w osiedlu 2 Pułku Lotniczego a dawnym pasem startowym – przeznaczenie usługowo handlowe z ograniczeniem wysokości zabudowy do 10m.	Teren pomiędzy budynkiem nr 3 w osiedlu 2 Pułku Lotniczego a dawnym pasem startowym	U.15	Ad. 8) uwzględniony		-
			9) Działka 118/5 obręb 7 Nowa Huta wskaźnik terenu biologicznie czynnego nie może być większy niż 60%, wskaźnik powierzchni zabudowy nie może być większy niż 20%. Wysokość zabudowy mieszkaniowej nie może przekraczać 15m.	118/5	ZPp.2		Ad. 9) nieuwzględniony	Ad. 9) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i> .

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</i> W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działka objęta wnioskiem przeznaczona została w projekcie planu pod zieleń urządzonej (publicznie dostępny park). Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy nie ma obowiązku określania wskaźnika zabudowy, niemniej wynika on pośrednio z pozostałych parametrów zabudowy, określonych dla poszczególnych terenów.</p>
4. 5. 6. 7. 8. 9.	23.01.2017	[...]*	Prosi o uwzględnienie wskazanego terenu jako możliwość określenia go w planie jako: „Przestrzeń publiczna z minimalną ilością zieleni na poziomie 60% powierzchni” lub jako „Zieleń urządzonej” ze względu na brak możliwości zachowania starego charakteru Lotniska Czyżyny oraz zatrzymaniem dewastacji przez developerów.	118/53, 118/54, 118/101, 157/100, 157/101, 157/226,	MW.3.12, ZPz.11		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. W związku z ustaleniami Studium jak również wydanymi decyzjami administracyjnymi oraz istniejącym stanem zagospodarowania, teren objęty wnioskiem przeznaczony został w północnej części pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w południowej części pod zieleń urządzonej – skwery, zieleńce.</p>
10. 11. 12. 13. 14. 15.	19.01.2017 20.01.2017 23.01.2017 23.01.2017 23.01.2017 23.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działki 157/311 jako Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z dopuszczeniem zabudowy usługowej. - współczynnik zabudowy 2.0-5.0 - wysokość zabudowy – 36m - pow. biologicznie czynna 30% Wniosek zawiera uzasadnienie.	157/311	ZPp.4		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działka objęta wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla niej został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna</i></p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) oraz funkcji dopuszczalnej: (...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...). Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”. W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działka objęta wnioskiem przeznaczona została w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).
16	24.01.2017	[...]*	<p>1) Jako właściciel wnosi:</p> <p>a) o przygotowanie w formie graficznej i opisowej dokumentacji terenowo –prawnej określającej stan prawny terenów (tereny prywatne, tereny Gminy Kraków, tereny w wieczystym użytkowaniu, tereny Skarbu Państwa) oraz wskaźników przeznaczenia gruntów (w nowym planie) na cele publiczne, w rozbiciu na poszczególne rodzaje własności.</p> <p>b) aby obszary przeznaczone na cele publiczne planowane były w dostosowaniu do stanu prawnego i sytuowane przede wszystkim na gruntach Gminy Kraków i Skarbu Państwa.</p> <p>c) o opracowanie prognozy skutków finansowych przeznaczenia gruntów prywatnych na cele publiczne, związanych z ich wykupem, zamianą lub odszkodowaniami z tytułu utraty wartości.</p>	cały obszar planu	-		Ad. 1) a -	<p>Ad. 1) a</p> <p>Treść pisma w zakresie pkt 1) lit a) nie stanowi wniosku do planu, gdyż przygotowanie wnioskowanego opracowania nie stanowi materii planistycznej i wykracza poza zakres wymagany Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p> <p>Ad. 1) b</p> <p>W projekcie planu na cele publiczne przeznaczono przede wszystkim działki należące do Gminy czy Skarbu Państwa. Zastrzeżenie dotyczy terenów prywatnych, przeznaczonych na cele publiczne, w celu uzupełnienia terenów wyżej wymienionych.</p>
			<p>2) Działka nr 179/11 w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa (dalej Studium) znajduje się w obszarze MW, a jednocześnie w obszarze do zabudowy i zainwestowania. Z uwagi na fakt, iż teren znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie ulicy Marii Dąbrowskiej oraz miejskiego centrum wielofunkcyjnego Czyżyny wnosi o:</p> <p>a) przeznaczenie jej na cele zabudowy mieszkaniowo – usługowej o przeważającej funkcji usług komercyjnych . Ma to na celu</p>	179/11	MW/U.6	Ad. 2) a uwzględniony		-

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>kształtowanie miejskiego charakteru nowej zabudowy wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych (teren dobrze skomunikowany, uzbrojony, użytkowany na cele komercyjne),</p> <p>b) zastosowanie maksymalnego wskaźnika intensywności zabudowy, celem identyfikacji zainwestowania terenów o wysokim stopniu wyposażenia w infrastrukturę techniczną i komunikacyjną,</p> <p>c) wyznaczenie linii zabudowy w granicy linii rozgraniczającej pas drogowy ulicy Marii Dąbrowskiej, bądź nie wyznaczania takiej linii,</p> <p>d) dopuszczenie lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych</p>				<p>Ad. 2) b, c nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 2) d nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 2) b, c W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W projekcie planu wyznaczono dla działki objętej wnioskiem Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.6), dla którego ustalono zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania (w tym wyznaczono nieprzekraczalne linie zabudowy) zgodne z wytycznymi <i>Studium</i> oraz w nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy celem kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad. 2) d Zgodnie z ustawą z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw, w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu w ustaleniach projektu planu nie będą znajdowały się regulacje dotyczące m.in. wielkogabarytowych urządzeń reklamowych. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad realizacji reklam, materiałów budowlanych z jakich mogą być wykonane będą regulowane uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych, obecnie przygotowywanej na podstawie uchwały Nr XXVI/432/15 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 października 2015 r.</p>
			3) Działki nr 118/102 i 157/227 stanowią zwarty kompleks terenu w Studium przewidziany pod zabudowę wielorodzinną MW. Wnosi o zaplanowanie ciągów komunikacyjnych, celem zapewnienia dojazdu do powyższych nieruchomości oraz w celu uporządkowania układu drogowego.	118/102, 157/227	MW.3.12, ZPz.11		Ad. 3) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 3) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>.</p> <p>W związku z ustaleniami Studium jak również istniejącym stanem zagospodarowania, teren objęty wnioskiem przeznaczony został w północnej części pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a w południowej pod zieleń urządzoną – skwery, zieleńce.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w Tomie III Studium zapisano, iż w każdym terenie mogą powstać obiekty i urządzenia komunikacji, w związku z czym zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu.</p>
			<p>4) Działka nr 296 w Studium znajduje się w obszarze zabudowy wielorodzinnej MW. Wnosi o zastosowanie minimalnych wskaźników w zakresie powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na istniejące sąsiedztwo terenów zielonych, znajdujących się zarówno na os. Dywizjonu 303 jak i 3 Pułku Lotniczego (...). Przeznaczenie działki na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wysokiej intensywności jest uzasadnionym dążeniem do zapobiegania rozpraszaniu zabudowy, przy jednoczesnym dążeniu do tworzenia zwartych zespołów, a także dążeniu do integralności rozwoju zabudowy dla terenów o dobrej infrastrukturze drogowej i technicznej. (...)</p> <p>Wnosi o dopuszczenie funkcji w zakresie zabudowy handlowo - usługowej.</p>	296	ZPp.10		Ad. 4) nieuwzględniony	<p>Ad. 4)</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według Studium (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>.</p> <p>Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej:</p> <p>„<i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>”</p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działka objęta wnioskiem przeznaczona została w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			5) Działki nr 157/23, 157/24 i 157/28 w Studium znajdują się w obszarze zabudowy wielorodzinnej MW. Działki położone są na terenie tak zwanego byłego pasa startowego lotniska Czyżyny – Rakowice. (...) Zasadnym byłoby rozważenie możliwości takiego zagospodarowania tego obszaru, aby stanowił on żywa tkankę zabudowy miejskiej, uczęszczaną przez okolicznych mieszkańców i stanowiącą atrakcję dla zwiedzających Nową Hutę. Wnoszę o przeznaczenie tego terenu na cele ciągu pieszego w części północnej oraz ciągu zabudowy komercyjnej o funkcji sportowo rekreacyjnej i gastronomiczno – handlowej o niskiej intensywności zabudowy, o wysokości do 5 m i jednolitej elewacji frontowej, w części południowej.	157/23, 157/24, 157/28	KP.1	Ad. 5) uwzględniony częściowo	Ad. 5) nieuwzględniony częściowo	Ad. 5) Ze względu na wskazania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków fragment dawnego pasa startowego, znajdujący się w obszarze sporządzanego planu, został wyłączony spod zabudowy oraz objęty strefą ochrony konserwatorskiej. W związku z powyższym nie jest możliwe uwzględnienie wniosku w zakresie dopuszczenia lokalizacji zabudowy na pasie startowym.
			6) Działka nr 139/10 w Studium znajduje się w obszarze zabudowy wielorodzinnej MW. Wnosi o zachowanie powyższej funkcji i przeznaczenie jej na cele zabudowy mieszkaniowej z możliwością sytuowania obiektów usług komercyjnych. (...) Wnosi o wyznaczenie linii zabudowy wzdłuż linii rozgraniczających pas drogowy ulicy Włodarczyka lub nie wyznaczanie jej.	139/10	U.7	Ad. 6) uwzględniony		Ad. 6) -
			7) Wnosi o pozostawienie do decyzji zarządców sieci uzbrojenia podziemnego przebiegu i warunków technicznych dla nowych tras oraz warunków rozbudowy istniejących sieci i przyłączenia nowych obiektów.		cały obszar planu	Ad. 7) uwzględniony		Ad. 7) -
			8) Wnosi o uwzględnienie w procesie planistycznym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.		cały obszar planu	Ad. 8) uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 8) Postępowanie administracyjne i postępowanie planistyczne są dwoma różnymi postępowaniami. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								obowiązującego planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W związku z powyższym decyzje administracyjne, zgodne z ustaleniami Studium są uwzględniane w projekcie planu miejscowego.
17	26.01.2017	[...]*	Wnosi o planistyczne uregulowanie przeznaczenia działki 179/11 w kierunku zachowania obecnego stanu i uniemożliwienia realizowana w przyszłości inwestycji mogących negatywnie wpływać na użytkowanie działek sąsiednich. Dotyczy to głównie działki 179/6 (tereny rekreacyjno – sportowe: boiska i plac zabaw) oraz działki 179/7 (blok mieszkalny). Ewentualne przeznaczenie w MPZP działki 179/11 pod inwestycje kolidujące (zabudowa) z pewnością doprowadzi do pogorszenia warunków życia mieszkańców oraz korzystających z terenów sąsiadujących z przedmiotową działką.	179/11	MW/U.6		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działka nr 179/11, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i został dla niej ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>usługi (...)</i> . W związku z powyższym działka nr 179/11 (obecnie użytkowana jako parking) przeznaczona została w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, a zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono zgodnie z wytycznymi Studium oraz w nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy.
18.	20.01.2017	[...]*	Wnosi o: 1) określenie obszaru składającego się z wymienionych działek jako MW – tereny zabudowy mieszkaniowej z usługami. 2) Parametry i wskaźniki kształtowania	157/111, 157/112, 157/114, 157/222, 157/223,	KP.1, ZPp.10, KU.20		Ad. 1), 2), 3) nieuwzględniony	Ad. 1), 2), 3) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBREB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>zabudowy i zagospodarowania terenów dla funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami.</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5 – 4,5;</p> <p>c) maksymalną wysokość zabudowy: 25m</p> <p>3) Parametry i wskaźniki kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów dla funkcji zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</p> <p>a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%;</p> <p>b) wskaźnik intensywności zabudowy: 0,2 – 4,5;</p> <p>c) maksymalna wysokość zabudowy: 25m;</p>	<p>157/306, 157/307, 170/8, 170/9, 170/11, 170/13, 170/14, 170/15, 170/16,</p>				<p>Według Studium (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej:</p> <p><i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</i></p> <p>Ponadto działki nr: 157/111, 157/112, 157/114, 157/222, 157/223, 157/306, 157/307, objęte są w Studium Strefą ochrony i kształtowania krajobrazu oraz Strefą ochrony wartości kulturowych w kategorii rewaloryzacji, obejmującą pozostałości pasa startowego dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny, ujętego w ewidencji zabytków.</p> <p>Nie ma możliwości uwzględnienia wniosku w zakresie dopuszczenia lokalizacji zabudowy na działkach objętych wnioskiem. Ze względu na wskazania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, fragment dawnego pasa startowego, znajdujący się w obszarze sporządzanego planu, został przeznaczony pod plac miejski, wyłączony spod zabudowy oraz objęty strefą ochrony konserwatorskiej, natomiast w związku z ustaleniami Studium, faktycznym stanem zagospodarowania oraz oczekiwaniami mieszkańców, wyrażonymi we wnioskach złożonych do planu, niezabudowane działki położone na południe od pasa startowego zostały przeznaczone pod zieleń urządzoną oraz parking.</p>
			<p>4) określenie na rysunku planu ul. Kłosowskiego jako ulicę dojazdową KDD wraz z jej przedłużeniem zgodnie z rysunkiem Załącznik nr 1 poprzez działki 170/14, 170/11, 170/15, 170/16, 177/2, 177/6, 177/7, 175/41, 175/42, 175/28 obr. 7 Nowa Huta,</p>	<p>170/11, 170/15, 170/16, 170/14, 177/2,</p>	<p>ZPp.10, KU.20, U.15,</p>		<p>Ad. 4) nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 4) Wniosek nieuwzględniony w zakresie przedłużenia ul. Kłosowskiego poprzez działki wymienione w treści pkt 4 wniosku. Na przedmiotowych działkach w projekcie rysunku planu nie wyznaczono drogi dojazdowej, niemniej jednak w treści uchwały zawarto zapis, że w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				177/6, 177/7, 175/42, 175/28, 175/41	MW.1.3, -			m.in. dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu. W zakresie działki nr 175/41, oraz części działki nr 175/28, znajdujących się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.
			5) opisanie definicji „wskaźnika terenu biologicznie czynnego” zgodnego z przepisami tj. z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	cały obszar planu	-	Ad. 5) uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 5) Definicja „wskaźnika terenu biologicznie czynnego” zastosowana w ustaleniach projektu planu zawiera w swojej treści pojęcie terenu biologicznie czynnego, o którym mowa w Rozporządzeniu wraz z jego nowelizacją. W ustaleniach projektu planu nie cytuje się definicji zawartych w przepisach odrębnych.
19.	25.01.2017	[...]*, [...]*	1) Jako współwłaściciele budynku mieszkalnego nr 28 w osiedlu 2 Pułku Lotniczego wnoszą o zapewnienie w sporządzanym planie dojazdu do bloku po terenie działek nr 299/42, 299/44 oraz 157/22 obr. 7 jedn. ewiden. Nowa Huta – z wyznaczeniem linii rozgraniczających drogi publicznej od strony ul. Kłosowskiego, na przedłużeniu istniejącego odcinka drogi dojazdowej na dz. 162/1. Wyznaczenie po terenach tych działek drogi ogólnodostępnej (docelowo gminnej) zapewni wnioskującym i pozostałym właścicielom mieszkań w bl. 28 (wspólnocie bloku nr 28) a także czterem Wspólnotom bloków nr 27, 28a, 29, 29a w os. 2 Pułku Lotniczego gwarancje wykonania dojazdu, którego zostali pozbawieni po wykupie przez firmę Budimex działek w terenie pomiędzy ulicą Stella-Sawickiego, południowym obrzeżem os. Dywizjonu 303, zachodnim os. 2 Pułku Lotniczego i ul. Kłosowskiego, w tym także w/w działek po których mieli zapewniony dojazd-zagwarantowany wg dokumentów PNB dla	299/42, 299/44, 162/1, 157/22 (działka o nr 157/22 nie widnieje w ewidencji gruntów i budynków)	MW.3.19, MW.1.1, ZPz.14,		Ad. 1) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (w Tomie III) w każdym terenie mogą powstać obiekty i urządzenia komunikacji, w związku z czym w ustaleniach projektu planu zapisano, iż w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu. Drogę klasy dojazdowej do przedmiotowych bloków stanowić może ul. Stanisława Kłosowskiego, wyznaczona jako teren KDD.4.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBREB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			bloku wnioskujących. (...) Wniosek zawiera uzasadnienie.					
			2) Proszą o zapewnienie nielicznych jeszcze terenach gminnych działek w północnej części osiedla 2 Pułku Lotniczego na wschód od kościoła – 157/46, 157/27, 157/110, 170/7 oraz 170/14, 157/223, 118/100, 157/110, 170/7 obszarów zarezerwowanych dla utworzenia zieleni wraz z chodnikami i małą architekturą. Są w tej części osiedla pozbawieni całkowicie terenów zielonych. Wniosek zawiera uzasadnienie.	157/27, 157/110, 157/223, 157/46, 170/7, 170/14, 118/100,	KP.1, ZPp.10, ZPp.12	Ad. 2) uwzględniony częściowo	Ad. 2) nieuwzględniony częściowo	Ad. 2) Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr 157/27, 157/110 i 157/223 pod tereny zieleni. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) ww. działki, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i został dla niej ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „Ochrona i aktywizacja dawnego pasa startowego lotniska Rakowice-Czyżyny jako przestrzeni publicznej; ” Ze względu na wskazania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków oraz ustalenia <i>Studium</i> , fragment dawnego pasa startowego, znajdujący się w obszarze sporządzanego planu, został objęty strefą ochrony konserwatorskiej i przeznaczony pod plac miejski.
			3) W związku z planami inwestorów prywatnych dotyczącymi wybudowania kolejnych budynków wielorodzinnych w terenie pomiędzy pasem startowym (od jego strony południowej) a terenem szkoły nr 155 (na działce nr 172) uważamy, że jedynym możliwym i bezkonfliktowym dojazdem do tego terenu jest wyznaczenie liniami rozgraniczającymi drogi dojazdowej wzdłuż północnej granicy działki nr 170/3, na przedłużeniu istniejącej drogi od strony ul. Marii Dąbrowskiej na działce m.in. nr 275. Rozwiązanie to również zapewni właściwy dojazd do terenów szkoły.	teren pomiędzy pasem startowym (od jego strony południowej) a terenem szkoły nr 155 (na działce nr 172)	ZPp.10, Uo.8, MW.1.3		Ad. 3) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 3) Na terenie pomiędzy dawnym pasem startowym a szkołą nr 155 nie proponuje się w projekcie planu terenów inwestycyjnych, przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w związku z czym nie wyznaczono na rysunku planu drogi dojazdowej na przedłużeniu istniejącej drogi od strony ul. Marii Dąbrowskiej dla obsługi przedmiotowych terenów. Obsługa komunikacyjna szkoły zapewniona jest poprzez drogę dojazdową - ul. Stanisława Kłosowskiego. Niezależnie od powyższego w ustaleniach projektu planu zapisano, iż w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieszczą się dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu. Ponadto wyjaśnia się, że w zakresie części działek nr 170/3 i 175/28 oraz działki nr 175/35, znajdujących się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.
20.	25.01.2017	[...]*	1) Wnosi o wprowadzenie na działkach (ich części niezagospodarowanej) obszarów zieleni publicznej (ZP). Na terenie występują liczne stare drzewa oraz przestrzeń z jakiej korzystają małe dzieci.	116/3, 116/5, 113/9,	MW.2.6		Ad. 1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurzządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i> . W związku z powyższym działki objęte wnioskiem znajdują się wg projektu planu w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, niemniej jednak ich niezabudowaną część objęto strefą ochrony zieleni osiedlowej, celem ochrony istniejącego układu urbanistycznego osiedla przed dogęszczaniem zabudowy oraz zabudową zieleni międzyblokowej.
			2) Wnosi o uwzględnienie w planie miejscowym wszystkich terenów z wyznaczonego obszaru w tym Parku Skalskiego zlokalizowanego na działce nr 137/8. Zaleca się wprowadzenie dla tego obszaru zapisu: ZP. Wyłączenie tego obszaru z mpzp może spowodować zagospodarowanie go na podstawie wydanych warunków zabudowy. Taka sytuacja miała miejsce przy zespole szkół położonych w obrzeżu Parku, gdzie w miejsce zieleni powstał blok mieszkalny.	137/8		-	-	Ad. 2) W zakresie działki nr 137/8, znajdującej się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż działka ta znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
21.	24.01.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) przeznaczenie działek na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej w parterach budynków o przeznaczeniu podstawowym i zastosowanie minimalnych wskaźników w zakresie powierzchni biologicznie czynnej.</p> <p>2) uwzględnienie w procesie planistycznym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę.</p>	118/22, 118/23	MW.3.11	Ad. 1) uwzględniony		-
							Ad. 2) nieuwzględniony	<p>Ad. 2)</p> <p>Postępowanie administracyjne i postępowanie planistyczne są dwoma różnymi postępowaniami. Przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie nakładają obowiązku uwzględniania w planie miejscowym wydanych i będących w procedowaniu decyzji o warunkach zabudowy oraz wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę. Prawomocne pozwolenie na budowę, uzyskane przed przystąpieniem do planu oraz w trakcie jego sporządzania, umożliwia realizację inwestycji na podstawie tej decyzji - niezależnie od ustaleń uchwalonego i później obowiązującego planu miejscowego.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>W związku z powyższym decyzje administracyjne, zgodne z ustaleniami Studium są uwzględniane w projekcie planu miejscowego.</p>
22.	25.01.2017	[...]*	<p>1) Wnosi o przeznaczenie działek pod zabudowę usługową (symbol U) i usługowo-handlową (symbol UH) w celu posadowienia na ww. działkach parterowego, wolnostojącego budynku handlowego wraz z infrastrukturą towarzyszącą (m.in., drogami wewnętrznymi, drogami dojazdowymi, drogami przeciwpożarowymi, stanowiskami rozładunkowymi dla towarów, etc.), siecią i urządzeniami infrastruktury technicznej, miejscami postojowymi niezbędnymi do obsługi ww. terenów, obiektami małej architektury, zielenią urządzoną i nieurządzoną.</p>	157/311, 157/309, 157/313, 157/63, 157/64,	ZPp.4, KDGPT.1		Ad. 1), 2) nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według Studium (Tom III) działka objęta wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla niej został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>.</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			2) Budynek będzie posiadał dwie kondygnacje naziemne, powierzchnię użytkową nie mniejszą niż 2 000 m, wysokość nie mniejszą niż 8 m. W przyszłości budynek handlowy będzie podlegać ewentualnym remontom, przebudowom, rozbudowom, zmianom sposobu użytkowania istniejącej zabudowy z zachowaniem ww. planowanych parametrów.					<p>Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”.</i></p> <p>Ponadto wyjaśnia się, iż nie można uwzględnić wniosku w zakresie przeznaczenia terenu pod zabudowę usługową o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m², gdyż na etapie sporządzania Studium określone zostały obszary na terenie Miasta, na których mogą być lokalizowane obiekty handlowe o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (Tereny usług w tym handlu wielkopowierzchniowego, oznaczone w Studium symbolem U_H). Obszar objęty wnioskiem przeznaczony jest w Studium pod Tereny zabudowy mieszkaniowej oraz Tereny komunikacji, w których nie dopuszcza się lokalizacji zabudowy usługowej o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m².</p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz istniejącym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).</p>
23.	25.01.2017	[...]*, [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działek pod budownictwo wielorodzinne oraz usługowe, ze względu na bliskość ulicy Stella-Sawickiego, zabudowę sąsiednich działek (wysoka zabudowa wielomieszkaniowa) oraz zgodność ze Studium.	158/59, 158/62, 159/38	ZPp.5		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”.</i></p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzonej (publicznie dostępny park).
24.	27.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*,	Wnoszą o: 1) Przeznaczenie działek jako teren zieleni urządzonej typu park, alejki i ciąg pieszy, z zakazem wykonywania ogrodzeń oraz zakazem ruchu samochodowego – strefa bez ruchu. Wniosek zawiera załącznik nr1.	157/100, 157/101, 157/226, 157/227, 118/101, 118/102	ZPz.11 MW.3.12		Ad. 1) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) oraz funkcji dopuszczalnej: (...), zieleń urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...). W związku z ustaleniami Studium jak również wydanymi decyzjami administracyjnymi oraz istniejącym stanem zagospodarowania, teren objęty wnioskiem przeznaczony został w północnej części pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w południowej części pod zieleń urządzonej – skwery, zieleńce.
			2) Wskaźnik miejsc postojowych dla nowych inwestycji realizowanych w obrębie terenów, które obejmował będzie plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego” - 1,2 od lokalu.	Cały obszar	-	Ad. 2) uwzględniony		-
			3) Zakaz zabudowy pasa startowego	dawny pas startowy	KP.1, KP.2	Ad. 3) uwzględniony		-
			4) Przeznaczenie niezabudowanych dotąd obszarów pod infrastrukturę publiczną typu parki, place zabaw, parkingi itp.;	Cały obszar	-		Ad. 4) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 4) Zastrzeżenie dotyczy nieruchomości niezabudowanych, dla których wydano decyzje administracyjne ustalające warunki zabudowy lub pozwolenie na budowę zgodne z ustaleniami Studium. Ustalenie przeznaczenia dla tych nieruchomości pod wymienioną we wniosku infrastrukturę publiczną mogłoby skutkować roszczeniami finansowymi ich właścicieli w stosunku do Gminy.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			5) Przeznaczenie działek jako tereny Sportu i rekreacji (tereny obok pasa startowego). Wniosek zawiera załącznik nr2.	157/123, 157/45, 157/46, 296, 170/7, 170/8, 170/9, 170/13	ZPz.14, ZPp.10		Ad. 5) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 5) Wymienione w treści pkt 5 wniosku działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod tereny zieleni urządzonej (publicznie dostępny park - ZPp.10 oraz skwery, zieleńce - ZPz.14), a nie jak wnoszono pod teren sportu i rekreacji. Niemniej jednak zarówno w terenie ZPp.10 jak i ZPz.14 zapisy projektu planu dopuszczają lokalizację placów zabaw, ogródków jordanowskich czy terenowych urządzeń sportu i rekreacji. Ponadto w terenie ZPz.14 dopuszcza się lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnia, cukiernia, sanitariaty. W związku z powyższym możliwe będzie wykorzystanie tych terenów dla funkcji sportowo-rekreacyjnych.
			6) Przeznaczenie działek jako teren parkingów (obok Biedronki – dla szkoły i planowanego basenu). Wniosek zawiera załącznik nr3.	170/11, 170/14, 170/15, 170/16	ZPp.10, KU.20	Ad. 6) uwzględniony częściowo	Ad.6) nieuwzględniony częściowo	Ad. 6) Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 170/14 pod parking. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</i> . W związku z ustaleniami <i>Studium</i> oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działka nr 170/14 przeznaczona została w projekcie planu pod zieleni urządzonej (publicznie dostępny park).
			7) Przeznaczenie działek jako terenu sportu i rekreacji (pomiędzy budynkiem 26 a ul. Medveckiego). Wniosek zawiera załącznik nr4.	158/29, 158/30, 158/31, 158/32, 158/33, 158/34, 158/35, 158/36, 158/37, 157/262, 157/263, 157/213, 157/214, 158/40, 158/41, 158/42,	ZPp.7		Ad. 7) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 7) Wymienione w treści pkt 7 wniosku działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod tereny zieleni urządzonej (publicznie dostępny park - ZPp.7), a nie jak wnoszono pod teren sportu i rekreacji. Niemniej jednak w zapisach projektu planu dla terenu ZPp.7 dopuszczono lokalizację placów zabaw, ogródków jordanowskich, terenowych urządzeń sportu i rekreacji, wybiegów dla psów czy obiektów budowlanych

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				157/299, 157/297, 157/295, 157/293, 157/291, 157/289				obsługujących tereny zieleni, takich jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnia, cukiernia, sanitariaty. W związku z powyższym możliwe będzie wykorzystanie tych terenów dla funkcji sportowo-rekreacyjnych.
			8) Przeznaczenie działek jako terenu zieleni uporządkowanej (teren na pn-zach od zabytkowego hangaru, planowany park z BO. Wniosek zawiera załącznik nr5.	159/36, 159/11, 159/12, 158/19, 158/20, 158/21, 158/22, 158/23, 158/24, 159/32, 159/30, 158/72, 158/70, 158/16	ZPp.6	Ad. 8) uwzględniony		-
			9) Przeznaczenie działek jako terenu zieleni uporządkowanej (rejon wjazdu z ul. Stella-Sawickiego w ul. Orlińskiego). Wniosek zawiera załącznik nr6.	157/63, 157/313, 157/311, 158/58, 158/76, 158/74, 157/308, 157/310 (na zał. graf. oznaczono również dz. 157/64)	ZPp.4	Ad. 9) uwzględniony		-
			10) Przeznaczenie działek jako terenu zieleni uporządkowanej (rejon kościoła). Wniosek zawiera załącznik nr7.	118/20, 118/21	ZPz.10	Ad. 10) uwzględniony		-
25.	31.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*	Wnosi o przeznaczenie działek pod budownictwo mieszkaniowe i usługi. (...) obszar sąsiadujący z naszymi działkami jest zabudowywany i rozbudowywany budynkami mieszkalnymi i usługowymi.	157/92, 157/109, 157/224, (118/39, 118/41, 118/45 – działki poza obszarem planu)	KP.1, ZPz.14		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działka nr 157/92, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla niej został ustalony kierunek zmian w zagospodarowaniu: „Ochrona i aktywizacja dawnego pasa startowego lotniska Rakowice-Czyżyny jako przestrzeni publicznej,”. W związku z ustaleniami <i>Studium</i> oraz wskazaniem konserwatorskimi dla ujętego w ewidencji zabytków pasa startowego dawnego lotniska Rakowice-Czyżyny, w projekcie planu ww. działka przeznaczona została pod publicznie dostępny plac miejski (KP.1). Natomiast dla działek nr 157/109, 157/224, w <i>Studium</i> ustalono kierunek zmian w zagospodarowaniu:

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p><i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej,</i></p> <p>W związku z tym, iż w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych w Studium symbolem MW, ustalono jako funkcję dopuszczalną: „(...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)”, w projekcie planu przedmiotowe działki przeznaczone zostały pod skwery, zieleńce (ZPz.14)</p> <p>W zakresie działek 118/39, 118/41, 118/45, znajdujących się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.</p>
26.	31.01.2017	[...]*, [...]*,	Wnoszą o utrzymanie funkcji i parametrów z decyzji WZ (Nr AU-2/7331/2154/09), wydanej dla działek.	46/10, 46/21, 46/23	MW.3.1, MW/U.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, zgodnie z wydaną decyzją PnB.
27.	31.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*	<p>1) Wnoszą o przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową z wbudowanymi usługami jako kontynuację istniejącej już w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej wysokiej intensywności (...)</p> <p>2) Wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną z wbudowanymi usługami o dużej intensywności, co stanowiłoby nawiązanie do już powstającej w tym rejonie zabudowy.</p> <p>3) Wnoszą o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową o dużej intensywności z wbudowanymi usługami jako zgodną z obowiązującym studium oraz istniejącą zabudową w kontekście urbanistycznym.</p>	157/64	ZPp.4	Ad. 1), 2), 3) nieuwzględniony	Ad. 1), 2), 3)	<p>Ad. 1), 2), 3)</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej:</p> <p><i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</i>.</p> <p>W związku z ustaleniami <i>Studium</i> oraz faktycznym</p>
				158/58, 159/48,	ZPp.5			
				158/97, 157/297, 157/207, 157/204, 158/102, 158/109	ZPp.7 ZPp.8			
				(działki nr: 157/204, 158/102, 158/109 nie				

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				widnieją w ewidencji gruntów i budynków)				stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzonej (publicznie dostępny park). W zakresie działki nr 157/207, znajdującej się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.
28. 29	31.01.2017	[...]*	W związku z bardzo intensywną zabudową terenów w okolicy dawnego pasa startowego, wnosi o: 1) Zakaz nadbudowy na terenie całego obszaru	Cały obszar planu	-		Ad. 1) nieuwzględniony	Ad. 1) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W Tomie III <i>Studium</i> dla każdej funkcji terenu ustalone zostały standardy zabudowy, zgodnie z którymi w projekcie planu zapisano zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania poszczególnych terenów (w tym maksymalna wysokość zabudowy). Zgodnie z § 7 projektu planu dla istniejących obiektów i urządzeń budowlanych, których wysokość przekracza maksymalną wysokość zabudowy wyznaczoną w planie, dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych z wyłączeniem nadbudowy, przy zachowaniu pozostałych ustaleń planu, oraz prowadzenie robót budowlanych związanych wyłącznie z nadbudową kominów spalinowych lub wentylacyjnych w celu dostosowania ich parametrów do przepisów odrębnych. W związku z powyższym nie wprowadza się zakazu nadbudowy dla całego obszaru planu.
			2) Określenie maksymalnej wysokości zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36 m, z obniżeniem zabudowy w kierunku dawnego pasa startowego lotniska Rakowice – Czyżyny do 18 m, w rejonie pomiędzy ul. Izydora Stella Sawickiego, ul. Stanisława Kłosowskiego i dawnym pasem startowym lotniska Rakowice – Czyżyny do 18 m, a w rejonie ul. Jacka Augustyna Łopackiego do 25 m.		-	Ad. 2) uwzględniony		-

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			3) Określenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m.		-	Ad. 3) uwzględniony		-
			4) Określenie zakazu nadbudowy oraz określenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m wobec działek nr 151 i 152, obr. 7 jednostka Nowa Huta.	151, 152	U.13	Ad. 4) uwzględniony		-
			5) Określenie zakazu nadbudowy oraz określenie maksymalnej wysokości zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m wobec działki 299/13 obr. 7 jednostka ewidencyjna Nowa Huta.	299/13	MW.3.16		Ad. 5) nieuwzględniony	Ad. 5) W projekcie planu dla działki nr 299/13 ustalono przeznaczenie pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, o parametrach zgodnych z wytycznymi Tomu III Studium oraz wydanym pozwoleniem na budowę (w tym maksymalną wysokość zabudowy do 18 m).
30.	31.01.2017	[...]*	1) (...)zabezpieczenie (...) obszaru pod nowy park w Czyżynach, czyli miejsce rekreacji i wypoczynku dla okolicznych mieszkańców, Krakowian z innych dzielnic oraz turystów (ze względu na powstający obok oddział Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie). Mieszkańcy już zdecydowali, że chcą tam urządzić park – w głosowaniu na zadania mające być zrealizowane w ramach Budżetu Obywatelskiego Miasta Krakowa 2016. Projekt „Zamieszkać Obok Parku”(...)	157/309, 157/311, 157/313, 157/63, 157/64, 158/74, 158/76, 158/58, 159/46, 159/48, 157/308, 157/310, 158/55, 158/73, 159/20, 159/45, 159/47, 158/59, 158/60, 158/61, 158/62, 158/63, 158/64, 158/65, 158/66, 159/23, 159/24, 159/38, 159/40, 159/42, 159/28, 159/36, 159/11, 159/12, 158/19, 159/34, 159/32, 159/30	ZPp.4, ZPp.5	uwzględniony		-
			2) (...) zabezpieczenie tego terenu poprzez sklasyfikowanie go jako: a) obszaru zieleni urządzonej na terenie sklasyfikowanym jako usługowy. b) obszaru przeznaczonego na ogólnodostępne usługi wypoczynkowe /rekreacyjne w otoczeniu terenu zielonego. c) Obszaru przeznaczonego na otwarte usługi edukacyjno/ rekreacyjne/ edukacyjne powiązane z powstającą w sąsiedztwie filią Muzeum Inżynierii Miejskiej w Krakowie' d) Takie odsunięcie możliwej zabudowy na działkach od ulicy Stella-Sawickiego (część III obwodnicy Krakowa), aby nie zmieściły się tam żadne dodatkowe budynki.					
			3) Wytyczne odnośnie zagospodarowania					

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>tęgo obszaru powinny uwzględniać także:</p> <p>a) Stworzenie ciągów pieszych zapewniających komunikację pomiędzy sąsiednimi osiedlami, a najbardziej popularnymi kierunkami przemieszczania się ich mieszkańców – np. drogi do przystanków tramwajowych i autobusowych. Zapewnienie drożności tych przejść.</p> <p>b) zakaz stawiania ogrodzeń uniemożliwiających swobodne przemieszczanie się po tym terenie.</p> <p>c) zakaz zabudowy tego obszaru z wyjątkiem infrastruktury parkowej (plac zabaw, siłownia itp.), ewentualnie ograniczonej zabudowy związanej z infrastrukturą Muzeum Inżynierii Miejskiej nie kolidującej jednak z parkiem.</p>					
31.	31.01.2017	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie działek na cele związane ze sportem i rekreacją (np. boiska do uprawiania sportu), w tym zachowanie istniejącej góry, aby nadal służyła do jazdy na sankach a także różnych aktywności nie tylko w zimie. Oprócz sportu funkcją tych terenów powinna być także zieleń urządzona i nieurzadzona.</p> <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	170/7, 157/95, 170/8, 170/9, 170/13, 170/14, 170/11, 170/15, 170/16	ZPp.10, KU.20		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Działki nr: 170/7, 157/95, 170/8, 170/9, 170/13, 170/14, zostały przeznaczone w projekcie planu pod publicznie dostępny park – ZPp.10, a nie jak wnoszono pod funkcje oświatowo-sportowo-rekreacyjne.</p> <p>Niemniej jednak możliwość wykorzystania tego terenu dla funkcji sportowo-rekreacyjnych (bez konieczności ustalania takiego przeznaczenia terenu) zapewniają zapisy projektu planu poprzez dopuszczenie lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw czy ogródków jordanowskich.</p> <p>W odniesieniu do działek nr: 170/11, 170/15 i 170/16- wyjaśnia się, że w Tomie III Studium zapisano, iż w każdym terenie mogą powstać obiekty i urządzenia komunikacji, w związku z czym przedmiotowe działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod parking – KU.20, dla obsługi sąsiednich terenów – publicznego placu miejskiego, parku czy usług.</p>
32.	31.01.2017	[...]*	(...) Wnoszą, aby działka w przyszłości w całości została przeznaczona pod zieleń urządzoną (zachowanie obecnej funkcji) oraz ze względu na lokalizację, na cele oświatowe zgodne z potrzebami szkoły np. boisko sportowe.	170/3	Uo.8	uwzględniony częściowo	nieuwzględniony częściowo	<p>Wniosek nieuwzględniony częściowo w zakresie fragmentu działki, znajdującego się poza granicami sporządzanego planu miejscowego. Wniosek w tym zakresie nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
33.	31.01.2017	[...]*	<p>1) (...)wnioskuję, aby niezagospodarowana jeszcze część pasa startowego została przez planistów potraktowana ze szczególną troską, aby zapisy planu dały możliwość utworzenia w tym miejscu przyjaznej, zróżnicowanej przestrzeni publicznej, sprzyjającej integracji sąsiedzkiej mieszkańców otaczających ją osiedli. Uważamy, że powinna to być przestrzeń bez możliwości prowadzenia ulic i ogrodzeń. Strefy do parkowania, jeżeli są w tym miejscu konieczne powinny być wydzielone i uporządkowane oraz nie powinny być głównym przeznaczeniem tego obszaru. W szczególności w obszarze pasa powinna być możliwość utworzenia: zieleni urządzonej, placów zabaw, terenów sportowych oraz placu miejskiego z elementami służącymi do rekreacji oraz miejsce do organizacji imprez plenerowych.</p> <p>2) Działki 157/100, 157/101, 157/226, 157/227 będące naturalnym przedłużeniem obszaru pasa startowego, a będące zadrzewionym, zielonym obszarem powinny pozostać zielone i pełnić funkcję mini parku spójnego z tym co zostanie utworzone stricte w obszarze pasa startowego</p>	<p>157/92, 157/23, 157/24, 157/25, 157/26, 157/28, 157/110, 157/111, 157/112, 157/222, 157/223, 157/114, 157/306, 157/307, 157/116, 157/117, 157/118, 157/97, 157/119, 368 częściowo, 157/103, 157/99,</p> <p>157/100, 157/101, 157/226, 157/227</p>	<p>KP.1,</p> <p>ZPz.11</p>	<p>Ad. 1) uwzględniony</p>	<p>Ad. 2) nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>-</p> <p>Ad. 2) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i>. Niemniej jednak dla działek wymienionych w pkt 2 wniosku, w <i>Studium</i> ustalono również kierunek zmian w zagospodarowaniu: „<i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej,</i>” W związku z tym, iż w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczonych w <i>Studium</i> symbolem MW, ustalono jako funkcję dopuszczalną: „<i>(...), zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>”, w projekcie planu</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								przedmiotowe działki przeznaczone zostały pod skwery i zieleńce (ZPz.11).
34.	31.01.2017	[...]*	Na wskazanej działce zgodnie z planami Rady Dzielnicy w roku 2018 ma powstać trasa spacerowa. Jest to zwycięski projekt w dzielnicowym budżecie obywatelskim 2016 „trasa spacerowa obok pasa startowego dawnego lotniska”. Wnosimy, aby cała działka została przeznaczona nie tylko na samą trasę, ale też na otaczającą ją zieleń urządzonej.	157/46	ZPp.10	uwzględniony		-
35.	31.01.2017	[...]*	Wnosi, aby plan bezwzględnie chronił obszary oznaczone w załączniku K3 jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym. Przez ochronę rozumiemy dopuszczenie w tym miejscu istnienia jedynie zieleni urządzonej lub nieurządzonej. Uzasadniając niniejszy wniosek zwracamy uwagę na intensywną zabudowę obszarów objętych planem i wynikającą z tego faktu potrzebę tej zieleni, która jeszcze pozostała.	Działki oznaczone w załączniku K3 do Zmiany Studium 2014 jako obszary o wysokim walorze przyrodniczym.	cały obszar planu	uwzględniony		-
36.	31.01.2017	[...]*	Wnosi, aby przeznaczyć pod zieleń urządzonej obszary wskazane w załączniku K1 Studium jako ZU. Wniosek dotyczy obszarów, które jeszcze nie zostały zabudowane przez deweloperów i nie objętych projektowanym planem zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”.	157/336, 157/334, 157/332, 157/285, 157/286, 157/287, 157/345, 157/342, 157/249, 157/338, 157/351, 157/348, 158/83, 299/26 159/38, 159/40, 159/42, 159/28, 159/36, 159/11, 159/12, 158/18, 158/19, 158/20, 158/21, 158/23, 158/24, 158/34, 158/17, 158/22,	cały obszar planu	uwzględniony		-

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				159/32, 159/30, 158/72, 158/70, 158/16				
37.	31.01.2017	[...]*	Wnosi o opracowanie ciągłej struktury, łączącej wszystkie zielone tereny za pomocą zielonych ścieżek ruchu pieszego i rowerowego. Wniosek zawiera uzasadnienie.	Cały obszar planu	-		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	W projekcie planu wyznaczono i oznaczono symbolami KDX jedynie główne, istniejące tereny ciągów pieszych, niemniej jednak w całym obszarze objętym planem w ustaleniach projektu planu dopuszczono lokalizację niewyznaczonych dojsć, które mogą spełniać funkcję powiązań pieszych i rowerowych pomiędzy terenami zielonymi. Opracowanie „ciągłej struktury, łączącej wszystkie zielone tereny za pomocą zielonych ścieżek ruchu pieszego i rowerowego” wykracza poza zakres materii planistycznej.
38.	31.01.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek 179/4, 179/9, 179/8 pod zieleń urządzoną, zieleń izolacyjną i ciągi piesze. Ciągi piesze powinny powstać w miejsce powstałych na skutek przemieszczania się mieszkańców osiedla w kierunku komunikacji tramwajowej przy al. Jana Pawła II przedeptów.	179/4 (179/9, 179/8 – działki poza obszarem planu)	ZPp.11	uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia północnej części działki nr 179/4. W zakresie działek nr 179/9, 179/8 oraz południowej części działki nr 179/4, znajdujących się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.
39.	31.01.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie oznaczonych na załączniku graficznym do wniosku działek pod zieleń urządzoną, tereny sportu, rekreacji i ciągi piesze. Ciągi piesze powinny powstać w miejsce powstałych na skutek przemieszczania się mieszkańców przedeptów. Plan powinien usankcjonować i chronić powstały w obrębie ww. działek wybieg dla psów.	Wg załącznika graficznego: 157/348, 157/351, 157/338, 157/249, 157/342, 157/345, 157/285, 157/332, 157/334, 157/335, 157/336, 158/83, 157/236, 158/86, 157/237, 158/89, 157/238, 158/92, 157/239, 157/206, 158/95, 157/206, 157/207, 157/240, 158/97, 157/208, 157/241, 158/35, 158/100, 158/104, 157/209, 157/242,	ZPp.7, ZPp.9	uwzględniony		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek objętych sporządzonym planem miejscowym. W zakresie działek nr: 157/206, 157/207, 157/208, 157/209, 157/210, 157/236, 157/237, 157/238, 157/239, 157/240, 157/241, 157/242, znajdujących się poza granicami sporządzanego planu miejscowego, wniosek nie podlega rozstrzygnięciu, gdyż teren ten znajduje się w obowiązującym na podstawie Uchwały Nr CIX/2894/18 Rady Miasta Krakowa z dnia 12 września 2018 r. miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” – etap A.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				158/36, 158/7, 158/36, 157/210, 158/8, 157/213, 158/36, 158/37, 157/262, 157/260, 157/357, 157/211, 157/212 157/214, 157/263, 157/354				
40.	31.01.2017	[...]*	Wnosi o: 1) Przeznaczenie działki pod zabudowę usługową bez funkcji mieszkaniowych. 2) Określenie maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m.	179/11	MW/U.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek uwzględniony w części dotyczącej przeznaczenia działki pod zabudowę usługową. W pozostałym zakresie wniosek pozostaje nieuwzględniony, gdyż świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust.4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działka nr 179/11, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i został dla niej ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>usługi (...)</i> . W związku z powyższym działka nr 179/11 (obecnie użytkowana jako parking) przeznaczona została w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, a zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono zgodnie z wytycznymi <i>Studium</i> oraz w nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy.
41.	30.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*,	Wnoszą o przeznaczenie działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z dopuszczeniem zabudowy usługowej - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 30% Wniosek zawiera uzasadnienie.	157/262, 157/213	ZPp.7		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako</i>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) oraz funkcji dopuszczalnej: (...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...). Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz istniejącym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).</p>
42.	30.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*	<p>Wnoszą o przeznaczenie działki jako tereny zabudowy usługowej o następujących parametrach:</p> <ul style="list-style-type: none"> - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 20% <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	158/70	ZPp.6		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) oraz funkcji dopuszczalnej: (...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...).</i> Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”.</p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).</p>
43.	30.01.2017	[...]*,[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*	<p>Wnoszą o przeznaczenie działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z dopuszczeniem zabudowy usługowej</p> <ul style="list-style-type: none"> - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 30% <p>Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	158/13, 158/24, 157/347, 157/348, 157/285, 157/334, 158/79, 158/80,	U.20, ZPp.6, ZPp.7, KDL.2		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania:</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
				157/333,				<p>- Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurzządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)”</i>;</p> <p>- Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne oraz funkcji dopuszczalnej: zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urzędnia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urzędnia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>. W związku z ustaleniami Studium, faktycznym stanem zagospodarowania oraz wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (dotyczącymi części nieruchomości wymienionych we wniosku, objętych wpisem do rejestru zabytków) działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod teren zabudowy budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki (U.20) oraz tereny zieleni urządzonej - publicznie dostępny park (ZPp.6, ZPp.7).</p>
44.	30.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*	Wnoszą o przeznaczenie działek jako Tereny zabudowy usługowej o następujących parametrach: - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 20% Wniosek zawiera uzasadnienie.	158/64, 158/65, 158/66, 158/18, 158/20, 158/19, 159/11, 159/28, 159/36, 159/42, 159/12	ZPp.5, ZPp.6,		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i> . Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „ <i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i> ”. W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).
45.	30.01.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek jako Tereny zabudowy usługowej o następujących parametrach: - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 20% Wniosek zawiera uzasadnienie.	158/63, 159/40	ZPp.5, ZPp.6,		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i> . Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „ <i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i> ”. W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleń urządzoną (publicznie dostępny park).
46.	30.01.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z dopuszczeniem zabudowy usługowej - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 30%	139/13	U.7		nieuwzględniony	Ze względu na parametry działki, ograniczające możliwość lokalizacji budynku mieszkalnego wielorodzinnego, została ona w projekcie planu włączona w teren przeznaczony pod zabudowę usługową.

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSK UWZGLĘDNIONY	WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Wniosek zawiera uzasadnienie.					
47.	30.01.2017	[...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*, [...]*,	Wnoszą o przeznaczenie działek jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) z dopuszczeniem zabudowy usługowej - współczynnik zabudowy 2.0 – 5.0 - wysokość zabudowy 36 metrów - pow. biologicznie czynna 30%. Wniosek zawiera uzasadnienie.	158/13, 157/313, 157/63, 158/74, 158/76, 158/61, 158/66, 158/19, 159/12, 159/24, 157/211, 157/214, 157/263, 157/249, 157/342, 157/341, 158/26	U.20, ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6, ZPp.7, ZPp.9		nieuwzględniony	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „<i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>”; - Tereny usług, oznaczone symbolem U, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa usługowa (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej;</i> - Tereny zieleni urządzonej, oznaczone symbolem ZU, o funkcji podstawowej: <i>różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczną, zieleń założeń zabytkowych wraz z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne oraz funkcji dopuszczalnej: zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>. <p>W związku z ustaleniami <i>Studium</i>, faktycznym stanem zagospodarowania oraz wskazaniem Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie (dotyczącymi części nieruchomości wymienionych we</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
48.	31.01.2017	[...]*	<p>1) Wnoszą o:</p> <p>a) ustalenie kategorii przeznaczenia podstawowego terenu jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW (...) z uwzględnieniem możliwości lokalizacji elementów niezbędnych do urządzenia i funkcjonowania terenu, takich jak: urządzenia budowlane, stacje trafo, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej, obiektów małej architektury, dojazdów i dojazdów nie wyznaczonych na rysunku planu,</p> <p>b) Objęcie przedmiotowych działek oznaczonych w Studium symbolem MW, terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40% - zgodnie ze „Studium”,</p> <p>c) wyznaczenie (...) maksymalnej wysokości budynków na poziomie 25 m z obniżeniem zabudowy od strony pasa startowego lotniska Rakowice – Czyżyny do 18 m (...),</p> <p>d) wyznaczenie wskaźnika wielkości powierzchni nowej zabudowy ma poziomie 35 % co pozwoli spółce na racjonalne i ekonomicznie uzasadnione jej zagospodarowanie oraz nie będzie stało w sprzeczności z zapisami Studium a także poprzednio uchwalonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,</p> <p>e) dopuszczenie realizacji parkingów w podziemiach budynków, co pozwoli na racjonalne zaspokojenie w tym zakresie potrzeb przyszłych użytkowników planowanej przez Spółkę zabudowy mieszkaniowej,</p>	157/90, 157/123, 157/45	ZPz.14, KDD.4		Ad. 1) nieuwzględniony	<p>wniosku, objętych wpisem do rejestru zabytków) działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod teren zabudowy budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki (U.20) oraz tereny zieleni urządzonej - publicznie dostępny park (ZPp.4, ZPp.5, ZPp.6, ZPp.7, ZPp.9).</p> <p>Ad. 1) W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinnna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleni urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: <i>„Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>”.</p> <p>W związku z ustaleniami Studium oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działki objęte wnioskiem przeznaczone zostały w projekcie planu pod zieleni urządzonej (publicznie dostępny park).</p> <p>Niezależnie od powyższego w ustaleniach projektu planu dopuszczono lokalizację wnioskowanych w pkt. 1 lit. a obiektów i urządzeń niezbędnych do urządzenia i funkcjonowania terenu.</p> <p>Dodatkowo dla terenu ZPz.14 dopuszczono lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnia, cukiernia, sanitariaty, o parametrach zabudowy ustalonych na podstawie wytycznych Studium dla terenów zieleni urządzonej (ZU), sąsiadujących z działkami objętymi wnioskiem.</p> <p>W odniesieniu do wnioskowanej nieprzekraczalnej linii zabudowy, wyjaśnia się, iż zgodnie z pomiarem</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>f) ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego ilości miejsc postojowych na poziomie 0,6 – 0,9 m. p./1 mieszkanie, co pozwoli na zaspokojenie potrzeb przyszłych użytkowników planowanej przez Spółkę zabudowy mieszkaniowej, a ponad to wskaźnik taki jest wskaźnikiem wynikającym z wprowadzenia do Studium,</p> <p>g) ustalenie dachów płaskich jako obowiązujących zasad zabudowy jako nawiązanie do istniejącej zabudowy na działkach sąsiednich oraz w celu uniknięcia wprowadzenia nieładu urbanistycznego na tym terenie,</p> <p>h) ustalenie dla działek 157/90, 157/123, 157/45 nieprzekraczalnej linii zabudowy od północy tj. granicy tych działek z pasem startowym lotniska Rakowice – Czyżyny w odległości 9m jako kontynuację linii zabudowy wyznaczonej przez budynek posadowiony na sąsiednich działkach nr 157/302 oraz 157/304.</p>					odległości istniejącego budynku zlokalizowanego na działkach nr 157/302 i 157/304 do granic południowych tych działek na mapie zasadniczej, w terenie ZPz.14 na rysunku projektu planu wyznaczono nieprzekraczalną linię zabudowy w odległości 10 m od północnej granicy działek 157/90 i 157/123, jako kontynuację linii zabudowy wyznaczonej przez budynek posadowiony na sąsiednich działkach nr 157/302 i 157/304.
			<p>2) Zapewnienie dla działek nr 157/90, 157/123 oraz 157/45 dostępu do drogi publicznej poprzez ich skomunikowanie z drogą publiczną ulica Stanisława Kłosowskiego tj. działką 157/225 (w formie ciągu pieszo – jezdni) poprzez działki nr 157/128, 157/130, 157/122, 157/125 oraz południowa część działki nr 157/45.</p> <p>3) Objęcie działek obszarem terenu dróg publicznych – dróg dojazdowych. Wniosek zawiera uzasadnienie.</p>	157/128, 157/130, 157/122, 157/125, południowa część działki 157/45	ZPz.14, MW.3.20, KDD.4		Ad. 2), 3) nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 2), 3) Wniosek nieuwzględniony w zakresie wyznaczenia terenu drogi dojazdowej. W zakresie zapewnienia dostępu przedmiotowych działek do drogi publicznej wyjaśnia się, iż na rysunku projektu planu wyznaczono drogę klasy dojazdowej (KDD.4) na przedłużeniu ul. Stanisława Kłosowskiego w południowej części działki nr 157/45. Realizację dalszego dojazdu (nie wyznaczonego na rysunku projektu planu) umożliwiają zapisy ustaleń projektu planu w § 17 ust. 1: „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:” (...) „dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;”
49.	31.01.2017	[...]*	Wnosi o objęcie działki obszarem terenu dróg publicznych – dróg dojazdowych. Wniosek zawiera uzasadnienie.	157/125	MW.3.20		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki pod teren drogi publicznej. Zastrzeżenie dotyczy dopuszczenia realizacji nie wyznaczonego na rysunku projektu planu dojazdu, zgodnie z ustaleniami projektu planu § 17 ust. 1: „W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane,

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>takie jak:” (...) „dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy, zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;”</p>
50.	31.01.2017	[...]*,	Wnosi o:	168/27, 168/28,	MW.3.12,	Ad. 1)	Ad. 1)	Ad. 1)
51.	31.01.2017	[...]*	1) Przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z możliwością zastosowania usług w parterach.	168/29, 118/52, 118/53, 118/54, 157/99, 157/100, 157/101	ZPz.11, KP.1	uwzględniony częściowo	nieuwzględniony częściowo	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) obszar objęty wnioskiem, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla tego obszaru został ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: (...), <i>zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. Dodatkowo dla tego obszaru został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „<i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i>”</p> <p>W związku z ustaleniami <i>Studium</i> wniosek nie został uwzględniony w zakresie działek nr: 157/100 i 157/101, przeznaczonych w projekcie planu pod skwery i zieleńce (ZPz.14).</p> <p>Natomiast ze względu na wskazania Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, fragment dawnego pasa startowego obejmujący działkę nr 157/99, został wyłączony spod zabudowy i przeznaczony pod plac miejski (KP.1).</p>
			2) Ustalenie wskaźnika zabudowy w przedziale od 26% do 31% terenu.				Ad. 2) niewzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 2) Wniosek niewzględniony z zastrzeżeniem w zakresie pkt 2 z powodu braku ustalania w projekcie planu parametru powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. „ <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni zabudowy całkowitej</i> ”

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			Ad. 3) Ustalenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 28%				Ad. 3) nieuwzględniony	w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)" Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.
			Ad. 4) Możliwość kształtowania zróżnicowanej wysokości zabudowy mieszczącej się w przedziale od 4m do 26m.			Ad. 4) uwzględniony		-
			Ad. 5) Ustalenie wskaźnika miejsc postojowych 1 miejsce na 1 mieszkanie i 3 miejsca postojowe na 100m ² powierzchni usług.				Ad. 5) nieuwzględniony	Ad. 5) Zgodnie z polityką parkingową Miasta przyjętą uchwałą Rady Miasta Krakowa w projektach planów miejscowych określa się minimalną liczbę miejsc postojowych, wliczając miejsca w garażach, odniesioną odpowiednio do funkcji obiektów lub do funkcji ich części – dla budynków w zabudowie wielorodzinnej: 1,2 miejsca na 1 mieszkanie. Natomiast w odniesieniu do zabudowy usługowej uchwała Rady Miasta Krakowa określa dokładnie liczbę miejsc postojowych w zależności od rodzaju usług. Nie ma zatem możliwości uogólnienia w projekcie planu ustalenia wskaźnika miejsc postojowych do 100m ² powierzchni usług, jak zaproponowano we wniosku.
52.	31.01.2017	[...]*	Wnioskuję o: 1) Dopuszczenie remontu, budowy, w tym: rozbudowy i przebudowy istniejących obiektów budowlanych oraz ich elementów,	158/13, 158/68	U.20, KDGPT.1	Ad. 1) uwzględniony		-

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>2) Dopuszczenie wykonywania nowych obiektów budowlanych o powierzchni zabudowy do 2000m² z przeznaczeniem na działalność kulturalną, rekreację, w tym: w granicach ww. działek.</p> <p>3) Możliwość budowy na ścianach i dachach obiektów budowlanych urządzeń technicznych np. anten, maszynowni itp.</p> <p>Wnioskuje o wprowadzenie konieczności ochrony ładu przestrzennego poprzez:</p> <p>4) Wymóg dostosowania nowej zabudowy (obiektów budowlanych) do układu przestrzennego istniejących obiektów budowlanych ujętych we wpisie do rejestru zabytków pod nr A-1065 decyzją z dnia 30.12.1997 r.</p> <p>5) Przeznaczenie ww. działek jedynie pod usługi kultury i sztuki, muzea oraz rekreacji.</p> <p>6) Dopuszczenie na terenie ww. działek lokalizacji obiektów innych niż związane z</p>				<p>Ad. 2) nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3) uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 4), 5) uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 6) uwzględniony</p>	<p>Ad. 2) Wniosek nie może zostać uwzględniony, w związku ze wskazaniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie, dotyczącymi hangaru lotniczego przy ul. Izydora Stella-Sawickiego wraz z otoczeniem, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-1065 decyzją z dnia 30.12.1997 r. Obszar na którym położony jest hangar, zgodnie z ww. wskazaniem, został wyłączony spod zabudowy.</p> <p>Ad. 3) Ustalenia projektu planu nie zakazują lokalizacji urządzeń, o których mowa we wniosku, niemniej jednak ostateczną decyzję co do możliwości ich budowy na ścianach i dachach obiektów budowlanych objętych ochroną konserwatorską na mocy wpisu do rejestru zabytków, podejmie Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie.</p> <p>Ad. 4), 5) W związku ze wskazaniami Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie działka nr 158/13, objęta wpisem do rejestru zabytków, przeznaczona została pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki (U.20). W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustalono parametry dostosowane do wskazań konserwatorskich. Ustalenia przyjęte w projekcie planu nie wykluczają możliwości realizacji funkcji muzealnej czy rekreacyjnej, niemniej jednak ostateczną decyzję co do możliwości ich realizacji, podejmie Małopolski Wojewódzki Konserwator Zabytków w Krakowie.</p> <p>W odniesieniu do działki nr 158/68 wyjaśnia się, że działka ta znajduje się w <i>Studium</i> w Terenie komunikacji – terenie drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego (GP), w ramach którego planowana jest rozbudowa węzła „Mistrzejowice” wraz z budową linii tramwajowej KST „Stella Sawickiego”. W związku z powyższym działka przeznaczona została pod Teren drogi publicznej, o podstawowym przeznaczeniu pod drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego z wydzielonym torowiskiem tramwajowym (KDGPT.1).</p> <p>Ad. 6) Ze względu na konieczność ochrony hangaru wraz z</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			kulturą, których łączna powierzchnia nie może przekroczyć 30% powierzchni terenu przeznaczonego do zainwestowania.			z zastrzeżeniem		jego otoczeniem w projekcie planu ustalono przeznaczenie działek pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i nauki.
53.	31.01.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Utrzymanie charakteru i intensywności zabudowy przylegających terenów osiedli Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego, w których współczynnik intensywności dla zabudowanej części osiedla wynosi ok. 0,8.</p> <p>2) Określenie minimalnego wskaźnika miejsc postojowych przypadających na 1 lokal mieszkalny jako 1,2.</p> <p>3) Przeznaczenie niezabudowanych dotąd obszarów pod infrastrukturę publiczną typu park, plac zabaw, parking, żłobek, przedszkole, szkoła, ośrodek zdrowia itp. W szczególności:</p> <p>a) Określenie przeznaczenia działki nr 299/2 na os. Dywizjonu 303 jako terenu zieleni urządzonej (obok pasa startowego),</p> <p>b) Określenie przeznaczenia działki nr 118/5 na os. Dywizjonu 303 jako terenu zieleni urządzonej (obok kościoła),</p> <p>c) Określenie przeznaczenia działek nr 147/1 i 147/2 na os. Dywizjonu 303 jako terenu zieleni urządzonej z przeznaczeniem na plac zabaw (obok budynku nr 14),</p>	cały obszar planu	-	Ad. 1) uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 1) Zastrzeżenie dotyczy podanej we wniosku wartości wskaźnika intensywności dla zabudowanej części osiedla (ok. 0,8). W ustaleniach projektu planu poprzez pojęcie wskaźnika intensywności zabudowy – należy rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem. W związku z czym wartość wskaźnika ustalana dla poszczególnych terenów uzależniona jest od powierzchni działek, ustalonych w planie powierzchni zabudowy oraz jej wysokości. Nie zatem możliwości ustalenia wspólnej wartości wskaźnika dla różnych terenów.
						Ad. 2) uwzględniony		-
				299/2,	ZPp.3, KP.2, MW.3.8,	Ad. 3) a uwzględniony częściowo	Ad. 3 a nieuwzględniony częściowo	Ad. 3) a W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zagospodarowania: Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i> . W związku z ustaleniami <i>Studium</i> oraz faktycznym stanem zagospodarowania, południowa część działki nr 299/2 przeznaczona została w projekcie planu pod plac (KP.2), północno-wschodnia część działki pod publicznie dostępny park (ZPp.3), natomiast północno-zachodnia część pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi (MW.3.8).
				118/5	ZPp.2,	Ad. 3) b uwzględniony		
				147/1, 147/2	ZPz.3,	Ad. 3) c uwzględniony		

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>d) Określenie przeznaczenia działek nr 142/23, 142/10 na os. Dywizjonu 303 jako terenu zieleni uporządkowanej (rejon zespołów garażowych 19a, 19b),</p>	142/23, 142/10	ZPz.2, MW.3.1,	Ad. 3) d uwzględniony częściowo	Ad. 3) d nieuwzględniony częściowo	<p>Ad. 3) d W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) przedmiotowe działki znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i został dla nich ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>(...), zieleń urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, (...)</i>. W związku z powyższym działka nr 142/10 przeznaczona została w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, a zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono zgodnie z wytycznymi <i>Studium</i> oraz w nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Natomiast działka nr 142/23 przeznaczona została pod skwery i zieleńce (ZPz.2).</p>
			<p>e) Określenie przeznaczenia działek nr 157/123, 157/45, 157/46, 296, 170/7, 170/8, 170/9, 170/13 na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu sportu i rekreacji (obok pasa startowego),</p>	157/123, 157/45, 157/46, 296, 170/7, 170/8, 170/9, 170/13	ZPz.14, ZPp.10,		Ad. 3) e, g nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad. 3) e, g Działki wymienione w pkt 3 lit. e i g wniosku, zostały przeznaczone w projekcie planu pod zieleń urządzoną, a nie jak wnoszono pod teren sportu i rekreacji. Niemniej jednak wykorzystanie tych terenów dla funkcji sportowo-rekreacyjnych dopuszczają zapisy projektu planu poprzez dopuszczenie lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, placów zabaw czy ogródków jordanowskich. Ponadto dla terenów ZPp.7, ZPp.8, ZPp.9 i ZPz.14 dopuszcza się lokalizację: wybiegów dla psów oraz obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak, wypożyczalnia sprzętu sportowego, kawiarnia, cukiernia, sanitariaty.</p>
			<p>f) Określenie przeznaczenia działek nr 170/11, 170/14, 170/15, 170/16 na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu parkingów</p>	170/11, 170/14, 170/15, 170/16	ZPp.10, KU.20		Ad. 3) f nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Ad. 3) f Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 170/14 pod parking. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			wydzielonych (obok Biedronki - dla szkoły i planowanego basenu),					być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i> , gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działki objęte wnioskiem, znajdują się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i dla nich został ustalony kierunek zmian w strukturze przestrzennej: „ <i>Ochrona terenów zielonych w ramach osiedli blokowych przed zabudową i zainwestowaniem obniżającym udział powierzchni biologicznie czynnej, (...)</i> ”. W związku z ustaleniami <i>Studium</i> oraz faktycznym stanem zagospodarowania, działka nr 170/14 przeznaczona została w projekcie planu pod zielenią urządzoną (publicznie dostępny park).
			g) Określenie przeznaczenia działek nr 158/29, 158/30, 158/31, 158/32, 158/33, 158/34, 158/35, 158/36, 158/37, 157/262, 157/263, 157/213, 157/214, 158/40, 158/41, 158/42, 157/299, 157/297, 157/295, 157/293, 157/291, 157/289 na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu sportu i rekreacji (pomiędzy budynkiem 26 a ul. Medweckiego),	158/29, 158/30, 158/31, 158/32, 158/33, 158/34, 158/35, 158/36, 158/37, 157/262, 157/263, 157/213, 157/214, 158/40, 158/41, 158/42, 157/299, 157/297, 157/295, 157/293, 157/291, 157/289,	ZPp.7, ZPp.8, ZPp.9			
			h) Określenie przeznaczenia działek nr 157/100,	157/100, 157/101, 157/226, 157/227, 157/81, 157/32	MW.3.12,	Ad. 3) h uwzględniony częściowo		Ad. 3) h Wniosek nie uwzględniony w zakresie działek nr 157/81 i 157/32 - ze względu na obecne zainwestowanie działki te zostały przeznaczone w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z parametrami określonymi w ustaleniach według stanu istniejącego.
			i) Określenie przeznaczenia działek nr 159/36, 159/11, 159/12, 158/19, 158/20, 158/21, 158/22, 158/23, 158/24, 159/32, 159/30, 158/72, 158/70, 158/16 na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu zieleni uporządkowanej (teren na pn - zach od zabytkowego hangaru),	159/36, 159/11, 159/12, 158/19, 158/20, 158/21, 158/22, 158/23, 158/24, 159/32, 159/30, 158/72, 158/70, 158/16	ZPp.6,	Ad. 3) i uwzględniony		
			j) Określenie przeznaczenia działek nr 157/63, 157/313, 157/311, 158/58, 158/76, 158/74, 157/308, 157/310, na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu zieleni uporządkowanej (rejon wjazdu z ul. Stella Sawickiego w ul. Orlińskiego),	157/63, 157/313, 157/311, 158/58, 158/74, 158/76, 158/74, 157/308, 157/310	ZPp.4,	Ad. 3) j uwzględniony		
			k) Określenie przeznaczenia działek nr 118/20, 118/21 na os. 2 Pułku Lotniczego jako terenu zieleni uporządkowanej (rejon kościoła),	118/20, 118/21	ZPz.11,	Ad. 3) k uwzględniony		
			l) Określenie przeznaczenia działek nr 257/40, 257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52,	257/40, 257/48, 257/49, 257/50, 257/51, 257/52,	ZPz.18, MW.1.6, MW.3.23,	Ad. 3) l uwzględniony częściowo	Ad. 3) l niewzględniony częściowo	Ad. 3) l Wniosek niewzględniony w zakresie działek obejmujących istniejącą zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz działek zainwestowanych i

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBREB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
			<p>257/55, 257/62, 257/63, 257/65, 257/66, 257/69, 257/64, 259/6, 284/5, 284/6 - jako teren zieleni urządzonej (rejon skrzyżowania ul. Medweckiego z ul. M. Dąbrowskiej i z ul. Jana Pawła II),</p> <p>m) Określenie przeznaczenia działki nr 179/11 jako terenu parkingów wydzielonych (rejon skrzyżowania ul. M. Dąbrowskiej i ul. Medweckiego),</p>	<p>257/55, 257/62, 257/63, 257/65, 257/66, 257/69, 257/64, 259/6, 284/5, 284/6</p> <p>179/11</p>	<p>KU.16, KU.17</p> <p>MW/U.6</p>		<p>Ad. 3) m nieuwzględniony</p>	<p>użytkowanych w sposób sprzeczny z wnioskowanym przeznaczeniem (jak np. dojazdy, miejsca postojowe, garaże).</p> <p>Ad. 3) m W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami <i>Studium</i>, gdyż ustalenia <i>Studium</i> są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według <i>Studium</i> (Tom III) działka nr 179/11, znajduje się w strukturalnej jednostce urbanistycznej Nr 46 – Bieńczyce i został dla niej ustalony kierunek zagospodarowania - Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oznaczone symbolem MW, o funkcji podstawowej: <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...)</i> oraz funkcji dopuszczalnej: <i>usługi (...)</i>. W związku z powyższym działka nr 179/11 (obecnie użytkowana jako parking) przeznaczona została w projekcie planu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną lub usługową, a zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono zgodnie z wytycznymi <i>Studium</i> oraz w nawiązaniu do istniejącej w sąsiedztwie zabudowy. Nadmienić należy, że zgodnie z §17ustaleń projektu planu jest możliwe zagospodarowanie niniejszej działki pod parking.</p>
			<p>4) Zachowanie niezabudowanej dotychczas części pasa startowego jako terenu rekreacyjnego bez możliwości zabudowy i bez możliwości ruchu samochodowego.</p>	<p>niezabudowana część pasa startowego</p>	<p>KP.1, KP.2,</p>	<p>Ad. 4) uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 4) nieuwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 4) W związku z istniejącym zainwestowaniem nie ma możliwości wprowadzenia zakazu ruchu samochodowego na objętej sporządzanym planem części pasa startowego dawnego lotniska od strony zachodniej i w tym zakresie wniosek nie może zostać uwzględniony. We wschodniej części ograniczono ruch samochodowy poprzez wprowadzenie zapisu zakazującego lokalizacji naziemnych miejsc postojowych.</p>
			<p>5) Utrzymanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 0,5, który odzwierciedla proporcje wykorzystania terenu na istniejących sąsiednich „starych” osiedlach</p>				<p>Ad. 5) nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 5) Zgodnie z definicją zawartą w projekcie planu wskaźnik terenu biologicznie czynnego to parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki</p>

Lp.	DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU	NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adres wg odrębnego wykazu - w aktach)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku)
				NR DZIAŁKI; OBRĘB 7 NOWA HUTA		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
								<p>budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem. Ze względu na istniejące zainwestowanie czy też niewielkie powierzchnie działek, nie ma możliwości ustalenia zgodnie z wnioskiem jednakowego wskaźnika na poziomie 50% dla wszystkich nieruchomości objętych planem.</p> <p>W związku z powyższym minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego określony dla poszczególnych terenów w projekcie planu uwzględnia ustalone w Studium wartości oraz istniejące uwarunkowania przestrzenne.</p>
			6) Określenie dopuszczalnej wysokości zabudowy nieprzekraczającej zabudowy bezpośrednio sąsiadującej.		-	Ad. 6) uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad. 6)</p> <p>Ze względu na duże zróżnicowanie wysokości istniejącej zabudowy w obszarze objętym sporządzanym planem, maksymalną wysokość zabudowy ustalono w zgodności w wytycznymi Studium oraz na podstawie analizy obecnego zainwestowania.</p>

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Jowita Pachel, Starszy inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

Załączniki:

- Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-os. Dywizjonu 303 i 2 Pułku Lotniczego”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945)

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.