

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „OSIEDLE PODWAWELSKIE”
ORAZ
WYKAZ i SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG WNIESIONYCH W RAMACH STRATEGICZNEJ OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
WW. PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od dnia 21 listopada do dnia 19 grudnia 2018 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1012	1012	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>),

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1013	1013	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15 , MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzonej.
1014	1014	13.12.2018	[...]*							
1015	1015	13.12.2018	[...]*							
1016	1016	13.12.2018	[...]*							
1017	1017	13.12.2018	[...]*							
1018	1018	13.12.2018	[...]*							
1019	1019	13.12.2018	[...]*							
1020	1020	13.12.2018	[...]*							
1021	1021	13.12.2018	[...]*							
1022	1022	13.12.2018	[...]*							
1023	1023	13.12.2018	[...]*							
1024	1024	13.12.2018	[...]*							
1025	1025	13.12.2018	[...]*							
1026	1026	13.12.2018	[...]*							
1027	1027	13.12.2018	[...]*							
1028	1028	13.12.2018	[...]*							
1029	1029	13.12.2018	[...]*							
1030	1030	13.12.2018	[...]*							
1031	1031	13.12.2018	[...]*							
1032	1032	13.12.2018	[...]*							
1033	1033	13.12.2018	[...]*							
1034	1034	13.12.2018	[...]*							
1035	1035	13.12.2018	[...]*							
1036	1036	13.12.2018	[...]*							
1037	1037	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1038	1038	13.12.2018	[...]*						Ad.2. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.
1039	1039	13.12.2018	[...]*							
1040	1040	13.12.2018	[...]*							
1041	1041	13.12.2018	[...]*							
1042	1042	13.12.2018	[...]*							
1043	1043	13.12.2018	[...]*							
1044	1044	13.12.2018	[...]*							
1045	1045	13.12.2018	[...]*							
1046	1046	13.12.2018	[...]*							
1047	1047	13.12.2018	[...]*							
1048	1048	13.12.2018	[...]*							
1049	1049	13.12.2018	[...]*							
1050	1050	13.12.2018	[...]*							
1051	1051	13.12.2018	[...]*							
1052	1052	13.12.2018	[...]*						Ad.3. nieuwzględniona	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych).
1053	1053	13.12.2018	[...]*							
1054	1054	13.12.2018	[...]*							
1055	1055	13.12.2018	[...]*							
1056	1056	13.12.2018	[...]*							
1057	1057	13.12.2018	[...]*							
1058	1058	13.12.2018	[...]*							
1059	1059	13.12.2018	[...]*							
1060	1060	13.12.2018	[...]*							
1061	1061	13.12.2018	[...]*							
1062	1062	13.12.2018	[...]*							
1063	1063	13.12.2018	[...]*							
1064	1064	13.12.2018	[...]*							
1065	1065	13.12.2018	[...]*							
1066	1066	13.12.2018	[...]*							
1067	1067	13.12.2018	[...]*							
1068	1068	13.12.2018	[...]*							
1069	1069	13.12.2018	[...]*							
1070	1070	13.12.2018	[...]*							
1071	1071	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1072	1072	13.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.
1073	1073	13.12.2018	[...]*							
1074	1074	13.12.2018	[...]*							
1075	1075	13.12.2018	[...]*							
1076	1076	13.12.2018	[...]*							
1077	1077	13.12.2018	[...]*							
1078	1078	13.12.2018	[...]*							
1079	1079	13.12.2018	[...]*							
1080	1080	13.12.2018	[...]*							
1081	1081	13.12.2018	[...]*							
1082	1082	13.12.2018	[...]*							
1083	1083	13.12.2018	[...]*							
1084	1084	13.12.2018	[...]*							
1085	1085	13.12.2018	[...]*							
1086	1086	13.12.2018	[...]*							
1087	1087	13.12.2018	[...]*							
1088	1088	13.12.2018	[...]*							
								Ad.5. uwzględniona częściowo		Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1089	1089	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzonej. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>”

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona	(Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1090	1090	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzonej. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona	przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
									Ad. 4. nieuwzględniona	Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. — Ad.6. — Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1091	1091	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. 7.Likwidacja ewentualnych zmian w KU.1 oraz KU.2. 8. Zachowanie dotychczasowej wysokości zabudowy w ewentualnych zmianach w U.3. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu 7) KU.1, KU.2 8) U.3	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną.
1092	1092	18.12.2018	[...]*							
1093	1093	18.12.2018	[...]*							
1094	1094	18.12.2018	[...]*							
1095	1095	18.12.2018	[...]*							
1096	1096	18.12.2018	[...]*							
1097	1097	18.12.2018	[...]*							
1098	1098	18.12.2018	[...]*							
1099	1099	18.12.2018	[...]*							
1100	1100	18.12.2018	[...]*							
1101	1101	18.12.2018	[...]*							
1102	1102	18.12.2018	[...]*							
1103	1103	18.12.2018	[...]*						Ad.2. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona Ad. 4. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.8 nieuwzględniona	obniżona do 9 m i wprowadzone zostaną rozwiązania zapewniające odpowiednie przerywanie zabudowy ciągami zieleni. Ad. 8. Uwaga nieuwzględniona z uwagi na położenie kwartału istniejącej zabudowy usługowej (teren U.3), które jest związane funkcjonalnie i komunikacyjnie z głównym ciągiem miejskim ulicy Kapelanka. Zgodnie z ustaleniami Studium dla jednostki urbanistycznej nr 5 (Dębniki), jednym z głównym kierunków zmian w strukturze przestrzennej ma być przekształcenie i aktywizacja wschodniej pierzei ul. Kapelanka w kierunku zabudowy usługowej przerywanej zielenią urządzoną, a udział usług dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 50 m wzdłuż ulicy Kapelanka może wynosić do 100% przy dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy do 16 m. Tereny usługowe położone wzdłuż wschodniej pierzei ulicy Kapelanka, obecnie o nieuporządkowanej strukturze przestrzennej, należy przekształcać w kierunku wykształcenia zabudowy usługowej w formie jednolitej pierzei o wysokim standardzie. Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy w terenie U.3 do 16 m jest zgodna ze Studium i optymalna dla osiągnięcia docelowego sposobu zagospodarowania. Ponadto istniejący budynek usługowy w terenie U.3 posiada 3 kondygnacje naziemne.
1104	1104	18.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa
1105	1105	18.12.2018	[...]*							
1106	1106	18.12.2018	[...]*							
1107	1107	18.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			[...]* [...]*				8) Uwaga w ramach Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko		Ad.2. nieuwzględniona	z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.4. nieuwzględniona Ad.5. nieuwzględniona	mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przeznaczenie Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - MW/U.4 ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. Mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, za właściwe rozwiązanie planistyczne uznaje się dopuszczenie zabudowy w terenie MW/U.4. Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ponadto wyjaśnia się, że ulica Na Ustroniu, wydzielona w planie jako teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.7, ujęta jest w wykazie dróg publicznych kategorii gminnej prowadzonym przez zarządcę dróg. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.7. —	Ad.6. nieuwzględniona	manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad.6. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej.
								Ad.7. —	Ad.7. —	Ad.7. Treść pisma w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
								Ad. 8. ---	Ad. 8. --- (Uwaga w ramach Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko)	Ad. 8. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dokument <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i> został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania ww. prognozy rozpoznano kwestionowane zagadnienia w oparciu o terenową inwentaryzację urbanistyczną, której elementem była inwentaryzacja zieleni. Rozpoznanie terenowe uzupełniono przy wykorzystaniu dostępnej literatury

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										i opracowań przyrodniczych. W zakres wykonania dokumentu ww. prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe obserwacje ornitologiczne czy zdjęcia fitosocjologiczne. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.
1110	1110	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15 , MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną.
1111	1111	13.12.2018	[...]*							
1112	1112	13.12.2018	[...]*							
1113	1113	13.12.2018	[...]*							
1114	1114	13.12.2018	[...]*							
1115	1115	13.12.2018	[...]*							
1116	1116	13.12.2018	[...]*							
1117	1117	13.12.2018	[...]*							
1118	1118	13.12.2018	[...]*							
1119	1119	13.12.2018	[...]*							
1120	1120	13.12.2018	[...]*							
1121	1121	13.12.2018	[...]*							
1122	1122	13.12.2018	[...]*							
1123	1123	13.12.2018	[...]*							
1124	1124	13.12.2018	[...]*							
1125	1125	13.12.2018	[...]*							
1126	1126	13.12.2018	[...]*							
1127	1127	18.12.2018	[...]*							
1128	1128	18.12.2018	[...]*							
1129	1129	18.12.2018	[...]*							
1130	1130	18.12.2018	[...]*							
1131	1131	18.12.2018	[...]*							
1132	1132	18.12.2018	[...]*							
1133	1133	13.12.2018	[...]*							
1134	1134	13.12.2018	[...]*							
1135	1135	13.12.2018	[...]*						Ad.2. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane
1136	1136	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona	decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
									Ad. 4. nieuwzględniona	Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. — Ad.6. — Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1137	1137	18.12.2018	Lista - 16 podpisów: [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Przekształcenie KDD.7 i MW/U.4 na KU. 4. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 5. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 6. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 7. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) KDD.7, MW/U.4 4) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 5) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 6) KDD.3, KDD.4 7) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną.
1139	39	18.12.2018	Lista - 8 podpisów: [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*						Ad.2. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona Ad.4. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż utrzymuje się przeznaczenie Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej - MW/U.4 ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. Mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej w rejonie Centrum Kongresowego, za właściwe rozwiązanie planistyczne uznaje się dopuszczenie zabudowy w terenie MW/U.4. Teren ten zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ponadto wyjaśnia się, że ulica Na Ustroniu, wydzielona w planie jako teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.7, ujęta jest w wykazie dróg publicznych kategorii gminnej prowadzonym przez zarządcę dróg. Ad.4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30%

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. uwzględniona częściowo	Ad.5. nieuwzględniona	do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad.5. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.6. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej,

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.7. —	Ad.7. —	— pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.7. Treść pisma w zakresie pkt 7 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1140	1140	17.12.2018	[...]*	Trakt pieszy. W czasie opracowywania planu pominięto zaznaczenie bardzo ważnego traktu pieszego na Osiedlu Podwawelskim. Trakt ten prowadzi z kierunku południowego na północny i jest przedłużeniem, a właściwie nawet kontynuacją innego traktu pieszego idącego od ulicy Słomianej do ulicy Komandosów wzdłuż szkółki ogrodniczej. Tą trasą przemierzają się dzieci i młodzież ze Szkoły Podstawowej, dorośli udający się do apteki, placówki pocztowej i po drobne zakupy. W czasie wyborów mieszkańcy tłumnie przemierzają się do Szkoły Podstawowej, gdzie w okresie wyborów znajdują się lokale wyborcze. Przy trakcie znajduje się ogródek zabaw dla małych dzieci; do którego ściągają rodzice z maluchami z całego Osiedla. (...).	—	—	MW.22 ZP.11 ZP.9	Uwzględniona		
1141	1141	17.12.2018	[...]*	Wnioskuję o:	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3,	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przyznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania
1142	1142	17.12.2018	[...]*	1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.						
1143	1143	17.12.2018	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.						
1144	1144	17.12.2018	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.						
1145	1145	17.12.2018	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.						
1146	1146	17.12.2018	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.						
1147	1147	17.12.2018	[...]*	6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.						
1148	1148	17.12.2018	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie (...).						
1149	1149	17.12.2018	[...]*							
1150	1150	17.12.2018	[...]*							
1151	1151	18.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona Ad.5. uwzględniona częściowo	z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	„<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1152	1152	13.12.2018	[...]*	Wnioskuje o:	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy
1153	1153	13.12.2018	[...]*	1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.						
1154	1154	13.12.2018	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.						
1155	1155	13.12.2018	[...]*	3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.						
1156	1156	13.12.2018	[...]*	4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.						
1157	1157	13.12.2018	[...]*	5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.						
1158	1158	13.12.2018	[...]*	6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.						
1159	1159	13.12.2018	[...]*	Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).						
1160	1160	13.12.2018	[...]*							
1161	1161	13.12.2018	[...]*							
1162	1162	13.12.2018	[...]*							
1163	1163	13.12.2018	[...]*							
1164	1164	13.12.2018	[...]*							
1165	1165	13.12.2018	[...]*							
1166	1166	13.12.2018	[...]*							
1167	1167	13.12.2018	[...]*							
1168	1168	13.12.2018	[...]*							
1169	1169	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1170	1170	13.12.2018	[...]*						Ad.2. nieuwzględniona	(4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15 , MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną.
1171	1171	13.12.2018	[...]*							
1172	1172	13.12.2018	[...]*							
1173	1173	13.12.2018	[...]*							
1174	1174	13.12.2018	[...]*							
1175	1175	13.12.2018	[...]*							
1176	1176	13.12.2018	[...]*							
1177	1177	13.12.2018	[...]*							
1178	1178	13.12.2018	[...]*							
1179	1179	13.12.2018	[...]*							
1180	1180	13.12.2018	[...]*							
1181	1181	17.12.2018	[...]*							
1182	1182	17.12.2018	[...]*							
1183	1183	17.12.2018	[...]*							
1184	1184	17.12.2018	[...]*							
1185	1185	17.12.2018	[...]*							
1186	1186	13.12.2018	[...]*							
1187	1187	13.12.2018	[...]*							
1188	1188	13.12.2018	[...]*							
1189	1189	13.12.2018	[...]*							
1190	1190	13.12.2018	[...]*							
1191	1191	13.12.2018	[...]*						Ad.3. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.
1192	1192	13.12.2018	[...]*							
1193	1193	13.12.2018	[...]*							
1194	1194	13.12.2018	[...]*							
1195	1195	13.12.2018	[...]*							
1196	1196	13.12.2018	[...]*							
1197	1197	13.12.2018	[...]*							
1198	1198	13.12.2018	[...]*							
1199	1199	13.12.2018	[...]*							
1200	1200	13.12.2018	[...]*							
1201	1201	13.12.2018	[...]*							
1202	1202	13.12.2018	[...]*							
1203	1203	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1204	1204	13.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (terenry U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
1205	1205	13.12.2018	[...]*							
1206	1206	13.12.2018	[...]*							
1207	1207	13.12.2018	[...]*							
1208	1208	13.12.2018	[...]*							
1209	1209	13.12.2018	[...]*							
1210	1210	13.12.2018	[...]*							
1211	1211	13.12.2018	[...]*							
1212	1212	13.12.2018	[...]*							
1213	1213	13.12.2018	[...]*							
1214	1214	13.12.2018	[...]*							
1215	1215	13.12.2018	[...]*							
1216	1216	13.12.2018	[...]*							
1217	1217	13.12.2018	[...]*							
1218	1218	13.12.2018	[...]*							
1219	1219	13.12.2018	[...]*							
1220	1220	13.12.2018	[...]*							
1221	1221	13.12.2018	[...]*							
1222	1222	13.12.2018	[...]*							
1223	1223	13.12.2018	[...]*							
1224	1224	13.12.2018	[...]*							
1225	1225	13.12.2018	[...]*							
1226	1226	13.12.2018	[...]*							
1227	1227	13.12.2018	[...]*							
1228	1228	13.12.2018	[...]*							
1229	1229	13.12.2018	[...]*							
1230	1230	13.12.2018	[...]*							
1231	1231	13.12.2018	[...]*							
1232	1232	13.12.2018	[...]*							
1233	1233	13.12.2018	[...]*							
1234	1234	13.12.2018	[...]*							
1235	1235	13.12.2018	[...]*							
1236	1236	13.12.2018	[...]*							
1237	1237	13.12.2018	[...]*							
								Ad.5. uwzględniona częściowo		Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3 , poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1238	1238	13.12.2018	[...]*					Ad.6. —	Ad.6. —	samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1239	1239	13.12.2018	[...]*							
1240	1240	13.12.2018	[...]*							
1241	1241	13.12.2018	[...]*							
1242	1242	13.12.2018	[...]*							
1243	1243	13.12.2018	[...]*							
1244	1244	13.12.2018	[...]*							
1245	1245	13.12.2018	[...]*							
1246	1246	13.12.2018	[...]*							
1247	1247	13.12.2018	[...]*							
1248	1248	13.12.2018	[...]*							
1249	1249	13.12.2018	[...]*							
1250	1250	13.12.2018	[...]*							
1251	1251	13.12.2018	[...]*							
1252	1252	13.12.2018	[...]*							
1253	1253	13.12.2018	[...]*							
1254	1254	13.12.2018	[...]*							
1255	1255	13.12.2018	[...]*							
1256	1256	13.12.2018	[...]*							
1257	1257	13.12.2018	[...]*							
1258	1258	13.12.2018	[...]*							
1259	1259	13.12.2018	[...]*							
1260	1260	13.12.2018	[...]*							
1261	261	13.12.2018	[...]*							
1262	1262	13.12.2018	[...]*							
1263	1263	13.12.2018	[...]*							
1264	1264	13.12.2018	[...]*							
1265	1265	13.12.2018	[...]*							
1266	1266	13.12.2018	[...]*							
1267	1267	13.12.2018	[...]*							
1268	1268	13.12.2018	[...]*							
1269	1269	13.12.2018	[...]*							
1270	1270	13.12.2018	[...]*							
1271	1271	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1272	272	13.12.2018	[...]*							
1273	1273	13.12.2018	[...]*							
1274	1274	13.12.2018	[...]*							
1275	1275	13.12.2018	[...]*							
1276	1276	13.12.2018	[...]*							
1277	1277	13.12.2018	[...]*							
1278	1278	13.12.2018	[...]*							
1279	1279	13.12.2018	[...]*							
1280	1280	13.12.2018	[...]*							
1281	1281	13.12.2018	[...]*							
1282	1282	13.12.2018	[...]*							
1283	1283	13.12.2018	[...]*							
1284	1284	13.12.2018	[...]*							
1285	1285	13.12.2018	[...]*							
1286	1286	13.12.2018	[...]*							
1287	1287	13.12.2018	[...]*							
1288	1288	13.12.2018	[...]*							
1289	1289	13.12.2018	[...]*							
1290	1290	13.12.2018	[...]*							
1291	1291	13.12.2018	[...]*							
1292	1292	13.12.2018	[...]*							
1293	1293	13.12.2018	[...]*							
1294	1294	13.12.2018	[...]*							
1295	1295	13.12.2018	[...]*							
1296	1296	13.12.2018	[...]*							
1297	1297	13.12.2018	[...]*							
1298	1298	13.12.2018	[...]*							
1299	1299	13.12.2018	[...]*							
1300	1300	13.12.2018	[...]*							
1301	1301	13.12.2018	[...]*							
1302	1302	13.12.2018	[...]*							
1303	1303	13.12.2018	[...]*							
1304	1304	13.12.2018	[...]*							
1305	1305	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1306	1306	13.12.2018	[...]*							
1307	1307	13.12.2018	[...]*							
1308	1308	13.12.2018	[...]*							
1309	1309	13.12.2018	[...]*							
1310	1310	13.12.2018	[...]*							
1311	1311	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1312	1312	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. 7. Nie bierze sie pod uwagę, że teren na którym jest Osiedle Podwawelskie jest i był terenem zalewowym (...). Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6, 7) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego. Ad. 7. Wyjaśnia się, że na rysunku planu oznaczono elementy informacyjne stanowiące uwarunkowania związane z aktualne udokumentowanym zagrożeniem powodziowym, które każdorazowo zostaną uwzględnione przez organ administracji architektoniczno-budowlanej na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
1313	1313	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. 7. (...) w prognozie oddziaływania na środowisko nie zbadano wpływu zwiększenia liczby mieszkańców na pracę placówek takich jak żłobki, przedszkola, szkołę, ośrodek zdrowia. W otoczeniu oraz w obrębie osiedla trwają inwestycje, które dodatkowo obciążają pracę tych placówek. Nie wykazano jaki wpływ nowe inwestycje (wymagające użycia ciężkiego sprzętu) będą miały na stan techniczny naszych domów. (...) Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie,

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	— wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
								Ad. 7. ---	Ad. 7. --- (Uwaga w ramach Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko)	Ad. 7. Uwaga nieuwzględniona, gdyż dokument <i>Prognozy oddziaływania na środowisko</i> został wykonany prawidłowo i zgodnie z przepisami art. 51 i art. 52 <i>ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko</i>. Ponadto posiada pozytywną opinię organu RDOŚ wydaną w ramach procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (pismo z dnia 17.05.2018 r. znak: OO.410.5.18.2018.MaS/AZ. oraz pismo z dnia 27.09.2018 r. OO.410.5.38.2018.MaS). W ramach wykonania ww. prognozy, rozpoznano w aspekcie jakościowym skutki oddziaływań ustaleń projektu planu na środowisko, co zostało przedstawione między innymi w rozdziale 7, 8, 10. Jednocześnie, zgodnie z ustaleniami projektu planu dopuszczającymi możliwość rozbudowy lub nadbudowy obiektów usług o charakterze publicznym (np. tereny U.2, U.5, U.11, U.13), założono potencjalny wzrost powierzchni użytkowej istniejących placówek. W zakres wykonania dokumentu prognozy nie wchodzi natomiast szczegółowe analizy dotyczące prognozowania stanu technicznego (konstrukcyjnego) budynków. Niemniej jednak kwestionowane zagadnienia zostaną ponownie przeanalizowane w ramach aktualizacji prognozy oddziaływania na środowisko po wprowadzaniu zmian w projekcie planu wynikających z rozpatrzenia uwag.
1314	1314	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).			2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu			przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona Ad. 4. nieuwzględniona	Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3 , poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1315	1315	13.12.2018	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczegółności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U,	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).			MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona	zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5.
								Ad.5.		Ad.5.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. —
1316	1316	19.12.2018	[...]*	Wnioskuję o:	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park.
1317	1317	19.12.2018	[...]*	1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.			2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny			Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski,

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uwaga zawiera uzasadnienie (...).			oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona	w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona	zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1318	1318	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę
1319	1319	13.12.2018	[...]*							
1320	1320	13.12.2018	[...]*							
1321	1321	13.12.2018	[...]*							
1322	1322	13.12.2018	[...]*							
1323	1323	13.12.2018	[...]*							
1324	1324	13.12.2018	[...]*							
1325	1325	17.12.2018	[...]*							
1325	1326	17.12.2018	[...]*							
1327	1327	17.12.2018	[...]*							
1328	1328	17.12.2018	[...]*							
1329	1329	17.12.2018	[...]*							
1330	1330	17.12.2018	[...]*							
1331	1331	17.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1332	1332	17.12.2018	[...]*				5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona	mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty
1333	1333	17.12.2018	[...]*							
1334	1334	17.12.2018	[...]*							
1335	1335	17.12.2018	[...]*							
1336	1336	13.12.2018	[...]*							
1337	1337	13.12.2018	[...]*							
1338	1338	13.12.2018	[...]*							
1339	1339	13.12.2018	[...]*							
1340	1340	13.12.2018	[...]*							
1341	1341	13.12.2018	[...]*							
1342	1342	13.12.2018	[...]*							
1343	1343	13.12.2018	[...]*							
1344	1344	13.12.2018	[...]*							
1345	1345	13.12.2018	[...]*							
1346	1346	13.12.2018	[...]*							
1347	1347	13.12.2018	[...]*							
1348	1348	13.12.2018	[...]*							
1349	1349	13.12.2018	[...]*							
1350	1350	13.12.2018	[...]*							
1351	1351	13.12.2018	[...]*							
1352	1352	13.12.2018	[...]*							
1353	1353	13.12.2018	[...]*							
1354	1354	13.12.2018	[...]*							
1355	1355	13.12.2018	[...]*							
1356	1356	13.12.2018	[...]*							
1357	1357	13.12.2018	[...]*							
1358	1358	13.12.2018	[...]*							
1359	1359	13.12.2018	[...]*							
1360	1360	13.12.2018	[...]*							
1361	1361	13.12.2018	[...]*							
1362	1362	13.12.2018	[...]*							
1363	1363	13.12.2018	[...]*							
1364	1364	13.12.2018	[...]*							
1365	1365	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1366	1366	13.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
1367	1367	13.12.2018	[...]*							
1368	1368	13.12.2018	[...]*							
1369	1369	13.12.2018	[...]*							
1370	1370	13.12.2018	[...]*							
1371	1371	13.12.2018	[...]*							
1372	1372	13.12.2018	[...]*							
1373	1373	13.12.2018	[...]*							
1374	1374	13.12.2018	[...]*							
1375	1375	13.12.2018	[...]*							
1376	1376	13.12.2018	[...]*							
1377	1377	13.12.2018	[...]*							
1378	1378	13.12.2018	[...]*							
1379	1379	13.12.2018	[...]*							
1380	1380	13.12.2018	[...]*							
1381	1381	13.12.2018	[...]*							
1382	1382	13.12.2018	[...]*							
1383	1383	13.12.2018	[...]*							
1384	1384	13.12.2018	[...]*							
1385	1385	13.12.2018	[...]*							
1386	1386	13.12.2018	[...]*							
1387	1387	13.12.2018	[...]*							
1388	1388	13.12.2018	[...]*							
1389	1389	13.12.2018	[...]*							
1390	1390	13.12.2018	[...]*							
1391	1391	13.12.2018	[...]*							
1392	1392	13.12.2018	[...]*					Ad.5. uwzględniona częściowo		Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1393	1393	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. 7. Nie bierze się pod uwagę, że teren na którym jest Osiedle Podwawelskie jest i był terenem zalewowym (...). Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							6, 7) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego. Ad. 7. Wyjaśnia się, że na rysunku planu oznaczono elementy informacyjne stanowiące uwarunkowania związane z aktualne udokumentowanym zagrożeniem powodziowym, które każdorazowo zostaną uwzględnione przez organ administracji architektoniczno-budowlanej na etapie wydawania decyzji administracyjnych.
1394	1394	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona Ad.5. uwzględniona częściowo	zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	— ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1395	1395	19.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady
1396	1396	19.12.2018	[...]*							
1397	1397	19.12.2018	[...]*							
1398	1398	19.12.2018	[...]*							
1399	1399	19.12.2018	[...]*							
1400	1400	19.12.2018	[...]*							
1401	1401	19.12.2018	[...]*							
1402	1402	19.12.2018	[...]*							
1403	1403	19.12.2018	[...]*							
1404	1404	19.12.2018	[...]*							
1405	1405	19.12.2018	[...]*							
1406	1406	19.12.2018	[...]*							
1407	1407	19.12.2018	[...]*							
1408	1408	19.12.2018	[...]*							
1409	1409	19.12.2018	[...]*							
1401	1410	19.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1411	1411	19.12.2018	[...]*				6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona	Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze
1412	1412	19.12.2018	[...]*							
1413	1413	19.12.2018	[...]*							
1414	1414	19.12.2018	[...]*							
1415	1415	19.12.2018	[...]*							
1416	1416	19.12.2018	[...]*							
1417	1417	19.12.2018	[...]*							
1418	1418	19.12.2018	[...]*							
1419	1419	19.12.2018	[...]*							
1420	1420	19.12.2018	[...]*							
1421	1421	19.12.2018	[...]*							
1422	1422	19.12.2018	[...]*							
1423	1423	19.12.2018	[...]*							
1424	1424	19.12.2018	[...]*							
1425	1425	19.12.2018	[...]*							
1426	1426	19.12.2018	[...]*							
1427	1427	19.12.2018	[...]*							
1428	1428	19.12.2018	[...]*							
1429	1429	19.12.2018	[...]*							
1430	1430	19.12.2018	[...]*							
1431	1431	19.12.2018	[...]*							
1432	1432	19.12.2018	[...]*							
1433	1433	19.12.2018	[...]*							
1434	1434	19.12.2018	[...]*							
1435	1435	19.12.2018	[...]*							
1436	1436	19.12.2018	[...]*							
1437	1437	19.12.2018	[...]*							
1438	1438	19.12.2018	[...]*							
1439	1439	19.12.2018	[...]*							
1440	1440	19.12.2018	[...]*							
1441	1441	19.12.2018	[...]*							
1442	1442	19.12.2018	[...]*							
1443	1443	19.12.2018	[...]*							
1444	1444	19.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1445	1445	19.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
1446	1446	19.12.2018	[...]*							
1447	1447	19.12.2018	[...]*							
1448	1448	19.12.2018	[...]*							
1449	1449	19.12.2018	[...]*							
1450	1450	19.12.2018	[...]*							
1451	1451	19.12.2018	[...]*							
1452	1452	19.12.2018	[...]*							
1453	1453	19.12.2018	[...]*							
1454	1454	19.12.2018	[...]*							
1455	1455	19.12.2018	[...]*							
1456	1456	19.12.2018	[...]*							
1457	1457	19.12.2018	[...]*							
1458	1458	19.12.2018	[...]*							
1459	1459	19.12.2018	[...]*							
1460	1460	19.12.2018	[...]*							
								Ad.5. uwzględniona częściowo		Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3 , poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na:

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	— ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1461	1461	19.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6)	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30
1462	1462	19.12.2018	[...]*							
1463	1463	19.12.2018	[...]*							
1464	1464	19.12.2018	[...]*							
1465	1465	19.12.2018	[...]*							
1466	1466	19.12.2018	[...]*							
1467	1467	19.12.2018	[...]*							
1468	1468	19.12.2018	[...]*							
1469	1469	19.12.2018	[...]*							
1470	1470	19.12.2018	[...]*							
1471	1471	13.12.2018	[...]*							
1472	1472	19.12.2018	[...]*							
1473	1473	13.12.2018	[...]*							
1474	1474	13.12.2018	[...]*							
1475	1475	13.12.2018	[...]*							
1476	1476	13.12.2018	[...]*							
1477	1477	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1478	1478	13.12.2018	[...]*				obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona	przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15 , MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zielenią urządzoną.
1479	1479	13.12.2018	[...]*							
1480	1480	13.12.2018	[...]*							
1481	1481	13.12.2018	[...]*							
1482	1482	13.12.2018	[...]*							
1483	1483	13.12.2018	[...]*							
1484	1484	13.12.2018	[...]*							
1485	1485	13.12.2018	[...]*							
1486	1486	13.12.2018	[...]*							
1487	1487	13.12.2018	[...]*							
1488	1488	13.12.2018	[...]*							
1489	1489	13.12.2018	[...]*							
1490	1490	13.12.2018	[...]*							
1491	1491	13.12.2018	[...]*							
1492	1492	13.12.2018	[...]*							
1493	1493	13.12.2018	[...]*							
1494	1494	13.12.2018	[...]*							
1495	1495	13.12.2018	[...]*							
1496	1496	13.12.2018	[...]*							
1497	1497	13.12.2018	[...]*							
1498	1498	13.12.2018	[...]*							
1499	1499	13.12.2018	[...]*							
1500	1500	13.12.2018	[...]*						Ad.3. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.
1501	1501	13.12.2018	[...]*							
1502	1502	13.12.2018	[...]*							
1503	1503	13.12.2018	[...]*							
1504	1504	13.12.2018	[...]*							
1505	1505	13.12.2018	[...]*							
1506	1506	13.12.2018	[...]*							
1507	1507	13.12.2018	[...]*							
1508	1508	13.12.2018	[...]*							
1509	1509	13.12.2018	[...]*							
1510	1510	13.12.2018	[...]*							
1511	1511	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD-NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1512	1512	13.12.2018	[...]*							oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym
1513	1513	13.12.2018	[...]*							
1514	1514	13.12.2018	[...]*							
1515	1515	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1516	1516	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzonej (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski,

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie (...).			jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu			w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. nieuwzględniona Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. nieuwzględniona Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona	zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1517	1517	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5)	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
							KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona Ad.5. uwzględniona częściowo	z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	„Ujście Wilgi” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1518	1518	20.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Utrzymanie terenu KU.8 jako parkingu naziemnego. 2. Zablockowanie możliwości budowy parkingu podziemnego; zresztą wydaje się to całkowicie nieekonomiczne z uwagi na niewielkie rozmiary terenu. 3. Wedle sporządzających Plan nie wchodzi w grę możliwość budowy garażu wielopoziomowego. Wnioskuję, aby ten stan utrzymać. Do ul. Komandosów przylega obszar parkingowy oznaczony w planie jako KU.8. W projektowanym planie utrzymane jest przeznaczenie tego terenu jako miejsce parkingowe. I to jest w porządku. W czasie osobistych konsultacji w tut. Urzędzie uzyskał także informację, że przewidziane jest tutaj także możliwość wykonania parkingu podziemnego na tym terenie. I o zarzucenie tego zamiaru wnioskuję. Prosi o zwrócenie uwagi, że dokładnie na wschód od KU.8 znajduje się budynek handlowy. Tuż za budynkiem; na południe zaznaczone jest drzewo. Jest to topola o wyjątkowej wielkości i pokroju Okaz ten jest zgłoszony do Wydziału Kształtowania Środowiska MK jako propozycja drzewa pomnikowego. Niestety procedury trwają długo i zdążył powstać budynek handlowy, jako budynek o charakterze nietrwałym. To jeszcze drzewa nie zniszcz. Ale kopanie tuż obok tego okazu drzewa w dół i częściowe zniszczenie jego korzeni może doprowadzić do jego zagłady. (...)	—	—	KU.8	uwzględniona – zgodna z projektem planu		Uwaga nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie planu, gdyż zgodnie z ustaleniami planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu, w terenie KU.8 nie dopuszcza się parkingów podziemnych oraz zakazuje się lokalizacji budynków.
1519	1519	20.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. KU.7 - obszar o przeznaczeniu parkingowym. Przeznaczenie tego terenu powinno zostać utrzymane jako przeznaczenie parkingowe. Winna zostać w planie zapisana możliwość budowy parkingu wielopoziomowego wraz z	—	—	1) KU.7 2) obszar	uwzględniona – zgodna z projektem planu		Ad. 1. Uwaga nie wymaga wprowadzania zmian w projekcie planu, gdyż zgodnie z ustaleniami planu w edycji wyłożonej do publicznego wglądu Teren KU.7 jest przeznaczony m.in. pod parkingi z dopuszczeniem lokalizacji parkingów podziemnych

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jednokondygnacyjną częścią podziemną. Część podziemna powinna zostać wykonana w systemie wodoodpornym. W części osiedla Podwawelskiego; w wypadkach wysokich i bardzo wysokich stanów wody w rzece Wisła; w piwnicach budynków osiedla, tych znajdujących się blisko rzeki, pojawia się przeziąkająca woda. (...) 2. Ponadto wnioskuję, o odpowiednie wpisy w części opisowej planu, które pozwoliłyby w odpowiednim czasie wyeliminować nietrwałe garaże tzw. blaszaki na terenie obszaru KU.7. Osiedle Podwawelskie to ścisłe centrum Krakowa. Centrum powinna cechować odpowiednia estetyka; dlatego z takiego obszaru winno się wyeliminować nietrwałe garaże typu „blaszak”. Wnioskuję, aby w części opisowej Planu umieścić zapisy pozwalające Miastu Kraków egzekwować usuwanie nietrwałych garaży typu „blaszak” w jakimś rozsądnym czasie. Osiedle Podwawelskie to ścisłe Centrum Krakowa i jako takowe winno je cechować podwyższona estetyka. Odpowiednie zapisy w części opisowej Planu pozwolą miastu na wyegzekwowanie takich działań.			planu			oraz lokalizacji nadziemnych parkingów wielopoziomowych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w planie miejscowym nie ogranicza się ilości kondygnacji podziemnych, a także nie precyzuje się technologii budowlanych, gdyż wykracza to poza dopuszczalny zakres ustaleń planu miejscowego i jest przedmiotem projektu budowlanego na etapie uzyskiwania decyzji administracyjnej. Ad. 2. Zgodnie z § 6 ust. 1 ustaleń projektu planu „ <i>tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem</i> ” oraz zgodnie z §14 ust. 8 "zakazuje się lokalizacji wolnostojących jednostanowiskowych garaży, w tym garaży typu „blaszak” za wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W § 7 ust. 6 ustalono również zakaz lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych.
1520	1520	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o:	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 MW/U.4 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. - utrzymuje się przeznaczenie terenu MW/U.4 ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. Mając na uwadze kontekst przestrzenny na domknięciu ulicy Barskiej i Wierzbowej
1521	1521	13.12.2018	[...]*	1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW/U.4, MW 30 na ZP.						
1522	1522	13.12.2018	[...]*	2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).						

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	w rejonie Centrum Kongresowego, za właściwe rozwiązanie planistyczne uznaje się dopuszczenie zabudowy w terenie MW/U.4. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16, MW.30 i MW/U.4 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi i zieleń urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczaniem zabudowy w istniejących przestrzeniach

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo	Ad. 4. nieuwzględniona	międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1523	1523	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie
1524	1524	13.12.2018	[...]*							
1525	1525	13.12.2018	[...]*							
1526	1526	13.12.2018	[...]*							
1527	1527	13.12.2018	[...]*							
1528	1528	13.12.2018	[...]*							
1529	1529	13.12.2018	[...]*							
1530	1530	13.12.2018	[...]*							
1531	1531	13.12.2018	[...]*							
1532	1532	13.12.2018	[...]*							
1533	1533	13.12.2018	[...]*							
1534	1534	13.12.2018	[...]*							
1535	1535	13.12.2018	[...]*							
1536	1536	13.12.2018	[...]*							
1537	1537	13.12.2018	[...]*							
1538	1538	13.12.2018	[...]*							
1539	1539	13.12.2018	[...]*							
1540	1540	13.12.2018	[...]*							
1541	1541	13.12.2018	[...]*							
1542	1542	13.12.2018	[...]*							
1543	1543	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1544	1544	13.12.2018	[...]*						Ad.2. nieuwzględniona	z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną.
1545	1545	13.12.2018	[...]*							
1546	1546	13.12.2018	[...]*							
1547	1547	13.12.2018	[...]*							
1548	1548	13.12.2018	[...]*							
1549	1549	13.12.2018	[...]*							
1550	1550	13.12.2018	[...]*							
1551	1551	13.12.2018	[...]*							
1552	1552	13.12.2018	[...]*							
1553	1553	13.12.2018	[...]*							
1554	1554	13.12.2018	[...]*							
1555	1555	13.12.2018	[...]*							
1556	1556	13.12.2018	[...]*							
1557	1557	13.12.2018	[...]*							
1558	1558	13.12.2018	[...]*							
1559	1559	13.12.2018	[...]*							
1560	1560	13.12.2018	[...]*							
1561	1561	13.12.2018	[...]*							
1562	1562	13.12.2018	[...]*						Ad.3. nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi.
1563	1563	13.12.2018	[...]*							
1564	1564	13.12.2018	[...]*							
1565	1565	13.12.2018	[...]*							
1566	1566	13.12.2018	[...]*							
1567	1567	13.12.2018	[...]*							
1568	1568	13.12.2018	[...]*							
1569	1569	13.12.2018	[...]*							
1570	1570	13.12.2018	[...]*							
1571	1571	13.12.2018	[...]*							
1572	1572	13.12.2018	[...]*							
1573	1573	13.12.2018	[...]*							
1574	1574	13.12.2018	[...]*							
1575	1575	13.12.2018	[...]*							
1576	1576	13.12.2018	[...]*							
1577	1577	13.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1578	1578	13.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
1579	1579	13.12.2018	[...]*							
1580	1580	13.12.2018	[...]*							
1581	1581	13.12.2018	[...]*							
1582	1582	13.12.2018	[...]*							
1583	1583	13.12.2018	[...]*							
1584	1584	13.12.2018	[...]*							
								Ad.5. uwzględniona częściowo		Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3 , poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1585	1585	21.12.2018	[...]*	Wnosi o: 1. § 14.1 pkt. 3) ppkt. g) - szerokość drogi w liniach rozgraniczających - 10 m. Szerokość 10 m w liniach rozgraniczających jest wystarczająca dla tej kategorii drogi oraz jest zgodna z zapisami obowiązującego na tym terenie MPZP „Ujście Wilgi” (§ 17) dla drogi dojazdowej ozn. symbolem 32KD. 2. § 14.6 pkt.4) - Usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową. 3. § 21.2 pkt.3) dla terenu MW/U.3: a) Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej - 20% b) Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy usługowej - 20% c) Wskaźnik intensywności zabudowy - do 3 d) Maksymalna wysokość zabudowy - 30 m od poziomu	273	11 Podgórze	MW/U.3, KDD.4		nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 1. Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis w planie zawarty w §14 ust.1 pkt 3 lit. g dotyczy maksymalnej szerokości pasa drogowego w liniach rozgraniczających. Pas o szerokości do 20 m występuje poza wnioskowaną działką, pomiędzy terenami ZP.15 i ZP.16, co uwarunkowane jest uwzględnieniem zajętości drogi zgodnie z decyzją lokalizacyjną ZRID. Wyjaśnia się, że na wnioskowanej działce, maksymalna szerokość linii rozgraniczających drogi KDD.4 zgodnie z rysunkiem planu wynosi 11,5 m. Ad. 2. Uwaga nieuwzględniona, gdyż określenie zasad dotyczących realizacji miejsc parkingowych przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową jest obligatoryjnym elementem ustaleń planu miejscowego, zgodnie z art.15 ust. 2 pkt 6 ustawy. Ad. 3a. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowana wartość wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest sprzeczna z ustaleniami Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium działka położona jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z dopuszczeniem m.in. usług, w którym minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej wynosi minimum 50 %. W powyższym zakresie zachowuje się zgodność planu

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ul. Konopnickiej. Wnioskowane parametry są zgodne z zapisami Studium uwarunkowań i kierunków rozwoju. Wnioskowana zabudowa stanowiła będzie kontynuację istniejącej zabudowy w tym rejonie, umożliwi uzupełnienie reprezentacyjnej pierzei ul. Konopnickiej od Ronda Matecznego do Ronda Grunwaldzkiego w nawiązaniu do istniejących budynków (hotel Hilton, biurowiec CH2M, istniejące budynki mieszkalne).						z ustaleniami Studium. Ad. 3b. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowana wartość wskaźnika jest sprzeczna z ustaleniami Studium. Zgodnie z ustaleniami Studium działka położona jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, w których minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy usługowej wynosi minimum 30%. Przyjęty dla terenu MW/U.3 parametr minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego – 40% - pozostaje w zgodności z ustaleniami Studium. Ad. 3c. Uwaga nieuwzględniona, gdyż przyjęty w planie dla terenu MW/U.3 maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy jest prawidłowy i stanowi pochodną parametrów i wskaźników ustalonych w projekcie planu. Ad. 3d. Uwaga nieuwzględniona, gdyż wnioskowana wysokość zabudowy jest sprzeczna z ustaleniami Studium. Działka położona jest zgodnie ze Studium w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW, gdzie obowiązuje ustalenie wysokości zabudowy mieszkaniowej do 25 m, a zabudowy usługowej do 16 m. Przyjęty dla terenu MW/U.3 parametr maksymalnej wysokości zabudowy – 16 m - zarówno dla zabudowy mieszkaniowej, jak i usługowej pozostaje w zgodności z ustaleniami Studium.
1586	1586	13.12.2018	[...]* [...]*	Ustosunkowując się do wydarzeń dotyczących projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzają; Urząd Miasta Krakowa, pierw paktuje z deweloperami, wydaje wszystkie pozwolenia na budowę. Następnie w myśl prawa przystępuje do debaty publicznej z osobami prawnymi, przywołując paragraf, jako ostrzeżenie iż Urząd Miasta Krakowa nie może odmówić deweloperom wydania pozwolenia na budowę skoro mają już inne zgody. Jest to klasyczny szantaż wobec osób prawnych, postawionych pod ścianą, zamykając im w ten sposób drogę dochodzenia swych praw i kończąc wszelkie dyskusje mogące zagrozić zamierzeniom deweloperów. Paragraf mówiący, że: "...pozwolenie na budowę może być wydane po uzyskaniu zgody przez wszystkie podmioty prawne..." w ogóle nie jest brane pod uwagę i nierespektowane, Zastępczo stosuje się obietnicę "zmianę założeń planu", którą i tak "jeden bubel zastępuje się drugim buble". I pozwolenia przechodzą,, Ulica Komandosów mająca: stać się "drogą strategiczną"- jest pomysłem głowy potłuczonej w wypadku. Już w chwili obecnej, przez zatłoczoną: "ulicę, pomiędzy nie mającymi gdzie parkować mieszkańców samochodami, trzy razy w ciągu dnia, pomiędzy	—	—	obszar planu	—	—	Przeważająca treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje konkretnych ustaleń projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany oraz proponuje rozwiązania, które nie dotyczą obszaru objętego projektem planu. Ulica Komandosów jest drogą publiczną – klasy lokalnej i stanowi jeden z elementów nadrzędnego układu drogowego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, dlatego też pozostawia się ją w dotychczasowym przebiegu i dotychczasowej klasie (KDL.2) z jedną jezdnią o 2 pasach ruchu (1x2). Wyjaśnia się, że możliwe do zastosowania działania organizacyjne i techniczne, związane z organizacją ruchu w pasie drogowym, nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego. Są to zadania realizowane przez zarządcę dróg publicznych, odpowiedzialnego za organizację ruchu drogowego i dysponującego uprawnieniami w zakresie stosowania technicznych i organizacyjnych środków uspokojenia ruchu w pasach drogowych.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				godziną 7.00., do 9.00, 12.00 do 14.00 i 16.00 do 18.00, w ciągu zaledwie piętnastu minut /wprost- nie do uwierzenia!/, można, doliczyć się 220 samochodów, przemierzających każdego dnia, od poniedziałku do piątku, na trasie Pychowice przez ul. Twardowskiego, przejazd przy byłym hotelu Forum, Ludwinów i dalej. Stworzenie drogi strategicznej przez ul. Komandosów, spowoduje jeszcze większe zapylenie: już dziś konkurujące ze smogiem w Alei Trzech Wieszców. Bezmyślne wydanie zgody na budowę wieżowców w ciągu ul. Konopnickiej spowodowało zamknięcie przepływu/powietrza przewietrzającego osiedle Podwawelskie w kierunku doliny Wisły. A buduje się dalsze!!! Domyka się przewietrzanie również przez zabudowę wielkim osiedlem wzdłuż rzeki Wilgi. Dla tego katastroficznego strumienia przejeżdżających przez os. Podwawelskie samochodów, z kierunku Pychowic, Tyńca, Zwierzyńca /mostem Zwierzynieckim/ w kierunku Podgórza, Prokocimia, Niepołomic - droga strategiczna powinna połączyć skrzyżowanie przy D.H. Tesco dalej wzdłuż koryta Wilgi do ul. Konopnickiej. Tworzenie "drogi strategicznej" przez środek osiedla jest wyrazem pogardy władz miasta i dzielnicy dla społeczeństwa, dla mieszkańców. A może ta "troska", wciąż podkreślana w mediach publicznych przez różnych działaczy ma jakieś ukryte podteksty. Wokół widać bezsensowne wyburzenia i w to miejsce wprowadzanie chaotycznej ciasnej zabudowy, zamkniętych terenów. I to na terenie spółdzielczym. Nie ma już żadnych zabytkowych świętości historii. Są dźwigi. Coraz więcej dźwigów. Są szklane 'domy zapowiadane w "Przedwiośniu" przez Stefana Żeromskiego. Są wreszcie "Igrzyska". Bo jak mawiał Cezar: "Pospółstwo nawet głodne, żądne jest Igrzysk", I odwraca uwagę od rzeczy ważnych. Władze Miasta "za czasów miłościwie nam panującego Prezydenta J. Majchrowskiego w Krakowie" nie potrafiły poradzić sobie przez pięć kadencji z newralgicznym przejazdem przy hotelu Forum, na którym tworzą się gigantyczne korki tarasujące ul. starą M. Konopnickiej i os. Podwawelskie. A potężne reklamy zawieszane na niszczących, nie remontowanych elewacjach byłego hotelu, konkurują z widokiem na Skałę i nowoczesną zabudową po drugiej stronie nowej ul. konopnickiej. w obliczu wymienionych wyżej przyczyn nie wyrażają zgody na tak głęboką ingerencję władz miasta i deweloperów w ich Osiedle Podwawelskie. Z którego się wywodzą. Zmiany te, utrudnią im - społeczności osiedlowej - prawa do godnego życia, prawa do ochrony dóbr osobistych, do zwiększenia zapylenia, już i tak dużego z uwagi na zatłoczoną ul, Konopnicką, Monte Casino, Kapelanę i tranzyt od Pychowic i Zwierzyńca. Walka ze smogiem w Krakowie, poprzez pokazywanie dymiących kominów jest fikcja!!! Kraków jest już prawie wysiedlony. zamieniony na hotele i hostele. nie bierze się: pod uwagę samochodów i samolotów, lądujących i startujących przez całą dobę co 5 minut z lotniska w Balicach. Nie						

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				licząc tych na, wyższych pułapach leących. Te brudne ciapki na szybach samochodów i okien, to nic innego jak tłuste spaliny. (...)						
1587	1587	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona Ad. 4. nieuwzględniona	ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. — Ad.6. — Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1588	1588	13.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15 , MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną.
1589	1589	13.12.2018	[...]*							
1590	1590	13.12.2018	[...]*							
1591	1591	13.12.2018	[...]*							
1592	1592	13.12.2018	[...]*							
1593	1593	13.12.2018	[...]*							
1594	1594	13.12.2018	[...]*							
1595	1595	13.12.2018	[...]*							
1596	1596	13.12.2018	[...]*							
1597	1597	13.12.2018	[...]*							
1598	1598	13.12.2018	[...]*							
1599	1599	24.12.2018	[...]*							
1600	1600	21.12.2018	[...]*							
1601	1601	21.12.2018	[...]*							
1602	1602	21.12.2018	[...]*							
1603	1603	21.12.2018	[...]*							
1604	1604	21.12.2018	[...]*							
1605	1605	21.12.2018	[...]*							
1606	1606	21.12.2018	[...]*							
1607	1607	21.12.2018	[...]*							
1608	1608	21.12.2018	[...]*							
1609	1609	21.12.2018	[...]*							
1610	1610	21.12.2018	[...]*							
1611	1611	21.12.2018	[...]*							
1612	1612	21.12.2018	[...]*							
1613	1613	21.12.2018	[...]*							
1614	1614	21.12.2018	[...]*							
1615	1615	21.12.2018	[...]*							
1616	1616	21.12.2018	[...]*							
1617	1617	21.12.2018	[...]*							
1618	1618	21.12.2018	[...]*							
1619	1619	21.12.2018	[...]*							
1620	1620	21.12.2018	[...]*							
1621	1621	21.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1622	1622	21.12.2018	[...]*						Ad.3. nieuwzględniona	Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych.
1623	1623	21.12.2018	[...]*							
1624	1624	21.12.2018	[...]*							
1625	1625	21.12.2018	[...]*							
1626	1626	21.12.2018	[...]*							
1627	1627	21.12.2018	[...]*							
1628	1628	21.12.2018	[...]*							
1629	1629	21.12.2018	[...]*							
1630	1630	21.12.2018	[...]*							
1631	1631	21.12.2018	[...]*							
1632	1632	21.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania.
1633	1633	21.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16,	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera uzasadnienie (...).			MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona	podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: - utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. - pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad.3. nieuwzględniona Ad. 4. nieuwzględniona	m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3 , poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „ <i>Ujście Wilgi</i> ” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. —
1634	1634	21.12.2018	[...]*	Wnioskuje o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3)	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16 , o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany
1635	1635	21.12.2018	[...]*							
1636	1636	21.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).			tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkółki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleń urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona	ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do 60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.5. uwzględniona częściowo		powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. — Ad.6. — Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.
1637	1637	21.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleń urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie (...).			4) tereny oznaczone jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu		Ad.2. nieuwzględniona Ad.3. nieuwzględniona	i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski, w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną. Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomość objęta terenem MW/U.3 przeznaczona jest jako teren usług komercyjnych z towarzyszącą zielenią (35UCz) oraz ze względu na wydane decyzje administracyjne dla nieruchomości objętej przedmiotowym terenem. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, mając na uwadze możliwość realizacji zabudowy usługowej, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że teren MW/U.3 zgodnie z ustaleniami Studium położony jest w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod usługi. Ad.3. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (minimum 70%) w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW, MW/U i U, jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wyjaśnia się, że w zakresie terenów MW i MW/U (dotyczy zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie od 50% do

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA- CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘD- NIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
									Ad. 4. nieuwzględniona	60%, co jest uwarunkowane faktycznym zagospodarowaniem obszarów, na które składa się: - powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu
								Ad.5. uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								częściowo		projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14, uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania.
1638	1638	21.12.2018	[...]*	Wnioskuję o: 1. Przekształcenie MW 10, MW 15, MW 16, MW 30 na ZP. 2. Przekształcenie MW/U.3 na ZP. 3. Zwiększenie powierzchni biologicznie czynnej do min. 70% w szczególności na terenach oznaczonych jako MW i U. 4. Określenie wskaźnika wartości intensywności zabudowy dla terenów MW poniżej 1. 5. Likwidacja projektowanych KDD.3 i KDD.4. 6. Wprowadzenie rozwiązań TEMPO30 na obszarze wykluczając ruch tranzytowy.	—	—	1) MW.10, MW.15, MW.16, MW.30 2) MW/U.3 3) tereny oznaczone jako MW, U, MW/U w obszarze planu 4) tereny oznaczone	Ad.1. uwzględniona częściowo		Ad.1. Uwaga uwzględniona w zakresie zmiany przeznaczenia następujących terenów: MW.10 w całości, przeważającej części MW.15 i niewielkiego fragmentu MW.16, o dotychczasowym podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną na teren zieleni urządzonej (ZP), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park. Uwaga nieuwzględniona w zakresie postulowanej zmiany przeznaczenia pod zieleni urządzoną (ZP), mającej obejmować całość wszystkich terenów wskazanych w uwadze: • utrzymuje się dla części terenów MW.15 i MW.16 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną. Stosując zasadę równoważenia interesów publicznych jak i prywatnych oraz zapisy Studium, postanawia się przeznaczyć północny fragment obszaru obecnej <i>Szkołki drzew, krzewów i bylin</i> pod ogólnodostępny park miejski,
1639	1639	21.12.2018	[...]*							
1640	1640	21.12.2018	[...]*							
1641	1641	21.12.2018	[...]*							
1642	1642	21.12.2018	[...]*							
1643	1643	21.12.2018	[...]*							
1644	1644	21.12.2018	[...]*							
1645	1645	21.12.2018	[...]*							
1646	1646	21.12.2018	[...]*							
1647	1647	21.12.2018	[...]*							
1648	1648	21.12.2018	[...]*							
1649	1649	21.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1650	1650	21.12.2018	[...]*	Uwaga zawiera uzasadnienie (...).			jako MW w obszarze planu 5) KDD.3, KDD.4 6) obszar planu			w celu umożliwienia realizacji propagowanej idei utworzenia tzw. Parku Podwawelskiego. • pozostawia się przeznaczenie terenu MW.30 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z uwagi na ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym nieruchomości objęte terenem MW.30 przeznaczone zostały jako teren mieszkalnictwa wielorodzinnego o podwyższonej intensywności zabudowy (4M1). W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp, z uwzględnieniem ustaleń Studium. Wyjaśnia się, że tereny MW.15, MW.16 i MW.30 zgodnie z ustaleniami Studium położone są w jednostce urbanistycznej nr 5 (Dębniki), w Terenie o kierunku zagospodarowania MW (<i>Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>), o podstawowej funkcji pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i funkcji dopuszczalnej m.in. pod zieleni urządzoną.
1651	1651	21.12.2018	[...]*							
1652	1652	21.12.2018	[...]*							
1653	1653	21.12.2018	[...]*							
1654	1654	21.12.2018	[...]*							
1655	1655	21.12.2018	[...]*							
1656	1656	21.12.2018	[...]*							
1657	1657	21.12.2018	[...]*							
1658	1658	21.12.2018	[...]*							
1659	1659	21.12.2018	[...]*							
1660	1660	21.12.2018	[...]*							
1661	1661	21.12.2018	[...]*							
1662	1662	21.12.2018	[...]*							
1663	1663	21.12.2018	[...]*							
1664	1664	21.12.2018	[...]*							
1665	1665	19.12.2018	[...]*							
1666	1666	19.12.2018	[...]*							
1667	1667	19.12.2018	[...]*							
1668	1668	21.12.2018	[...]*							
1669	1669	21.12.2018	[...]*							
1670	1670	21.12.2018	[...]*							
1671	1671	21.12.2018	[...]*							
1672	1672	21.12.2018	[...]*							
1673	1673	21.12.2018	[...]*							
1674	1674	21.12.2018	[...]*							
1675	1675	21.12.2018	[...]*							
1676	1676	21.12.2018	[...]*							
1677	1677	21.12.2018	[...]*							
1678	1678	21.12.2018	[...]*							
1679	1679	21.12.2018	[...]*							
1680	1680	21.12.2018	[...]*							
1681	1681	21.12.2018	[...]*							
1682	1682	21.12.2018	[...]*							
1683	1683	21.12.2018	[...]*							

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1684	1684	21.12.2018	[...]*						Ad. 4. nieuwzględniona	- powierzchnia zabudowy (rozumiana jako powierzchnia terenu zajęta przez istniejące budynki wielorodzinne), - powierzchnia utwardzona (rozumiana jako obszar nie zajęty pod budynki wielorodzinne i nie stanowiący powierzchni biologicznie czynnej, np. chodniki, miejsca postojowe, place zabaw, wiaty śmietnikowe, drogi wewnętrzne tzw. sięgacze z placem manewrowym do zawracania). Równocześnie w planie wskazuje się strefę zieleni osiedlowej oraz - na większości terenów MW - obowiązujące linie zabudowy, co łącznie ma zapewnić pełną ochronę zieleni przed dogęszczeniem zabudowy w istniejących przestrzeniach międzyblokowych. W zakresie terenów U i MW/U (dotyczy zabudowy usługowej) ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na typowym dla miejskich terenów usługowych poziomie: od 30% do 40%, co jest uwarunkowane specyfiką takich terenów, które wymagają w większym zakresie niż zabudowa mieszkaniowa zapewnienia utwardzonych powierzchni komunikacyjnych w otoczeniu budynków (np. chodniki, podjazdy, place manewrowe, miejsca postojowe dla pojazdów dostawczych). Ponadto zwraca się uwagę, iż w wewnętrznej strukturze Osiedla Podwawelskiego dominują usługi o charakterze publicznym, tj. placówki z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia (tereny U.2, U.5, U.11, U.13) oraz usługi handlu detalicznego (np. U.4, U.9), które ze względu na prowadzoną działalność wymagają większych rezerw dla powierzchni utwardzonych. Ad. 4. Uwaga nieuwzględniona, gdyż postulowana wartość wskaźnika intensywności zabudowy poniżej 1,0 w terenach ogólnie oznaczonych w planie jako MW jest niemożliwa do spełnienia z uwagi na istniejące zainwestowanie. Wskaźnik intensywności zabudowy został dobrany optymalnie do stanu istniejącego oraz ustaleń planu w zakresie dopuszczonych w danym terenie robót budowlanych. Wyjaśnia się, że przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla terenów istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej Os. Podwawelskiego przekracza w stanie istniejącym wartość 1,0. Przyjęty w planie maksymalny wskaźnik intensywności zabudowy dla projektowanych terenów nowej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej stanowi pochodną parametrów: wysokości zabudowy i powierzchni biologicznie czynnej - pozostających w zgodności z ustaleniami Studium - i również przekracza w stanie projektowanym wartość 1,0 w zależności od powierzchni terenu działki budowlanej. Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie korekty przebiegu projektowanej drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.3, poprzez jej skrócenie i zakończenie drogi placem do zawracania pojazdów na wysokości działki nr 131/14,
1685	1685	21.12.2018	[...]*							
1686	1686	21.12.2018	[...]*							
1687	1687	21.12.2018	[...]*							
1688	1688	21.12.2018	[...]*							
1689	1689	21.12.2018	[...]*							
1690	1690	28.12.2018	[...]*							
1691	1691	28.12.2018	[...]*							
1692	1692	28.12.2018	[...]*							
1693	1693	28.12.2018	[...]*							
1694	1694	28.12.2018	[...]*							
1695	1695	28.12.2018	[...]*							
1696	1696	28.12.2018	[...]*							
1697	1697	28.12.2018	[...]*							
1698	1698	28.12.2018	[...]*							
1699	1699	28.12.2018	[...]*							
1700	1700	21.12.2018	[...]*							
1701	1701	21.12.2018	[...]*							
1702	1702	21.12.2018	[...]*							
1703	1703	21.12.2018	[...]*							
1704	1704	21.12.2018	[...]*							
1705	1705	21.12.2018	[...]*							
1706	1706	21.12.2018	[...]*							
1707	1707	21.12.2018	[...]*							
1708	1708	21.12.2018	[...]*							
1709	1709	21.12.2018	[...]*							
1710	1710	21.12.2018	[...]*							
1711	1711	21.12.2018	[...]*							
1712	1712	21.12.2018	[...]*							
1713	1713	27.12.2018	[...]*							
1714	1714	27.12.2018	[...]*							
1715	1715	27.12.2018	[...]*					Ad.5. uwzględniona częściowo		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
								Ad.6. —	Ad.6. —	uniemożliwiając tym samym połączenie ul. Barskiej z ul. Słomianą. Uwaga nieuwzględniona w odniesieniu do całego terenu drogi KDD.4 oraz pozostałego odcinka terenu drogi KDD.3 ze względu na: — ustalenia obowiązującego miejscowego planu dla obszaru „<i>Ujście Wilgi</i>” (Uchwała Rady Miasta Krakowa Nr CXIII/1127/06 z dnia 21 czerwca 2006 r.), w którym wyznaczono drogę publiczną klasy dojazdowej 32KD o tym samym przebiegu, obsługującą tereny mieszkalnictwa wielorodzinnego 4M1 i 5M2, wyznaczone odpowiednio w przywołanym planie, — wydaną przez Prezydenta Miasta Krakowa decyzję administracyjną nr 2/736/10 z dnia 04.08.2010 r. o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej, — pozytywne uzgodnienia projektu planu przez zarządcę dróg publicznych (ZIKIT) - pisma znak: IW.460.4.12.2017 z dnia 28.05.2018 r. oraz IW.460.4.12.2017 z dnia 25.09.2018 r. W powyższym zakresie zachowuje się ciągłość planistyczną dotychczasowego przeznaczenia nieruchomości w sporządzanym mpzp pod wskazaną drogę klasy D, z zastrzeżeniem modyfikacji położenia jej końcowego odcinka z placem do zawracania. Ad.6. Treść pisma w zakresie pkt 6 nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż podstawowe zasady kształtowania tzw. strefy TEMPO 30 w istniejących pasach drogowych poprzez działania organizacyjne (uspokojenie ruchu wynikające z odpowiedniej organizacji ruchu) oraz techniczne (budowa fizycznych środków uspokojenia ruchu) nie dotyczą kwestii regulowanych zapisami planu miejscowego.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, starszy inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium** - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie** - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Osiedle Podwawelskie”,
 - ustawie** - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.