

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO OBSZARU „ARMII KRAJOWEJ - PIASTOWSKA”**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w okresie od 19 listopada do 17 grudnia 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2019 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA wniesienia uwagi	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy UWAGA (numery działek i obrębów)	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	17.12.2018	[...]*	Wnioskuję, aby planowaną budowę ul. Buszka od ul. Przybyszewskiego ograniczyć do budowy chodnika i dwukierunkowej ścieżki rowerowej oraz jednokierunkowej drogi pozarowej, która zapewni dojazd do działek, ale tylko od strony ul. Piastowskiej. Budowa dwujezdniowej drogi spowoduje, że ul. Buszka przejmie dużą część ruchu z ul. Armii Krajowej.	Rejon ul. Buszka	KDL.2		Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.
2.	17.12.2018	[...]*	Składa następujące uwagi: 1. Plan miejscowy zakładający zmianę ścieżki rowerowej Buszka na dwupasową drogę uzyskał wprawdzie uzgodnienie z ówczesnym zarządcą dróg ZIKiT-em, jednak to uzgodnienie straciło ważność, gdyż ZIKiT nie jest już zarządcą dróg. [...] 2. Uważam, że [...] firma ATAL powinna zorganizować sobie dojazd do osiedla w taki sposób, aby nie dyskredytować innych użytkowników terenu, czyli po swoim terenie. 3. Być może konieczne będzie poszerzenie ulicy Przybyszewskiego w miejscu jej podłączenia do Armii Krajowej. 4. Droga Buszka powinna pozostać pieszo – rowerowa. Miasto powinno pokryć ją nową nawierzchnią bitumiczną, bez jej poszerzania. [...]	Obszar objęty projektem planu „Armii Krajowej - Piastowska”	KDL.2	Ad.1. -	Ad.1. -	Ad.1. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie wskazuje konkretnych błędnych ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji ich zmiany. Mimo iż kompetencje Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie od 1 listopada 2018 r. zostały przejęte przez Zarząd Dróg Miasta Krakowa, jego postanowienia zachowują ważność.
					KDL.1	Ad.2. -	Ad.2. -	Ad.2. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
					KDL.2		Ad.3. Nieuwzględniona	Ad.3. Ulica Przybyszewskiego, zgodnie z uzgodnieniami projektu planu z właściwym zarządcą ww. drogi, projektowana jest jako droga klasy lokalnej, dwukierunkowa po jednym pasie ruchu w obu kierunkach o szerokości w liniach rozgraniczających do 20 m (z dopuszczeniem poszerzenia do 24 m w rejonie skrzyżowania z ul. Armii Krajowej). Organizacja ruchu zależy od zarządcy drogi i nie jest zagadnieniem rozstrzyganym w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
					KDL.2		Ad.4. Nieuwzględniona	Ad.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje

			<p>5. Niedopuszczalne jest również zabudowanie zielonego trójkąta na rozwidleniu Buszka z działkami. Należy kategorycznie utrzymać ten skrawek jako teren zielony z przeznaczeniem na park. [...]</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>		ZPo.2	Ad.5. Uwzględniona częściowo - zgodnie z projektem planu		<p>z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p> <p>Ad.5. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia wnioskowanego terenu pod tereny zieleni, jednakże o innym przeznaczeniu niż zieleni parkowa - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia wnioskowanego terenu pod zieleni parkową, jednakże projektowane w planie przeznaczenie terenu ZPo.2 jako teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym nie wyklucza możliwości powstania w tym miejscu zieleni urządzonej o charakterze parkowym oraz dalszego wykorzystania wnioskowanego terenu jako ogrody działkowe.</p>
3.	17.12.2018	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej ul. Buszka 27 i 27a  ([...]*)	<p>Wnioskuję o rezygnację z zamiaru budowy drogi dwukierunkowej na ul. Buszka.</p> <p><i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</i></p>	Obszar objęty projektem planu „Armii Krajowej - Piastowska”	KDL.2		Nieuwzględniona	<p>Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p>
4.	17.12.2018	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. W nawiązaniu do dyskusji publicznej dotyczącej przyjętych rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska”, która odbyła się w UMK w dniu 03.12.2018, będąc uczestnikiem dyskusji reprezentowałem Rodzinny Ogród Działkowy „Cichy Kącik” wnosząc następującą uwagę: na przedstawionych mapach obszaru objętego przedmiotowym planem nie uwidoczniono zakresu terenu przeznaczonego od strony północnej ul. Buszka na rozbudowę istniejącej ulicy Buszka, mimo, że projektanci powiadomili zebranych, że na przebudowę drogi wydane zostało pozwolenie ZRID – pytanie z kim było konsultowane czy wręcz uzgadniane (wymogi Prawa Budowlanego), skoro trasa drogi-ulicy będzie prowadzona przez tereny działek Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Cichy Kącik”- przeciw tak przyjętemu rozwiązaniu protestuję; [...]</p> <p>2. proponuje pozostawienie istniejących parametrów ul. Buszka, poprawę jej stanu technicznego;</p>	276/19, 276/18, obr. 5 Krowodrza	ZPo.3	Ad.1. -	Ad.1. -	<p>Ad.1. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie wskazuje konkretnych błędnych ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji ich zmiany.</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego sporządza się z wykorzystaniem urzędowych kopii map zasadniczych. Na rysunku projektu planu ukazane zostały m.in. zgodne z mapą zasadniczą podziały geodezyjne oraz linie rozgraniczające terenów o różnym sposobie zagospodarowania. Na rysunku planu widoczny jest zakres terenu przeznaczonego pod rozbudowę ulicy Buszka. Dla inwestycji polegającej na rozbudowie fragmentu ulicy Buszka na odcinku od ulicy Przybyszewskiego do wysokości działki nr 166/20 obr. 5 Krowodrza, zostały wydane zezwolenia na realizację inwestycji drogowej, które zostały uwzględnione w projekcie planu. Projekt planu zakłada kontynuację ZRID dla ulicy Buszka oraz uwzględnia ustalenia obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p> <p>Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna</p>

			3. proponuje rozbudowę ulicy Przybyszewskiego jako ulicy dwupasmowej, dwukierunkowej, przebudowę jej skrzyżowania z Aleją Armii Krajowej.		KDL.1		Ad.3. Nieuwzględniona	klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ad.3. Ulica Przybyszewskiego, zgodnie z uzgodnieniami projektu planu z właściwym zarządcą ww. drogi, projektowana jest jako droga klasy lokalnej, dwukierunkowa po jednym pasie ruchu w obu kierunkach o szerokości w liniach rozgraniczających do 20 m (z dopuszczeniem poszerzenia do 24 m w rejonie skrzyżowania z ul. Armii Krajowej). Organizacja ruchu zależy od zarządcy drogi i nie jest zagadnieniem rozstrzyganym w ustaleniach miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
5.	17.12.2018	[...]*	Wnosi o odstąpienie od zamierzenia budowy drogi dwukierunkowej w ul. Buszka.  <i>Uwaga zawierająca uzasadnienie.</i>	276/19, 276/18, obr. 5 Krowodrza	KDL.2		Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.
6.	19.12.2018	Uniwersytet Pedagogiczny im. Komisji Edukacji Narodowej w Krakowie  ([...]*)	Wnosi o uwzględnienie w planie zmiany polegającej na włączeniu powierzchni płn. przebiegu drogi wewnętrznej KDW.6 do terenu U.6, wraz z przesunięciem linii zabudowy w kierunku płn., co pozwoli na prawidłowe rozwiązanie funkcjonalno - przestrzenne, planowanej w tym miejscu uczelnianej hali sportowej i bardziej racjonalne zagospodarowanie terenu, który obsługiwany będzie odcinkiem drogi wewnętrznej KDW.6 od strony zachodniej. [...]  <i>Uwaga zawierająca załącznik graficzny.</i>	146/3, 146/4, 148/4, 148/6, 342 ob. 5 jedn. ewid. Krowodrza	U.6, KDW.6		Nieuwzględniona	Wnioskowany fragment drogi KDW.6 (w kierunku wschodnim) projektowany jest w celu zapewnienia dostępu do dróg oraz zachowania odpowiedniej obsługi komunikacyjnej działek nr 151/5, 150/5, 149/5, 148/6, 148/4, 147/3, 147/4, 146/3, 146/4, 145/5 i 145/6 obr. 5 Krowodrza.
7.	17.12.2018	Komisja Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska	Zgłaszają następujące uwagi: 1. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza: a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania, b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%, c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety, d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej. e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych. f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody g) dopuszczenie lokalizacji: • terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci, • parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne),	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2		Ad.1.a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.  Ad.1. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.
							Ad.1. g) Uwzględniona - zgodnie z projektem planu	

			<ul style="list-style-type: none"> <li>• budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m,</li> </ul> <p>2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2)</p> <p><i>Uwaga zawierauzasadnienie.</i></p>		KDL.2		Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.
8.	20.12.2018	[...]*	<p>Składa następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działek nr 230/8, 230/13, 338/3 obr. 5 Krowodrza w całości na tereny zielone (tereny zieleni urządzonej). [...]</li> <li>2. w przypadku niemożności uwzględnienia uwagi z punktu 1 wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działek nr 230/8, 230/13, 338/8 obr.5 Krowodrza w całości na tereny infrastruktury sportowej (bez dopuszczenia kubatury), z oznaczeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 49% - argumentacja jak w punkcie 1.</li> <li>3. w przypadku niemożności uwzględnienia uwagi z pkt. 1 oraz pkt. 2 wnoszę o zmianę przeznaczenia terenu działek nr 230/8, 230/13, 338/8 obr. 5 Krowodrza w całości na tereny rekreacyjne - plac zabaw z oznaczeniem udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 49% - argumentacja jak w punkcie 1.</li> <li>4. w przypadku niemożności uwzględnienia uwagi z pkt.1, pkt.2, pkt.3 wnoszę o to, aby w terenie oznaczonym jako KU.2 udział powierzchni biologicznie czynnej wynosił 49% ze wskazaniem gdzie ta powierzchnia ma się znajdować (zgodnie z rysunkiem poglądowym) - argumentacja jak w punkcie 1.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie oraz załączniki.</i></p>	230/8, 230/13, 338/3 obr. 5 Krowodrza	KU.2		Ad.1., Ad.2, Ad.3. Nieuwzględniona	<p>Ad.1., Ad.2., Ad.3. Powstające inwestycje i projektowane nowe tereny zabudowy wymagają uzupełnienia układu komunikacyjnego o dodatkową infrastrukturę parkingową. Ponadto przeznaczenie KU.2 jest zasadne ze względu na położenie tego terenu bezpośrednio nad wlotem projektowanego tunelu drogowego.</p> <p>Ad.4. Uwaga uwzględniona częściowo poprzez wprowadzenie w części terenu KU.2 strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania, jednakże w innym zakresie niż wskazano w uwadze - zgodnie z projektem planu (na podstawie częściowo uwzględnionej uwagi złożonej do projektu planu w czasie drugiego wyłożenia do publicznego wglądu).</p>
9.	21.12.2018	Sobiesław Zasada S.A. ([...]*,[...]*)	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. § 7.6 - pkt. 1b) - dopuszczenie dachów płaskich w terenach MN.4, MN.8, MN.9;</li> <li>2. § 13.10 pkt.3) - usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową;</li> <li>3. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym i szeregowym w terenach MN.4, MN.8, MN.9;</li> </ol>	211/21, 334/6, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 238/12 obr.5 Krowodrza, ul. Odlewnicza, ul. Brązownicza	MN.4, MN.8, MN.9, KDD.3		Ad.1. Nieuwzględniona  Ad.2. Nieuwzględniona	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Dopuszczenie we wnioskowanych terenach stosowania dachów płaskich zaburzy układ przestrzenny, w którego bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami dwuspadowymi lub wielospadowymi.</p> <p>Ad.2. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Ad.3. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie dopuszczenia możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie bliźniaczym w terenach MN.4 i MN.8 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie dopuszczenia lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym w terenach MN.4, MN.8, MN.9 oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie bliźniaczym w terenie MN.9 w związku z koniecznością kształtowania ładu przestrzennego, poprzez ochronę przed nadmiernym zagęszczeniem zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto tereny MN.8 i MN.9</p>

		<p>4. W obszarze MN.4, MN.8 oraz MN.9 dopuszczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej - symbol MN/MW;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Przeznaczenie wynika z wydanych ostatecznych decyzji o pozwoleniu na budowę dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej dotyczących tego terenu: decyzje nr 1172/6740.1/2017, 1624/6740.1/2017, 1622/6740.1/2017.</li> <li>• W obszarach MN.5 oraz MN.9 plan całkowicie ignoruje fakt istnienia zabudowy wielorodzinnej, oznaczając teren symbolem MN.</li> <li>• W planie są wyznaczone obszary o innym przeznaczeniu niż w Studium np.: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ MN/U.1 – w Studium MN,</li> <li>○ MN/U.2 – w Studium MN,</li> <li>○ U.4 – w Studium MN,</li> <li>○ MNi/U.1 – w Studium U.</li> </ul> </li> </ul> <p>W związku z powyższym prosimy o uwzględnienie aktualnego stanu prawnego we wszystkich obszarach planu, nie tylko w dowolnie wybranych.</p> <p>5. MN.9 - wnioskowana wysokość 12 m. W tym obszarze wyznaczono wysokość 9 m, co w kontekście wydanych decyzji o pozwoleniu na budowę i wytycznych Studium - 13 m nie znajduje uzasadnienia.</p> <p>6. MN.9 - urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej. Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy — 0,8 Istniejąca zabudowa wielorodzinna przy ul. Brązowniczej 2a ma współczynnik intensywności 0,96 — 4 kondygnacje, powierzchnia zabudowy 24%. Proponowany wskaźnik 0,4 jest</p>			<p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5., Ad.6. Nieuwzględnione</p>	<p>położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których konieczne jest ograniczenie intensywności zabudowy. W związku z tym niewskazane jest zwiększanie intensywności zabudowy związane z dopuszczeniem realizacji zabudowy w układzie bliźniaczym i szeregowym.</p> <p>Ad.4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wnioskowane tereny zostały przeznaczone pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i>. Ponadto decyzje o pozwoleniu na budowę opatrzone klauzulą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.</p> <p>Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.1 - MN/U.2 - zostały wyznaczone w ramach wskazanego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</i>, zgodnie z określoną w Tomie III zasadą: „<i>Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania</i>”. Wyznaczenie terenów MN/U.1 i MN/U.2 jest także zgodne z kierunkami zmian w strukturze przestrzennej tj.: jako funkcję dopuszczalną w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wyznacza się m.in.: (...) <i>usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)</i>;</p> <p>Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej istniejącej lub usługowej MNi/U.1 - został wyznaczony w ramach wskazanego w Studium <i>terenu usług (U)</i>, zgodnie z określoną w Tomie III zasadą: „<i>Dla terenów legalnie zabudowanych obiektami budowlanymi, o funkcji innej niż wskazana dla poszczególnych terenów w wyodrębnionych strukturalnych jednostkach urbanistycznych, ustala się w planach miejscowych przeznaczenie zgodne bądź z ustaloną w studium funkcją terenu bądź zgodne z dotychczasowym sposobem wykorzystania terenu</i>”;</p> <p>Teren zabudowy usługowej U.4 - został wyznaczony w ramach wskazanego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN)</i>, zgodnie z określoną w Tomie III zasadą: „<i>Wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu - jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w studium a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania</i>”. Wyznaczenie terenu U.4 jest także zgodne z kierunkami zmian w strukturze przestrzennej tj.: jako funkcję dopuszczalną w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) wyznacza się m.in.: (...) <i>usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe (...)</i>. Ponadto, teren U.4 obejmuje istniejącą zabudowę usługową.</p> <p>Ad.5., Ad.6. Uwagi nieuwzględnione względu na położenie terenu MN.9 w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto zgodnie ze wskazaniami do projektu planu wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, wnioskowane działki znajdują się w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych - w przyszłym zagospodarowaniu należy rozważyć wprowadzenie terenów otwartych publicznych oraz zachować podwyższone standardy w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji nowych obiektów.</p>
--	--	--	--	--	--	--

			nieadekwatny do możliwości jakie przewiduje Studium dla tego terenu i nie jest zgodny ze stanem faktycznym.					
			<p>7. Wnosimy o zmianę trasy drogi KDD3 oraz o włączenie działki nr 238/12 do terenu MN.9</p> <p>[...]</p> <p>Proponuje się przeniesienie lokalizacji drogi osiowo wzdłuż południowych granic działek nr 238/9 - Załącznik nr 2. Ponadto uważa, że ustalenie takiego przebiegu drogi publicznej, który godzi w interes właścicieli nieruchomości, przez które ta droga przebiega jest podstawa do stwierdzenia nieważności części miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy zmianie przebiegu drogi możliwe będzie pogodzenie interesu właścicieli nieruchomości prywatnych i interesu publicznego jakim jest budowa drogi.</p> <p>[...]</p> <p><i>Uwaga zawiera załącznik graficzny.</i></p>				Ad.7. Nieuwzględniona	Ad.7. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli utworzyć przyszły system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.
10.	21.12.2018	Sobiesław Zasada S.A.  ([...]*,[...]*)	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>§ 13.10 pkt.3) — usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową.</li> <li>Urealnienie wskaźników intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium oraz uwzględnienie prawomocnych decyzji Pozwolenia na budowę oraz parametrów istniejącej zabudowy sąsiedniej w terenach MWi.1 oraz MWi.2.</li> <li>§ 19.3 pkt. 2) i pkt. 3) dla terenu MW.2 i MW.3 <ol style="list-style-type: none"> <li>włączenie do obszaru MW.3 działki 211/22 należącej do wnioskodawcy — pozostawienie działki w obszarze MN.9 uniemożliwia jej zabudowę ze względu na szerokość działki, która wynosi 10 m; taka korekta linii dzielącej poszczególne obszary w Planie jest możliwa i została wprowadzona w obszarach MN/U.1 i MN/U.2</li> <li>wymagana powierzchnia biologicznie czynna — 50% (wg ostatecznej decyzji PnB nr 1471/6740.1/2017 z dnia 14.08.2017)</li> </ol> </li> <li>§ 19.3 pkt. 4) dla terenu MW.4: <ol style="list-style-type: none"> <li>maksymalna wysokość zabudowy: 17 m — 18 m analogicznie jak w terenie MWi.2 oraz wg ostatecznych decyzji PnB nr 1217/6740.1/2017 z dnia 12.07.2017 oraz nr 354/6740.1/2018 z dnia 26.02.2018r)</li> <li>wymagana powierzchnia biologicznie czynna — 50% (wg ostatecznych decyzji PnB nr 1217/6740.1/2017 z dnia 12.07.2017 oraz nr 354/6740.1/2018 z dnia 26.02.2018r)</li> </ol> </li> </ol>	194/19, 194/21, 194/22, 194/24, 195/6, 196/6, 197/5, 198/5, 200, 201/9, 201/11, 202/5, 203/5, 204/5, 205/5, 206/9, 206/11, 211/22, 211/61 obr. 5 Krowodrza	MW.2, MW.3, MW.4, MW/U.2, ZP.1, ZP.2, KDX.2	Ad.2. Uwzględniona częściowo – zgodna z projektem planu	Ad.1. Nieuwzględniona	Ad.1. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy. Ad. 2. Uwaga uwzględniona w części w zakresie dopuszczenia maksymalnej wysokości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium w terenach MW.4 i MW/U.2 – zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy oraz zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.2 i MW.3 ze względu na ustawowy wymóg ochrony ładu przestrzennego realizowany m.in. poprzez zachowanie gradacji wysokości i intensywności zabudowy względem terenów sąsiednich (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o znacząco niższych parametrach). Ponadto tereny MW.3 i MW.4 położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy. Parametry zabudowy dla terenów MW.2, MW.3, MW.4 i MW/U.2 zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium, natomiast wysokość zabudowy w terenach MWi.1 i MWi.2 wynika z istniejącej już w tym terenie zabudowy.
							Ad.3.a) Nieuwzględniona	Ad.3.a) Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 211/22, która pozostanie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN ze względu na jej lokalizację w ramach wyznaczonego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i> oraz sąsiedztwo terenów o przeznaczeniu pod zabudowę takim charakterze.
							Ad.3.b) Nieuwzględniona	Ad.3.b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 60%. Ponadto decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzulą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.
							Ad.4.a), 4.b) Nieuwzględniona	Ad.4.a), 4.b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi do 16 m, a powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 60%. Ponadto teren MW.4 położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych

			<p>5. § 20.2 pkt. 2) dla terenu MW/U.2:</p> <p>a) wnioskowany minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 25% (wg ostatecznej decyzji PnB nr 2293/6740.1/2017 z dnia 01.12.2017)</p> <p>b) wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy — do 3,0</p> <p>c) wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 25 m (tj. 8 kondygnacji) — analogicznie jak w terenie MWi.1.</p> <p>6. Włączenie terenów ZP.1, ZP.2 do terenów MW.2, MW.3, MW.4, MW/U.2 i ewentualne ustalenie na działce, na której zlokalizowany jest rów melioracyjny — strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania w ramach obszarów MW.2, MW.3, MW.4 i MW/U.2.</p> <p>Możliwość zabudowy na terenach MW.2, MW.3, MW.4, MW/U.2 została podwójnie bezprawnie ograniczona. Po pierwsze, poprzez wyznaczenie obszaru ZP.1 i ZP.2 będących obszarami wyłączonymi z możliwości zabudowy, co jest sprzeczne z ustaleniami Studium, ponieważ na tym terenie nie były przewidziane obszary zieleni wyłączone spod zabudowy. Tymczasem, zgodnie z ugruntowanym orzecnictwem sądów administracyjnych, przeznaczenie terenu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w sposób uniemożliwiający zabudowę, podczas gdy w studium obszar był przeznaczony pod zabudowę stanowi istotne naruszenie prawa skutkujące stwierdzeniem nieważności planu w tym zakresie. [...] Wobec tego tereny ZP.1 i ZP.2 powinny zostać usunięte z projektu planu albo ewentualnie teren ten powinien zostać ograniczony do działki nr 267/9, na której faktycznie znajduje się rów.</p> <p>7. Likwidacja lub przesunięcie ciągu pieszego KDX.2 w kierunku wschodnim (osiowo wzdłuż działki nr 194/21 i działki nr 343/10), tak aby nie znajdował się na terenie tylko jednego inwestora.</p> <p>8. § 13.1 pkt 5) ppkt c) - ustalenie szerokości ciągu pieszego na 3 m (doprowadzenie do zgodności pomiędzy treścią projektu mpzp a rysunkiem mpzp).</p> <p>9. § 24.3 - dopuszczenie zarurowania rowu</p> <p><i>(Uwaga zawiera uzasadnienie i załącznik graficzny)</i></p>			<p>Ad.5.a), 5.b), 5.c) Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 6. Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 7. Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 8. Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 9. Nieuwzględniona</p>	<p>przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie wysokości zabudowy oraz zachowanie podwyższonych wskaźników powierzchni biologicznie czynnych. Ponadto decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzulą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.</p> <p>Ad.5.a), 5.b), 5.c) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 60%, a maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej do 16 m. Wskaźnik intensywności zabudowy wynika natomiast ze wskazań dotyczących powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy. Przy obecnych ustaleniach wysokości wynoszących maksymalnie 16 m, postulowany wskaźnik intensywności zabudowy nie jest możliwy do osiągnięcia. Wysokość zabudowy w terenie MWi.1 wynika z istniejącej już w tym terenie zabudowy. Ponadto decyzje o pozwolenie na budowę opatrzone klauzulą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.</p> <p>Ad.6. Tereny ZP.1 i ZP.2 zostały wyznaczone w celu ochrony i zachowania obudowy biologicznej oraz zapewnienia ciągłości ekologicznej cieków, właściwego przepływu i infiltracji wód, a także możliwości publicznego korzystania z tych terenów w związku z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej.</p> <p>Tereny zieleni urządzonej ZP.1 - ZP.2 (o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej i zielenią towarzyszącą wodom powierzchniowym śródlądowym obejmującym wydzielone rowy) - zostały wyznaczone w ramach wskazanych w Studium <i>terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW)</i>, zgodnie z określoną w Studium funkcją dopuszczalną dla terenów MW: (...), <i>zielenią urządzonej i nieurządzonej m.in., w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów zieleni izolacyjnej.</i></p> <p>Ad.7. Uwaga nieuwzględniona w związku z uwzględnieniem uwagi inwestora złożonej w trakcie drugiego wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu, która dotyczyła przesunięcia ciągu pieszego KDX.2 kolidującego z planowanym do realizacji budynkiem w terenie MW.4. Ponadto ciąg pieszy KDX.2 został wyznaczony na działce 194/21 ze względu na istniejące zagospodarowanie sąsiedniej działki nr 343/10.</p> <p>Ad.8. Określona w tekście projektu planu szerokość ciągu KDX.2 do 6 m dotyczy jego południowego fragmentu.</p> <p>Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona - w planie wyznaczono tereny ZP.1 i ZP.2 w celu ochrony i zachowania obudowy biologicznej i ciągłości ekologicznej cieków. Zarurowanie rowu jest niewskazane ze względu na konieczność utrzymania ciągłości rowu oraz zapewnienia przepływu i infiltracji wód.</p>
11.	21.12.2018	Sobiesław Zasada Automotive Sp. z o.o., Sp.k.  ([...]*,[...]*)	<p>Składa następujące uwagi:</p> <p>1. § 13.10 pkt.3) — usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową</p>	76/4, 77/2, 78/12, 78/14, 78/16, 270/8, 182/4, 182/6, 182/7, 182/9, 181/2, 180/4, 179/9 obr. 5 Krowodrza	U2, U3	Ad.1. Nieuwzględniona	Ad.1. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

			<p>2. § 22.2 pkt. 2) i pkt. 3) dla terenów U.2 i U.3 - Urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej 20%.</p> <p>a) Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy — do 4,5</p> <p>b) Wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 45 m (tj. 13 kondygnacji)</p> <p>c) wymagana powierzchnia biologicznie czynna — 20% - bez zmian</p> <p>(Uwaga zawiera uzasadnienie)</p>			<p>Ad.3.a), 3.b) Nieuwzględniona</p> <p>Ad 3.c) -</p>	<p>Ad.3.a), 3.b) Ustalone w projekcie planu wskaźniki intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy dla terenów U.2 i U.3 zostały określone w nawiązaniu do istniejącej zabudowy zlokalizowanej po zachodniej stronie ul. Przybyszewskiego (zabudowa niższa), która odbiega swoimi parametrami od zabudowy po jej wschodniej stronie (zabudowa wyższa). W celu ochrony ładu przestrzennego wskazane jest zachowanie gradacji wysokości i intensywności zabudowy względem terenów sąsiednich.</p> <p>Ad.3.c) Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</p>
12.	24.12.2018	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody ([...]*)	<p>Zgłaszają następujące uwagi:</p> <p>1. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2);</p> <p>2. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza:</p> <p>a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania,</p> <p>b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%,</p> <p>c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety,</p> <p>d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej.</p> <p>e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych.</p> <p>f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody</p> <p>g) dopuszczenie lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci,</li> <li>• parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne),</li> <li>• budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m.</li> </ul> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>	<p>138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza</p>	<p>KDL.2</p> <p>US.2, KDL.2</p>	<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2.a-f) Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. g) Uwzględniona - zgodnie z projektem planu</p>	<p>Ad.1. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p> <p>Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i>. W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad.2. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.</p>



13.	27.12.2018	[...]*	<p>Wnosi o wprowadzenie dla terenu oznaczonego symbolem MN.10 następujących zmian:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. zwiększenie wskaźnika intensywności zabudowy do poziomu 0,9 - co pozwoli na efektywną i proporcjonalną zabudowę oraz zniweluje dysproporcje przestrzenne powstałe wskutek obecnych zapisów,</li> <li>2. zwiększenie wysokości zabudowy do 11 m - tak aby budynek jednorodzinny mógł posiadać 2 pełne kondygnacje z poddaszem użytkowym,</li> <li>3. dopuszczenie dachów płaskich, których estetyka, walory energooszczędne oraz możliwość zielonego zagospodarowania pozytywnie wpłyną na otoczenie.</li> </ol> <p><i>Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie.</i></p>	242/5 obr. 5 Krowodrza	MN.10		<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1., Ad.2. Uwagi nieuwzględnione w zakresie zwiększenia parametrów i wskaźników zabudowy ze względu na ich położenie w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto zgodnie ze wskazaniami do projektu planu wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, wnioskowane działki znajdują się w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych - w przyszłym zagospodarowaniu należy rozważyć wprowadzenie terenów otwartych publicznych oraz zachować podwyższone standardy w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji nowych obiektów. Również ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerosanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 9 m.</p> <p>Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Dopuszczenie we wnioskowanych terenach stosowania dachów płaskich zaburzy układ przestrzenny, w którego bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami dwuspadowymi lub wielospadowymi.</p>
14.	28.12.2018	[...]*	<p>Nie zgadza się na przebudowę ul. Buszka, która doprowadzi do połączenia się ul. Przybyszewskiego z ul. Reymonta i ul. Piastowskiej oraz na utworzenie drogi dwupasmowej.</p> <p>[...]</p>	Rejon ulicy Buszka i Przybyszewski ego	KDL.2			<p>Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przeporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p>
15.	28.12.2018	Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne "Krakoin" Sp. z o.o.  ([...]*)	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uwzględnienie ostatecznych decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę wydanych dla zamierzenia budowlanego pn.: „budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, instalacjami wewnętrznymi: wodną, kanalizacji sanitarnej, c.o., elektryczną, wentylacją mechaniczną, kanalizacją deszczową, instalacjami zewnętrznymi: kanalizacji deszczowej z dwoma zbiornikami retencyjnymi oraz zagospodarowaniem terenu (dojazd, chodniki, place, miejsca postojowe) ul. Odlewnicza, na części działek nr 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obręb 5 Krowodrza”: <p>[...] Dodatkowo wnoszę o uwzględnienie ostatecznych decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę wydanych dla zamierzenia budowlanego pn.: „budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach z garażami podziemnymi, instalacjami wewnętrznymi: wodną, kanalizacji sanitarnej, c.o., elektryczną, wentylacją mechaniczną, kanalizacją deszczową, instalacjami zewnętrznymi: kanalizacji deszczowej ze zbiornikami retencyjnymi oraz zagospodarowaniem terenu (dojazd, chodniki, place, miejsca postojowe) ul. Brązownicza, na części działek nr 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obręb 5 Krowodrza” [...]</p> </li> </ol>	217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2 obr. 5 Krowodrza	MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3		<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (<i>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i>), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i>. Ponadto decyzje o pozwoleniu na budowę opatrzone klauzulą ostateczności mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu.</p>

			<p>2. Zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych MN.4, MN.8 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach określonych tak jak dla obszaru MW.3.</p> <p>3. Usunięcie ciągu pieszego KDX.1. Tak zaprojektowany ciąg pieszy nie komunikuje żadnych obszarów, trudno także wskazać obszary którym ma służyć. Jego szerokość jest zmienna i nie spełnia żadnych norm. Jeśli ten ciąg pieszy miałby pozostać w projekcie planu niezbędne jest aby był równej szerokości na całym jego przebiegu.</p> <p>4. Ujednolicenie przebiegu, a w szczególności szerokości drogi oznaczonej w planie jako KDL.2 (nie zasadne są jej miejscowe poszerzenia).</p> <p>5. Zmianę przeznaczenia terenu ZPo.3 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z określeniem jej parametrów tak jak w terenie MWi.1.</p> <p>6. Dopuszczenie w terenie US.2 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z określeniem jej parametrów tak jak w terenie MWi.1.</p> <p>7. Ujednolicenie dopuszczanej wysokości zabudowy w terenach MWi.1, MW.5, U.6, US.2, U.7 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 25 m i parametry takie jak w terenie oznaczonym MWi.1.</p> <p>8. Ujednolicenie dopuszczanej wysokości zabudowy w terenach MWi.2, MW.6 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 18 m i parametry takie jak w terenie oznaczonym MWi.2.</p> <p>9. Usunięcie dróg dojazdowych KDW.5 i KDW.6 i dopuszczenie dojazdu do terenów przyległych do tych dróg, drogami wewnętrznymi nie określonymi w planie.</p> <p>10. W związku z ustawicznymi informacjami przekazywanymi przez Urząd Miasta Krakowa o zachowaniu korytarza przewietrzania miasta wzdłuż wałów rzeki Rudawy wnosząc o drastyczne obniżenie dopuszczalnej wysokości określonej w niniejszym planie dla terenów oznaczonych MW/U.4, U.9 i U.8.</p>	<p>MN.4, MN.8</p> <p>KDX.1</p> <p>KDL.2</p> <p>ZPo.3</p> <p>US.2</p> <p>MWi.1, MW.5, U.6, U.7, US.2</p> <p>MWi.2, MW.6</p> <p>KDW.5, KDW.6</p> <p>MW/U.4, U.8, U.9</p>	<p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwzględniona częściowo - zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.8. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.9. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.10. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i>.</p> <p>Ad.3. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego KDX jest korzystne ze względu na utworzenie nowego połączenia, które pozwoli na przemieszczanie się ludności poza obszarem głównych arterii komunikacyjnych.</p> <p>Ad.4. Projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Zmienna szerokość drogi KDL.2 wynika z położenia jej fragmentu poza terenem opracowania oraz projektowanego poszerzenia w rejonie skrzyżowania ulicy Buszka z ulicą Piastowską.</p> <p>Ad.5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wnioskowany teren w projekcie planu został przeznaczony pod <i>zieleni urządzonej ZPo</i>.</p> <p>Ad.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, w których główne przeznaczenie wnioskowanego obszaru to <i>tereny usług U</i>, teren wnioskowanych działek został przeznaczony w projekcie planu pod <i>tereny sportu i rekreacji US.2</i>.</p> <p>Ad.7. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej maksymalnej wysokości zabudowy w terenie U.7 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.5, U.6 i US.2 oraz odnośnie pozostałych parametrów, które zostały ustalone zgodnie z obowiązującym Studium.</p> <p>Ad.8. Wysokość oraz pozostałe parametry dla terenu MW.6 zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium, natomiast wysokość zabudowy w terenie MWi.2 wynika z istniejącej w tym terenie zabudowy.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej działek w południowo-zachodnim krańcu terenu U.5 oraz działek w terenie U.6. Niezależnie od tego, zgodnie z ustaleniami planu, dopuszcza się lokalizację dojazdów i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.</p> <p>Ad.10. Przedstawione w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy we wnioskowanych terenach zostały ustalone w zgodności z obowiązującym Studium. Mimo to, w związku z położeniem w strefie kształtowania systemu przyrodniczego i obszarze wymiany powietrza, maksymalna wysokość zabudowy w terenie MW/U.3 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 25 m do 16 m. Ponadto przedstawione w projekcie planu rozwiązania uzyskały pozytywne opinie m.in. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie i Dyrektora Wydziału Kształtowania Środowiska UMK.</p>	
16.	28.12.2018	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. przeznaczenie działek nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8, 137, 136/2, 136/1, 135, 140/6, 276/11, 276/12, 276/13 obręb 5 Krowodrza pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1.</p>	<p>139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8, 137, 136/2, 136/1, 135,</p>	<p>US.2, ZPo.3, KDL.2</p>	<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (<i>tereny zieleni urządzonej ZU</i> oraz <i>tereny usług U</i>), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>tereny sportu i rekreacji US.1, tereny zieleni urządzonej ZPo.3</i> oraz <i>tereny dróg</i></p>

			<p>2. przeznaczenie terenu, obejmującego działki o numerach 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obręb 5 Krowodrza, położonego przy ul. Odlewniczej w Krakowie, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MW.3.</p> <p>3. zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych MN.4, MN.8 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MW.3.</p> <p>4. usunięcie ciągu pieszego KDX.1. Tak zaprojektowany ciąg pieszy nie komunikuje żadnych obszarów, trudno także wskazać obszary którym ma służyć. Jego szerokość jest zmienna i nie spełnia żadnych norm. Jeśli ten ciąg pieszy miałby pozostać w projekcie planu niezbędne jest aby był równej szerokość na całym jego przebiegu.</p> <p>5. ujednoczenie przebiegu (a w szczególności szerokości) drogi oznaczonej w planie jako KDL.2 (nie zasadne są jej miejscowe poszerzenia).</p> <p>6. dopuszczenie w terenie US.2 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z określeniem jej parametrów takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1.</p> <p>7. ujednoczenie dopuszczanej wysokości zabudowy w terenach MWi.1, MW.5, U.6, US.2, U.7 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 25 m z parametrami takimi jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1.</p> <p>8. ujednoczenie dopuszczanej wysokości zabudowy w terenach MWi.2, MW.6 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 18 m z parametrami takimi jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.2.</p> <p>9. usunięcie dróg dojazdowych KDW.5 i KDW.6 i dopuszczenie dojazdu do terenów przyległych do tych dróg, drogami wewnętrznymi nie określonymi w planie.</p>	<p>140/6, 276/11, 276/12, 276/13, 276/14, 276/18, 276/19, 276/20, obr. 5 Krowodrza</p> <p>217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obr. 5 Krowodrza</p>	<p>MN.4, MN.8, MN.9, KDD.2, KDD.3</p> <p>MN.4, MN.8</p> <p>KDX.1</p> <p>KDL.2</p> <p>US.2</p> <p>MWi.1, MW.5, U.6, U.7, US.2</p> <p>MWi.2, MW.6</p> <p>KDW.5, KDW.6</p>	<p>Ad.7. Uwzględniona częściowo - zgodna z projektem planu</p>	<p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.8. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.9. Nieuwzględniona</p>	<p><i>publicznych KDL.2.</i></p> <p>Ad.2., Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</i></p> <p>Ad.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego KDX jest korzystne ze względu na utworzenie nowego połączenia, które pozwoli na przemieszczanie się ludności poza obszarem głównych arterii komunikacyjnych.</p> <p>Ad.5. Projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Zmienna szerokość drogi KDL.2 wynika z położenia jej fragmentu poza terenem opracowania oraz projektowanego poszerzenia w rejonie skrzyżowania ulicy Buszka z ulicą Piastowską.</p> <p>Ad.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, w których główne przeznaczenie wnioskowanego obszaru to <i>tereny usług U</i>, teren wnioskowanych działek został przeznaczony w projekcie planu pod <i>tereny sportu i rekreacji US.2.</i></p> <p>Ad.7. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej maksymalnej wysokości zabudowy w terenie U.7 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.5, U.6 i US.2 oraz odnośnie pozostałych parametrów, które zostały ustalone zgodnie z obowiązującym Studium.</p> <p>Ad.8. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wysokość oraz pozostałe parametry dla tereny MW.6 zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium, natomiast wysokość zabudowy w terenie MWi.2 wynika z istniejącej w tym terenie zabudowy.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej działek w południowo-zachodnim krańcu terenu U.5 oraz działek w terenie U.6. Niezależnie od tego, zgodnie z ustaleniami planu, dopuszcza się lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.</p>
17.	31.12.2018	R.O.D. "Cichy Kącik" ([...]*)	<p>Nie wyrażają zgody na poszerzenie ul. Buszka. Poszerzenie ul. Buszka i połączenie z ul. Przybyszewskiego spowoduje, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ulica ta stanie się ruchliwą arterią komunikacyjną, która będzie alternatywą dla istniejącego skrzyżowania Armii Krajowej i Piastowskiej,</li> </ul>	Obszar objęty projektem planu	KDL.2		Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto

			<ul style="list-style-type: none"> <li>obecna ścieżka rowerowa zostanie zlikwidowana, która jest również miejscem spacerowym dla okolicznych mieszkańców,</li> <li>pomniejszych zostanie ogród działkowy "Cichy Kącik",</li> <li>zniejszy się obszar istniejącej zieleni, tak potrzebnej w Krakowie,</li> <li>zwiększony zostanie zatrucie powietrza spalinami,</li> <li>zwiększony hałas, który spowoduje opuszczenie tego miejsca przez ptaki oraz pszczoły.</li> </ul>				projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.	
18.	31.12.2018	Orbis S.A. ([...]*)	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce 329/7 [...] w przedstawionym projekcie przebieg nieprzekraczalnej linii zabudowy ogranicza możliwość zagospodarowania działki 329/7 w odległości ok. 20 m od granicy z ul. Armii Krajowej. Projektowany przebieg linii ogranicza zabudowę ok. 20% jej powierzchni, co wpływa na spadek wartości ww. nieruchomości oraz uniemożliwia jej optymalne wykorzystanie. Wnosi się o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy na działce Orbis S.A. o nr.ew. 329/7 i usytuowanie jej w odległości ok. 5 m od północnej granicy działki.</li> <li>Zmianę zapisu dotyczącego zakazu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000 m<sup>2</sup> [...] Zakaz lokalizacji obiektów o powierzchni powyżej 2000 m<sup>2</sup> powoduje ograniczenie możliwości wykorzystania wolnej przestrzeni na działce należącej do Orbis S.A. Wnosi o zmianę zapisu polegającą na dopuszczeniu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej do 3000 m<sup>2</sup> dla działki 329/7.</li> <li>Zmianę zasad obsługi parkingowej Na terenie przedmiotowej działki obecnie znajdują się hotel Novotel Kraków City West oraz hotel ibis budget Bronowice. Obywa obiekty posiadają łącznie 425 pokoi oraz 264 miejsca parkingowe. Zapis projektu planu w §10 punkt 1 lit. c nakazuje zachowanie dla obiektów hotelowych min. 10 miejsc parkingowych na 100 pokoi, co w przypadku naszej nieruchomości ustala min. 43 miejsca. W obecnej sytuacji posiadamy 6-ciokrotnie miejsc niż przewiduje to projekt planu. W związku z tym Orbis S.A. ma możliwość optymalizacji zagospodarowania działki 329/7 i ograniczenia zbyt dużej liczby miejsc parkingowych. W naszej ocenie kolejne zapisy projektu tj. §10 punkt 2 dotyczący utrzymania dotychczasowych miejsc parkingowych w przypadku zamiaru wykonania robót budowlanych w istniejących budynkach uniemożliwia możliwość wynikającą z §10 punkt 1 lit. c, co powoduje sprzeczność zapisów odnoszących się do zasad obsługi parkingowej w projekcie planu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Armii Krajowej - Piastowska". Wnioskujemy o zmianę zapisu w §10 punkt 2 poprzez wyłączenie nakazu utrzymania miejsc parkingowych dla obiektów hotelowych. Zapis w § 10 punkt 3 projektu planu nakazuje zapewnienie stanowisk na kartę parkingową. W związku z tym, iż hotele grupy Orbis S.A. posiadają własny system obsługi parkingu, który jest przeznaczony dla gości korzystających z naszych usług. Wykorzystanie miejsc postojowych na terenie naszej nieruchomości jest zależne od ruchu turystycznego oraz obłożenia hoteli. W naszej ocenie ww. zapis mocno ingeruje w prawo własności Orbis S.A., w związku z nakazywaniem</li> </ol>	329/7 obr. 5 Krowodrza	U.5		<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, co dokonuje się m.in. poprzez wyznaczanie w planie nieprzekraczalnych linii zabudowy. Linia zabudowy od ul. Armii Krajowej na odcinku pomiędzy ul. Przybyszewskiego a ul. Piastowską została odsunięta na odległość 20 m w celu kształtowania układu urbanistycznego uwzględniającego wielkomiejski charakter ul. Armii Krajowej, co jest jednym z głównych celów sporządzania planu. Ponadto ustalona nieprzekraczalna linia zabudowy nawiązuje do zabudowy istniejącej po drugiej stronie ul. Armii Krajowej, która jest odsunięta od pasa drogowego na podobną odległość.</p> <p>Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, w których główne przeznaczenie wnioskowanego obszaru to <i>tereny usług U</i>. Lokalizację obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup> określa się w Studium, co w jego zapisach nie zostało przewidziane dla wnioskowanego terenu.</p> <p>Ad.3. Minimalna liczba miejsc parkingowych i postojowych dla rowerów określona w projekcie planu została wyznaczona zgodnie z <i>Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa</i> przyjętego uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. Ponadto wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>

			<p>wynajmu miejsc postojowych na naszej działce dla osób nie będących gośćmi naszych hoteli. Wnioskujemy zatem o zmianę zapisu zapis w § 10 punkt 3, który wyłącza ww. nakaz na działce nr ew. 329/7.</p> <p>Również zapisy dotyczące wskaźnika określającego minimalną liczbę stanowisk postojowych dla rowerów dla obiektów hotelowych w naszej ocenie powinny ulec zmianie. Goście korzystający z hoteli grupy Orbis to osoby przyjeżdżające do Krakowa w celach biznesowych lub turystycznych często środkami transportu zbiorowego - pociągiem, autobusem. Liczba min. 43 miejsc postojowych dla rowerów jaką przewiduje projekt planu jest w naszej ocenie zawyżona. Tak duża liczba miejsc nie będzie wykorzystywana przez gości hotelowych, w związku z czym wnioskujemy o zmianę zapisu §10 punkcie 4 lit. b z 10 miejsc na 100 pokoi do 3 miejsc na 100 pokoi.</p>					
19.	02.01.2019	[...]*	<p>Zgłasza następujące uwagi:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania,</li> <li>b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%,</li> <li>c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety,</li> <li>d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej.</li> <li>e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych.</li> <li>f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody</li> <li>g) dopuszczenie lokalizacji: <ul style="list-style-type: none"> <li>• terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci,</li> <li>• parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne),</li> <li>• budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m,</li> </ul> </li> </ol> </li> <li>2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2)</li> </ol>	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2		Ad.1.a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.
							Ad.1. g) Uwzględniona - zgodnie z projektem planu	Ad.1. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.
					KDL.2		Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyprządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6

							lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.	
20.	02.01.2019	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. zmianę przeznaczenia terenu z US.2 na tereny zieleni urządzonej z przeznaczeniem na park;</p> <p>2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2). [...] Ulica Buszka ma pozostać drogą spacerową i rowerową [...].</p>	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2		<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i>. W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.</p> <p>Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.</p>
21.	02.01.2019	[...]*	<p>Wnosi o rezygnację z poszerzenia ul. Buszka.</p> <p><i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i></p>	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2		Nieuwzględniona	<p>Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.</p>
22.	28.12.2018	[...]*	<p>Zgłasza protest w sprawie rozbudowy ul. Buszka. Nie zgadza się, aby ul. Buszka stała się ulicą dwukierunkową, która miałaby być przejezdna do ulicy Piastowskiej i miałaby stanowić alternatywę dla przejazdu równoległe do Armii Krajowej. Nie zgadza się na takie rozwiązanie. Ewentualnie przyjąłabym rozsądną propozycję by ulica Buszka od budynku Garden Lane była wybudowana jako droga jednojezdniowa pożarowa, która umożliwi dojazd do działek - ale tylko od strony basenu AGH, z dwukierunkową ścieżką rowerową i oddzielnym chodnikiem.</p>		KDL.2		Nieuwzględniona	<p>Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.</p>

23.	03.01.2019	[...]*	Wnosi o dostosowanie ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany kategorii drogi oznaczonej w planie KDL.2 na KDX na odcinku od granic działek nr 276/20, 276/19 do granic działek 276/14 i 340 w celu uniemożliwienia ruchu tranzytowego pomiędzy ul. Armii Krajowej, a ul. Piastowską .  <i>Uwaga zawierauzasadnienie.</i>	276/19, 139/11, 139/9, 139/8, 139/10, 138/6, 138/8, 137, 276/18, 276/14 obr. 5 Krowodrza	ZPo.3, US.2, KDL.2		Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.
24.	04.01.2019	[...]*	Wnosi o zachowanie dotychczasowego układu komunikacyjnego na ul. Buszka, tzn. na odcinku wzdłuż działek powinien być tylko ciąg pieszo-rowerowy. Zmiana na jezdnię dwukierunkową spowoduje paraliż komunikacyjny i obniży komfort mieszkania osób w tym rejonie, zniszczy ścieżki rowerowe i ciągi spacerowe.	ul. Buszka	KDL.2		Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.
25.	04.01.2019	[...]*						
26.	04.01.2019	[...]*	Wnoszą następujące uwagi: 1. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2);  2. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza:	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	KDL.2		Ad.1. Nieuwzględniona	Ad.1. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.
27.	04.01.2019	Stowarzyszenie Nasza Olszanica  ([...]*)	a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urzędzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania, b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%, c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety, d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu		US.2, KDL.2		Ad.2.a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.
28.	04.01.2019	[...]*						

			<p>zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej.</p> <p>e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych.</p> <p>f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody</p> <p>g) dopuszczenie lokalizacji:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci,</li> <li>• parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne),</li> <li>• budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m.</li> </ul> <p><i>Uwaga zawierauzasadnienie.</i></p>			Ad.2. g) Uwzględniona - zgodnie z projektem planu	Ad.2. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.
29.	02.01.2019	[...]*	<p>Wnosi o dostosowanie ustaleń projektu mpzp w zakresie zmiany kategorii drogi oznaczonej w planie KDL.2 na KDX na odcinku od granic działek nr 276/20, 276/19 do granic działek 276/14 i 340 w celu uniemożliwienia ruchu tranzytowego pomiędzy ul. Armii Krajowej, a ul. Piastowską .</p> <p><i>Uwaga zawierauzasadnienie.</i></p>	276/19, 139/11, 139/9, 139/8, 139/10, 138/6, 138/8, 137, 276/18, 276/14 obr. 5 Krowodrza	ZPo.3, US.2, KDL.2	Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. bustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.
30.	02.01.2019	[...]*[...]*	<p>W związku z planowaną w sąsiedztwie nieruchomości przy ul. Przybyszewskiego 68 budową drogi wnosimy o zmianę planu w tym zakresie.</p> <p>Usytuowanie ruchliwej drogi w niewielkiej odległości od budynków wiązałoby się z licznymi uciążliwościami, takimi jak hałas, drgania, emisja spalin i pogorszyłoby znacząco warunki życia mieszkańców. Biorąc pod uwagę już tak zanieczyszczone środowisko w mieście, należałoby ochraniać w tej sytuacji te rejon, w których to jest jeszcze możliwe. Rozsądną wydaje się propozycja, aby ulica Buszka od budynku Garden Line była drogą pożarową jednojezdniową, która umożliwi dojazd do działek od strony basenu AGH, z uwzględnieniem dwukierunkowej ścieżki rowerowej i oddzielnego chodnika. Bliskie sąsiedztwo terenów rekreacyjnych: krakowskich Błoi, parku im. H. Jordana obliguje do zapewnienia bezpiecznego poruszania się pieszych, rowerzystów i osób uprawiających inne formy rekreacji. Mówimy tak wiele o ochronie środowiska, ochronimy więc ten rejon, w trosce o zdrowie mieszkańców i w celu zapewnienia im godnej i bezpiecznej egzystencji.</p>	ul. Buszka	KDL.2	Nieuwzględniona	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.
31.	04.01.2019	[...]*	<p>Zgłaszają następujące uwagi:</p> <p>1. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza:</p> <p>a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania,</p> <p>b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%,</p>	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2	Ad.1.a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami
32.	04.01.2019	[...]*					



33.	04.01.2019	[...]*	c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety, d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej.					kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.
34.	04.01.2019	Stowarzyszenie na Rzecz Toń ([...]*)	e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych. f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody					
35.	04.01.2019	Fundacja Aeris Futuro ([...]*)	g) dopuszczenie lokalizacji: • terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci, • parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne), • budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m, 2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2).  <i>Uwaga zawiera uzasadnienie.</i>		KDL.2	Ad.1. g) Uwzględniona - zgodnie z projektem planu	Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.1. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.  Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.
36.	04.01.2019	[...]*	Zgłasza następujące uwagi: 1. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza: a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania, b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90% (dawniej były tu łąki), c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, d) zakaz tworzenia parkingów naziemnych oraz dróg dla pojazdów silnikowych. e) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody f) dopuszczenie lokalizacji: • terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci, • parkowych zbiorników wodnych (stawy, oczka wodne).	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2	Ad.1. a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.  Ad.1. f) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.

			2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2), ewentualna jednojezdniowa droga pożarowa, która umożliwiłaby dojazd do działek wyłącznie od ul. Piastowskiej, z dwukierunkową drogą rowerową i wydzielonym chodnikiem.		KDL.2		Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6 lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi. Ponadto zapisy projektu planu uwzględniają budowę trasy rowerowej w ciągu ulicy Buszka.
37.	04.01.2019	[...]*	Zgłaszają następujące uwagi: 1. dla działek nr: 138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obręb 5 Krowodrza: a) zmiana przeznaczenia terenu z US.2 na Tereny Zieleni Urządzonej, z przeznaczeniem na park realizujący funkcje ochrony przyrody, rekreacyjne, edukacyjne, przewietrzania, b) wyznaczenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 90%, c) wprowadzenie zakazu lokalizacji obiektów budowlanych, za wyjątkiem obiektów małej architektury, toalety, d) nakaz stosowania kompozycji i właściwego doboru gatunkowego, z wyłączeniem elementów obcych krajobrazowo - egzotycznych odmian i gatunków zimnozielonych drzew iglastych takich jak Thuja, Chamaecyparis, Juniperus przy realizacji i utrzymaniu zieleni urządzonej w przestrzeni publicznej. e) zakaz tworzenia parkingów i dróg dla pojazdów silnikowych. f) nakaz stosowania nawierzchni ciągów pieszych jako naturalne lub utwardzone z wykorzystaniem przepuszczalnych dla wody g) dopuszczenie lokalizacji: • terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci, • parkowych zbiorników wodnych (takich jak: stawy, oczka wodne), • budynku pełniącego funkcje takie jak np.: zaplecze sanitarne, wypożyczalnia sprzętu sportowego, gastronomiczne, z uwzględnieniem ustalonych zasad i standardów zagospodarowania i wysokością zabudowy do 5m,	138/6, 138/8, 136/2, 137, 138/5, 138/7, 136/1, 135 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDL.2		Ad.1.a-f) Nieuwzględniona	Ad.1. a-f) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowę usługową U</i> . W związku z powyższym oraz z sąsiedztwem terenów sportowo-rekreacyjnych, wnioskowane działki zostały przeznaczone w projekcie planu pod teren sportu i rekreacji US.2 ze wskaźnikami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu zgodnymi z ustaleniami Studium.  Ad.1. g) Projektowane przeznaczenie nie wyklucza możliwości lokalizacji terenowych urządzeń sportu i rekreacji, w tym placów zabaw dla dzieci w terenie oznaczonym US.2 (teren sportu i rekreacji) - zgodnie z projektem planu.
38.	04.01.2019	Fundacja Otwarty Plan ([...]*)	2. rezygnacja z poszerzenia ul. Buszka (KDL2).		KDL.2		Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Przyporządkowanie ulicy Buszka klasy drogi lokalnej zostało również zatwierdzone na etapie uzgodnień projektu planu, zgodnie z art. 17 pkt 6

			3. Rezygnacja z zbyt wysokich wskaźników parkowania dla samochodów przyjmowanych w miejscowych planach. Zmniejszenie o 50% wskazanych wartości, choć wskazane jest zlikwidowanie minimów. Tak wysokie wskaźniki zachęcają do posiadania i nadmiernego korzystania z samochodu w Krakowie (gdzie dostępna jest dobrze rozwinięta sieć transportu zbiorowego). Dodatkowo minima wskaźników parkowania są w Krakowie fikcją ze względu na nieużytkowanie przez nowych mieszkańców specjalnie dla nich zbudowanych miejsc postojowych (pkt 10 opisu projektu planu).			Ad.3. Nieuwzględniona	lit. b ustawy z właściwym zarządcą ww. drogi.  Ad.3. Minimalna liczba miejsc parkingowych określona w projekcie planu została wyznaczona zgodnie z <i>Programem obsługi parkingowej dla miasta Krakowa</i> przyjętego uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r.	
39.	04.01.2019	Polski Związek Działkowców Stowarzyszenie ogrodowe w Warszawie Okręg Małopolski w Krakowie  ([...]*,[...]*)	Sklada uwagę o ujęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Armii Krajowej - Piastowska” enklawy Rodzinnego Ogrodu Działkowego „Cichy Kącik” w Krakowie zlokalizowanej przy ul. Buszka na działce ewidencyjnej nr 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9 o pow. 2,2112 ha obr. 5 Krowodrza jako obszaru zieleni działkowej – ZD. Enklawa przedmiotowego ogrodu funkcjonuje na tym terenie od 1981 roku. ROD został trwale zagospodarowany urządzeniami stanowiącymi infrastrukturę ogrodu, a także urządzeniami będącymi własnością działkowców.  <i>Uwaga zawierauzasadnienie.</i> [...]	139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 253/3, 253/7, 253/8, 253/9 obr. 5 Krowodrza	ZPo.3, KDL.2	Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona, jednakże projektowane w planie przeznaczenie terenu ZPo.3 jako teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielen towarzyszącą obiektom budowlanym nie wyklucza możliwości dalszego wykorzystania wnioskowanych działek jako ogrody działkowe.  <i>Działki nr 253/3, 253/7, 253/8, 253/9 obr. 5 Krowodrza położone są poza obszarem objętym sporządzanym planem.</i>	
40.	04.01.2019	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie  ([...]*)	[...] 1. AGH wnosi by w wyniku uwzględnienia niniejszych uwag obszar US.1 otrzymał przeznaczenie umożliwiające realizację ww. zamierzenia inwestycyjnego (w tym zakresie zarządzeniem Pana Prezydenta nasz wniosek został uwzględniony, jednak przy parametrach uniemożliwionych jego realizację,tj. by stanowił obszar o następujących parametrach: a) w zakresie innych ustaleń: § 8 w punkcie 12 dodać podpunkt „11) hal sportowo-widowiskowych”, b) w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu: a) maksymalna wysokość zabudowy: 45 m (minimalna umożliwiająca budowę hali to 25 m). AGH podnosi, iż wyżej wskazany obszar jest z trzech stron w projekcie planu otoczony terenami o ustalonej maksymalnej wysokości zabudowy do 45 metrów oraz określony wskaźnikiem intensywności zabudowy do 4,0, co dodatkowo wskazuje na brak urbanistycznych podstaw przyjęcia dla niego tak niskiego współczynnika intensywności i wysokości zabudowy dopuszczalnej. Ponadto zgodnie z zapisami Studium oraz Prognozy Oddziaływania na Środowisko, obszar ten znajduje się w odległości 150 metrów od ul. Armii Krajowej - w pasie gdzie dopuszczalna zabudowa wynosić winna 45 metrów. [...] 2. AGH ponownie wnosi by z projektu graficznego planu wykreślić w strefie U.5 wzdłuż ul. Piastowskiej na działce nr 333/7 strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania, jako zapisu sprzecznego ze Studium Zagospodarowania Miasta Krakowa, nakazującego lokalizowanie wzdłuż ul. Piastowskiej zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowanej jako nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej”, stąd uwzględniony postulat AGH sytuowania zieleni na działkach 125 -128, jako przerwa w zabudowie usługowej zlokalizowanej m.in. na działkach nr 333/7 i 261/1-4. 3. AGH ponawia wniosek by w projekcie Planu na działkach nr 333/5 i 333/7 usytuować przedłużenie ul. Tokarskiego, „KDW.7	121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 125, 126, 127, 128, 129/1-2, 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11, 140/3-6, 140/8, 140/11, 246, 248, 249, 253/3, 272/9, 272/31, 276/11-15, 276/17, 276/20, 276/22-23, 333/5, 333/6, 333/7, 340 obr. 5 Krowodrza	US.1	Ad.1.a) Uwzględniona - zgodna z projektem planu	Ad.1.a) Postulat jest spełniony poprzez zapis w § 8 ust. 12 pkt 7: „[...] placówek edukacyjnych, kin, teatrów i obiektów sportowych, wraz z towarzyszącą im infrastrukturą” - zgodnie z projektem planu.  Ad.1.b) Nieuwzględniona  Ad.2 Nieuwzględniona  Ad.3 Nieuwzględniona	Ad.1.a) Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości wynikają z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, poprzez odwołanie się do kontekstu i nawiązanie do istniejącej zabudowy sportowo-rekreacyjnej w sąsiedztwie. Ponadto przytaczana w treści uwagi 45-metrowa wysokość zabudowy określona w Studium, dotyczy maksymalnej dopuszczalnej zabudowy, a nie obowiązku kształtowania w tym terenie zabudowy o takiej wysokości.  Ad.2. Strefa zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania została wyznaczona w ramach terenu U.5 - zgodnego z wyznaczonym w ramach obowiązującego Studium <i>terenu usług U</i> . Ustalenia Studium przewidują wprowadzenie zieleni urządzonej i nieurządzonej (m. in. w formie parków, skwerów, zielenców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej) jako funkcji dopuszczalnej w terenach usług U. Ponadto na planszy K1 - struktura przestrzenna Studium, ulica Piastowska została wyznaczona w ramach <i>głównych ciągów "zielonych alei"</i> , przez co powinna zostać obudowana zielenią urządzonej.  Ad.3. Wnioskowane tereny są dostatecznie skomunikowane od strony południowej z ulicy Buszka. Niezależnie od tego, ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojść

		<p>— część ul. Tokarskiego, położona na terenie U.2" - komunikującej halę sportową AGH z drogą publiczną (ul. Armii Krajowej).</p> <p>4. AGH ponownie wnosi, by projekt Planu uwzględniał zapisy art. 227 ust. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i uzgodniony na podstawie tej ustawy z Prezydentem Miasta Krakowa teren AGH w okolicy tzw. ul. Buszka; poprzez nienarzucanie ogólnodostępności tego ciągu jako drogi publicznej (lokalnej), tj. by dodać zapis: „KDW.8 — ul. Buszka, położona od południowej strony terenu US.2, U7”.</p> <p>5. Ponadto AGH wnosi by przywrócono zapisy projektu planu dotyczące układu dróg lokalnych na działkach nr 261/2, które komunikują należącą do AGH halę sportową na działce nr 261/3 tj. „KDW.9 — droga bez nazwy, położona wewnątrz terenu US.3”. AGH przypomina, iż wniosek jej z 15 września 2015 roku, w tym zakresie został uprzednio uwzględniony przez Pana Prezydenta.</p> <p>6. AGH ponawia przy tym wniosek, by zlokalizować nową drogę wewnętrzną na działkach nr 261/1, 261/2, 276/17, 340 (przedłużenie ul. Tokarskiego znajdującej się pomiędzy budynkiem Basenu AGH, a budynkiem nr 8 usytuowanym przy tej ulicy), komunikującej halę Sportową AGH ulokowaną na działce nr 261/3 z pozostałymi terenami sportowymi AGH oraz zbiorowego zamieszkania, jako „KDW.10 — część ul. Tokarskiego, położona na terenie US.3.”</p> <p>7. AGH wnosi także by obszar zaznaczony jako ZPo.4. otrzymał przeznaczenie jak otaczający go od północy i zachodu obszar U.5 i U7.</p> <p>8. Wnoszę o usunięcie niezgodności zapisów projektu planu, jak i ustaleń Prognozy Oddziaływania na Środowisko ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa w zakresie przeznaczenia terenów innego niż wynika to z tego dokumentu oraz o zachowanie właściwych parametrów tzw. kanału przewietrzenia Miasta (ze Studium wynika obowiązek uwzględnienia go przy projektowaniu systemów urbanistycznych, co w naszym przypadku nie miało miejsca) [...].</p> <p>9. Wnosi o przygotowania zgodnie ze sztuką Prognozy Oddziaływania na Środowisko, która w obecnej wersji naszym zdaniem nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników; badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak właściwych ustaleń przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko, będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczących np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta. Powyższy wniosek</p>	<p>US.3</p> <p>US.3</p> <p>ZPo.4</p>	<p>Ad.8 -</p>	<p>Ad.4 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.8 -</p> <p>Ad.9 Nieuwzględniona</p>	<p>i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.</p> <p>Ad.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z powstających inwestycji i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL).</p> <p>Ad.5. Wnioskowane tereny są dostatecznie skomunikowane z ulicą Buszka i ulicą Piastowskiej. Niezależnie od tego, ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojeżdż i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. Ponadto przytaczany w treści uwagi wniosek z 15 września 2015 r. został uwzględniony na wczesnym etapie sporządzania koncepcji planu. W trakcie prac planistycznych na kolejnych etapach, projekt planu ulega zmianom, które są przedstawiane podczas wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.6. Wnioskowane tereny są dostatecznie skomunikowane z ulicą Buszka i ulicą Piastowskiej. Niezależnie od tego, ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojeżdż i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. Ponadto przytaczany w treści uwagi wniosek z 15 września 2015 r. został uwzględniony na wczesnym etapie sporządzania koncepcji planu. W trakcie prac planistycznych na kolejnych etapach, projekt planu ulega zmianom, które są przedstawiane podczas wyłożenia do publicznego wglądu.</p> <p>Ad.7. Teren ZPo.4 istniejącego zieleńca przy ulicy Piastowskiej został wyznaczony w ramach obowiązującego Studium <i>terenu usług U</i>. Ustalenia Studium przewidują wprowadzenie zieleni urządzonej i nieurządzonej (m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej) jako funkcji dopuszczalnej w terenach usług U. Ponadto na planszy K1 - struktura przestrzenna Studium, ulica Piastowska została wyznaczona w ramach <i>głównych ciągów "zielonych alei"</i>, przez co powinna zostać obudowana zielenią urządzoną. Ponadto jednym z celów planu jest <i>kształtowanie przestrzeni publicznych, w tymochronaizachowanieterenów zieleni</i>, dlatego niezasadnym jest zmiana przeznaczenia z terenu zieleni urządzonej ZPo na teren zabudowy usługowej U.</p> <p>Ad.8. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie wskazuje konkretnych błędnych ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji ich zmiany. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MN.1-MN.11, US.2, US.3, MW/U.4 została ustalona niższa, niż jest dopuszczalna w zapisach Studium.</p> <p>Ad.9. <i>Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko</i> Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku</p>
--	--	--	--------------------------------------	-------------------	---	--

		<p>oznacza m.in. ustalenie braku zmian dla obszarów U.8 i U.9. (przewrócenie braku możliwości zabudowy) oraz zakaz zabudowy ograniczającej strefę przewietrzenia miasta dla obszarów: MW/U.4, MW.3, MW.4, MW.6 i MW.2, a także wprowadzenia dla tych obszarów ograniczenia wysokości zabudowy do 9 metrów oraz obowiązek sytuowana dopuszczalnej planem zabudowy w układzie równoleżnikowym (wschód — zachód). [...]</p> <p>10. AGH wnosi także, by obszar oznaczony na projekcie planu jako KDX.1 zmienił przeznaczenie na KDD.1, albowiem stanowi obecnie dojazd do m.in. ogródków działkowych oraz by był uzupełniony kosztem obecnych obszarów ZPo.2, MN.6 i MN.2 w sposób umożliwiający urządzenie na nim ulicy tj. poprzez poszerzenie go do m.in. 11 metrów.</p>				<p>Ad.10 Nieuwzględniona</p> <p>przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MW/U.4 została ustalona niższa, niż jest dopuszczalna w zapisach Studium.</p> <p>Ad.10. Wnioskowane tereny są dostatecznie skomunikowane z projektowanej ulicy Buszka (KDL.2). Również w związku z istniejącym zagospodarowaniem terenów MW.6 i MWi.2 nie jest możliwym poszerzenie ciągu KDX.1 do wnioskowanej szerokości 11 m. Niezależnie od tego, ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi</p>
--	--	---	--	--	--	---

\* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Agata Walczak – inspektor w Wydziale Planowania Przestrzennego UMK

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

1. *Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 poz. 1945).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*