

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MISTRZEJOWICE POŁUDNIE”
W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 8 kwietnia 2019 r. do 10 maja 2019 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 24 maja 2019 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI (data wpływu do Urzędu)	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAG I PISM (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo i nieuwzględnionych)
					DZIAŁKA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	11.04.2019 r.	SM Mistrzejowice	<p>1) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.37 i MW.29 składa się wniosek o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.37 w kierunku wschodnim.</p> <p>2) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako MW.29. Składa się wniosek o zamianę niewielkiego obszaru strefy zieleni osiedlowej terenu oznaczonego MW.29 pomiędzy budynkami os. Tysiąclecia nr 1 i nr 2 i wprowadzenie tam terenu drogi wewnętrznej (KDW). Wnioskuje się aby wprowadzić teren drogi wewnętrznej (KDW) który będzie stanowił przedłużenie terenu KDW.37 w kierunku zachodnim do wysokości ściany szczytowej (zachodniej) budynku os. Tysiąclecia 1.</p> <p>3) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.35. Składa się uwagę o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.35 w kierunku wschodnim.</p>	20/10	2 NOWA HUTA	MW.29 KDW.29 KDW.37 KDW.35	Ad. 1 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 1 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów.
								Ad. 2 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 2 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów.
								Ad. 3 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad. 3 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów.

2.	2.	26.04.2019 r.	[...]*	Dla działek 28/142 oraz 28/212 obręb 2 Nowa Huta, oznaczonych KDW.52 w projekcie planu, składamy uwagę o pozostawienie terenu jako placu manewrowego oraz drogi dojazdowej dla garaży os. Kombatantów 18A, bez możliwości wybudowania drogi dojazdowej na parking sklepu wielkopowierzchniowego „Kaufland”.	28/142, 28/212	2 NOWA HUTA	KDW.52		Uwaga nieuwzględniona	W związku z planowanymi przez Gminę Miejską Kraków inwestycjami komunikacyjnymi – rozbudową ulicy Okulickiego oraz przebudową ulicy Wiślickiej wraz z budową torowiska tramwajowego, wyznaczona w projekcie planu miejscowego droga w przyszłości będzie stanowić podstawowy dojazd do parkingu sklepu Kaufland (dz. nr 28/162 oraz dz. nr 128/158 obr. 2 Nowa Huta). Istniejące wjazdy na teren parkingu mają charakter tymczasowy i zostaną zlikwidowane w trakcie realizacji ww. inwestycji, z uwagi na konieczność ograniczenia liczby zjazdów z ww. ulic ze względu na ich klasę (droga KDGP.1) oraz kolizję z torowiskiem tramwajowym (droga KDZT.3). Wprowadzona na rysunku projektu planu miejscowego droga w liniach rozgraniczających może zawierać jezdnię o szerokości 6m, chodnik o szerokości 2m oraz plac manewrowy o szerokości 6m, zlokalizowany przed przedmiotowymi garażami. Plac manewrowy zapewni odpowiednie bezpieczeństwo wyjazdu na planowaną jezdnię w terenie KDW.52.
				Uwaga zawiera uzasadnienie.						
3.	3.	26.04.2019 r.	Q-ARCH Sp. z o.o. [...]*	1) Na rysunku planu zmienić oznaczenie KDW.52 na oznaczenie KDD.2	28/148, 28/212, 26/63, 26/168, 28/162, 28/158	2 NOWA HUTA	KDW.52 U.17		Ad.1 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1 Celem wyznaczenia przedmiotowej drogi jest wyłącznie zapewnienie obsługi komunikacyjnej terenu G.2 oraz terenu U.17, na którym zlokalizowane są sklep Kaufland i zespół garażowy. Z uwagi na marginalne znaczenie tej drogi w układzie komunikacyjnym miasta brak jest przesłanek do zaliczenia jej do kategorii drogi publicznej – dojazdowej. Należy podkreślić, że droga ta już na etapie zawierania porozumienia pomiędzy GMK i Inwestorem została uznana za drogę niepubliczną – wewnętrzną, o czym świadczy m. in. nazwa zadania: „Przebudowa wewnętrznej drogi dojazdowej z (...) ul. Czaplickiego na teren Kaufland”. Zgodnie z art. 2 pkt 14 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez dostęp do drogi publicznej należy rozumieć bezpośredni dostęp do tej drogi albo dostęp do niej przez drogę wewnętrzną lub przez ustanowienie odpowiedniej służebności drogowej (...). Ponadto stwierdza się, że zarówno utrzymanie, jak i budowa, przebudowa, remont, ochrona i oznakowanie dróg wewnętrznych oraz zarządzanie nimi należą do zarządcy terenu, na którym jest zlokalizowana droga, a w przypadku jego braku - do właściciela tego terenu. Do zadań zarządcy terenu lub do właściciela tego terenu należy także finansowanie wyżej wymienionych zadań. W związku z powyższym przedmiotowe tereny usług będą miały zapewniony dostęp do drogi publicznej przez drogę wewnętrzną.

				<p>2) w ustaleniach planu w rozdziale „zasady utrzymania, przebudowy, remontu, rozbudowy i budowy układu komunikacyjnego w § 14 ust. 1 pkt. 4 dopisać lit. „k) drogę w terenie KDD.1 - do 14,5 m”</p> <p>3) W pkt. 5 lit. a) wykreślić ostatni tiret: „KDW.52 ulica bez nazwy otoczona terenami KDL.3, G.2, U.17.”</p> <p>W ustaleniach planu w § 22 pkt. 3 ppkt. 17 zmienić:</p> <p>4) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego - na 14%</p> <p>5) wskaźnik intensywności zabudowy na: 0,3 - 4,2</p>					<p>Ad.2 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.2 W związku z nieuwzględnieniem uwagi Ad. 1 przyjęcie uwagi jest bezzasadne. (Najprawdopodobniej w uwadze chodzi o drogę KDW.52 proponowaną w pkt. 1 jako KDD.2.)</p> <p>Ad.3 W związku z nieuwzględnieniem uwagi Ad. 1 przyjęcie uwagi jest bezzasadne.</p> <p>Ad.4 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium dla przedmiotowego terenu powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej w terenach usług (U) wynosi min. 20%. W sytuacji, gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie ustalonego w jednostce wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dopuszcza się w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego odstępstwo od tej wartości o 10%. W związku z powyższym dla terenu U.17 wyznaczono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 18%. Ponadto należy stwierdzić, iż zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422) przez teren biologicznie czynny – należy rozumieć teren z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną wegetację, a także 50% powierzchni tarasów i stropodachów z taką nawierzchnią, nie mniej jednak niż 10 m², oraz wodę powierzchniową na tym terenie. W związku z powyższym uwaga pozostaje nieuwzględniona.</p>
--	--	--	--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

				6) maksymalną wysokość zabudowy - 25 m Uwaga zawiera uzasadnienie.					Ad.6 Uwaga nieuwzględniona	Ad.6 Dla terenu o symbolu U.17 wprowadzono wysokość zabudowy na poziomie 20m, o 14m większą niż wysokość istniejącego budynku usługowego (sklep Kaufland). Przedmiotowa wysokość została wprowadzona z uwzględnieniem wysokości istniejących budynków mieszkaniowych wielorodzinnych oraz ukształtowania terenu. Budynki wielorodzinne mające wysokość ok. 16 m oraz różnica poziomów między terenami wynoszącą ok 5m zrównują wizualnie poziom dachów przedmiotowych budynków.
4.	4.	7.05.2019 r.	[...]*	Wnosi o rezygnację z tworzenia na terenie nieruchomości oznaczonej jako działka nr 65/2 i 65/3 obręb 5 Nowa Huta położonej w Krakowie, dla których Sąd Rejonowy dla Krakowa – Podgórze w Krakowie Wydział Ksiąg Wieczystych prowadzi księgę wieczystą nr KRIP/00240512/1 chodników i pozostawienie parametrów tej działki w obecnym kształcie i stanie przeznaczenia określonego przez Prezydent Miasta Krakowa w decyzji z dnia 28 listopada 2017 roku w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji „Budowa budynku biurowego z częścią mieszkalną wraz z infrastrukturą techniczną na działkach nr 65/2, 65/3 obręb 5 Nowa Huta, na os. Tysiąclecia w Krakowie”. Uwaga zawiera uzasadnienie.	65/2, 65/3	5 NOWA HUTA	ZP.16		Uwaga nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne, w tym tereny zabudowy mieszkaniowo - usługowej. Ponadto informuje się, że przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy nie ma obowiązku zachowania zgodności decyzji z ustaleniami Studium.
5.	5.	15.05.2019 r.	[...]*	1) Wskazuje na przyjęcie w projekcie MPZP „ Mistrzejowice - Południe ” obszaru KDGP.1 i KDGP.2 jako terenów dróg publicznych o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy głównej ruchu przyspieszonego, bez przeprowadzenia analizy zasadności ograniczenia prawa własności działek prywatnych w tak szerokim zakresie. Autorzy planu bezkrytycznie ingerują w prywatną własność nie analizując stanu prawnego działek sąsiednich i nie odnosząc się do obydwu linii rozgraniczających ulicy Generała Leopolda Okulickiego, zarówno w uchwalonym MPZP Bieńczyce Osiedle jak i w procedowanym MPZP Mistrzejowice Południe (Najprawdopodobniej w uwadze chodzi o zawężenie pasa drogowego dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2). 2) Wskazuje na przeprowadzenie granic obszaru objętego procedowanym planem przez środek	28/91, 28/92 28/116, 28/89	2 NOWA HUTA	KDGP.1 KDGP.2	Ad.1 Uwaga uwzględniona	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2, tj. zawężenie pasa drogowego, zostanie wprowadzone do projektu planu. Natomiast jej utrzymanie w kolejnych edycjach projektu planu będzie uwarunkowane wykonaniem analizy i prognozy ruchu dla rozwiązań komunikacyjnych zawartych w przyjętej uwadze oraz od uzgodnienia zmian z Zarządcą Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy. Ad. 2 W odniesieniu do przesunięcia północnej granicy sporządzanego planu miejscowego wyjaśnia się,

				<p>pasów drogowych ulic Al. Gen. Tadeusza Bora Komorowskiego (KDGP.1) oraz Gen. Leopolda Okulickiego (KDGP.2), a następnie ustalanie nowych linii rozgraniczających dla tych pasów drogowych nie biorąc pod uwagę ich części znajdujących się poza zakresem procedowanego planu.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>						<p>że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LI/945/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 31 sierpnia 2016 r., w której określiła granice obszaru objętego planem.</p> <p>Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania.</p>
6.	6.	20.05.2019 r	[...]*	<p>Właściciele zespołu garażowego (Os. Tysiąclecia 27) wnoszą protest wobec planu zagospodarowania przestrzennego, dotyczącego wymienionej działki, na której zaplanowano garaże piętrowe w miejsce dotychczasowych garaży parterowych. Grunt pod obecnymi garażami pozostaje w użytkowaniu wieczystym od roku 1969 a garaże zostały oddane do użytku w 1974 roku. Garaże zostały wybudowane z własnych środków właścicieli. W/w garaże nie nadają się do nadbudowy jako garaże piętrowe. Ponadto działka (23 ary) o nieregularnym kształcie, zlokalizowana pomiędzy ul.Wiślicką, a ul.Cedyńską jest zbyt mała aby na niej lokalizować garaże piętrowe. Do garaży piętrowych potrzebne są dwie drogi dojazdowe (na parter i na piętro).Te drogi należałoby wykonać kosztem ilości garaży.</p>	20/15	2 NOWA HUTA	KU.11		Uwaga nieuwzględniona	<p>Ustalenia projektu planu umożliwiają wykorzystanie w sposób dotychczasowy przedmiotowego terenu do czasu jego zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem i ustalonymi maksymalnymi wskaźnikami. W razie podjęcia działań inwestycyjnych w przyszłości, poprzez złożenie wniosku o pozwolenie na budowę plan miejscowy będzie dawał możliwość realizacji nowych budynków garażowych o maksymalnej wysokości 9m lub niższych. Wiczyści użytkownicy garaży muszą sami wyrazić chęć i zgodę na zmianę gabarytów budynku garażowego zgodnie z ustaleniami planu miejscowego. Projekt planu jedynie dopuszcza możliwość zwiększenia ich wysokości do 9m. W przedmiotowym terenie, ze względu na jego powierzchnię i wyznaczoną na rysunku projektu planu obowiązującą linię zabudowy, możliwe jest techniczne rozwiązanie dla którego nie ma konieczności projektowania dwóch wjazdów.</p>
7.	7.	22.05.2019 r.	[...]*	<p>1) Wnosi o zmianę przebiegu linii rozgraniczającej tereny U.15 i KDGP.1 zgodnie z wcześniejszą wersją projektu planu miejscowego wg załączonego rysunku.</p> <p>2) Wnosi o zmianę przebiegu linii zabudowy na terenie U.15 zgodnie z wcześniejszą wersją projektu planu miejscowego wg załączonego rysunku. Według ustawy drogi publiczne 10m usytuowanie obiektów budowlanych przy drogach.</p>	28/106, 28/82, 28/67	2 NOWA HUTA	U.15 KDGP.1	Ad.1 Uwaga uwzględniona		<p>Ad.1 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2, tj. zawężenie pasa drogowego, zostanie wprowadzone do projektu planu. Natomiast jej utrzymanie w kolejnych edycjach projektu planu będzie uwarunkowane wykonaniem analizy i prognozy ruchu dla rozwiązań komunikacyjnych zawartych w przyjętej uwadze oraz od uzgodnienia zmian z Zarządcą Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.</p> <p>Ad.2 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2 uwarunkowana jest spełnieniem wymagań określonych w pkt. 1.</p>

				<p>3) Wnosi o zmianę wyznaczonego przebiegu trasy rowerowej zgodnie z wcześniejszą wersją projektu planu miejscowego wg załączonego rysunku, załącznik nr. 5.</p> <p>4) Wnosi o uwzględnienie drogi wewnętrznej zgodnie z załącznikiem nr 3 do uwagi.</p> <p>5) Wnosi o przeanalizowanie odległości od granicy jezdni do działki 28/106, która wynosi 17m. (załącznik nr. 2).Obecny projekt przesuwają projektowaną drogę znacząco na moją nieruchomość.</p> <p>6) Koncepcja przebudowy drogi ulica Okulickiego, zlecona przez jednego z sąsiadów, akceptowalna przeze mnie zabierająca jedynie część mojej nieruchomości, nie powodując braku możliwości inwestowania (załącznik nr 4)</p>				<p>Ad.3 Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.4 Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.5 Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.6 Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.4 Uwaga nieuwzględniona częściowo</p>	<p>Ad.4 Uwaga została nieuwzględniona w zakresie lokalizacji skrzyżowania drogi wewnętrznej z drogą publiczną oznaczoną symbolem KDZT.3 ze względu na minimalne odległości między skrzyżowaniami jakie zostały przypisane dla dróg klasy zbiorczej w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Uwaga została uwzględniona w zakresie wydzielenia liniami rozgraniczającymi drogi wewnętrznej w terenie U.15 z placem manewrowym, ze zjazdem na drogę publiczną oznaczoną symbolem KDL.3.</p>
8.	8.	22.05.2019 r.	[...]*	<p>1) Wnoszą sprzeciw wobec uchwaleniu planu zagospodarowania „Mistrzejowice Południe”,</p> <p>2) Inwestycja drogowa ul. Gen. Leopolda Okulickiego została przesunięta na północ w kierunku ich własności w związku z tym chcą korekty układu drogowego zgodnie z załączoną koncepcją przygotowaną przez Biuro Projektowe ALTRANS, która zapewni obsługę planowanej drogi (ul. Gen. Leopolda Okulickiego), bez ingerowania w ich nieruchomości oraz bez ponoszenia kosztów odszkodowań i wyłączeń przez gminę,</p>	28/55, 28/57	2 NOWA HUTA	U.15 KDGP.1	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.1 Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium oraz spełniają wymagania dotyczące zakresu planu miejscowego zgodnie z ustawą. W związku z powyższym nie istnieją przesłanki dla których projekt planu nie powinien zostać skierowany do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia.</p> <p>Ad.2 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2, tj. zawężenie pasa drogowego, zostanie wprowadzone do projektu planu. Natomiast jej utrzymanie w kolejnych edycjach projektu planu będzie uwarunkowane wykonaniem analizy i prognozy ruchu dla rozwiązań komunikacyjnych zawartych w przyjętej uwadze oraz od uzgodnienia zmian z Zarządcą</p>	

				<p>3) Wnoszą sprzeciw wobec poszerzenia pasa zabudowy ponad wymagane 10 m co tragicznie ogranicza możliwości inwestycyjne,</p> <p>4) W projekcie planu zagospodarowania nie uwzględniono wnioskowanej i uzgodnionej drogi wewnętrznej (zał. nr 1 do uwagi),</p>				<p>Ad.3 Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.4 Uwaga uwzględniona częściowo</p>	<p>Ad.3 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2 uwarunkowana jest spełnieniem wymagań określonych w pkt. 2.</p> <p>Ad. 4 Uwaga została nieuwzględniona w zakresie lokalizacji skrzyżowania drogi wewnętrznej z drogą publiczną oznaczoną symbolem KDZT.3 ze względu na minimalne odległości między skrzyżowaniami jakie zostały przypisane dla dróg klasy zbiorczej w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Uwaga została uwzględniona w zakresie wydzielenia liniami rozgraniczającymi drogi wewnętrznej w terenie U.15 z placem manewrowym, ze zjazdem na drogę publiczną oznaczoną symbolem KDL.3.</p>
9.	9.	22.05.2019 r.	[...]*	<p>1) Wnoszą sprzeciw wobec uchwaleniu planu zagospodarowania „Mistrzejowice Południe”,</p> <p>2) Inwestycja drogowa ul. Gen. Leopolda Okulickiego została przesunięta na północ w kierunku ich własności w związku z tym chcą korekty układu drogowego zgodnie z załączoną koncepcją przygotowaną przez Biuro Projektowe ALTRANS, która zapewni obsługę planowanej drogi (ul. Gen. Leopolda Okulickiego), bez ingerowania w ich nieruchomości oraz bez ponoszenia kosztów odszkodowań i wyłączeń przez gminę,</p> <p>3) Wnoszą sprzeciw wobec poszerzenia pasa zabudowy ponad wymagane 10 m co tragicznie ogranicza możliwości inwestycyjne,</p>	28/48, 28/69, 28/78	2 NOWA HUTA	U.15 KDGP.1	<p>Ad.1 Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 Uwaga uwzględniona</p> <p>Ad.3 Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.1 Ustalenia projektu planu są zgodne z ustaleniami Studium oraz spełniają wymagania dotyczące zakresu planu miejscowego zgodnie z ustawą. W związku z powyższym nie istnieją przesłanki dla których projekt planu nie powinien zostać skierowany do Rady Miasta Krakowa celem uchwalenia.</p> <p>Ad.2 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2, tj. zawężenie pasa drogowego, zostanie wprowadzone do projektu planu. Natomiast jej utrzymanie w kolejnych edycjach projektu planu będzie uwarunkowane wykonaniem analizy i prognozy ruchu dla rozwiązań komunikacyjnych zawartych w przyjętej uwadze oraz od uzgodnienia zmian z Zarządcą Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.</p> <p>Ad.3 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu nieprzekraczalnych linii zabudowy od dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2</p>

				4) W projekcie planu zagospodarowania nie uwzględniono wnioskowanej i uzgodnionej drogi wewnętrznej (zał. nr 1 do uwagi),				Ad.4 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.4 Uwaga nieuwzględniona częściowo	uwarunkowana jest spełnieniem wymagań określonych w pkt. 2. Ad. 4 Uwaga została nieuwzględniona w zakresie lokalizacji skrzyżowania drogi wewnętrznej z drogą publiczną oznaczoną symbolem KDZT.3 ze względu na minimalne odległości między skrzyżowaniami jakie zostały przypisane dla dróg klasy zbiorczej w Rozporządzeniu Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz.U. 2016 poz. 124). Uwaga została uwzględniona w zakresie wydzielenia liniami rozgraniczającymi drogi wewnętrznej w terenie U.15 z placem manewrowym, ze zjazdem na drogę publiczną oznaczoną symbolem KDL.3.
10.	10.	24.05.2019 r.	SM Mistrzejowice (w załączeniu lista poparcia dla pisma Z/2379/2019 z dnia 8.05.2019 r.)	Wnosi: 1) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.37 i MW.28 składa się wniosek o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.37 w kierunku wschodnim lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej MW.28. Powyższą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma. 2) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako MW.28 składa się wniosek o zamianę niewielkiego obszaru strefy zieleni osiedlowej terenu oznaczonego MW.28 pomiędzy budynkami os. Tysiąclecia nr 1 i nr 3 i wprowadzenie tam terenu drogi wewnętrznej (KDW). Wnosi się aby wprowadzić terenu drogi wewnętrznej (KDW) który będzie stanowił przedłużenie terenu KDW.37 w kierunku zachodnim do wysokości ściany szczytowej (zachodniej) budynku os. Tysiąclecia 1, lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej MW.28. Powyższą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma. 3) Dla działki 20/10 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.35 składa się uwagę o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.35 w kierunku wschodnim lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej MW.28.	20/10, 20/14, 307/3	2 NOWA HUTA	KDW.37 MW.28 KDW.35 KDW.42 MW.27 KDW.40 KDW.28 MW.25	Ad.1 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów. Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie
								Ad.2 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.2 Uwaga nieuwzględniona częściowo	
								Ad.3 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona częściowo	

				Powyzszą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.						dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów.
				4) Dla działki 20/14 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.42 składa się uwagę o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.42 w kierunku wschodnim lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej oznaczonej jako MW.27. Powyzszą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.					Ad.4 Uwaga nieuwzględniona	Ad.4 Ze względu na kontekst przestrzenny nie jest możliwe poszerzenie terenu wnioskowanej drogi wewnętrznej ani też pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej. Istnieje możliwość lokalizacji miejsc postojowych w terenach obsługi i urządzeń komunikacji oznaczonych symbolami KU.10 i KU.11 dla których ustalenia umożliwiają realizację garaży naziemnych.
				5) Dla działki 20/14 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.40 składa się uwagę o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.40 w kierunku wschodnim lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej oznaczonej jako MW.27. Powyzszą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.					Ad.5 Uwaga nieuwzględniona	Ad.5 Ze względu na kontekst przestrzenny nie jest możliwe poszerzenie terenu wnioskowanej drogi wewnętrznej ani też pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej. Istnieje możliwość lokalizacji miejsc postojowych w terenach obsługi i urządzeń komunikacji oznaczonych symbolami KU.10 i KU.11 dla których ustalenia umożliwiają realizację garaży naziemnych.
				6) Dla działki 307/3 obręb Nowa Huta 2 teren oznaczony jako KDW.28 składa się uwagę o poszerzenie terenu drogi wewnętrznej KDW.28 w kierunku północnym lub analogiczne pomniejszenie strefy zieleni osiedlowej oznaczonej jako MW.25. Powyzszą uwagę zobrazowano na szkicu stanowiącym załącznik do niniejszego pisma.				Ad.6 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.6 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.6 Uwaga nieuwzględniona w zakresie wprowadzenia poszerzenia przedmiotowej drogi. Uwaga uwzględniona w zakresie ograniczenia strefy zieleni osiedlowej poza którą możliwe jest zrealizowanie dojazdów niewyznaczonych i miejsc postojowych dla pojazdów.
				7) Dla terenów oznaczonych jako MW.20 i MW.22 (działki nr 115/1 i 115/3 obręb Nowa Huta 5) składa się uwagę o ustalenie zakazu lokalizacji nowych budynków.	115/1, 115/3	5 NOWA HUTA	MW.20 MW.22	Ad.7 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.7 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.7 Na rysunku projektu planu zostały wyznaczone obowiązujące linie zabudowy, które pokrywają się z rzutami poszczególnych budynków istniejących oraz strefa zieleni osiedlowej. Wyżej wymienione ograniczenia uniemożliwiają realizację nowych budynków poza wyznaczonymi obowiązującymi liniami zabudowy. Ponadto wprowadzenie zakazu realizacji nowych budynków w tekście planu miejscowego skutkowałoby brakiem możliwości ewentualnej rozbiórki i budowy nowego budynku w tej samej lokalizacji.
				8) Dla terenów oznaczonych jako U.6 (działka nr 14/9 obręb Nowa Huta 2) składa się uwagę o ustalenie zakazu lokalizacji nowych budynków oraz zakazu rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków usługowych z zastrzeżeniem, że	14/9, 13/8	2 NOWA HUTA	U.6		Ad.8 Uwaga nieuwzględniona	Ad.8 Wprowadzenie zakazu realizacji nowych budynków skutkowałoby brakiem możliwości wymiany budynków niezdatnych do użytkowania z przyczyn

										zabudowy oraz realizację urządzeń technicznych na dachach budynków.
				11) Dla terenów oznaczonych jako KU.9 (dz. nr. 307/1 obr. NH-2), KU.10 (dz. nr. 307/4 obr. NH-2), KU.11 (dz. nr. 20/15 obr. NH-2), KU.12 (dz. nr. 20/16 obr. NH-2) składa się uwagę o ustalenie zakazu rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków garaży z zastrzeżeniem, że dopuszcza się montaż urządzeń technicznych i docieplenie istniejących budynków.	307/1, 307/4, 20/15, 20/16	2 NOWA HUTA	KU.9 KU.10 KU.11 KU.12		Ad.11 Uwaga nieuwzględniona	Ad.11 Ustalenia projektu planu umożliwiają wykorzystanie w sposób dotychczasowy przedmiotowe tereny do czasu ich zagospodarowania zgodnie z przeznaczeniem i ustalonymi maksymalnymi wskaźnikami. W razie podjęcia działań inwestycyjnych w przyszłości, poprzez złożenie wniosku o pozwolenie na budowę plan miejscowy będzie dawał możliwość realizacji nowych budynków garażowych o maksymalnej wysokości 9m lub niższych. Wieczyści użytkownicy garaży muszą sami wyrazić chęć i zgodę na zmianę gabarytów budynku garażowego zgodnie z ustaleniami planu miejscowego. Projekt planu jedynie dopuszcza możliwość zwiększenia ich wysokości do 9m. Uwaga bezzasadna w zakresie montażu urządzeń technicznych oraz dociepleń istniejących budynków. Wprowadzone do projektu planu ustalenia umożliwiają realizację dociepleń istniejących budynków bez względu na wyznaczone linie zabudowy oraz realizację urządzeń technicznych na dachach budynków.
11.	11	24.05.2019	Bryksy spółka z o. o. Domasfera sp.k.	Wnosi uwagi: 1) Dla zasadniczej część działki 309/11 oraz działki 305/10 w całości (o łącznej pow. 3919m2) - zmianę przeznaczenia terenu z terenu zabudowy usługowej oznaczonego symbolem U.3 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, ozn. symbolem MW/U o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi - analogicznie do treści zapisów §21.1 projektu Planu. 2) Dla wschodniej część działki 309/11 (o łącznej pow. 886m2) - zmianę przeznaczenia terenu z terenu zieleni urządzonej, oznaczonego symbolem ZP.8 na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, ozn. symbolem MW/U o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi analogicznie do zapisów § 21.1 projektu Planu.	309/11, 305/10, 309/8, 305/12, 199/16	21 Śródmieście	U.3 ZP.8	Ad.1 Uwaga uwzględniona	Ad.2 Uwaga uwzględniona	Ad.2 Uwaga uwzględniona w zakresie przeznaczenia części działki nr 309/11 oznaczonej w projekcie planu symbolem ZP.8 pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami, o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami wbudowanymi lub budynkami usługowymi. Na rysunek projektu planu zostaną wprowadzone ograniczenia możliwości inwestycyjnych w postaci strefy zieleni osiedlowej.

				<p>3) Przyjęcie takich parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, które doprowadzą do zgodności parametrów realizowanej inwestycji z zapisami projektu Planu, tj:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 46% - Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30% - Wskaźnik intensywności zabudowy: 2,5 - Maksymalna wysokość zabudowy: 25m <p>4) Korektę obowiązującej linii zabudowy w części równoległej do ul. Bohomolca tak aby jej załamanie nie kolidowało z zatwierdzonym projektem zagospodarowania terenu tj. poprzez poprowadzenie tej linii bez załamania aż do granicy z działką 199/16 wraz z ewentualnym przeznaczeniem wschodniej części działki nr 199/16 pod zabudowę usługową oznaczoną w projekcie planu jako U.3. i kontynuacją linii zabudowy bez załamania aż do granicy z terenem oznaczonym jako ZP.2 .</p> <p>5) Korektę obowiązującej linii zabudowy w części równoległej do ul. Książnica, poprzez jej równoległe przesunięcie o 1m w kierunku południowym.</p> <p>6) Uzupelnienie lub doprecyzowanie zapisów § 34 ust. 1 tak aby w terenach ozn. KDL.1 na terenie działek 309/8 i 305/12 została jednoznacznie dopuszczona lokalizacja miejsc postojowych.</p> <p>Uwaga zawiera uzasadnienie.</p>				Ad.3 Uwaga uwzględniona częściowo	Ad.3 Uwaga nieuwzględniona częściowo	Ad.3 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium dla przedmiotowego terenu powierzchnia biologicznie czynna dla zabudowy usługowej i zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi min. 50%. W związku z powyższym uwaga zostaje nieuwzględniona w zakresie zmiany wielkości powierzchni biologicznie czynnej. Uwaga zostaje uwzględniona w zakresie pozostałych wskaźników: -maksymalna intensywności zabudowy: 2,5 -maksymalnej wysokości zabudowy: 25m -maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy: 46%
12.	12.	24.05.2019 r.	Sonik Spółka Jawna z siedzibą w Krakowie,	<p>Wnosi o:</p> <p>1) przeznaczenie działek wnioskodawcy tj. działek ewidencyjnych numer 28/51, 28/86, 28/87,</p>	28/51, 28/86, 28/87, 28/91, 28/92	2 NOWA HUTA	U.15 KDGP.1		Ad.6 Uwaga nieuwzględniona	Ad.6 W przywołanym w uwadze §34 ust.1 wymienione są wszystkie tereny komunikacji, nie ma natomiast żadnych zapisów dotyczących miejsc postojowych. O tych traktuje §14 ust. 8 i 9, gdzie m. in. w terenie KDL.1 dopuszcza się lokalizację miejsc postojowych naziemnych.
									Ad.4 Uwaga uwzględniona	
									Ad.5 Uwaga uwzględniona	
									Ad.1 Uwaga nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium,

			<p>28/91, 28/92 obr. w Nowa Huta pod tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (oznaczonej symbolem UM), przy czym odnośnie funkcji mieszkaniowej z jej dopuszczeniem przynajmniej na górnych kondygnacjach budynków,</p>						<p>gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium przedmiotowe działki położone są w terenie U – teren usług (funkcja podstawowa - zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, lecznictwa uzdrowiskowego, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi - m.in. parkingi, garaże - oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie; funkcja dopuszczalna - Zieleń urządzona i nieurzządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia przedmiotowych terenów pod zabudowę mieszkaniowo - usługową. Ponadto należy stwierdzić, że warunki akustyczne na przedmiotowym terenie są niekorzystne dla realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Uwaga bezzasadna w zakresie przeznaczenia działek pod zabudowę usługową, gdyż funkcja ta jest zgodna z projektem planu.</p>
			<p>2) uwzględnienie załączonej do niniejszego pisma propozycji reorganizacji skrzyżowania ul. Okulickiego / ul. Bora-Komorowskiego, przygotowanej dla ZDMK przez Pracownię Planowania i Projektowania Systemów Transportu ALTRANS, ul. Juliusza Lea 114, 30-133 Kraków,</p>					<p>Ad.2 Uwaga uwzględniona</p>	<p>Ad.2 Informuje się, że zmiana projektu planu w zakresie przebiegu linii rozgraniczających dróg oznaczonych symbolami KDGP.1 i KDGP.2, tj. zawężenie pasa drogowego, zostanie wprowadzone do projektu planu. Natomiast jej utrzymanie w kolejnych edycjach projektu planu będzie uwarunkowane wykonaniem analizy i prognozy ruchu dla rozwiązań komunikacyjnych zawartych w przyjętej uwadze oraz od uzgodnienia zmian z Zarządcą Dróg Miasta Krakowa zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.</p>
			<p>3) dopuszczenie dla omawianego obszaru zabudowy o wysokości do 40 m.</p>					<p>Ad.3 Uwaga nieuwzględniona</p>	<p>Ad.3 Wysokości zabudowy usługowej do 40 m dla przedmiotowych działek jest dopuszczalna zgodnie z ustaleniami Studium i jest to wartość maksymalna, której nie można przekroczyć, ale można zmniejszyć ze względu na występujące uwarunkowania. Ustalenia te, zarówno dotyczące przeznaczenia jak i wskaźników urbanistycznych, są weryfikowane na</p>

