

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „KLEPARZ”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 8 kwietnia 2016 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 8 kwietnia 2016 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 10 maja 2016 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE TERENU W PRO- JEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	29.04.2016	[...]*	<p>1) Należy utrzymać aktualny współczynnik zabudowy na terenie Politechniki Krakowskiej (rejon ul. Szlak/Warszawskiej/Alej).</p> <p>2) Należy objąć szczególną ochroną obszar Parku Jalu Kurka i zakazać jakiegokolwiek nowej zabudowy.</p>	<p>Teren Politechniki Krakowskiej</p> <p>47/2 47/10 47/11 47/13 47/14 47/18 47/21 47/22 47/24 47/25 48/1</p>	<p>118 Śródmieście</p> <p>118 Śródmieście</p>	<p>U.13 U.14 ZP.38 ZP.39 ZP.40 ZP.41 ZP.42 ZP.43 KDW.1</p> <p>U.15 ZP.35 ZP.36 ZP.37 KDX.1</p>	<p>Ad.1 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony dla Terenu zabudowy usługowej (U.13), dla którego dopuszcza się zwiększenie intensywności zabudowy w stosunku do stanu istniejącego, w celu zapewnienia możliwości rozwoju Politechniki Krakowskiej.</p> <p>Zastrzeżenie: W obrębie terenu U.14 znajdują się trzy budynki w zespole d. koszar piechoty, ujęte w gminnej ewidencji zabytków, dla których ustalono nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów budynków. Dla terenów ZP.38 – ZP.39 ustalono przeznaczenie podstawowe pod zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym, natomiast dla terenów ZP.40 – ZP.43 przeznaczenie podstawowe pod zieleń urządzoną w formie zieleńców.</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony dla działek nr: 47/2, 47/10, 47/11, 47/13, 47/14, 47/21, 47/22, 47/25 oraz części działek nr: 47/18, 47/24, 48/1, na których zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej (ZP.35-ZP.37), w których ustalono zakaz budowy budynków.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla części działek nr: 47/18 i 47/24, dla których ustalenia projektu planu wyznaczają Teren zabudowy usługowej (U.15) co jest zgodne z ustaleniami Studium, które dla przedmiotowych działek wyznacza kierunek zagospodarowania pod <i>UM – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej</i>. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto przeznaczenie pod zabudowę usługową jest zgodne z istniejącym zagospodarowaniem terenu.</p>	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3) Należy zwiększyć współczynnik powierzchni biologicznie czynnej na części placu Jana Nowaka – Jeziorańskiego.</p> <p>4) Należy wprowadzić zakaz lokalizacji nośników reklam wielkogabarytowych.</p>	325/5	8 Śródmieście		Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad.3 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, tj. w obrębie Terenu placu (KP.2) ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%. Ponadto, wydzielono w projekcie planu istniejące Tereny zieleni urządzonej (ZP.47 – ZP.50). Dodatkowo istniejące zieleńce znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie d. pałacu Wołodkowiczów, wskazane zostały do zachowania w ramach strefy zieleni.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony Z uwagi na obowiązywanie ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu, w ustaleniach projektu planu nie umieszcza się regulacji dotyczących m.in. tablic i urządzeń reklamowych. Stosowne regulacje odnoszące się do całego miasta, w tym także do obszaru objętego planem, dotyczące zasad lokalizacji nośników reklamowych będą regulowane odrębną uchwałą Rady Miasta Krakowa ustalającą zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń. Uchwała ta jest w trakcie opracowywania.</p>
2.	09.05.2016	[...]*	<p>Przedmiotem wniosku jest zaplanowanie terenów zieleni urządzonej, dostępnych dla mieszkańców otaczających kamienic, na obszarze działki pomiędzy budynkami przy ulicy Krowoderskiej i ulicy Władysława Spasowskiego. Wprowadzanie zieleni urządzonej w tym miejscu pozwoliło by to na rewitalizację wnętrza urbanistycznego tego kwartału zabudowy.</p> <p>Obszar ten mógłby spełniać funkcję wypoczynkową oraz rekreacyjną dla mieszkańców otaczających budynków. Dla zamieszkujących w nich matek z dziećmi, było by to bezpieczne miejsce dla zabawy, oddalone od ulicy i samochodów. Wśród mieszkających tutaj osób, są również osoby w podeszłym wieku, dla których teren ten umożliwiałby odpoczynek na łonie przyrody bez konieczności oddalania się od domu. Najbliższe tereny zieleni w tej okolicy to zamknięte tereny zakonne, oraz niedostępny już Park Kurka.</p> <p>Dla uczniów, sąsiadującej z tym terenem szkoły podstawowej, obszar ten stanowi idealny materiał dydaktyczny. Odwiedzają to miejsce między innymi na lekcje biologii. Zachowanie jego funkcji jako terenu zielonego jest zatem istotnym elementem rozwoju dzieci.</p> <p>Tereny te stanowią od dawna ostoje przyrody, znajduje się na nich 6 dużych drzew, oraz wiele zakrzewień. Gniazdują tutaj ptaki, znajduje się dobrze liczna populacja ślimaka winniczka. Właściciele okolicznych kamienic z własnej inicjatywy już kilka lat temu zaczęli porządkowanie przylegających terenów zieleni, celem uatrakcyjnienia tego terenu jako miejsca do wypoczynku.</p> <p>Wnoszą o przeznaczenie obszaru działki 18/3 w planie zagospodarowania przestrzennego jako teren zieleni urządzonej.</p>	18/3	119 Śródmieście	ZP.8 MW/U.5	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony dla zachodniej części działki nr 18/3 – Teren zieleni urządzonej (ZP.8).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla wschodniej części działki nr 18/3, dla której ustalenia projektu planu wyznaczają Teren zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.5). Wyjaśnia się, że w ramach terenu MW/U.5 została wyznaczona <i>strefa zieleni wewnątrz urbanistycznych w kwartałach zabudowy</i>, w której ustalono m.in.: minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, a także zakaz budowy budynków, za wyjątkiem parkingów i miejsc postojowych w układzie podziemnym.</p>
3.	10.05.2016	[...]*	<p>1) Wnosi o przeznaczenie wnioskowanych działek na cele hotelowo-usługowe z uwzględnieniem:</p>	146, 148	8 Śródmieście	MW/U.30	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Ad.1 Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.30) przeznaczenie podstawowe pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2) wskaźnika powierzchni zabudowy do 80% (dla pow. zabudowy nadziemnej części budynku),</p> <p>3) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%,</p> <p>4) kąta nachylenia połaci dachowych od 15 stopni do 45 stopni,</p> <p>5) wysokość budynku do 22 m,</p> <p>6) zabudowa podziemna: 100%. Prośbę motywuje tym, że na przedmiotowej działce złożył wniosek o decyzję o ustaleniu warunków zabudowy ze wskazaniem parametrów wyżej przedstawionych i sąsiednia zabudowa w taki sposób jest ukształtowana.</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.6 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość tego wskaźnika na poziomie min. 20%.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków nie objętych wpisem do rejestru zabytków, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40°. Ponadto dopuszcza się stosowanie, za wyjątkiem budynków zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznej dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 30°.</p> <p>Ad.5 Zastrzeżenie: Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy rozumiana jest jako „całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzona od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.6 Zastrzeżenie: Realizacja zabudowy podziemnej w 100%, czyli również pod dziedzińcem, będzie uzależniona od spełnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p>	
4.	05.05.2016	[...]*	Niniejszym działając w imieniu właściciela czterech lokali numer: M3.1, M3.2, M3.3 i M3.4 w budynku położonym przy ul. Krótkiej 4 w Krakowie oraz około połowy części podziemnej budynku a także posiadającym podpisane umowy przedwstępne na zakup kolejnych sześciu lokali (łącznie prawie połowa budynku przy ul. Krótkiej 4) wnosi o: szczegółowe określenie w mpzp „KLEPARZ” funkcji terenu jako podstawowa funkcja mieszkaniowa z dopuszczeniem	13	120 Śródmieście	MW/U.23	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.23) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>usług w parterze budynku.</p> <p>Uzasadnienie: Dwa z kupionych lokali w nowobudowanym budynku przy ul. Krótkiej 4 – prace na ukończeniu; planowane oddanie budynku do użytkowania lipiec/sierpień 2016 (są również wykonawcą prac budowlanych w tym budynku) – są o przeznaczeniu mieszkalnym, reszta o przeznaczeniu usługowym, co wynika z zastanego stanu rzeczy – pozwolenie na budowę, które zamierzają na obecnym etapie zmienić i planują zmienić przeznaczenie pozostałych lokali na wszystkich piętrach na mieszkalne, gdyż docelowo będą pełnić funkcję mieszkaniową. Zatem proszą by w mpzp KLEPARZ zapisać już docelową funkcję mieszkaniową z dopuszczeniem usług w parterze i piwnicy budynku – o ile stosuje się zapisy dotyczące kondygnacji podziemnych.</p>						
5.	09.05.2016	[...]*	<p>Wnoszą by na działce nr 149 o powierzchni 0,6079 ha położonej w obrębie 120 jedn. ewid. Kraków-Śródmieście został oznaczony w planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kleparz” plac targowy – Stary Kleparz.</p> <p>Plac targowy Stary Kleparz to najstarsze działające nieprzerwanie targowisko Krakowa, na którym ponad 600 lat handluje się najlepszymi rodzimymi towarami, ale także specjalami kulinarnymi z innych krajów. Stary Kleparz swoją niepowtarzalną atmosferą wpisał się na zawsze w tradycję i folklor Krakowa. Miejsce to od kilkuset lat jest związane zarówno z handlem lokalnym jaki i międzynarodowym.</p> <p>Łącząc tradycję z nowoczesnością plac targowy Stary Kleparz oferuje swoim klientom zakupy w niezmiennym od wieków, jak również nowoczesne rozwiązania jak na przykład możliwość korzystania z bezprzewodowego dostępu do internetu na terenie całego placu.</p> <p>Na placu targowym sprzedaż prowadzi około 250 podmiotów gospodarczych oraz okoliczni producenci rolni, jak również mali wytwórcy produktów lokalnych. Na targowisku znajdują zatrudnienie mieszkańcy Krakowa oraz okolic.</p> <p>Targowisko Stary Kleparz stanowi historyczny element środowiska kulturowego oraz krajobrazowego miasta.</p>	149	120 Śródmieście	U.21 U.22 KDD.25	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony w zakresie przeważającej części dz. nr 149, dla której ustalenia projektu planu wskazują Teren zabudowy usługowej (U.22), o podstawowym przeznaczeniu pod obiekty usługowe służące funkcji miejskiego placu targowego.</p> <p>Z kolei dla północnej części dz. nr 149 wskazano Teren zabudowy usługowej (U.21), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami biurowymi lub socjalnymi (w tym sanitariatami) oraz budynkami usługowymi z zakresu usług handlu detalicznego.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla niewielkiego południowego fragmentu wnioskowanej działki, gdzie w projekcie planu wyznaczono Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.25) w ciągu ul. Ignacego Paderewskiego, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru.</p>
6.	09.05.2016	[...]*	<p>Wniosek o uwzględnienie planowanych inwestycji PK:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Budowa budynku Biblioteki Głównej wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną i drogową. 2) Budowa budynku dydaktyczno – laboratoryjno – biurowego z parkingiem podziemnym, wraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną i drogową, na potrzeby Instytutu L-1, L-2 Wydziału Inżynierii Lądowej. 3) Budowa budynku Wydziału Fizyki, Matematyki i Informatyki z parkingiem podziemnym, przewiązką łączącą z budynkiem Wydziału Architektury oraz z wewnętrzną i zewnętrzną infrastrukturą techniczną i drogową. 	Teren Politechniki Krakowskiej	118 Śródmieście	U.13 U.14 ZP.38 ZP.39 ZP.40 ZP.41 ZP.42 ZP.43 KDW.1	uwzględniony częściowo		<p>Wniosek uwzględniony dla części obszaru Politechniki Krakowskiej stanowiącej w ustaleniach projektu planu Terenu zabudowy usługowej (U.13), dla którego dopuszcza się zwiększenie intensywności zabudowy w stosunku do stanu istniejącego, w celu zapewnienia możliwości rozwoju Politechniki Krakowskiej i budowy nowych budynków.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla części obszaru Politechniki Krakowskiej dla której ustalenia projektu planu wyznaczają: Teren zabudowy usługowej (U.14), Tereny zieleni urządzonej (ZP.38 – ZP.43) oraz Teren drogi wewnętrznej (KDW.1). W ww. terenach ustalenia projektu planu nie dopuszczają zwiększania intensywności zabudowy.</p>
7.	09.05.2016	[...]*	<p>Informuje, że nieruchomości nr 116/14 obr. 116 Śródmieście została przekazana w trwały zarząd Domu Pomocy Społecznej im. L. i A. Helclów w Krakowie na prowadzenie działalności statutowej. Na ww. nieruchomości mieszczą się budynki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) przy ul. Helclów 2, w którym siedzibę ma Dom Pomocy Społecznej im. L. i A. Helclów w Krakowie, a dodatkowo wynajmowane są pomieszczenia NZOZ DOM-MED oraz Stowarzyszeniu Przyjaciół Domu Pomocy Społecznej im. L. i A. Helclów, 	116/14	116 Śródmieście	U.10 U.11 ZP.25	--	--	<p>Wniosek nie wymaga rozpatrzenia, z uwagi na fakt, iż posiada charakter informacyjny.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2) przy ulicy Długiej 67, 69, 69a, 69b, 69c, 69d, które wynajmowane są podmiotom prowadzącym działalność gospodarczą: punkty gastronomiczne, handlowe i usługowe.						
8.	10.05.2016	[...]*	<p>1) Dla działek</p> <p>a) nr 134 obr. 116 Śródmieście,</p> <p>b) nr 48 obr. 119 Śródmieście,</p> <p>c) nr 50 obr. 120 Śródmieście</p> <p>określenie w planie miejscowym przeznaczenia jako tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej (w tym handlowej, hotelowej, biurowej) – MW/U. Określone w ten sposób przeznaczenie terenu jest zgodne z głównymi kierunkami zagospodarowania przestrzennego wyznaczonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa. Pozwoli ono także na optymalne zagospodarowanie nieruchomości, przyczyni się do zachowania ładu przestrzennego.</p> <p>2) Dla działki nr 179/45 obr. 8 Śródmieście (budynek dawnego dworca Kraków Główny) określenie w planie miejscowym przeznaczenia jako tereny zabudowy usługowej (w tym handlowej, hotelowej, biurowej itp.) – U. Poprzez wskazanie takiego przeznaczenia terenu będzie możliwe optymalne zagospodarowanie nieruchomości i wprowadzenie nowych funkcji do obecnie niewykorzystanego budynku dawnego dworca Kraków Główny, co zapewne poprawi wizerunek miasta i zaspokoi oczekiwania mieszkańców. Zaproponowane przeznaczenie jest także zgodne z kierunkami wyznaczonymi w studium i z pewnością wpłynie korzystanie na harmonijne wykorzystanie przestrzeni.</p>	<p>a) 134</p> <p>b) 48</p> <p>c) 50</p> <p>179/45</p>	<p>a) 116 Śródmieście</p> <p>b) 119 Śródmieście</p> <p>c) 120 Śródmieście</p> <p>8 Śródmieście</p>	<p>a) MW/U.17</p> <p>b) MW/U.8</p> <p>c) U.25</p> <p>U.34 ZP.50</p>	<p>Ad.1a uwzględniony</p> <p>Ad.1b uwzględniony</p> <p>Ad.1c nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.1c</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla działki nr 50 obr. 120, dla której ustalenia projektu planu wyznaczają zgodnie ze stanem istniejącym Teren zabudowy usługowej (U.25), bez możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Ad.2</p> <p>Wniosek uwzględniony dla części działki nr 179/45 zabudowanej wpisany do rejestru zabytków budynkiem głównym Dworca Głównego PKP – Teren zabudowy usługowej (U.34).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla południowej, niezabudowanej części działki nr 179/45, dla której ustalono przeznaczenie zgodne ze stanem istniejącym, tj. Teren zieleni urządzonej (ZP.50), o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią urządzonej w formie zieleńców.</p>	
9.	10.05.2016	[...]*	<p>Wniosek o umożliwienie w ramach koniecznego remontu kamienicy:</p> <p>1) Podniesienie kalenicy dachu z 19 m do wysokości 21 m oraz zmianę kąta nachylenia połaci dachowych (studium uwarunkowań dopuszcza wysokość 20 m + 20%).</p> <p>2) Zmniejszenie kąta nachylenia tylnej połaci dachu w taki sposób aby uzyskać pełną wysokość kondygnacji.</p>	19/1	119 Śródmieście	MW/U.5		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1</p> <p>Wniosek nieuwzględniony</p> <p>Przedmiotowa kamienica jest obecnie najwyższym budynkiem w sąsiedztwie. Jej wysokość zabudowy („całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzona od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”) wynosi 20 m, co jest zgodne ze Studium, dlatego nie dopuszcza się zwiększenia wysokości kamienicy.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy, projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ad.2</p> <p>Zastrzeżenie: W ustaleniach planu, dla budynku frontowego dopuszczono podniesienie górnej krawędzi elewacji tylnej budynku, przy zachowaniu minimalnie 15° nachylenia tylnej połaci dachu.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3) Wykonanie pogłębienia piwnic.</p> <p>4) Odtworzenie pierwotnej wysokości oficyny tylnej poprzez jej nadbudowę o dwie kondygnacje – do wysokości sąsiedniej oficyny.</p> <p>5) Częściową zabudowę podwórka umożliwiającą przejście z budynku frontowego do oficyny, obecnie podwórko jest w całości wybetonowane, a działka nie posiada powierzchni biologicznie czynnej.</p>				<p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.3 Zastrzeżenie: Wykonywanie robót budowlanych związanych z pogłębieniem piwnic uzależnione będzie od spełnienia poszczególnych ustaleń planu z uwzględnieniem przepisów odrębnych.</p> <p>Ad.4 Zastrzeżenie: W ustaleniach planu, dla zabudowy w obrębie działki nr 19/1 ustalono maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, przy czym „<i>W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustala się m.in. nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby obiekty budowlane na danej działce budowlanej, posadowione za budynkiem frontowym były:</i></p> <p>a) <i>niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego,</i></p> <p>b) <i>w przypadku braku kalenicy – niższe od poziomu górnej krawędzi elewacji frontowej budynku frontowego,(...).</i>”</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dla wnioskowanej nieruchomości, znajdującej się w projekcie planu w obrębie terenu MW/U.5, określony został zgodnie ze Studium minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 16%, co stanowi dopuszczone przez Studium odstępstwo (maksymalnie o 20%, w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie tak ustalonego wskaźnika) od minimalnej wartości tego wskaźnika ustalonej na poziomie 20%. Mając na uwadze powyższe, w §7 ust. 3 projektu planu zawarto następujące ustalenie: <i>„Dla terenów, w którym minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może zostać spełniony dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie.”</i></p>	
10.	10.05.2016	[...]*	<p>Wniosek o rozbudowę i adaptację nieruchomości możliwość:</p> <p>1) podwyższenia budynku głównego o 1,5 m,</p>	19/1	119 Śródmieście	MW/U.5		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony Przedmiotowa kamienica jest obecnie najwyższym budynkiem w sąsiedztwie. Jej wysokość zabudowy (<i>„całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzona od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”</i>) wynosi 20 m, co jest zgodne ze Studium, dlatego nie dopuszcza się zwiększenia wysokości kamienicy.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2) adaptację piwnic oraz pozostałej części parteru na lokale usługowe,</p> <p>3) zwiększenie liczby wejść do strefy usługowej budynku,</p> <p>4) nadbudowa oficyny do wysokości budynku sąsiadującego tj. oficyny leżącej na działce nr 20 obręb ew. 119,</p>				<p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy, projekt planu jest sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: Rodzaj robót budowlanych uzależniony będzie od spełnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony ze względu na ustalenia §7 ust. 5 pkt 5 projektu planu, w zakresie zasad dotyczących elewacji frontowych budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków: „dla budynków ujętych w gminnej ewidencji zabytków, dodatkowo oprócz ustaleń zawartych w pkt 1-3 ustala się: a) nakaz ochrony kompozycji i artykulacji elewacji wraz z detalami architektonicznymi, z zastrzeżeniem lit. b-c, b) dopuszczenie zmiany wielkości otworów na jednakowe w obrębie piwnic, parterów i strychów, c) dopuszczenie w parterach budynków realizacji przeszklonych witryn o łącznej powierzchni witryn nie większej niż 50 % powierzchni elewacji parteru budynku, d) nakaz ochrony godel, mozaik, witraży, balustrad balkonów oraz innych elementów dekoracyjnych budynków, e) nakaz ochrony zabytkowej stolarki okiennej, drzwiowej, witryn sklepowych, bram wejściowych i wjazdowych, polegającej na obowiązku ich utrzymania z możliwością wymiany polegającej na odtworzeniu w niezmienionej formie w zakresie wymiarów, profili, podziałów i proporcji oraz utrzymaniu jednolitej kolorystyki, z dopuszczeniem: – wymiany okien skrzynkowych na pojedyncze, – zmiany wielkości otworów, o których mowa w lit. b, f) zakaz zabudowy balkonów i loggii;</p> <p>Ad.4 Zastrzeżenie: W ustaleniach planu, dla zabudowy w obrębie działki nr 19/1 ustalono maksymalną wysokość zabudowy: 20 m, przy czym „W zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustala się m.in. nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby obiekty budowlane na danej działce budowlanej, posadowione za budynkiem frontowym były: a) niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego, b) w przypadku braku kalenicy – niższe od poziomu górnej krawędzi elewacji frontowej budynku frontowego, (...)”</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5) połączenie w formie pasażu budynku głównego z oficyną. Uwagi do wyżej wymienionych czynności, podwyższenie budynku będzie kontynuowało styl i formę architektoniczną, uzyskana wysokość nie przewyższy zabudowy w obrębie tej ulicy, nie ma również wpływu na przysłanianie światła w budynkach sąsiadujących – jest to adaptacja poddasza na cele mieszkalne. Również nadbudowa oficyny nie ma wpływu na przysłanianie światła, nadbudowa spowoduje wyrównanie drugiej linii zabudowy. Połączenie w formie pasażu nie będzie budowlą, a jedynie przejściem zrealizowanym z przezroczystych elementów.					Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dla wnioskowanej nieruchomości, znajdującej się w projekcie planu w obrębie terenu MW/U.5, określony został zgodnie ze Studium minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego – 16%, co stanowi dopuszczone przez Studium odstępstwo (maksymalnie o 20%, w sytuacji gdy istniejące zainwestowanie nie pozwala na spełnienie tak ustalonego wskaźnika) od minimalnej wartości tego wskaźnika ustalonej na poziomie 20%. Mając na uwadze powyższe, w §7 ust. 3 projektu planu zawarto następujące ustalenie: <i>„Dla terenów, w którym minimalny wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego nie może zostać spełniony dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na przebudowie i remoncie.”</i>
11.	07.05.2016	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie wnioskowanej działki na cele mieszkalnictwa wielorodzinnego z możliwością realizacji części usługowej z uwzględnieniem: 2) wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy do 90% (dla pow. zabudowy nadziemnej części budynku), 3) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%, 4) kąta nachylenia połaci dachowych od 15 stopni do 45 stopni, 5) wysokość budynku do 25 m, 6) zabudowa podziemna: 100%. Prośbę swą motywuje tym, że na przedmiotowej działce złożył wniosek o decyzję o ustaleniu warunków zabudowy ze wskazaniem parametrów wyżej przedstawionych i sąsiednia zabudowa w taki sposób jest ukształtowana.	154/2	8 Śródmieście	U.28		Ad.1 nieuwzględniony Ad.2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony	Ad.1 Wniosek nieuwzględniony. Dla przedmiotowej działki, ustalenia projektu planu wyznaczają zgodnie z istniejącym zainwestowaniem (usługi z zakresu administracji publicznej) Teren zabudowy usługowej (U.28) bez możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony , gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek. Ad.3 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wielkość wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala go na poziomie min. 20%. Ad.4 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków nie objętych wpisem do rejestru zabytków, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40°. Ponadto dopuszcza się stosowanie, za wyjątkiem budynków zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznej dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 30°.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
								Ad.5 nieuwzględniony	Ad.5 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość maksymalnej wysokości zabudowy jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość wskaźnika na poziomie 20 m z dopuszczeniem odstępstwa o maksymalnie 20% w przypadku konieczności zmiany wysokości wynikającej z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ład przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Ponadto istniejący na działce budynek objęty jest wpisem do rejestru zabytków, dlatego ustala się dla niego nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów budynku, w związku z czym zmiana jego wysokości nie jest możliwa.
								Ad.6 nieuwzględniony	Ad.6 Wniosek nieuwzględniony , gdyż ze względu na ustalony w projekcie planu nakaz ochrony kształtu bryły i gabarytów budynku objętego wpisem do rejestru zabytków nie będzie możliwe przeprowadzenie robót budowlanych zmierzających do realizacji zabudowy podziemnej na poziomie 100%.
12.	09.05.2016	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie wnioskowanych działek na cele hotelowo-usługowe z uwzględnieniem: 2) wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy do 80% (dla pow. zabudowy nadziemnej części budynku), 3) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%, 4) kąta nachylenia połaci dachowych od 15 stopni do 45 stopni, 5) wysokość budynku do 22 m, 6) zabudowa podziemna: 100%. Prośbę swą motywuje tym, że na przedmiotowej działce złożył wniosek o decyzję o ustaleniu warunków zabudowy ze wskazaniem parametrów wyżej przedstawionych i sąsiednia zabudowa w taki sposób jest ukształtowana.	146, 148	8 Śródmieście	MW/U.30	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.1	Ad.1 Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.30) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.
13.	07.05.2016	[...]*						Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony , gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek.
								Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość tego wskaźnika na poziomie min. 20%.
								Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków nie objętych wpisem do rejestru zabytków, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem		połaci dachowych od 13° do 40°. Ponadto dopuszcza się stosowanie, za wyjątkiem budynków zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznej dachów jednopadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 30°. Ad.5 Zastrzeżenie: Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy rozumiana jest jako „całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzona od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Ad.6 Zastrzeżenie: Realizacja zabudowy podziemnej w 100%, czyli również pod dziedzińcem, będzie uzależniona od spełnienia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
14.	09.05.2016	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie wnioskowanej działki na cele mieszkalnictwa wielorodzinnego z możliwością realizacji części usługowej z uwzględnieniem: 2) wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy do 70% (dla pow. zabudowy nadziemnej części budynku), 3) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 12%, 4) kąta nachylenia połaci dachowych od 15 stopni do 45 stopni, 5) wysokość budynku do 21 m. Prośbę swą motywuje tym, że na przedmiotowej działce uzyskał już decyzję o ustaleniu warunków zabudowy i rozpoczął procedurę związaną z uzyskiwaniem pozwolenia na budowę i chciałby żeby plan miejscowy był spójny z uzyskaną przez niego decyzją o ustaleniu warunków zabudowy.	145	8 Śródmieście	MW/U.30	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony	Ad.1 Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.30) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony , gdyż w projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a jedynie wskaźniki: minimalnej i maksymalnej intensywności zabudowy, maksymalnej wysokości zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Wskaźniki te – zgodne z ustawą – są wystarczające do właściwego zagospodarowania działek. Ad.3 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość tego wskaźnika na poziomie min. 20%. Ad.4 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków nie objętych wpisem do rejestru zabytków, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40°. Ponadto dopuszcza się stosowanie, za wyjątkiem budynków zlokalizowanych

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem		od strony przestrzeni publicznej dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 30°. Ad.5 Zastrzeżenie: Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy rozumiana jest jako „całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzona od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.
15.	07.05.2016	[...]*	1) Wnosi o przeznaczenie wnioskowanych działek na cele hotelowo-usługowe z uwzględnieniem: 2) wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy do 80% (dla pow. zabudowy nadziemnej części budynku), 3) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 10%, 4) kąta nachylenia połaci dachowych od 15 stopni do 45 stopni, 5) wysokość budynku do 22 m, 6) zabudowa podziemna: 100 %. Prośbę swą motywuje tym, że na przedmiotowej działce złożył wniosek o decyzję o ustaleniu warunków zabudowy ze wskazaniem parametrów wyżej przedstawionych i sąsiednia zabudowa w taki sposób jest ukształtowana.	144/5	8 Śródmieście	MW/U.30	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.1 Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.30) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.
16.	09.05.2016	[...]*							Ad.2 nieuwzględniony
								Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość tego wskaźnika na poziomie min. 20%.
								Ad.4 nieuwzględniony	Ad.4 Wniosek nieuwzględniony , gdyż zgodnie z ustaleniami projektu planu w zakresie geometrii i kształtu dachów budynków nie objętych wpisem do rejestru zabytków, ustala się nakaz stosowania dachów dwuspadowych i/lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 40°. Ponadto dopuszcza się stosowanie, za wyjątkiem budynków zlokalizowanych od strony przestrzeni publicznej dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci dachowych od 13° do 30°.
							Ad.5 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.5 Zastrzeżenie: Ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy rozumiana jest jako „całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
							Ad.6 uwzględniony z zastrzeżeniem		ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.
17.	10.05.2016	[...]*	1) Wnioskuje o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego możliwości budowy parkingu podziemnego pod dziedzińcem na działce nr 155 i 156; 2) Wnioskuje o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego możliwości realizacji nadbudowy istniejących budynków położonych przy ul. Basztowej 22 – działka nr 155 i Worcella 7 – działka nr 156 do wysokości 31 m z możliwością doświetlenia poddasza, budowy windy na zewnątrz budynku przy ul. Basztowej 22 od strony dziedzińca oraz jego docieplenia;	155, 156	8 Śródmieście	U.28	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem Ad.2 uwzględniony częściowo z zastrzeżeniami		Ad.1 Zastrzeżenie: W ramach wyznaczonego Terenu zabudowy usługowej (U.28), zgodnie z §13 ust. 6 pkt 6 lit. a, będzie możliwa lokalizacja miejsc postojowych w układzie naziemnym i/lub podziemnym przy spełnieniu pozostałych zasad zagospodarowania, w tym uzyskania minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Ad.2 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości wykonania szybu windowego od strony dziedzińca, wykonania docieplenia oraz doświetlenia poddasza. Zastrzeżenia: 1. Zgodnie z §7 ust. 5 pkt 1 projektu planu zakazuje się docieplania elewacji frontowych budynków: a) w sposób powodujący zacieranie się artykulacji architektonicznej i detali architektonicznych, b) wypraw z tynków szlachetnych, c) elewacji wykonanych w nietynkowanej cegle lub kamieniu”. 2. W zakresie doświetlenia poddaszy projekt planu miejscowego umożliwi doświetlenie poddaszy na zasadach określonych w §7 ust. 6 pkt 4. Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości nadbudowy do wysokości 31 m. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Wnioskowana wartość maksymalnej wysokości zabudowy jest niezgodna z ustaleniami Studium, które ustala wartość wskaźnika na poziomie 20 m z dopuszczeniem odstępstwa o maksymalnie 20% w przypadku konieczności zmiany wysokości wynikającej z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ład przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Ponadto, d. pałac Staropolskich / budynek d. Starostwa Powiatowego przy ul. Basztowej 22 / ul. Zacisze 1-3 wpisane są do rejestru zabytków i w związku z tym, w projekcie planu ustalono dla tych budynków nakaz

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3) Wnosi o dopuszczenie poza obecną funkcją publiczną również funkcji usługowej i mieszkaniowej w całości lub w części dla budynków położonych przy ul. Basztovej 22 – działka nr 155 i Worcella 7 – działka nr 156;</p> <p>4) Wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania przestrzennego możliwości zabudowy dziedzina na działce nr 155 i adekwatne do tego ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy.</p>				Ad.3 uwzględniony częściowo	Ad.4 nieuwzględniony	<p>ochrony kształtu bryły i gabarytów budynku.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony w zakresie dopuszczenia realizacji funkcji usługowej, bez względu na ich rodzaj.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie dopuszczenia realizacji funkcji mieszkaniowej. Dla przedmiotowych działek ustalenia projektu planu wyznaczają zgodnie z istniejącym – usługowym - zainwestowaniem, Teren zabudowy usługowej (U.28) bez możliwości realizacji funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej (U.28) ustalono zakaz budowy budynków, za wyjątkiem parkingów i miejsc postojowych w układzie podziemnym.</p>
18.	09.05.2016	[...]*	<p>I. Wnosi, aby działka nr 12, obręb 118, jedn. ewid.: Śródmieście, położona w Krakowie przy ul. Szlak 59 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego została zaliczona do obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z funkcją usługową, biurową, a także dawała możliwość wykonywania rzemiosła.</p> <p>II. Wnosi, aby zapisy planu dawały możliwość:</p> <p>1) lokalizacji lokali usługowych, biurowych, zakładów rzemieślniczych na pierwszych kondygnacjach nadziemnych budynków frontowych, a także w kondygnacjach podziemnych oraz bez ograniczeń w budynkach oficynowych;</p> <p>2) adaptacji strychów;</p> <p>3) stosowania okien połaciowych oraz baterii słonecznych na budynkach;</p> <p>4) nadbudowy i budowy oficyn do wysokości budynku frontowego;</p> <p>5) stosowania dachów płaskich na budynku oficynowym;</p>	12	118 Śródmieście	MW/U.19	Ad. I uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. II.1 nieuwzględniony	<p>Ad. I Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.19) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.</p> <p>Ad. II.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie ogranicza się lokalizacji funkcji usługowych w zależności od kondygnacji.</p> <p>Ad. II.2 uwzględniony</p> <p>Ad. II.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. II.3 Zastrzeżenie: Zgodnie z §7 ust. 5 pkt 2 projektu planu, za wyjątkiem zabytkowych masztów zakazuje się lokalizacji na elewacjach frontowych budynków: <i>klimatyzatorów, anten, masztów, szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych oraz innych urządzeń technicznych.</i></p> <p>Ad. II.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad. II.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z §7 ust. 1 pkt 2 projektu planu, w zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustalono <i>nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby obiekty budowlane na danej działce budowlanej, posadowione za budynkiem frontowym były:</i></p> <p>a) <i>niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego,</i></p> <p>b) <i>w przypadku braku kalenicy – niższe od poziomu górnej krawędzi elewacji frontowej budynku frontowego,(...).</i>”</p> <p>Ad. II.5 uwzględniony</p>
19.	09.05.2016	[...]*							

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>6) stosowania przeszkleń połaci dachowych na dachach budynków oficyn;</p> <p>7) budowy balkonów (galerii) umożliwiających dostęp do lokali od strony podwórców (dziedzińców);</p> <p>8) realizacji przekrycia dziedzińców i podwórców.</p>				<p>Ad.II.6 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.II.7 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.II.8 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.II.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu, w zakresie materiałów pokryć dachów nie dopuszczano możliwości stosowania szkła.</p> <p>Zastrzeżenie: W projekcie planu dopuszcza się stosowanie świetlików, okien połaciowych oraz lukarn/facjat.</p> <p>Ad.II.7 Zastrzeżenie: W projekcie planu zakazuje się zabudowy balkonów.</p> <p>Ad.II.8 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na wytyczne konserwatorskie.</p>	
20.	09.05.2016	[...]*	<p>I. Wnosi, aby działka nr 12, obręb 118, jedn. ewid.: Śródmieście, położona w Krakowie przy ul. Szlak 59 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego została zaliczona do obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z funkcją usługową, biurową, a także dawała możliwość wykonywania rzemiosła.</p> <p>II. Wnosi, aby zapisy planu dawały możliwość:</p> <p>1) lokalizacji lokali usługowych, biurowych, zakładów rzemieślniczych na pierwszych kondygnacjach nadziemnych budynków frontowych, a także w kondygnacjach podziemnych oraz bez ograniczeń w budynkach oficynowych;</p> <p>2) adaptacji strychów;</p> <p>3) stosowania okien połaciowych oraz baterii słonecznych na budynkach;</p> <p>4) nadbudowy i budowy oficyn do wysokości budynku frontowego;</p> <p>5) stosowania dachów płaskich na budynku oficynowym;</p> <p>6) stosowania przeszkleń połaci dachowych na dachach budynków oficyn;</p>	12	118 Śródmieście	MW/U.19	<p>Ad. I uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. II.2 uwzględniony</p> <p>Ad. II.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. II.5 uwzględniony</p>	<p>Ad. II.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad. II.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad.II.6 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. I Zastrzeżenie: Wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.19) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.</p> <p>Ad. II.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie ogranicza się lokalizacji funkcji usługowych w zależności od kondygnacji.</p> <p>Ad. II.3 Zastrzeżenie: Zgodnie z §7 ust. 5 pkt 2 projektu planu, za wyjątkiem zabytkowych masztów zakazuje się lokalizacji na elewacjach frontowych budynków: klimatyzatorów, anten, masztów, szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych oraz innych urządzeń technicznych.</p> <p>Ad. II.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z §7 ust. 1 pkt 2 projektu planu, w zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustalono <i>nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby obiekty budowlane na danej działce budowlanej, posadowione za budynkiem frontowym były:</i></p> <p>a) niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego, b) w przypadku braku kalenicy – niższe od poziomu górnej krawędzi elewacji frontowej budynku frontowego.(...).”</p> <p>Ad.II.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu, w zakresie materiałów pokryć dachów nie dopuszczano możliwości stosowania szkła.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>7) budowy balkonów (galerii) umożliwiających dostęp do lokali od strony podwórców (dziedzińców);</p> <p>8) realizacji przekrycia dziedzińców i podwórców;</p> <p>9) adaptacji strychów budynków frontowych</p> <p>10) nadbudowy kamienicy do wysokości budynków sąsiednich.</p>				<p>Ad.II.7 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.II.9 uwzględniony</p>	<p>Ad.II.8 nieuwzględniony</p> <p>Ad.II.10 nieuwzględniony</p>	<p>Zastrzeżenie: W projekcie planu dopuszcza się stosowanie świetlików, okien połaciowych oraz lukarn/facjat.</p> <p>Ad.II.7 Zastrzeżenie: W projekcie planu zakazuje się zabudowy balkonów.</p> <p>Ad.II.8 Wniosek nieuwzględniony, ze względu na wytyczne konserwatorskie.</p> <p>Ad.II.10 Wniosek nieuwzględniony. Budynki sąsiednie mają podobną wysokość gzymsów, dlatego nie ustala się możliwości nadbudowy kamienicy.</p>
21.	09.05.2016	[...]*	I. Wnosi, aby działka nr 14, obręb 118, jedn. ewid.: Śródmieście, położona w Krakowie przy ul. Szlak 63 w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego została zaliczona do obszaru zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z funkcją usługową, biurową, a także dawała możliwość wykonywania rzemiosła.	14	118 Śródmieście	MW/U.19 ZP.34	Ad. I uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		<p>Ad. I Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, tj. wyjaśnia się, że ustalono dla Terenu zabudowy mieszkaniowo – usługowej (MW/U.19) przeznaczenia podstawowego pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi z usługami lub budynkami usługowymi.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony dla pozostałej (mniejszej) części przedmiotowej działki, dla której ustalenia projektu planu wyznaczają Teren zieleni urządzonej (ZP.34), mając na celu <i>ochronę i kształtowanie zieleni we wnętrzach kwartałów</i>, co stanowi jeden z głównych celów planu miejscowego.</p> <p>Ponadto, zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).</p> <p>W Studium wnioskowana nieruchomość znajduje się w <i>Terenach zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM)</i>, dla których jako funkcję dopuszczalną określono <i>zieleni urządzonej i nieurządzonej m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej</i>.</p> <p>Ponadto zgodnie z zapisami Studium zawartymi w Tomie III, wyznaczenie terenów w projekcie planu jest zgodne z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, zgodnie z którymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego,</i>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>II. Wnosi, aby zapisy planu dawały możliwość:</p> <p>1) lokalizacji lokali usługowych, biurowych, zakładów rzemieślniczych na pierwszych kondygnacjach nadziemnych budynków frontowych, a także w kondygnacjach podziemnych oraz bez ograniczeń w budynkach oficynowych;</p> <p>2) adaptacji strychów;</p> <p>3) stosowania okien połaciowych oraz baterii słonecznych na budynkach;</p> <p>4) nadbudowy i budowy oficyn do wysokości budynku frontowego;</p> <p>5) stosowania dachów płaskich na budynku oficynowym;</p> <p>6) stosowania przeszkleń połaci dachowych na dachach budynków oficyn;</p> <p>7) budowy balkonów (galerii) umożliwiających dostęp do lokali od strony podwórców (dziedzińców);</p>				<p>Ad. II.2 uwzględniony</p> <p>Ad. II.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. II.5 uwzględniony</p> <p>Ad. II.7 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. II.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad. II.4 nieuwzględniony</p> <p>Ad. II.6 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium, a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania (Studium TOM III 1.2.6),</p> <p>– w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu (Studium TOM III 1.2.7).</p> <p>Ad. II.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu nie ogranicza się lokalizacji funkcji usługowych w zależności od kondygnacji.</p> <p>Ad. II.3 Zastrzeżenie: Zgodnie z §7 ust. 5 pkt 2 projektu planu, za wyjątkiem zabytkowych masztów zakazuje się lokalizacji na elewacjach frontowych budynków: klimatyzatorów, anten, masztów, szybów windowych, zewnętrznych klatek schodowych oraz innych urządzeń technicznych.</p> <p>Ad. II.4 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z §7 ust. 1 pkt 2 projektu planu, w zakresie zasad sytuowania obiektów budowlanych na działce budowlanej ustalono <i>nakaz kształtowania zabudowy w ten sposób, aby obiekty budowlane na danej działce budowlanej, posadowione za budynkiem frontowym były:</i></p> <p>a) niższe od poziomu kalenicy budynku frontowego, b) w przypadku braku kalenicy – niższe od poziomu górnej krawędzi elewacji frontowej budynku frontowego,(...).”</p> <p>Ad. II.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w ustaleniach projektu planu, w zakresie materiałów pokryć dachów nie dopuszczano możliwości stosowania szkła.</p> <p>Zastrzeżenie: W projekcie planu dopuszcza się stosowanie świetlików, okien połaciowych oraz lukarn/facjat.</p> <p>Ad. II.7 Zastrzeżenie: W projekcie planu zakazuje się zabudowy balkonów.</p>

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			8) realizacji przekrycia dziedzińców i podworców; 9) adaptacji strychów budynków frontowych 10) nadbudowy kamienicy do wysokości budynków sąsiednich.				Ad.II.9 uwzględniony	Ad.II.8 nieuwzględniony Ad.II.10 nieuwzględniony	Ad.II.8 Wniosek nieuwzględniony , ze względu na wytyczne konserwatorskie. Ad.II.10 Wniosek nieuwzględniony . Budynki sąsiednie – w pierzei przy ul. Szlak są niższe, dlatego nie ustala się możliwości nadbudowy.
22.	10.05.2016	[...]*	Zwraca się z wnioskiem o możliwość nadbudowy kamienicy o dwie kondygnacje z dachem i poddaszem użytkowym dodatkowo, jeśli tak wyniknie z projektu oraz o możliwość przebudowy lub rozbudowy kamienicy w związku z koniecznością remontu substancji.	117	119 Śródmieście	MW/U.18	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo , tj. dopuszcza się nadbudowę kamienicy jednak tylko o 1 kondygnację. Projekt planu dopuszcza możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających m.in. na budowie, przebudowie, montażu lub remoncie, jednakże przy zachowaniu pozostałych ustaleń projektu planu.
23.	10.05.2016	[...]*	<i>Przedmiotowa kamienica zlokalizowana jest na obszarze układu urbanistycznego Kleparza wpisanego do rejestru zabytków pod nr A-648 decyzją z dnia 25.01.1984 roku. Ze względu na swe walory architektoniczne została wpisana do ewidencji zabytków. Kamienica narożna przy ul. Pawiej 12/Worcella 11 została zbudowana w latach 1937-38 według projektu Jakuba Spirya i reprezentuje charakterystyczne i wartościowe cechy funkcjonalizmu.</i> Wnioskodawczyni wnosi o uwzględnienie w planie zagospodarowania możliwości zmiany funkcjonalności poddasza przedmiotowej kamienicy z funkcji niemieszkalnej na mieszkalną poprzez umożliwienie podniesienia nieznacznie ostatniej kondygnacji (strychu) w taki sposób aby podniesienie to było praktycznie niewidoczne z poziomu terenu – zostawiając i nie ingerując w ścianę kolanową od strony ulicy Pawiej oraz pozostawiając bez zmian elewację oraz gzyms wizualnie odcinający ewentualną nadbudowę od widocznej z poziomu ulicy bryły kamienicy. Wnosi się również o umożliwienie w planie miejscowym dla tej nieruchomości możliwość podniesienia dachu – nadbudowy od strony podwórka. Z kamienicą sąsiaduje od strony Pawiej hotel Andels, który w podobny sposób – poprzez gzyms odcina 5 do 6 kondygnacji a tym samym o jedną kondygnację jest od przedmiotowej kamienicy wyższy. Od strony podwórka również budynku Urzędu Wojewódzkiego są wyższe od kamienicy przy ul. Pawiej a tym samym nadbudowa nie była by wizualnie różna od budynków sąsiadujących. Większość budynków przy ul. Pawiej posiada wyższą wysokość: Galeria Krakowska, hotel Orbis (w budowie), hotel Puro. Na terenie Kleparza można wskazać np. Kamienicę narożną Krowoderska/Fena, która uzyskała w ostatnich latach nowy wystrój, nową elewację ale i nową nadbudowę, która z uwagi właśnie na stary gzyms jest praktycznie z poziomu ulicy niewidoczna, niemniej nie został zaburzony aspekt zabytkowy kamienicy ale aspekt ten został połączony ze zwiększeniem funkcjonalności ostatniej kondygnacji. Proszę o uwzględnienie w miejscowym planie zabudowy podobne możliwości adaptacyjne ostatniej kondygnacji dla kamienicy przy ul. Pawiej 12. Podkreślić należy fakt, iż takie podniesienie musiało by nawiązywać do zabytkowej bryły i elewacji budynku co nie jest trudne do osiągnięcia. Przykładem takiej harmonii, połączenia zabytkowej elewacji – kamienicy z nowoczesną nadbudową jest rozbudowa o dwie kondygnacje kamienicy na równoległej ulicy Zacisze pod numerem 4. Budynek ten z początku XIX stulecia po dokonanej nadbudowie prezentuje się jak za czasów powstania. O pozwolenie	158	8 Śródmieście	MW/U.29	uwzględniony z zastrzeżeniem	Zastrzeżenie: Zgodnie z wnioskiem w ustaleniach projektu planu, w odniesieniu do budynku frontowego <i>dopuszcza się realizację robót budowlanych, z możliwością zmiany sposobu użytkowania poddasza, ustalając:</i> 1) <i>nakaz powtórzenia istniejącej geometrii dachu nadbudowywanego budynku;</i> 2) <i>dopuszczenie podniesienia górnej krawędzi elewacji frontowej budynku do maksymalnej wysokości: 23,5 m, z nakazem zachowania gzymsu wieńczącego;</i> 3) <i>dopuszczenie podniesienia górnej krawędzi elewacji tylnej budynku przy zachowaniu minimalnie 15° nachylenia tylnej połaci dachu;</i> 4) <i>nakaz powtórzenia kompozycji elewacji frontowej.</i> Zastrzega się jednak, że ustalona w planie maksymalna wysokość zabudowy (24 m) rozumiana jest jako „całkowita wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2017 r. poz. 1332, 1529 oraz z 2018 r. poz. 12), mierzoną od poziomu terenu istniejącego; a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższego położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Studium dla wnioskowanej działki ustala wartość wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 20 m z dopuszczeniem odstępstwa o maksymalnie 20% w przypadku konieczności zmiany wysokości wynikającej z uwarunkowań historycznych bądź konieczności zachowania ład przestrzennego poprzez nawiązanie do istniejącej w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy, projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).	

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			na identyczną nadbudowę 6 kondygnacji wnioskujemy w kamienicy przy Pawiej 12 i prosimy o uwzględnienie takiej nadbudowy w planie miejscowym, który ma być sporządzony. Jako wariant opcjonalny wnosi się, o uwzględnienie w Planie możliwości podniesienia samej kalenicy zwiększając aktualny spadek dachu z ok. 11% obecnie na większy, który również można spotkać w sąsiedztwie lub umożliwienie doświetlenia ostatniej kondygnacji za pomocą lukarn lub/i światełków oczywiście wykonanych w nawiązaniu do zabytkowej struktury kamienicy.						
24.	09.05.2016	[...]*	Wnioskuję o uwzględnienie wyznaczenie trasy rowerowej po torowisku tramwajowym od ulicy Długiej do skrzyżowania z ul. Montelupich wzdłuż murów Domu Opieki Społecznej im. L.A. Helclów. Informuje również, że wniosek ten jest zgodny z uchwałą Nr LI/479/2014 z dnia 16.09.2014 r. podjętą przez radę Dzielnicy V Krowodrza. Wnioskuję również o połączenie postulowanej trasy z kontrapasem wyznaczonym właśnie przez ZIKiT na zachodniej nitce ulicy Długiej wzdłuż północnej krawędzi targowiska Nowy Kleparz.				uwzględniony z zastrzeżeniem		Wniosek uwzględniony. W projekcie planu informacyjnie oznaczono przebieg głównych tras rowerowych układu miejskiego. Ponadto ustalenia projektu planu, w przeznaczeniu poszczególnych terenów dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dojeżdżających pieszych, dojazdów i tras rowerowych. Zastrzeżenie: Lokalizacja poszczególnych elementów dróg w ramach wyznaczonych terenów komunikacji stanowi realizację inwestycji.
25.	29.04.2016	[...]*	1) Dopuścić budowę nowych kablowych linii SN, stacji transformatorowych SN/nn wewnętrznych oraz kablowych linii niskiego napięcia. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych. 2) Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii 110kV (pas terenu, w którym możliwość zabudowy należy uzgodnić z właścicielem sieci). Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110kV jako strefę techniczną należy przyjmować pas terenu o łącznej szerokości 10m. 3) Dopuścić rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii oraz stacji transformatorowych.				uwzględniony częściowo z zastrzeżeniami		Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniami, tj.: 1. Z uwagi na brak w ustawie prawo budowlane pojęcia <i>modernizacja</i> – w ustaleniach projektu planu się go nie używa. 2. Uzgodnianie możliwości zabudowy z właścicielem sieci nie stanowi materii planistycznej. Wniosek nieuwzględniony w zakresie „Dla linii kablowych wysokiego napięcia 110kV jako strefę techniczną należy przyjmować pas terenu o łącznej szerokości 10m”. Zastrzeżenie: W projekcie planu wprowadzono zapis §12 ust. 1 pkt 4 treści „Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się: (...) wzdłuż obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej, ograniczenia w zakresie zabudowy i zagospodarowania terenów bezpośrednio przyległych, wynikające z unormowań odrębnych”.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Burlaga, Starszy Inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kleparz”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.