

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW I PISM
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „BAGRY”**

ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRYZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 7 października 2016 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 7 października 2016 r.
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 18 listopada 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZA-CYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (Pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA (nr.)	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	12.10.2016	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie działki na teren zabudowy wielorodzinnej. Dla działki została wydana decyzja WZ nr AU-2/7331/2676/208 dla zmierzania inwestycyjnego pn. Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi. Aktualnie jest procedowana decyzja PB. W bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa wielorodzinna wysoka oraz zabudowa jednorodzinna, ale bardzo intensywna z wydzielonymi wieloma lokalami mieszkalnymi	230/10 230/11	19 Podgórze	MN.7		nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowana nieruchomość wskazuje kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu na wskazanych działkach wyznaczono Teren zabudowy jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną oznaczony na rysunku projektu planu symbolem MN.7 .
2.	19.10.2016	[...]*	Wnosi o ujęcie Rodzinnego Ogrodu „Bagry” jako terenu zieleni działkowej ZD. Teren użytkowany przez ROD ”Bagry” został trwale zagospodarowany urządzeniami stanowiącymi infrastrukturę ogrodu, a także urządzeniami będącymi własnością działkowców.	82/12	27 Podgórze		-----	-----	Przedmiotowa działka znajduje się poza granicami sporządzanego planu, dlatego pismo nie może stanowić „wniosku” do tego planu.
3.	28.10.2016	[...]*	Z uwagi na fakt, iż część działki 482/2 zabudowanej budynkiem, w którym na zlecenie Gminy Miasta Krakowa prowadzony jest DPS, jest niezbędna na cele wybudowania między innymi ścieżki rowerowej, wnioskujemy, aby teren działki 482/7, która ma być przedmiotem zamiany pomiędzy UMK, a tutejszym Domem Zakonnym za działkę 482/4 i część działki 482/2 pozostawić w granicy ścieżki rowerowej, aby teren zaznaczony jako ZP15 przeznaczyć na urządzenie ogrodu dla pensjonariuszy DPS-u	482/4 482/2 482/7	28 Podgórze	ZP.1 ZPo.1 WS/ZP.1 U.2 KDD.7		nieuwzględniony	Teren oznaczony w obowiązującym planie symbolem ZP.15 biorąc pod uwagę uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr LII/980/16 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku został w projekcie planu oznaczony jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony symbolem ZP.1 jako część Parku Miejskiego Bagry Wielkie. Również na przeważającej części działki 482/7 i południowej części działki 482/2 został wyznaczony Teren zieleni urządzonej ZP.1 pod realizację Parku Miejskiego Bagry Wielkie.
4.	14.11.2016	[...]*	1. Wnioskuję o przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowań mieszkalnych na działkach między ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej do 16 m. W chwili obecnej takie zabudowania tam się znajdują Pozwolenie na budowanie wyższych budynków zaburzy obecny układ urbanistyczny oraz zniszczy korytarz powietrzny miasta.	Obszar pomiędzy Lipską, Mierzei Wiślanej, Bagrową.		U.9 –U.13 KU.2 ZP.3 ZP.4	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części wyznaczono Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. Budowa parkingu P&R powinna zostać anulowana, a jego lokalizacja przeniesiona w okolice Klasztornej gdzie i tak planowana jest linia tramwajowa.					Ad.2 nieuwzględniony	<p>usługowymi oznaczone na rysunku projektu planu symbolami od U.9 do U.13.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m, i w tej części wniosek został uwzględniony. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: <i>„całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i></p> <p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż, w projekcie planu wyznaczono Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parkingi oznaczony na rysunku planu symbolem KU.2. Budowa ww. parkingu jest realizacją polityki parkingowej miasta Krakowa. W oparciu o wydane prawomocne decyzje administracyjne obecnie trwa już budowa ww. parkingu.</p>
5.	14.11.2016	[...]*	Wnioskuję o zmianę kwalifikacji części działki zakwalifikowanej jako Zielen publiczna (ZP) na teren zabudowy jednorodzinnej 3 MN	583/3	28 Podgórze	MN.15 WS/ZP.1		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, gdyż na południowej części wnioskowanej działki, która w obowiązującym planie „Trasa Nowopłaszowska” znajduje się w Terenie 1.ZP, biorąc pod uwagę uchwałę Rady Miasta Krakowa Nr LII/980/16 z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku został wyznaczony w projekcie planu Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej WS/ZP.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i publicznie dostępny park. Takie przeznaczenie

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
									ww. części nieruchomości zgodnie z ww. uchwałą ma na celu umożliwienie wykupu przedmiotowej części działki.
6.	14.11.2016	[...]*	Wniosek o utrzymanie obecnej kwalifikacji działki tj. przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną 3 MN.	41/3	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony		
7.	14.11.2016	[...]*	<p>1. Wnosi o ustalenie dla wskazanych nieruchomości następującego przeznaczenia i warunków zabudowy i zagospodarowania terenu: generalnie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, z garażem wbudowanym, układem wewnętrznej komunikacji, parkingiem, infrastrukturą techniczną i zielenią urządzoną. Przeznaczenie terenu oraz warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</p> <p>1) Przeznaczenie terenu podstawowe - teren MW: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinną,</p> <p>2) Przeznaczenie terenu uzupełniające:</p> <p>a) zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (dodatkowe objaśnienie: wnioskuję się o mieszkaniowej jednorodzinnej, obejmującej istniejący budynek mieszkalny jednorodzinny przy ul. Grochowej 34),</p> <p>b) miejsca postojowe jako: garaże podziemne i miejsca parkingowe naziemne,</p> <p>c) drogi wewnętrzne, dojazdy, ciągi piesze,</p> <p>d) obiekty małej architektury, urządzenia budowlane, zieleni urządzona,</p> <p>e) obiekty, sieci i urządzenia infrastruktury technicznej.</p> <p>2. Warunki zabudowy i zagospodarowania terenu:</p> <p>1) nieprzekraczalna linia zabudowy: ze względu na położenie na działce nr 194 obr. jw. istniejącego budynku mieszkalnego jednorodzinnego wskazuje się nieprzekraczalną linię zabudowy na działkach jako kontynuację linii zabudowy wyznaczonej przez budynek nr 34 przy ul. Grochowej na działce nr 194,</p> <p>2) maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy nie może przekroczyć 40% powierzchni działki budowlanej, przy czym ten wskaźnik powierzchni zabudowy nie powinien być ustalony niżej niż 27%,</p> <p>3) wskaźniki intensywności zabudowy dla zabudowy wielorodzinnej (jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki):</p> <p>a) minimalny wskaźnik — 0,80,</p> <p>b) maksymalny wskaźnik - 2,0</p> <p>4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej powinien wynosić co najmniej 50%,</p> <p>5) forma architektoniczna zabudowy powinna spełniać następujące wymagania:</p> <p>a) maksymalna wysokość zabudowy nie większa niż 16,0 m i nie</p>	193/1 194 193/2	28 Podgórze	MN.22	Ad.1 uwzględniony częściowo	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajdują się wnioskowane działki wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu na wskazanych działkach wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, a nie Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na wnioskowanych działkach przy ul. Grochowej 34 wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wyjaśnia się, że zgodnie z §15 „w przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleni towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane, takie jak:</p> <p>1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, z wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych,</p> <p>2) dojścia piesze, trasy rowerowe, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;</p> <p>3) miejsca postojowe, z wyłączeniem Terenów, KDGP.1, KK/KDGP.1, KK/KDZ.1, KDZT.1, KK.1 – KK.3, WS/ZP.1, ZPi.1 - ZPi.9, ZPo.1, ZPo.2 oraz strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych”. Natomiast zgodnie z §13 ust. 9 pkt 1 „miejsca postojowe należy realizować jako naziemne i podziemne”.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że kwestia lokalizacji obiektów małej architektury będzie regulowana poprzez zapisy tzw. uchwały krajobrazowej, w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 20 marca 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu.</p>	
							Ad.2.1 uwzględniony	Ad.2.2 nieuwzględniony	Ad.2.2 W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustawy ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, z których to wskaźników będzie wynikała odpowiednia powierzchnia zabudowy.
							Ad.2.3 nieuwzględniony	Ad.2.3 nieuwzględniony	Ad. 2.3 W projekcie planu zgodnie z głównym kierunkiem zagospodarowania określonym w dokumencie Studium dla przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną, dla której ustalono wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący od 0,1 do 0,6.
							Ad.2.4 uwzględniony	Ad.2.4 nieuwzględniony	Ad. 2.4 W projekcie planu zgodnie z głównym kierunkiem zagospodarowania określonym w dokumencie Studium dla przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodziną, dla której ustalono wskaźnik intensywności zabudowy wynoszący od 0,1 do 0,6.
								Ad.2.5.a nieuwzględniony	Ad. 2.5.a W projekcie planu zgodnie z głównym kierunkiem zagospodarowania określonym w dokumencie Studium dla przedmiotowej nieruchomości w projekcie planu ustalono

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>mniejsza niż 13,0 m,</p> <p>b) dachy połaciowe dwu i wielospadowe lub dachy płaskie o nachyleniu do 15°,</p> <p>6) wymagana minimalna ilość miejsc postojowych dla nowo realizowanych obiektów, które powinny być zapewnione w granicach terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem jako miejsca postojowe lub w garażu podziemnym:</p> <p>a) dla budynków w zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej: co najmniej 0,9 miejsca parkingowego na 1 mieszkanie</p> <p>b) do wymaganej ilości miejsc postojowych, mogą zostać zaliczone miejsca postojowe zlokalizowane w obrębie terenów dróg wewnętrznych lub na innych wydzielonych terenach w obszarze planu, dla których przewidziana jest możliwość parkowania, udostępnione na warunkach zarządcy terenów i dróg.</p> <p>3. Ustalenia ogólne:</p> <p>1) dopuszcza się dla istniejącej zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej i urządzeń przebudowę, rozbudowę, nadbudowę i odbudowę z zachowaniem ustaleń w zakresie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy odpowiednich dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej przy ul. Grochowej.</p> <p>2) użyte we wniosku wybrane definicje pojęć — proponowane do uwzględnienia w projekcie planu.</p> <p>a) „nieprzekraczalna linia zabudowy” — należy przez to rozumieć linię, poza którą nie można sytuować nowych bądź rozbudowywanych budynków lub ich nadziemnych części,</p> <p>b) „wysokość zabudowy” -należy przez to rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane, mierzona od poziomu terenu istniejącego, a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych;</p> <p>c) „powierzchnia zabudowy” — należy przez to rozumieć pole powierzchni figury geometrycznej określonej przez kontur budynku wyznaczony przez prostokątny rzut na płaszczyznę poziomą zewnętrznych płaszczyzn ścian zewnętrznych</p>				<p>Ad.2.5.b uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3.1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3.2b uwzględniony</p>	<p>Ad.2.6 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3.2a nieuwzględniony</p> <p>Ad.3.2c, d nieuwzględniony</p>	<p>przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna, dla której ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m dla dachów dwu lub wielospadowych i 8m przy realizacji dachu płaskiego.</p> <p>Ad.2.5.b Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości stosowania dachów dwu i wielospadowych. W projekcie planu ustalono również możliwość stosowania dachów płaskich, przez które zgodnie z §4 ust.1 pkt 20 należy rozumieć dach lub stropodach o spadku do 12°, a nie jak wnioskowano 15°.</p> <p>Ad.2.6 W projekcie planu zgodnie z głównym kierunkiem zagospodarowania określonym w dokumencie Studium dla przedmiotowej nieruchomości ustalono przeznaczenie pod zabudowę jednorodzinna, dla której przyjęto wskaźniki parkingowe zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Dodatkowo wyjaśnia się, że nie ma możliwości bilansowania miejsc postojowych zlokalizowanych w terenach dróg lub innych terenach, które nie znajdują się w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszeniem. W obrębie dróg publicznych – dojazdowych i lokalnych mogą być zlokalizowane miejsca postojowe dodatkowe – poza wymaganym bilansem.</p> <p>Ad.3.1 W wyznaczonych Terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w odniesieniu do istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej mogą być prowadzone roboty budowlane z uwzględnieniem ustalonych wskaźników i parametrów zabudowy. Dla istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowanej na terenach o innym przeznaczeniu oprócz przebudowy, remontu i odbudowy może być niezależnie od ustaleń planu prowadzona rozbudowa polegająca na dociepleniu, wykonaniu wind, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. Inne roboty budowlane mogą być prowadzone w przypadku realizacji funkcji zgodnie z przeznaczeniem terenu.</p> <p>Ad.3.2a Definicja nieprzekraczalnej linii zabudowy zdefiniowana została analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i jest definicją poprawną. Ze względu na konieczność ucytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad.3.2c,d W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, a więc nie ma potrzeby stosowania tych definicji.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>kondygnacji przyziemnej budynku, a w budynkach posadowionych na filarach, kondygnacji opartej na tych filarach,</p> <p>d) „wskaźnik powierzchni zabudowy” — należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni zabudowy wszystkich budynków w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,</p> <p>e) „powierzchnia całkowita budynku” — należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych wszystkich kondygnacji nadziemnych budynku,</p> <p>f) „powierzchnia całkowita zabudowy” — należy przez to rozumieć sumę powierzchni całkowitych budynków w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem,</p> <p>g) „wskaźnik intensywności zabudowy” - należy przez to rozumieć parametr, wyrażony jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu albo zgłoszeniem.</p> <p>4. W zakresie zasad ochrony przyrody</p> <p>1) Wnosi się o uwzględnienie w zakresie warunków zagospodarowania zielenią wysoką faktu, iż na działkach jw. obecnie nie istnieje cenna zieleń wysoka do zachowania.</p> <p>2) Wnioskuje się, aby:</p> <p>a) odprowadzanie wód opadowych do kanalizacji odbywało się w oparciu o istniejące przyłącze i rozbudowę lub przebudowę istniejącej sieci,</p> <p>b) odprowadzanie ścieków sanitarnych do kanalizacji odbywało się w oparciu o istniejące przyłącze i rozbudowę lub przebudowę istniejącej sieci.</p> <p>3) Postuluje się dopuszczenie do niwelacji terenu w sposób zabezpieczający tereny sąsiednie działki i drogi przed negatywnym oddziaływaniem tej zmiany, w szczególności przed sływem wód opadowych.</p>				<p>Ad.3.2e uwzględniony</p> <p>Ad.4.1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4.2a uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4.2b uwzględniony</p> <p>Ad.4.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.3.2f, g nieuwzględniony</p> <p>Ad.6.1 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.3.2f,g Definicje powierzchni całkowitej zabudowy oraz wskaźnika intensywności zabudowy zdefiniowane zostały analogicznie jak w innych sporządzanych planach miejscowych w Krakowie i są definicjami poprawnymi. Ze względu na konieczność uczytelnienia i zachowania porównywalności planów w Krakowie, przyjęto zasadę jednorodnego definiowania pojęć w poszczególnych sporządzanych planach miejscowych.</p> <p>Ad. 4.1 W projekcie planu ustalono następującą zasadę kształtowania i urządzania zieleni „<i>podczas realizacji zagospodarowania terenów obowiązuje maksymalnie możliwa ochrona zieleni istniejącej, szczególnie poprzez jej zachowanie i wkomponowanie w zagospodarowanie terenu</i>”, niekoniecznie cenna przyrodniczo, która może zostać również zbilansowana do uzyskania minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który dla terenu MN.22 wynosi min. 50%.</p> <p>Ad. 4.2a W projekcie planu w zakresie odprowadzania ścieków i wód opadowych ustalono: „<i>zagospodarowanie wód opadowych poprzez retencję w miejscu lub odprowadzenie do kanalizacji opadowej, z uwzględnieniem rozwiązań:</i> <i>a) ułatwiających przesiąkanie wody deszczowej do gruntu,</i> <i>b) spowalniających odpływ do odbiornika do ilości jaka powstaje na terenie przed zagospodarowaniem (przy współczynniku spływu 0,1),</i> <i>c) zwiększających retencję.</i>” W projekcie planu w rozdziale dotyczącym zasad modernizacji (utrzymania, przebudowy, remontu) rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej w § 12. 1. Jako ogólne zasady obsługi obszaru w zakresie infrastruktury technicznej, dotyczące całego obszaru planu ustala się m. in.: 1) utrzymanie istniejących obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej; 2) możliwość prowadzenia robót budowlanych polegających na budowie, rozbudowie, przebudowie, montażu, remoncie lub rozbiórce i odłączeniu obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej; 3) nakaz powiązania planowanych obiektów i urządzeń budowlanych infrastruktury technicznej z istniejącym lub planowanym układem zewnętrznym;</p> <p>Ad.4.3 Wyjaśnia się, że poruszona we wniosku kwestia regulowana jest przez przepisy odrębne. Zastrzeżenie: W projekcie planu odnośnie niwelacji terenu zapisano:</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. Wnioskuje się wprowadzenie ustalenia, aby zastosować ogrzewanie z miejskiej sieci ciepłowniczej, ogrzewanie elektryczne lub z lokalnego źródła na paliwa ekologiczne lub alternatywne źródła energii.</p> <p>6. W zakresie zasad obsługi komunikacyjnej</p> <p>1) Wnioskuje się, biorąc pod uwagę dostateczną obsługę transportem publicznym aby ustalić minimalną ilość miejsc parkingowych jak wymieniona w pkt.3 lit.f).</p> <p>2) Wnioskuje się, aby powiązania komunikacyjne terenu objętego planem w zakresie działek nr 193/1 i 194 oraz działkę 193/2, obr. 28 Podgórze w Krakowie były zorganizowane zasadniczo poprzez ulicę Grochową.</p> <p>7. W zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy infrastruktury technicznej wnioskuje się o:</p> <p>1) możliwość rozbudowy, przebudowy i remontu sieci, urządzeń i obiektów infrastruktury technicznej; dopuszcza się likwidację (odłączenie, rozbiórkę) odcinków sieci lub urządzeń,</p> <p>2) możliwość budowy nowych sieci i urządzeń infrastruktury technicznej w terenach dróg wewnętrznych i w innych terenach,</p> <p>3) uściślenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej następować będzie na etapie wydawania decyzji administracyjnych dla poszczególnych inwestycji,</p> <p>4) w granicach terenu objętego planem w zakresie działek nr 193/1 i 194 i 193/2, obr. 28 Podgórze dopuszcza się lokalizowanie nie wyznaczonych na rysunku planu podziemnych urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, niezbędnych dla inwestycji zlokalizowanych na tym terenie.</p> <p>8. W zakresie zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem:</p> <p>1) Wnioskuje się o odstąpienie od określania granic obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>2) Wnosi się, aby ze względu na specyfikę zagospodarowania terenu nie ustalać wielkości wydzielanych nowych działek, w tym minimalnej i maksymalnej szerokości frontu działki i wielkości działki; wielkości działek oraz pozostałe parametry winny być dostosowane do przeznaczenia terenu z uwzględnieniem przepisów techniczno-budowlanych.</p> <p>9. W zakresie stawki procentowej służącej naliczaniu opłaty związanej ze wzrostem wartości nieruchomości, w związku z uchwaleniem planu W związku z położeniem ww. działek przy istniejącym układzie urządzonych dróg publicznych i pełnego wyposażenia w infrastrukturę techniczną brak jest przesłanek uzasadniających ustalenie wyższej stawki opłaty planistycznej, dlatego wnosi się o ustalenie ww. stawki w wysokości 1%.</p> <p>10. Wnioskuje się aby przy określaniu przeznaczenia terenu o zastosowanie ogólnej zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planie miejscowym, ustalonej w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa — Tom III Wytyczne do planów miejscowych, rozdz. III.1.2, pkt.4 (str.5): „Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), usługowo-mieszkaniową (UM), usługi (U, UH), przemysł i usługi (PU) oraz infrastrukturę techniczną (IT) i tereny cmentarzy(ZC) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji”.</p>				<p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6.2 uwzględniony</p> <p>Ad.7 uwzględniony</p> <p>Ad.8.1 uwzględniony</p>	<p>Ad.8.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9 nieuwzględniony</p> <p>Ad.10 nieuwzględniony</p>	<p>„Zakazuje się wykonywania prac ziemnych polegających na nadsypywaniu terenu w odniesieniu do poziomu istniejącego, za wyjątkiem wykorzystania wydobytych mas ziemnych w trakcie robót budowlanych na terenie na którym zostały wydobyte.”</p> <p>Ad.6.1 Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.</p> <p>Ad.8.2 Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości objętych ustaleniami planu miejscowego są obowiązkowym elementem ustaleń planu miejscowego.</p> <p>Ad.9 Ustalona w projekcie planu stawka procentowa służąca naliczaniu opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu w wysokości 30% została określona na podstawie przyjętych w Gminie Miejskiej Kraków standardów ustalania tej opłaty. We wszystkich sporządzanych planach w Krakowie przyjmuje się jednakową stawkę procentową w wysokości 30%.</p> <p>Ad.10 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowana nieruchomość wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu na wskazanych działkach wyznaczono Tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dla której określono odpowiednie parametry i wskaźniki wynikające z ustaleń Studium. Przytoczony ze Studium zapis może być stosowany, ale tylko w uzasadnionych przypadkach.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
8.	15.11.2016	[...]*	<p>1. Z uwagi na konieczność ochrony przyrodniczej okolic zalewu Bagry należy wprowadzić zakaz zabudowy obszaru na południe od linii ulic Żołnierskiej/Batki/Kaczej/Koziej.</p> <p>2. W północnej części planu (obszar na północ od ul. Goszczyńskiego/Łanowej) wnoszę o lokalizację zabudowy usługowej, ekranującej część mieszkaniową od ul. Lipskiej.</p> <p>3. Należy wyznaczyć przestrzeń pod plac/skwer dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>4. Należy wprowadzić zakaz lokalizacji nośników reklam wielkogabarytowych.</p>	Cały obszar			<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.4 nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren wskazuje kierunek inwestycyjny oraz teren zieleni urządzonej. Granice terenów przeznaczonych do zainwestowania zostały wyznaczone zgodnie ze Studium oraz z uwzględnieniem obowiązującego na tym obszarze planu miejscowego. W projekcie planu wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej, oznaczony symbolem WS/ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i pod publicznie dostępny park, dla którego ustalono zakaz lokalizacji budynków, natomiast dopuszczono możliwość lokalizacji niezbędnych urządzeń służących realizacji funkcji wypoczynkowej i rekreacyjnej zbiornika.</p> <p>Ad.2 Uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie Terenu zabudowy usługowej U.1 i U.8 oraz dopuszczenie możliwości realizacji budynków usługowych w Terenie MW/U.4 i MW/U.5 które zlokalizowane są od strony ulicy Lipskiej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru na północ od ulicy Goszczyńskiego i ul. Łanowej przewiduje następujące kierunki zagospodarowania przestrzennego: - Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej UM - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Zachowując zgodność z dokumentem Studium w projekcie planu na obszarze położonym na północ od ww. ulic wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1, MN.2, MN.3 obejmujące istniejącą zabudowę jednorodzinną oraz Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej MN/U.1.</p> <p>Ad.3 Zastrzeżenie : W projekcie planu została wskazana i określona główna przestrzeń publiczna: Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczone symbolami ZP.1 - ZP.4 oraz Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej, oznaczony symbolem WS/ZP.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i pod publicznie dostępny park, który będzie stanowił miejsce wypoczynku i rekreacji dla okolicznych mieszkańców.</p> <p>Ad.4 Na mocy ustawy z dnia 24 kwietnia 2015 r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu (Dz. U. z 2015 r. poz. 774, 1688), w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									1945), w artykule 15 ust. 3, dotyczącym zakresu planu miejscowego, został uchylony pkt 9, który brzmiał: „zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane”. W związku z tym, w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, sporządzanych na podstawie uchwał Rady Miasta Krakowa podjętych po wejściu w życie, wspomnianej tzw. ustawy krajobrazowej (czyli po 11 września 2015 r.), nie są wprowadzane ustalenia dotyczące zasad lokalizowania ww. obiektów.
9.	15.11.2016	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wnosi o określenie dopuszczalnej maksymalnej wysokości zabudowy dla obszaru pomiędzy ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej do 16 m. Wnosi o objęcie działki na zbiegu ul. Bagrowej i Mierzei Wiślanej ochroną przed zabudową i przeznaczenie działki pod zielenią urządzoną. Wnosi o otoczenie planowanego parkingu Park&Ride maksymalną dopuszczalną zielenią urządzoną. 	Okolice ul. Bagrowej oraz Mierzei Wiślanej		U.9 –U.13 KU.2 ZP.3 ZP.4	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p>	<p>Ad.1</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>	
10.	14.11.2016	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> Wniosek o utrzymanie kwalifikacji działki nr 583/2 – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna (wolnostojąca lub bliźniacza) 3MN Wniosek o zmianę przeznaczenia działki 583/4 z terenu Zieleni Parkowej ZP na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 3MN 	583/2 583/4 41/4	28 Podgórze	MN.15 WS/ZP.1	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. Zgodnie z Uchwałą Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku przedmiotowa działka została wskazana do pozyskania do zasobu gminy w celu realizacji Parku Miejskiego Bagry

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			3. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki 41/4 z terenu Zieleni Parkowej ZP na Zieleń Prywatną ze względu na znajdujący się tam ogród i przesunięcie drogi rowerowej i ciągu pieszego wzdłuż linii Bagrów, a nie tak jak jest teraz zaplanowane przez środek działki.				Ad.3 Uwzględniony częściowo		<p>Wielkie. W związku z powyższym projekt planu na przedmiotowej działce wyznacza Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1.</p> <p>Ad.3 Północna część działki, na której znajduje się budynek mieszkalny jednorodzinny wraz z zabudowaniami garażowymi, znajduje się w terenie wyznaczonym w projekcie planu jako teren MN.15 Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w tym zakresie działka może być zagospodarowana w formie ogrodu przydomowego.</p> <p>Niemniej jednak w związku z Uchwałą Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku wniosek nieuwzględniony. Południowa część działki nr 41/4, która w obowiązującym planie została oznaczona jako I.ZP biorąc pod uwagę ww. uchwałę w projekcie planu wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1.</p>
11.	15.11.2016	[...]*	Wniosek o: 1. możliwość nadbudowy trzech pięter w istniejącym budynku. 2. wybudowanie budynku mieszkalnego 4-piętrowego na działce nr 1/6.	1/2 1/6	27 Podgórze	U.9		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	<p>Działka nr 1/6 nie figuruje na mapie zasadniczej. W rozpatrzeniu wniosków odniesiono się do działek nr 1/7 i 1/8, powstałych w wyniku podziału działki 1/6, będących własnością wnioskodawcy. Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy liczoną w metrach, a nie poprzez ilość kondygnacji.</p> <p>W projekcie planu na przedmiotowych działkach zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa wyznaczono Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku planu symbolem U.9, dla którego ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynosząca 20m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>
12.	15.11.2016	[...]*	1. Wnioskuje, aby obszary oznaczone jako 29ZU, 4ZU (oznaczenie wg Planu Zagospodarowania Płaszów — Rybitwy), działki 384 oraz 286/11 przeznaczyć na tereny zielone.	384 286/11	19 Podgórze	ZP.3 ZP.4 ZPi.4 ZPi.5 KU.2 U.8 –U.13	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie terenu oznaczonego w obowiązującym planie miejscowym „Płaszów – Rybitwy” jako 4ZU oraz częściowo w zakresie terenu oznaczonego jako 29ZU, gdyż w projekcie planu na wnioskowanym terenie został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.3 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, oraz o symbolach ZPi.4, ZPi.5 i ZPi.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną. Natomiast biorąc pod uwagę obecny sposób
13.	15.11.2016	[...]*							

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. Dodatkowo na obszarze 2PU wysokość zabudowy powinna zostać ograniczona do 16m, tak aby odpowiadała sąsiadującej zabudowie, gdzie dominują budynki jednorodzinne oraz niskie budynki wielorodzinne. Wszystkie powyższe wnioski mają na celu zapobiec paraliżowi komunikacyjnemu: na skrzyżowaniach Bagrowa/Mierzeja Wiślana oraz Mierzeja Wiślana/Lipska. Niepokojące są również plany budowy parkingu P&R na działce 334 bez bezpośredniego wjazdu/wyjazdu z ulicy Lipskiej. Będzie to skutkowało zwiększeniem ruchu na ulicy Bagrowej w godzinach komunikacyjnego szczytu, zwłaszcza że w pobliżu powstało duże osiedle Bagry Park oraz planowane są kolejne inwestycje mieszkaniowe na obszarze 2PU.</p>				Ad.2 uwzględniony częściowo		<p>użytkowania części terenu, w północnej jego części wyznaczono Teren komunikacji – drogę publiczną klasy dojazdowej o symbolu KDD.13. Natomiast na działce nr 286/11 (obecnie 286/ 12, 286/13, 286/14, 286/15) w projekcie planu zgodnie z dokumentem Studium wyznaczono Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku planu symbolem U.8.</p> <p>Natomiast odnośnie działki nr 384 wyjaśnia się, że zgodnie z polityką parkingową miasta Krakowa na przedmiotowej działce został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking oznaczony na rysunku planu symbolem KU.2, który obecnie jest na etapie realizacji.</p> <p>Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>
14.	15.112016	[...]*	Wniosek o zachowanie dotychczasowego przeznaczenia z planu „Trasa Nowopłaszowska”, czyli pod budownictwo jednorodzinne	39/5	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Zastrzeżenie: Działka o nr 39/5 nie figuruje na mapie zasadniczej w ewidencji gruntów w tym obrębie geodezyjnym, dlatego nie można odnieść się bezpośrednio do jej przeznaczenia. Wniosek uwzględniony w zakresie zachowania dotychczasowego terenu 3MN, obecnie MN.15.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
15.	15.11.2016	[...]*	<p>1. Ograniczenie wysokości zabudowy pomiędzy ul. Bagrową, a ul. Mierzeja Wiślana do 16m, dostosowanie do istniejącej zabudowy przy ul. Bagrowej (inwestycja Bagry – Park) – oznaczona 2PU, 3PU w uchylonym planie Płaszów – Rybitwy.</p> <p>2. Przeznaczenie pod zieleni urządzoną działek 386/2, 384, 386/11 – własność Gminy Kraków, oznaczone 29ZU w uchylonym planie Płaszów Rybitwy.</p>	Cały obszar planu 386/2, 384, 386/11		<p>ZP.3 ZP.4 ZPi.3 ZPi.4 ZPi.5 ZPi.6 MW.4 KU.2 KDD.13 U.9 –U.13</p>	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony w zakresie pozostawienia w części wnioskowanej funkcji poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zieleni urzędzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną oznaczonych na rysunku planu symbolem od ZPi.3 do ZPi.6. Natomiast na pozostałej części Terenu oznaczonego w obowiązującym planie „Płaszów – Rybitwy” symbolem 29ZU w sporządzanym projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urzędzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony symbolem ZP.3, Teren komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej KDL.8 oraz drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.13 oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.4. W ramach Terenu MW.4 w miejsce oznaczone 29ZU wprowadzono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz lokalizacji budynków.</p>

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			3. Utrzymanie terenów biologicznie czynnych na poziomie 35% dla MW.					Ad.3 nieuwzględniony	Ad.3 W projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, natomiast dla Terenu MW.2 i Terenów MW.3 i MW.4 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący odpowiednio 40% i 30%. Tak wyznaczony wskaźnik odzwierciedla istniejące zagospodarowanie na przedmiotowych nieruchomościach, a jego wielkość jest zgodna ze Studium.
16.	15.11.2016	[...]*	<p>1. Ograniczenie wysokości do 16 m w terenach 2PU oraz 3PU (z uchylonego planu Płaszów Rybitwy) pomiędzy ul. Bagrową, a ul. Mierzeja Wiślana, dostosowanie do istniejącej zabudowy przy ul. Bagrowej</p> <p>2. Utrzymanie terenów biologicznie czynnych na poziomie 35% dla MW, jak w uchylonym planie Płaszów – Rybitwy.</p>			U.9 –U.13	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony	<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.2 W projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, natomiast dla Terenu MW.2 i Terenów MW.3 i MW.4 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący odpowiednio 40% i 30%. Tak wyznaczony wskaźnik odzwierciedla istniejące zagospodarowanie na przedmiotowych nieruchomościach, a jego wielkość jest zgodna ze Studium.</p>
17.	15.11.2016	[...]*	Przeznaczenie działek własność Gminy Kraków pod inwestycję drogową – przedłużenie ul. Bagrowej i połączenie z ul. Lipską (bez sygnalizacji			KDD.13 KU.2	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie połączenia pieszego na przedłużeniu ul. Bagrowej do ulicy Lipskiej, co zostało

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			światlnej) oraz połączenie piesze.						wyznaczone na rysunku planu jako „kierunki przebiegu ważniejszych powiązań pieszych”. Dodatkowo wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w każdym Terenie dopuszczono możliwość realizacji dojazdów pieszych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przedłużenia ulicy Bagrowej w kierunku północnym i połączenia w ten sposób z nią ulicy Lipskiej. Zgodnie z polityką parkingową miasta Krakowa na przedłużeniu ulicy Bagrowej został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking oznaczony na rysunku planu symbolem KU.2, który obecnie jest na etapie realizacji. Tak zaprojektowany parking będzie posiadał bezpośrednią obsługę komunikacyjną z ul. Lipskiej poprzez zjazd i wyjazd.
18.	15.11.2016	[...]*	<p>1. Ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej pomiędzy ul. Żołnierską a ul. Mierzei Wiślanej do 16 m.</p> <p>2. Otoczenie terenu Park&ride maksymalnie szerokim pasem zieleni izolującej.</p> <p>3. Przeznaczenie pod zieleń urządzoną terenu u zbiegu ul. Bagrowej i Mierzei Wiślanej (obecnie jest tam zrujnowana działka gminna, na której były składowane różne odpady).</p> <p>4. Osobny wjazd od ul. Lipskiej dla terenu Park&Ride</p>		Obszar pomiędzy ul. Żołnierską a ul. Mierzei Wiślanej		<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1 Obszar pomiędzy ulicą Żołnierską a ulicą Mierzei Wiślanej obejmuje teren w przeważającej części już zainwestowany o zróżnicowanej funkcji. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium, zapisy obowiązujących planów miejscowych oraz istniejący stan zainwestowania w projekcie planu ustalono zróżnicowane wysokości dla poszczególnych wyznaczonych w projekcie planu terenów. Wniosek nieuwzględniony w zakresie Terenu MW.2, który obejmuje istniejące budynki mieszkalne wielorodzinne o wysokości 20m, dla którego przyjęto maksymalną wysokość zabudowy wynikającą z aktualnego stanu zagospodarowania wynoszącą 20 m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m.</p> <p>Ad.4 Wniosek uwzględniony z zastrzeżeniem, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT (obecnie Zarząd Dróg Miasta Krakowa) w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg tj. Zarząd Dróg Miasta Krakowa. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy. Wyjaśnia się, że zgodnie z §13 ust.2 w projekcie planu nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Natomiast obecnie realizowany w oparciu o prawomocną decyzję o pozwoleniu na budowę parking Park&Ride posiada planowany zjazd i wyjazd bezpośrednio z ulicy Lipskiej.</p>
19.	17.11.2016	[...]*	1. Przeznaczenie terenu obejmującego działki nr: 35/3, 35/4, 449/10, 449/12, 449/11, 449/13 oraz część dz. 447/10 obr. 28 Podgórze w rejonie ul. Goszczyńskiego / Żołnierskiej pod kategorię UM z możliwością realizacji	35/3 35/4 449/10,	28 Podgórze	MW/U.2 MW/U.3 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo		Działka nr 447/10 nie figuruje w ewidencji gruntów na mapie zasadniczej w tym obrębie, dlatego rozpatrzenie wniosku nie dotyczy tej działki.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>zabudowy usługowej, mieszkalnej wielorodzinnej oraz mieszkalnej wielorodzinnej z usługami.</p> <p>2. Wnioskowany wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej to 20%;</p> <p>3. Wysokość do 25 m,</p> <p>4. Dachy płaskie lub połaciowe. W przypadku zastosowania stropodachów wnosimy o możliwość wykorzystania ich jako stropodachy zielone lub tarasy.</p> <p>5. Wnioskujemy o możliwość w przedmiotowym terenie realizacji garaży wolnostojących, podziemnych oraz wbudowanych.</p> <p>6. Wnosimy, aby dla istniejących obiektów m.in. mieszkaniowych, usługowych, mieszkalno-usługowych, gospodarczych istniała możliwość ich rozbudowy, przebudowy i remontu lub wymiany istniejącej substancji.</p>	<p>449/11, 449/12, 449/13, 447/10</p>				<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na działce nr 449/12 oraz części działki nr 449/13 wyznaczono Teren komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałych działkach wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem MW/U.1 (część działki 35/3) oraz symbolem MW/U.2 (pozostałe działki).</p> <p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla Terenu MW/U.1 i MW/U.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi wynoszący 40%, a dla zabudowy budynkami usługowymi wynoszący 30%. Wnioskowany teren został wskazany w dokumentach planistycznych miasta w kierunku przekształceń na zabudowę mieszkaniową – usługową. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu. Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wielkości postulowanej w uwadze spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i tym samym pogorszenie jakości życia mieszkańców. Taki wyznaczony wskaźnik gwarantuje ochronę przed nadmiernym zainwestowaniem tych terenów.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla części nieruchomości znajdującej się w Terenie MW/U.2 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 18m ,a dla części nieruchomości znajdującej się w Terenie MW/U.3 – 16m . Przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wnioskowanych działek wynoszącej 25m w kontekście istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej w wschodniej części obszaru nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy dotyczących zachowania ładu przestrzennego.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości stosowania dachów płaskich. W projekcie planu ustalono nakaz stosowania dachów płaskich w Terenie MW/U.1 - MW/U.5. Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości stosowania tarasów na dachach płaskich, w tym także stosowania na nich nawierzchni urządzonej jako teren biologicznie czynny.</p> <p>Ad.6 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przebudowy, odbudowy i remontu istniejących obiektów i urządzeń budowlanych. Rozbudowa obiektów może odbywać się niezależnie od ustaleń planu – w zakresie docieplenia lub wykonania wind, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. Prowadzenie pozostałych robót budowlanych, w tym rozbudowa istniejących obiektów, zgodnie z ustalonym przeznaczeniem terenu, będzie możliwa przy zachowaniu parametrów i wskaźników zabudowy określonych w planie miejscowym.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
20.	17.11.2016	[...]*	<p>1. Przeznaczenie terenu obejmującego działki nr: 379/1, 386, 387/1 obr. 28 Podgórze w rejonie ul. Goszczyńskiego / Żołnierskiej pod kategorię MN. Wnosimy, aby w zakresie zabudowy jednorodzinnej w przedmiotowym obszarze możliwa była realizacja zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej.</p> <p>2. Możliwość lokalizacji usług wbudowanych w budynki mieszkalne, jak również możliwość realizacji wolnostojących budynków o funkcji usługowej zgodnie z funkcją dopuszczalną ustaloną w Studium.</p> <p>3. Wnioskowany: a) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze Studium: min. 50% dla zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej, min. 30% dla zabudowy usługowej, b) wysokość do 13 m, c) dachy płaskie lub połaciowe.</p> <p>4. W przypadku zastosowania stropodachów wnosimy o możliwość wykorzystania ich jako stropodachy zielone lub tarasy.</p> <p>5. Wnosimy o możliwość w przedmiotowym terenie realizacji garaży podziemnych wbudowanych lub wolnostojących.</p> <p>6. Wnosimy, aby dla istniejących obiektów m.in. mieszkaniowych, usługowych mieszkalno-usługowych, gospodarczych istniała możliwość ich rozbudowy, przebudowy, remontu lub wymiany istniejącej substancji.</p>	379/1, 386, 387/1	28 Podgórze	MN/U.2	<p>Ad.1 Uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3a uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3b uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3c uwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji na wskazanych działkach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej realizowanej jako zabudowa wolnostojąca lub bliźniacza. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym.</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na przedmiotowych działkach Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ad.3a Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu dla Terenu MN/U.2 zarówno dla zabudowy jednorodzinnej jak i zabudowy usługowej ustalono jednakowy minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%.</p> <p>Ad.3b Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu dla Terenu MN/U.2 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p> <p>Ad.6 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przebudowy, odbudowy i remontu istniejących obiektów i urządzeń budowlanych. Rozbudowa obiektów może odbywać się niezależnie od ustaleń planu – w zakresie docieplenia lub wykonania wind, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. Prowadzenie pozostałych robót budowlanych, w tym rozbudowa istniejących obiektów będzie możliwa przy zachowaniu parametrów i wskaźników zabudowy określonych w planie miejscowym.</p>
21.	16.11.2016	[...]*	Utrzymanie obecnej kwalifikacji – 3MN.	583/1	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony		
22.	16.11.2016	[...]*	Utrzymanie przeznaczenia jak w planie: „Trasa Nowopłaszowska”, tj. budownictwo jednorodzinne.	39/4	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony		
23.	16.11.2016	[...]*	Utrzymanie przeznaczenia jak w planie: „Trasa Nowopłaszowska”, tj. budownictwo jednorodzinne.	39/2	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony		
24.	16.11.2016	[...]*	Utrzymanie przeznaczenia jak w planie: „Trasa Nowopłaszowska”, tj. budownictwo jednorodzinne.	39/3	28 Podgórze	MN.15	uwzględniony		

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
25.	16.11.2016	[...]*	<p>Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.</p> <p>W związku z odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wywłaszczenia w 1976 r., wnioskuję również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.</p>	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	uwzględniony częściowo		<p>Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597 w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części ww. działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18.</p>
26.	16.11.2016	[...]*	<p>1. Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku z odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wywłaszczenia w 1976 r., wnioskuję również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. - przesunięcie wschodniej i północnej linii zabudowy dla działki nr 493 bliżej jej granic;</p> <p>2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej do 600m²;</p> <p>3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej do 400m²;</p> <p>4. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej szeregowej na działce o minimalnej powierzchni 400m²;</p> <p>5. Przedłużenie kanalizacji miejskiej w ul. Kaczej i dokończenie drogi.</p>	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	<p>Ad.1 Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części ww. działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18.</p> <p>Ad.2, Ad.3, Ad.4 Wniosek nieuwzględniony. W sporządzonym projekcie planu miejscowego utrzymano parametry nowowydzielanych działek budowlanych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym „Rejon zbiornika Bagry”. Postulowane zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek doprowadziłby do intensywniejszej zabudowy tego rejonu miasta, co powodowałoby obniżenie jakości życia mieszkańców. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym.</p> <p>Ad.5 ---</p> <p>Ad.5 Postulowane we wniosku roboty budowlane to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz dojazdu.</p>	
27.	16.11.2016	[...]*	<p>1. Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W związku z odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wywłaszczenia w 1976 r., wnioskuję również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. - przesunięcie wschodniej i północnej linii zabudowy dla działki nr 493 bliżej jej granic;</p> <p>2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej do 600m²;</p> <p>3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej do 400m²;</p> <p>4. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej szeregowej na działce o minimalnej powierzchni 400m²;</p>	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	<p>Ad.1 Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597.</p> <p>Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18.</p> <p>Ad.2, Ad.3, Ad.4 Wniosek nieuwzględniony. W sporządzonym projekcie planu miejscowego utrzymano parametry nowowydzielanych działek budowlanych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym „Rejon zbiornika Bagry”. Postulowane zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek doprowadziłby do intensywniejszej zabudowy tego rejonu miasta, co powodowałoby obniżenie jakości życia mieszkańców. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy</p>	

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Przedłużenie kanalizacji miejskiej w ul. Kaczej i dokończenie drogi;					Ad.5 ---	mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym. Ad.5 Postulowane we wniosku roboty budowlane to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz dojazdu.
28.	16.11.2016	[...]*	1. Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W związku ze odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wyłączenia w 1976 r., wnioskuje również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. - przesunięcie wschodniej i północnej linii zabudowy dla działki nr 493 bliżej jej granic; 2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej do 600m ² ; 3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej do 400m ² ; 4. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej szeregowej na działce o minimalnej powierzchni 400m ² ; 5. Przedłużenie kanalizacji miejskiej w ul. Kaczej i dokończenie drogi;	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 niewzględniony Ad.2 niewzględniony Ad.3 niewzględniony Ad.4 niewzględniony Ad.5 ---	Ad.1 Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18. Ad.2, Ad.3, Ad.4 Wniosek niewzględniony. W sporządzonym projekcie planu miejscowego utrzymano parametry nowowydzielanych działek budowlanych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym „Rejon zbiornika Bagry”. Postulowane zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek doprowadziłoby do intensywniejszej zabudowy tego rejonu miasta, co powodowałoby obniżenie jakości życia mieszkańców. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym. Ad.5 Postulowane we wniosku roboty budowlane to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz dojazdu.
29.	16.11.2016	[...]*	1. Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W związku ze odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wyłączenia w 1976 r., wnioskuje również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. - przesunięcie wschodniej i północnej linii zabudowy dla działki nr 493 bliżej jej granic; 2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej do 600m ² ; 3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej do 400m ² ; 4. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej szeregowej na działce o minimalnej powierzchni 400m ² ;	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.1 niewzględniony Ad.2 niewzględniony Ad.3 niewzględniony Ad.4 niewzględniony	Ad.1 Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18. Ad.2, Ad.3, Ad.4 Wniosek niewzględniony. W sporządzonym projekcie planu miejscowego utrzymano parametry nowowydzielanych działek budowlanych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym „Rejon zbiornika Bagry”. Postulowane zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek doprowadziłoby do intensywniejszej zabudowy tego rejonu miasta, co powodowałoby obniżenie jakości życia mieszkańców. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			5. Przedłużenie kanalizacji miejskiej w ul. Kaczej i dokończenie drogi;					Ad.5 ---	zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym. Ad.5 Postulowane we wniosku roboty budowlane to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz dojazdu.
30.	16.11.2016	[...]*	<p>1. Utrzymanie, tak jak dotychczas w aktualnym planie zagospodarowania przestrzennego rejonu zbiornika Bagry w Płaszowie, charakteru i przeznaczenia terenu działki nr 493 obr. 28 Kraków-Podgórze jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. W związku z odzyskaniem w 2013 r. działki nr 492/1 obr. 28 Kraków Podgórze, będącej częściowym zwrotem z wywłaszczenia w 1976 r., wnioskuje również o przeznaczenie tej przylegającej i przeznaczonej do scalenia z działką nr 493 jako łącznie teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną. - przesunięcie wschodniej i północnej linii zabudowy dla działki nr 493 bliżej jej granic;</p> <p>2. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy wolnostojącej do 600m2;</p> <p>3. Zmniejszenie minimalnej powierzchni działki dla zabudowy bliźniaczej do 400m2;</p> <p>4. Dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej szeregowej na działce o minimalnej powierzchni 400m2;</p> <p>5. Przedłużenie kanalizacji miejskiej w ul. Kaczej i dokończenie drogi;</p>	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony Ad.4 nieuwzględniony Ad.5 ---	<p>Ad.1 Z załącznika graficznego do wniosku wynika, że wniosek dotyczy działek o nr 596 i 597. Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielką północno wschodnią część obecnej działki nr 596 i działki nr 597w projekcie planu przeznaczono pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6. Natomiast na pozostałej przeważającej części działek wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.18.</p> <p>Ad.2, Ad.3, Ad.4 Wniosek nieuwzględniony. W sporządzonym projekcie planu miejscowego utrzymano parametry nowowydzielanych działek budowlanych zgodnie z obowiązującym planem miejscowym „Rejon zbiornika Bagry”. Postulowane zmniejszenie wielkości nowowydzielanych działek doprowadziłby do intensywniejszej zabudowy tego rejonu miasta, co powodowałoby obniżenie jakości życia mieszkańców. Natomiast biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym.</p> <p>Ad.5 Postulowane we wniosku roboty budowlane to etap realizacji ustaleń planu miejscowego. Niemniej jednak wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu w przeznaczeniu każdego terenu mieszczą się m.in. obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz dojazdu.</p>
31.	17.11.2016	[...]*	<p>1. Przeznaczenie terenu obejmującego działki nr: 311 410, 411, 412, 413, 428/2, 447/9, 447/2, 447/3, 447/4 obr. 28 Podgórze w rejonie ul. Żołnierskiej / Źródlanej / Zeńców pod kategorię MN . Wnosimy, aby w zakresie zabudowy w przedmiotowym obszarze możliwa była realizacja zabudowy wolnostojącej, bliźniaczej i szeregowej.</p> <p>2. Wnosimy także o możliwość lokalizacji usług wbudowanych w budynki mieszkalne jak również możliwość realizacji wolnostojących budynków o funkcji usługowej zgodnie z funkcją dopuszczalną Studium.</p>	311, 410, 411,412, 413, 428/2, 447/9, 447/2, 447/3, 447/4	28 Podgórze	MN/U.3 KDL.5 KDD.3	Ad.1 uwzględniony częściowo Ad.2 uwzględniony	Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości realizacji na wskazanych działkach (poza fragmentem działki nr 447/9 i działki nr 447/4) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej realizowanej jako zabudowa wolnostojąca lub bliźniacza. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek pod Tereny komunikacji – drogą publiczną klasy lokalnej KDL.5 i drogą publiczną klasy dojazdowej KDD.3 niezbędnych do obsługi komunikacyjnej obszaru. Wniosek nieuwzględniony w zakresie realizacji zabudowy szeregowej. Biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie w projekcie planu dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej ustalono zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym. Ad.2 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na przedmiotowych działkach (poza fragmentem działki nr 447/9 i działki nr 447/4) Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub zabudowę budynkami usługowymi. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że zgodnie z definicją budynku mieszkalnego jednorodzinnego określoną w ustawie prawo budowlane należy przez to rozumieć budynek (...), w którym dopuszcza się wydzielenie	

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Wnioskowany:</p> <p>a) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej zgodnie ze Studium: min. 50% dla zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej, min. 30% dla zabudowy usługowej,</p> <p>b) wysokość do 13 m,</p> <p>c) dachy płaskie lub połaciowe.</p> <p>4. W przypadku zastosowania stropodachów wnosimy o możliwość wykorzystania ich jako stropodachy zielone lub tarasy.</p> <p>5. Wnioskujemy o możliwość w przedmiotowym terenie realizacji garaży podziemnych wbudowanych lub wolnostojących.</p> <p>6. Wnosimy, aby dla istniejących obiektów m.in. mieszkaniowych, usługowych mieszkalno-usługowych, gospodarczych istniała możliwość ich rozbudowy, przebudowy, remontu lub wymiany istniejącej substancji.</p>				<p>Ad.3a uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3b uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.3c uwzględniony</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p> <p>Ad.5 uwzględniony</p> <p>Ad.6 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>		<p>nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych albo jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.</p> <p>Ad.3a Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu dla Terenu MN/U.3 zarówno dla zabudowy jednorodzinnej jak i zabudowy usługowej ustalono jednakowy minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%.</p> <p>Ad.3b Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu dla Terenu MN/U.3 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p> <p>Ad.6 Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości przebudowy, odbudowy i remontu istniejących obiektów i urządzeń budowlanych. Rozbudowa obiektów może odbywać się niezależnie od ustaleń planu – w zakresie docieplenia lub wykonania wind, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych. Prowadzenie pozostałych robót budowlanych, w tym rozbudowa istniejących obiektów będzie możliwa przy zachowaniu parametrów i wskaźników zabudowy określonych w planie miejscowym.</p>
32.	17.11.2016	[...]*	Wniosek o objęcie działki nr 215 obr. 28 przeznaczeniem pod zabudowę jednorodziną mieszkaniową, czyli o zmianę przeznaczenia dz.215 z 5U na MN. W Studium , wymieniona działka jest objęta przeznaczeniem MN.	215	28 Podgórze	MN/U.6	Uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż w projekcie planu na przedmiotowej działce wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej tak jak postulowano we wniosku, ale pozostawiono także możliwość realizacji zabudowy usługowej. W projekcie planu dla przedmiotowej działki wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej lub usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę jednorodziną, zabudowę budynkami usługowymi oznaczony na rysunku planu symbolem MN/U.6.
33.	17.11.2016	[...]*	Dopuszczenie na działce zabudowy uzupełniającej jednorodzinnej.	570	28 Podgórze	MN.21	Uwzględniony z zastrzeżeniem		Dla przedmiotowej działki w projekcie planu wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.21 tzn. nie jak wnioskowano jako funkcję uzupełniającą ale jako przeznaczenie podstawowe.
34.	17.11.2016	[...]*	Dopuszczenie na działkach: 1. zabudowy jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy bliźniaczej.	481, 480/2,	28 Podgórze	MN.15 KDD.5 KDL.5	Ad.1 Uwzględniony częściowo		Ad. 1 Wniosek uwzględniony w zakresie przeważającej części wnioskowanych działek, dla których w projekcie planu zgodnie z dokumentem Studium wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną oznaczony na rysunku planu symbolem MN.15. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono dopuszczenie realizacji budynków mieszkalnych jednorodzinnych w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. Natomiast na niewielkiej północno zachodniej części działki nr 481 oraz północno wschodniej części działki nr 480/2 wyznaczono Tereny

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. dopuszczenie zabudowy wielorodzinnej o niskiej intensywności.					Ad.2 nieuwzględniony	komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.5 oraz drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.5 . Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajdują się wnioskowane działki przewiduje kierunek zagospodarowania – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Dopuszczenie na przedmiotowych działkach wnioskowanej funkcji wielorodzinnej niskiej intensywności byłoby niezgodne z dokumentem Studium.
35.	17.11.2016	[...]*	Przeznaczenie działki pod zabudowę jednorodziną z dopuszczeniem zabudowy bliźniaczej.	556	28 Podgórze	MN.21	uwzględniony		
36.	17.11.2016	[...]*	1. Ustalenie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczenia w/w obszaru (działek) jako Teren zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) a) z podstawowym przeznaczeniem terenów: — pod inwestycje związane z komercyjną działalnością usługową, w tym m.in.: handel detaliczny, usługi (biurowe, administracji, pozostałe), instytucje finansowe, gastronomia, hotelarstwo, kultura, ochrona zdrowia, sport i rekreacja, usługi komunikacji; — pod zabudowę mieszkaniową wielorodziną; b) dopuszczalnym przeznaczeniem terenów: — pod obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu, niezbędne dla funkcjonowania budynków miejsca postojowe (naziemne i podziemne, garaże naziemne i podziemne: wbudowane i wolnostojące) o wskaźniku: 12 mp na 1000m2 pow. użytkowej i 15mp. na 100 zatrudnionych, dojścia i podjazdy do budynków, zieleń urządzone wraz z elementami małej architektury. 2. Przyjęcie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla w/w działek, w ramach ich przeznaczenia jako Terenu zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM) wskaźników zabudowy odpowiednio: a) Powierzchnia biologicznie czynna: max. 10%. Z uwagi na sąsiedztwo z główną osią kompozycyjną jednostki — ul. Lipską wnosimy o przyjęcie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w wielkości max. 10% z uwagi na konieczność zwartej obudowy ulicy Lipskiej oraz w celu wytworzenia „ekranu akustycznego” (w postaci budynków usługowych) od hałaśliwej ulicy Lipskiej. Wnosimy aby powierzchnię biologicznie czynną bilansować w pozostałym obszarze planu tj. w terenach zabudowy mieszkaniowej, a nie w terenach usług które powinny być intensywnie zainwestowane;	168/10, 168/9, 168/8, 168/7, 382	19 Podgórze	MW/U.5 KDL.2	Ad.1a uwzględniony częściowo Ad.1b uwzględniony częściowo	Ad.1a Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w projekcie planu dla działek nr 168/10, 168/9, 168/8, 168/7 oraz części działki nr 382 Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi. Dodatkowo jako przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Natomiast na zachodniej części działki nr 382 został wyznaczony Teren komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej oznaczona na rysunku planu symbolem KDL.2 Ad.1b Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika postulowanych miejsc postojowych. Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. i zgodnie z nią są zróżnicowane w odniesieniu do różnych funkcji. Ad.2a Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla Terenu MW/U.5 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi wynoszący 40%, a dla zabudowy budynkami usługowymi wynoszący 30%. Wnioskowany teren został wskazany w dokumentach planistycznych miasta w kierunku przekształceń na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu. Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wielkości postulowanej w uwadze spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i tym samym pogorszenie jakości życia mieszkańców. Taki wyznaczony wskaźnik gwarantuje ochronę przed nadmiernym zainwestowaniem tych terenów.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>b) Wysokość zabudowy: 25 m (dachy płaskie);</p> <p>c) Wskaźnik powierzchni zabudowy: do 45%. Objęte niniejszym pismem wnioski co do ustaleń planu miejscowego korespondują z treścią uzyskanych przez składającego wniosek, ostatecznych: — decyzji WZ nr AU-02-3.6730.21282.2015.MPlz dnia 2 1.03.2016; — decyzji WZ nr AU-02-4.6730.2.811.2014.JPR/MPI z dnia 15.12.2014; — decyzji WZ nr AU-02-4.6730.2.415.2014.JPR z dnia 29.09.2014; na podstawie których toczą się obecnie prace związane z wykonaniem wielobranżowych projektów budowlanych i wykonawczych objętych w/w decyzjami WZ inwestycji.</p>				Ad.2b uwzględniony częściowo	Ad.2c nieuwzględniony	<p>Ad.2b Wniosek uwzględniony w zakresie możliwości stosowania dachów płaskich. Przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wnioskowanych działek wynoszącej 25m w sąsiedztwie istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Łanowej nie byłoby korzystne z punktu widzenia przestrzennego i nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy.</p> <p>Ad.2c Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z wskaźnika intensywności zabudowy oraz pozostałych parametrów określonych w ustaleniach planu miejscowego. Jednocześnie wyjaśnia się, że prawomocne pozwolenia na budowę są nadrzędne na ustaleniami obowiązującego planu, a decyzje o WZ, które są sprzeczne z ustaleniami obowiązującego planu wygasza się zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p>
37.	18.11.2016	[...]*	Ustanowienie maksymalnej wysokości budynków na poziomie 16m w obszarze pomiędzy ulicami Bagrową, a Mierzei Wiślanej.	obszar pomiędzy ulicami Bagrową, a Mierzeja Wiślana.		U.10 U.11 U.12 U.13	uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
38.	18.11.2016	[...]*	<p>Tak aby:</p> <ol style="list-style-type: none"> linia rozgraniczająca projektowaną drogę 1KDGP (MPZP obszaru „Płaszów — Rybitwy”) — wzdłuż ulicy Mierzeja Wiślana, od zachodniej strony przebiegała w granicy działek nr 225/1, 225/2, 225/3, 226, 39/2, 83/7, 25, 27/5, 27/6, 2713, 29/4, 29/7, obr.27 ciągi planowanej zieleni wysokiej wzdłuż drogi 1KDGP zawierały się w liniach rozgraniczających drogi 1KDGP. tereny na południe od ulicy Lipskiej oraz na wschód od ulicy Bagry - działki nr 25, 26/1, 26/2, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 27/6, 29/2, 29/4, 29/5, 29/6, 29/7, 28/1, 28/2, 224/1, 224/2 225/1 obr.27 Podgórze przeznaczone były pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową z możliwością wydzielenia nowych działek budowlanych o powierzchni minimum 2000m2, wskaźnikiem powierzchni zabudowy 70% i stosunkiem miejsc postojowych do ilości mieszkań 1,0. 	25, 26/1, 26/2, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 27/6, 29/2, 29/4, 29/5, 29/6, 29/7, 28/1, 28/2, 224/1, 224/2 225/1	27 Podgórze	U.10 U.11 ZP.4 KDL.8 KDGP.1	Ad.2 uwzględniony	Ad.1 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu zachowano korytarz drogi KDGP.1 zgodnie o obowiązującym planem miejscowym obszaru „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu na części wnioskowanych nieruchomości (poza działką nr 225/1) ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową, a nie mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast dla przeważającej części działki nr 225/1 utrzymano przeznaczenie z obowiązującego planu miejscowego „Płaszów – Rybitwy” i zgodnie z złożonymi innymi wnioskami ustalono dla niej Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.4. Natomiast na niewielkim jej wschodnim fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – drogę publiczną ruchu przyspieszonego KDGP.1.</p> <p>Zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13.</p> <p>Obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenów U.10 i U.12 stanowiących bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenów U.11 i U.13 które stanowią obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m.</p> <p>W projekcie planu nie określono wielkości nowowydzielanych działek budowlanych w Terenach zabudowy usługowej.</p> <p>W projekcie planu nie określono również wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z wskaźnika intensywności zabudowy oraz pozostałych parametrów określonych w ustaleniach planu miejscowego. Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Wniosek nieuwzględniony również w zakresie proponowanego wskaźnika miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż wskazane we wniosku działki nie zostały przeznaczone na tereny mieszkaniowe.</p>
39.	18.11.2016	[...]*	1. Ograniczenie wysokości zabudowy mieszkalnej pomiędzy ul. Bagrową, a Mierzeja Wiślana do 16m.	obszar pomiędzy ulicami Bagrową, a Mierzeja			Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. Otoczenie planowanego Park&Ride maksymalnie szerokim pasem urządzonej zieleni izolacyjnej.</p> <p>3. Stworzenie dla Park&Ride osobnego wjazdu i wyjazdu od ul. Lipskiej.</p> <p>4. Rozwiązania kwestii uciążliwych zapachów wydobywających się z nieszczelnego kolektora ściekowego przebiegającego w okolicy.</p>	Wiślana			Ad.2 uwzględniony		<p>wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy.</p> <p>Ad.4 Poruszana we wniosku kwestia nie stanowi materii planistycznej.</p>
40.	18.11.2016	[...]*	Wniosek aby teren działki 482/7 zachował dotychczasowy charakter mieszkaniowo-usługowy (usługi sakralne i rehabilitacyjne).	482/7	28 Podgórze	ZP.1 KDD.7		niewzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla wnioskowanej działki 482/7 przewiduje kierunek zagospodarowania Tereny zieleni urządzonej ZU , o funkcji podstawowej - różnorodne formy zieleni urządzonej (w tym obejmującej parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne), zieleń izolacyjna, zieleń forteczna, zieleń założeń zabytkowych wraz

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									z obiektami budowlanymi, ogrody działkowe, ogrody zoologiczne i botaniczne oraz funkcji dopuszczalnej - zabudowa realizowana jako terenowe obiekty i urządzenia sportowe, obiekty budowlane obsługujące tereny zieleni, takie jak: wypożyczalnie sprzętu sportowego, kawiarnie, cukiernie, oranżerie, cieplarnie, obiekty małej architektury, ogródki jordanowskie, urządzenia wodne, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne, cmentarze i grzebowiska dla zwierząt, jeżeli zostały wskazane w tabelach strukturalnych jednostek urbanistycznych. Zatem biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na przeważającej części wnioskowanej działki wyznaczono Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.1. Natomiast na niewielkim północno zachodnim fragmencie przedmiotowej działki wyznaczono Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.7.
41.	18.11.2016	[...]*	1. Wniosek o uchwalenie maksymalnej wysokości zabudowy ww. obszaru do 16 metrów.	Obszar pomiędzy ulicą Bagrową, ulicą Lipską a ulicą Mierzeja Wiślana			Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium. Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. Wniosek o zapisanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Bagry” tzw. głównego ciągu alei zielonych po obu stronach ulicy Lipskiej oraz po obu stronach ul. Mierzeja Wiślana.</p> <p>3. Wniosek o zapisanie w MPZP „Bagry” obowiązku ustanowienia po wschodniej stronie ulicy Mierzeja Wiślana terenu zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym. Jest to konieczne z uwagi na niezwykle uciążliwe zapachy z pobliskich przedsiębiorstw (oczyszczalnia, garbarnia czy kompostownia) oraz obecność zakładów produkcyjnych w tej okolicy.</p>				Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem	Ad.3 nieuwzględniony	<p>klatek schodowych”.</p> <p>Ad.2 Zastrzeżenie: W granicach sporządzanego planu znajduje się część pasa drogi ul. Lipskiej (KDZT.1) i ul. Mierzei Wiślanej (KDGP.1) i w tym zakresie w projekcie planu zapisano nakaz lokalizacji założenia alejowego (lub szpalerów drzew) wzdłuż ul. Lipskiej i wzdłuż Trasy Nowobagrowej (obecnej ulicy Mierzei Wiślanej).</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż wschodnia granica planu stanowi jednocześnie linię rozgraniczającą Terenu komunikacji KDGP.1 (ul. Mierzeja Wiślana). Przyjęte linie rozgraniczające Terenu komunikacji KDGP.1 mają na celu zarezerwowanie korytarza drogowego pod budowę tzw. Trasy Nowobagrowej. Niezależnie od powyższego po obu stronach drogi KDGP.1 ustalono przebieg szpalerów drzew, dla których ustalono nakaz ich utworzenia.</p>
42.	18.11.2016	[...]*	<p>Wniosek o:</p> <p>1. Zmiany w przepisach szczegółowych w zakresie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobu ich zagospodarowania i warunków zabudowy. Bazując na obowiązującym planie „Rejon zbiornika Bagry w Płaszowie” wnioskuję o zmianę zapisów § 15 mpzp Rejon zbiornika Bagry (dotyczy obszaru 9 US) umożliwiającą zabudowę lekkiej konstrukcji zadaszonej z przeznaczeniem całorocznego uprawiania sportów indywidualnych oraz zespołowych.</p> <p>2. § 15 ust. 4 pkt 2) ppkt b) powinien przyjąć następujące brzmienie: „lokalizacji zabudowy o wysokości większej niż 12 m” - przyjęta wysokość nawiązuje do wartości obowiązujących dla obszarów sąsiednich oznaczonych symbolami 3 MU i 2 MN oraz do zabudowy jednorodzinnej.</p>	482/16	28 Podgórze	US.1 KDD.6 ZP/WS.1	Ad.1 Uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla Terenu US.1 zgodnie z wskazaniem dokumentu Studium przyjęto maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 6 m.
43.	18.11.2016	[...]*	<p>Wnosi aby:</p> <p>1. linia rozgraniczająca projektowaną drogę 1KDGP (MPZP obszaru „Płaszów — Rybitwy”) — wzdłuż ulicy Mierzeja Wiślana, od zachodniej strony przebiegała w granicy działek nr 225/1, 225/2, 225/3, 226, 39/2, 83/7, 25, 27/5, 27/6, 27/3, 29/4, 29/7, obr.27</p> <p>2. ciągi planowanej zieleni wysokiej wzdłuż drogi 1KDGP zawierały się w liniach rozgraniczających drogi 1KDGP.</p> <p>3. tereny na południe od ulicy Lipskiej oraz na wschód od ulicy Bagry - działki nr 25, 26/1, 26/2, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 27/6, 29/2, 29/4, 29/5, 29/6, 29/7, 28/1, 28/2, 224/1, 224/2 225/1 obr.27 Podgórze przeznaczone były pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i usługową z możliwością wydzielenia nowych działek budowlanych o powierzchni minimum 2000m2, wskaźnikiem powierzchni zabudowy 70% i stosunkiem miejsc postojowych do ilości mieszkań 1,0.</p>	25, 26/1, 26/2, 27/2, 27/3, 27/4, 27/5, 27/6, 29/2, 29/4, 29/5, 29/6, 29/7, 28/1, 28/2, 224/1, 224/2, 225/1	27 Podgórze	U.9 U.10 U.11 U.12 U.13 ZP.4 KDD.14 KDD.15 KDL.8 KDGP.1	Ad.2 uwzględniony	Ad.1 nieuwzględniony Ad.3 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu zachowano korytarz drogi KDGP.1 zgodnie z obowiązującym planem miejscowym obszaru „Płaszów – Rybitwy”.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu na części wnioskowanych nieruchomości (poza działką nr 225/1) ustalono przeznaczenie pod zabudowę usługową, a nie mieszkaniową wielorodzinną. Natomiast dla przeważającej części działki nr 225/1 utrzymano przeznaczenie z obowiązującego planu miejscowego „Płaszów – Rybitwy” i zgodnie z złożonymi innymi wnioskami ustalono dla niej Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.4. Natomiast na niewielkim jej wschodnim fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – drogę publiczną ruchu przyspieszonego KDGP.1.</p> <p>Zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>Obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenów U.10 i U.12 stanowiących bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenów U.11 i U.13 które stanowią obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m.</p> <p>W projekcie planu nie określono wielkości nowowydzielanych działek budowlanych w Terenach zabudowy usługowej.</p> <p>W projekcie planu nie określono również wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z wskaźnika intensywności zabudowy oraz pozostałych parametrów określonych w ustaleniach planu miejscowego. Wniosek nieuwzględniony również w zakresie proponowanego wskaźnika miejsc postojowych dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, gdyż wskazane we wniosku działki nie zostały przeznaczone na tereny mieszkaniowe.</p> <p>Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r.</p>
44.	18.11.2016	[...]*	<p>1. Tereny biologicznie czynne na poziomie minimum 35%</p> <p>2. Pozostawienie zieleni wysokiej i ochrona jej przed wycinką.</p> <p>3. Wysokiej jakości zieleni oraz drzewa izolujące akustycznie.</p> <p>4. Zakaz budowania ekranów akustycznych (sztucznych).</p>	<p>Obszar na południe od ul. Lipskiej – obecnie planowany parking P&R oraz tereny przyległe</p>		<p>KU.2 ZPi.3 ZPi.4 ZPi.7 ZP.3 KDL.8 KDD.11 KDD.13 MW.3 U.8 U.19 MN.3 MN.6 KDZT.1</p>	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2, 3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 ----</p>	<p>Ad.4 ----</p>	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest zróżnicowana dla poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu miejscowego i dlatego dla Terenu parkingu oraz Terenów przyległych nie ustalono w projekcie planu minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, wynoszącego 35%. W projekcie planu dla Terenu ZPi.3, ZPi.4, ZPi.7 i ZP.3 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80%, dla Terenu KU.2 i MW.3 – 30%, a dla Terenu MW/U.4, MW/U.10 – 40% dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej a dla zabudowy budynkami usługowymi – 30%, dla Terenu MN.3 i MN.6 – 50%.</p> <p>Ad.2, Ad.3 W projekcie planu w Terenie KU.2 została wydzielona strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, w której ustalono nakaz realizacji zieleni izolacyjnej. Ponadto w projekcie planu zostały wyznaczone Tereny zieleni urządzonej ZPi.3 i ZPi.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną, która została zdefiniowana w §4 ust.1 pkt 18: „należy prze to rozumieć pas zieleni o strukturze gatunkowej i przestrzennej optymalnej do pełnienia funkcji ochronnych przed pyłami, spalinami, hałasem lub też maskujących”. Zastrzeżenie: wyjaśnia się, że wycinka drzew odbywa się zgodnie z przepisami odrębnymi, a w projekcie planu miejscowego nie ustala się jakości zieleni.</p> <p>Ad.4 Lokalizacja ekranów akustycznych wynika z konieczności zapewnienia odpowiednich norm ochrony akustycznej i regulowana jest przez przepisy odrębne i nie stanowi materii planistycznej.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>5. Wprowadzenie strefy zamieszkania na ul. Bagrowej ze względu na mieszkalno-rekreacyjny charakter okolicy.</p> <p>6. W miarę możliwości przeznaczenie terenu na zieleni urządzona – park.</p> <p>7. W przypadku budowy P&R wjazd i wyjazd na/z parkingu powinien odbywać się bezpośrednio z ul. Lipskiej.</p>				<p>Ad.5 ----</p> <p>Ad.6 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.7 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad.5 ----</p>	<p>Ad.5 Wnioskowane zagadnienie nie stanowi materii planistycznej i nie jest regulowane poprzez plan miejscowy. Wprowadzenie strefy zamieszkania regulowane jest przez przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym.</p> <p>Ad.6 Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie w wskazanej lokalizacji Terenu zieleni urzędzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.3. Na pozostałych częściach wskazanego we wniosku obszaru biorąc pod uwagę istniejące zainwestowanie, wskazania dokumentu Studium wyznaczono tereny inwestycyjne. Natomiast biorąc pod uwagę ustalenia obowiązującego planu miejscowego „Płaszów – Rybitwy” wyznaczono Tereny zieleni urzędzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną. Również w związku z lokalizacją parkingu ogólnodostępnego (Teren KU.2) w projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urzędzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną oznaczoną na rysunku planu symbolem ZPi.3.</p> <p>Ad.7 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy.</p>
45.	18.11.2016	[...]*	<p>WNIOSKI OGÓLNE</p> <p>1. Niezwykle istotne jest przeznaczenie jak największej powierzchni południowej części obszaru planu pod tereny zieleni ogólnodostępnej (z możliwie jak najwyższym udziałem zieleni naturalnej) oraz pod tereny usług (z zielenią towarzyszącą) obsługujących funkcje rekreacyjno-sportowe obszaru - szczególnie przy wykorzystaniu terenów należących do gminy. Równocześnie ograniczenia wymaga funkcja mieszkaniowa w pobliżu zbiornika, z uwagi na ww. funkcje rekreacyjno-sportowe, jak i z racji uciążliwości tych funkcji dla mieszkańców.</p> <p>2. Wniosek o przyjęcie ustaleń dotyczących dostępności komunikacyjnej otoczenia zbiornika wodnego, w tym jej ograniczenia w płd. części obszaru dla indywidualnego ruchu samochodowego oraz zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych z sugestią przeznaczenia na ten cel fragmentów północno-zachodnich oraz wschodnich terenów planu (Tereny UM - zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wg. obowiązującego Studium).</p> <p>3. Wniosek o uwzględnienie zapisów Tomu II i Tomu III Studium dotyczących środowiska kulturowego, w obrębie wyznaczonej strefy ochrony konserwatorskiej — Strefy ochrony i kształtowania krajobrazu, tj. o uwzględnienie ochrony elementów środowiska przyrodniczego, tworzących krajobraz Krakowa oraz zachowanie i uwzględnienie w ustaleniach planu punktu i ciągu widokowego oznaczonych na planszy k2. W Tomie III w zapisach dotyczących kierunków zmian w strukturze przestrzennej dla Jednostki 30 Myśliwska — Bagry — środowisko kulturowe - wyróżniono ciągi widokowe po płn. stronie zbiornika Bagry -</p>	cały obszar planu			<p>Ad.1 uwzględnione</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p>		<p>Ad.2 Wniosek uwzględniony poprzez zabezpieczenie odpowiedniej ilości miejsc parkingowych, które są określone w projekcie planu wielkością wyznaczoną odpowiednio do funkcji obiektów. Dodatkowo na rysunku planu wyznaczono w obszarze planu Terenu obsługi i urządzeń komunikacyjnych o podstawowym przeznaczeniu pod parking oznaczony na rysunku planu symbolem KU.1 i KU.2. Ponadto w liniach rozgraniczających dróg zostały wskazane jako element informacyjny postulowane lokalizacje miejsc postojowych tj. przy ul. Bagrowej, ul. Kaczej, ul. M. Batki oraz nowoprojektowanej drogi KDD.16. Dopuszczono również możliwość realizacji miejsc postojowych jako parkingów naziemnych w Terenie ZP.1, ZP.2 i US.1 w formie zielonych parkingów. Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.		
			<p>widoki w kierunku Krzemionek Podgórskich z kopcem Krakusa, wskazując do zachowania i ochrony ich walory widokowe oraz istniejące dalekie powiązania widokowe,</p> <p>4. Wniosek o uwzględnienie zapisów Tomu II i Tomu III Studium dotyczących środowiska przyrodniczego, gdzie w zakresie zabezpieczenia ustaleniami planu wskazano rejon zbiornika Bagry, jako teren o dużych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych, gdzie wymagane jest utrzymanie różnorodności biologicznej oraz ochrona czystości wód zbiornika – m.in. poprzez wyłączenie z zabudowy i ochronę przed naporem inwestycyjnym terenów istotnych dla funkcjonowania środowiska lub wprowadzenie standardów zabudowy i zagospodarowania, które będą zabezpieczały przed niekorzystnymi zmianami środowiska.(...)</p> <p>WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE TERENÓW OBJĘTYCH OBOWIĄZUJĄCYM PLANEM „REJON ZBIORNIKA BAGRY”</p> <p>5. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry”: 14ZP, 16ZP (tereny przeznaczone pod publiczną zieleń urządzoną), 21ZO (teren przeznaczony pod naturalną zieleń nieurządzoną), w obowiązującym Studium: ZU (Tereny zieleni urządzonej) oraz tereny W (Tereny wód powierzchniowych śródlądowych) — wnoszę - o przeznaczenie pod tereny ogólnodostępnej zieleni nieurządzonej, o charakterze naturalnym i półnaturalnym, z wymogiem ochrony bioróżnorodności, również w zakresie awifauny - z uwagi na fakt, że tereny te stanowią obudowę biologiczną zbiornika oraz - przy uwzględnieniu możliwości w zakresie terenu W, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2), - przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%, bez prawa zabudowy, z dopuszczeniem budowy pomostów.</p> <p>6. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” — 11 ZP(p), 12 ZP(p) - (tereny przeznaczone do plażowania), w obowiązującym Studium: ZU (Tereny zieleni urządzonej) - oraz tereny W (Tereny wód powierzchniowych śródlądowych) — wnoszę, przy uwzględnieniu możliwości w zakresie terenu W, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2) - dla części terenu 11 ZP(p) w ww. planie - od granicy pomiędzy działkami 336/1 i 338/4 w kierunku wschodnim oraz dla terenu 12 ZP(p) w ww. planie — o przeznaczenie analogiczne jak w ww. planie, przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 90%, bez prawa zabudowy, z dopuszczeniem budowy pomostów, dla pozostałej części terenu 11 ZP(p) w ww. planie - o przeznaczenie i zasady zagospodarowania analogiczne jak we wniosku 5.</p> <p>7. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 19 ZP(n) — (teren przeznaczony pod niepubliczną zieleń urządzoną - ogrody przydomowe), w obowiązującym Studium - MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) - wnoszę - wobec zmiany w Studium kierunków zagospodarowania tego terenu w kierunku funkcji mieszkalnej jednorodzinnej, i z uwagi na bliskie sąsiedztwo zbiornika Bagry oraz przeważający stan zagospodarowania - przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2) o przeznaczenie analogiczne jak w ww. planie, tj. pod tereny niepublicznej zieleni urządzonej (ogrody przydomowe) bez prawa zabudowy, z dopuszczeniem usług gastronomii,</p>				Ad.4 uwzględniony	Ad.5 nieuwzględniony	Ad.6 nieuwzględniony	Ad.7 nieuwzględniony	<p>2012 r. i zgodnie z nią są zróżnicowane w odniesieniu do różnych funkcji.</p> <p>Natomiast kwestia ograniczania pld. części obszaru dla indywidualnego ruchu samochodowego dotyczy organizacji ruchu, która nie jest w planie miejscowym regulowana.</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla wskazanych terenów nie ustalono postulowanego przeznaczenia. Biorąc pod uwagę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku projektu planu symbolem WS/ZP.1 oraz Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.2. W projekcie planu dla Terenu WS/ZP.1 i Terenu ZP.2 na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 80%.</p> <p>Ad.6 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla wskazanych terenów nie ustalono postulowanego przeznaczenia. Biorąc pod uwagę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1. W projekcie planu dla Terenu WS/ZP.1 na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 80%.</p> <p>Ad.7 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru wskazanego we wniosku określa główny kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zatem w projekcie planu na wskazanym obszarze wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, dla której określono odpowiednie parametry i wskaźniki wynikające z ustaleń Studium. Natomiast od strony projektowanego Parku Bagry Wielkie w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>w formie ogródków gastronomicznych z niezbędnym zapleczem, przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%.</p> <p>8. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 20ZP(n) — (teren przeznaczony pod niepubliczną zieleni urządzonej - ogrody przydomowe), w obowiązującym Studium tereny ZU (Tereny zieleni urządzonej) — wnoszę o przeznaczenie i zasady zagospodarowania jak dla wniosku 7.</p> <p>9. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry”: 10 ZP/US. 10a ZP/US (tereny przeznaczone pod publiczną zieleni urządzonej z urządzeniami sportowo — rekreacyjnymi), w obowiązującym Studium ZU (Tereny zieleni urządzonej) — wnoszę - o przeznaczenie pod tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej z dopuszczeniem obiektów obsługi kąpieliska (sanitariatów, przebieralni, wypożyczalni sprzętu sportowego) - lokalizowanych w sposób skoncentrowany, uwzględniający zieleni istniejącą oraz uwarunkowania krajobrazowe i widokowe, o wysokości zabudowy maksymalnie do 5m, tak jak to wskazano w Tomie III ust, III.1.2 pkt.13 (dopuszczona w Jednostce 30 Myśliwska - Bagry wysokość zabudowy usługowej w terenach zieleni urządzonej (ZU) w rejonie zbiornika Bagry do 8m jest zbyt ingerująca w otwarty charakter tych terenów i ich walory krajobrazowe i widokowe — stąd wnioskowana maksymalna wysokość do 5m, - przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 80%.</p> <p>10. W obowiązującym mpzp Rejon Zbiornika Bagry”: 7 US(w), 8 US(w) — (tereny przeznaczone pod ośrodki sportów wodnych), w obowiązującym Studium - ZU (Tereny zieleni urządzonej) oraz W (Tereny wód powierzchniowych śródlądowych) — wnoszę o przeznaczenie analogiczne jak w ww. planie, tj. pod tereny usług sportów wodnych (przystanie z pomostami, przechowalnie sprzętu pływającego, obiekty zaplecza administracyjno—socjalno-dydaktycznego, z wykluczeniem obiektów tymczasowych) - zgodnie z zapisami Kierunków zmian w strukturze przestrzennej dla Jednostki 30 Myśliwska — Bagry: „Istniejące obiekty i urządzenia sportowe w rejonie zbiornika Bagry do utrzymania z rozwoju jako obiekty usług sportu i rekreacji komponowanych z zielenią urządzonej” oraz przy uwzględnieniu możliwości w zakresie terenu W, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2), - z przyjęciem zasad zagospodarowania jak dla terenów ZU w Studium - w zakresie maksymalnej wysokości obiektów do 5m, z dopuszczeniem wieży obserwacyjnej dla przystani jachtowej o ażurowej konstrukcji i maksymalnej wysokości do 8m.</p> <p>11. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 4U (tereny przeznaczone pod zabudowę usługową związaną z obsługą rekreacyjnej funkcji obszaru), w obowiązującym Studium U (Tereny usług) - wnoszę o przeznaczenie i zasady zagospodarowania analogiczne jak we wniosku 9, z możliwością przebudowy i rozbudowy istniejącej zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej wg. zasad zagospodarowania jak we wniosku 20.</p>					<p>Ad.8 nieuwzględniony</p> <p>Ad.9 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.10 nieuwzględniony</p> <p>Ad.11 uwzględniony częściowo</p>	<p>oznaczonym symbolem MN.23 wyznaczono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono m.in. zakaz lokalizacji budynków. Dodatkowo ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie min. 50% lub 60%.</p> <p>Ad.8 Wnioskowany teren w projekcie planu został oznaczony jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleni towarzyszącą obiektom budowlanym oznaczony na rysunku plan symbolem ZPo.2. W zakresie zasad zagospodarowania terenu ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 80% oraz ustalono zakaz lokalizacji budynków.</p> <p>Ad.9 Wniosek uwzględniony częściowo poprzez wyznaczenie na przeważającej części wnioskowanego obszaru Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.2. Na niewielkim fragmencie w północno zachodniej części wyznaczono Teren komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.6, a w północno wschodnim niewielkim fragmencie Teren zabudowy wielorodzinnej MW.2 oraz Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych – parking KU.1. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 5m, natomiast dla tężni solankowej 8m, zgodnie z wnioskiem Zarządu Zieleni Miejskiej w tej sprawie.</p> <p>Ad.10 Wniosek nieuwzględniony, gdyż dla wskazanych terenów nie ustalono postulowanego przeznaczenia. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku projektu planu symbolem WS/ZP.1 oraz Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku projektu planu symbolem ZP.2. W zakresie zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 5m, natomiast w Terenie ZP.2, zgodnie z wnioskiem Zarządu Zieleni Miejskiej dla tężni solankowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 8m.</p> <p>Ad.11 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru wskazanego we wniosku określa główny kierunek zagospodarowania U – Tereny usług. Zatem w projekcie planu na wskazanym obszarze wyznaczono tereny przeznaczone pod zabudowę usługową U.5, dla której określono odpowiednie parametry i wskaźniki wynikające z ustaleń Studium. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie możliwości przebudowy istniejącej zabudowy, zgodnie z §7 ust. 2 Ustala się w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>12. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 5U (tereny przeznaczone pod zabudowę usługową związaną z obsługą rekreacyjnej funkcji obszaru), w obowiązującym Studium - MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), — wnoszę — wobec zmiany w Studium kierunków zagospodarowania tego terenu w kierunku funkcji mieszkalnej jednorodzinnej i z uwagi na istniejący stan zagospodarowania. ale również w celu maksymalnego wykorzystania terenów dla obsługi rekreacyjno-sportowej funkcji zbiornika i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2): - dla działek nr: 216, 217, 218 o przeznaczenie i zasady zagospodarowania jak we wniosku 9, - dla pozostałej części terenu 5U w ww. planie o przeznaczenie pod zabudowę mieszkalną jednorodziną wolnostojącą o maksymalnej wysokości do 11m, oraz 8m w przypadku stosowania dachów płaskich przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%.</p> <p>13. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 1MN (tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną), 19ZP(n) — (tereny przeznaczone pod niepubliczną zielenią urządzone - ogrody przydomowe), 6U/ZP (tereny przeznaczone pod usługi z zakresu gastronomii, z zielenią urządzone), w obowiązującym Studium - MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) i fragmentarycznie ZU (Tereny zieleni urządzonej) — wnoszę, wobec zmiany Studium dla części tych terenów w kierunku funkcji mieszkalnej jednorodzinnej oraz przy uwzględnieniu istniejącego stanu zagospodarowania — i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2): - o przeznaczenie terenu 1MN w ww. planie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną wolnostojącą lub bliźniaczą o zasadach zagospodarowania jak we wniosku 23 dla terenów położonych na pld. od ul. Żeńców, - o przeznaczenie terenów 19 ZP(n) i 6U/ZP w ww. planie pod niepubliczną zielenią urządzone o zasadach zagospodarowania jak dla wniosku 7 oraz pod usługi z zakresu gastronomii, sportu rekreacji wraz z ogólnodostępną zielenią urządzone, o zasadach zagospodarowania jak we wniosku 9, przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 60% (i 80% w terenach ZU w Studium).</p>				<p>Ad.12 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.13 uwzględniony częściowo</p>		<p>budowlanych: 1) możliwość przebudowy, remontu i odbudowy; 2) możliwości rozbudowy - niezależnie od ustaleń planu - w zakresie docieplenia lub wykonania wind, pochylni i ramp dla niepełnosprawnych.</p> <p>Ad.12 Z uwagi na wskazania dokumentu Studium, który dla tego obszaru określa główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji podstawowej - zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe) oraz funkcji dopuszczalnej - usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zielenią urządzone i nieurządzone m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej oraz ustalenia obowiązującego miejscowego planu Rejon zbiornika Bagry, który na obszarze wskazanym we wniosku wyznacza Tereny zabudowy usługowej, w projekcie planu wyznaczono Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub usługowej oznaczone na rysunku planu symbolem MN/U.6 o podstawowym przeznaczeniu pod: zabudowę jednorodziną, zabudowę budynkami usługowymi. Dla zabudowy w terenie MN/U.6 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 9m, a w przypadku realizacji dachu płaskiego do 8 m oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%.</p> <p>Ad.13 Wniosek uwzględniony częściowo. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium, dla terenów oznaczonych w obowiązującym mpzp Rejon Zbiornika Bagry symbolem 1MN i 19ZP(n) określa główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji podstawowej - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe) oraz funkcji dopuszczalnej - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zielenią urządzone i nieurządzone m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. W związku z powyższym w projekcie planu dla ww. obszaru został wyznaczony Teren</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>14. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 2 MN (tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną), w obowiązującym Studium - MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) - wnoszę - wobec istniejącego zainwestowania i w celu maksymalnego wykorzystania terenu dla obsługi rekreacyjno-sportowej funkcji zbiornika - i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2) o przeznaczenie i zasady zagospodarowania jak we wniosku 7, t.j. pod teren niepublicznej zieleni urządzonej, - o przeznaczenie pozostałej części terenu pod zabudowę mieszkalną jednorodziną w celu kształtowania ładu przestrzennego i spójnych zasad zagospodarowania terenów inwestycyjnych w bliskim sąsiedztwie zbiornika Bagry - wg zasad zagospodarowania jak we wniosku 20.</p> <p>15. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 30KS (teren przeznaczony pod parking), w obowiązującym Studium — MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) - wnoszę — wobec potrzeby obsługi parkingowej obszaru - przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2) - o przeznaczenie analogiczne tego terenu jak w ww. planie.</p>				<p>Ad.14 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.15 uwzględniony częściowo</p>		<p>zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczony na Rysunku planu symbolem MN.23. Odnośnie maksymalnej wysokości zabudowy obowiązujący mpzp Rejon Zbiornika Bagry dla terenu 1MN, ustala wysokość do 13m, zatem w obecnie sporządzanym projekcie planu „Bagry” dla Terenu MN.23 wyznaczono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50% oraz zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym.</p> <p>Natomiast teren oznaczony w obowiązujący mpzp Rejon Zbiornika Bagry jako Teren 6U/ZP został zgodnie z kierunkami określonymi w dokumencie Studium oraz w związku z Uchwałą Nr LII/980/16 Rady Miasta Krakowa z dnia 14 września 2016 r. w sprawie nadania nazwy parku i przyjęcia regulaminu parku przeznaczony pod Tereny zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park pn: Parku Miejskiego Bagry Wielkie, dla którego zgodnie z dokumentem Studium ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 80%.</p> <p>Ad.14 Wniosek uwzględniony częściowo. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium, dla terenu oznaczonego w obowiązującym mpzp Rejon Zbiornika Bagry symbolem 2MN określa główny kierunek zagospodarowania jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji podstawowej - Zabudowa jednorodzinna (realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe) oraz funkcji dopuszczalnej - usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzonej i nieurządzonej m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. W związku z powyższym w projekcie planu dla ww. obszaru zostało utrzymane przeznaczenie wynikające z obowiązującego planu miejscowego tj. tereny przeznaczone pod zabudowę jednorodziną o maksymalnej wysokości zabudowy 13m, a przy realizacji dachów płaskich 9m.</p> <p>Ad.15 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na wskazanym we wniosku obszarze w projekcie planu na przeważającej części terenu 30KS został wyznaczony Teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych oznaczony symbolem KU.1 o podstawowym przeznaczeniu po parking. W terenie tym dopuszczono także możliwości realizacji parkingu podziemnego. Natomiast na południowej części terenu 30KS w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>16. W obowiązującym mpzp „Rejon Zbiornika Bagry” - 9US (teren przeznaczony pod usługi sportu i rekreacji), w obowiązującym Studium — U (Tereny usług) — wnoszę — wobec istniejącego stanu zagospodarowania terenu i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. 111.1.2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - o przeznaczenie około 1/3 powierzchni terenu, w jego płn. części, pod ogólnodostępną zielenią urządzoną o zasadach zagospodarowania jak dla we wniosku 21 dla terenu 1.ZP, - w pozostałej części terenu o przeznaczenie pod ogólnodostępną zielenią nieurządzoną o charakterze naturalnym i półnaturalnym o zasadach zagospodarowania jak we wniosku 5. <p>WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE TERENÓW OBJĘTYCH OBOWIĄZUJĄCYM PLANEM „PŁASZÓW RYBITWY”</p> <p>17. W obowiązującym mpzp „Płaszów Rybitwy” - 1MU (teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową i usługową), w obowiązującym Studium - MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) - wnoszę — zgodnie ze stanem faktycznym, o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, o maksymalnej wysokości obiektów jak w ww. obowiązującym planie, tj. 16 m, przy minimalnym wskaźniku powierzchni terenu biologicznie czynnego, wskazanym dla Jednostki 30 Myśliwska — Bagry, na poziomie 50%</p> <p>18. W obowiązującym mpzp „Płaszów Rybitwy”: 27ZU do 30ZU oraz 1ZU i 4ZU (tereny przeznaczone pod zielenią urządzoną o charakterze izolacyjnym), w obowiązującym Studium: ZU (Tereny zieleni urządzonej), MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) i UM (Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) - wnoszę — podobnie jak ma to miejsce w ww. obowiązującym planie, o przeznaczenie pod ogólnodostępne tereny zieleni urządzonej - z uwagi na stan faktyczny zagospodarowania tych terenów, a w przypadku terenów 1ZU i 27ZU w ww. planie również w celu maksymalnego wykorzystania dla funkcji rekreacyjno- sportowej zbiornika - i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają w zakresie terenów MW i UM zapisy Tomu III Studium. dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2).</p> <p>19. W obowiązującym nmpzp „Płaszów Rybitwy” - PU (tereny przeznaczone pod zabudowę przemysłowo-usługową), w obowiązującym Studium - UM (Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej) - wnoszę — w oparciu o przyjęty w Studium korzystny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym tego rejonu (tj. na</p>				<p>Ad.16 nieuwzględniony</p> <p>Ad.17 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.18 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.19 uwzględniony częściowo</p>	<p>projekcie planu „Bagry” został wyznaczony Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZPi.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną.</p> <p>Ad.16 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu utrzymano przeznaczenie wyznaczonego terenu jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.15 wynikającą z obowiązującego mpzp Rejon Zbiornika Bagry”.</p> <p>Ad.17 Wniosek uwzględniony w zakresie wnioskowanej funkcji. Odnośnie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, po przeanalizowaniu stanu istniejącego oraz wskazań dokumentu Studium, który dla Terenu MW.3 przy ul. Lipskiej ustala jego minimalną wielkość na 30%, został on ustalony w projekcie planu w tej wielkości tj. min. 30%, a nie 50%, natomiast maksymalna wysokość zabudowy została ustalona jako 16 m – jak również zostało wskazane we wniosku.</p> <p>Ad.18 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wskazanych we wniosku terenów 27ZU, 4ZU i częściowo w zakresie terenu 1ZU, które w projekcie planu przeznaczono pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki o symbolu ZP.2, ZP.3 i ZP.4. W pozostałym zakresie wniosek nieuwzględniony, gdyż pozostałą część wskazanego we wniosku terenu 1ZU zgodnie z faktycznym zainwestowaniem przeznaczono pod Tereny kolei o symbolu KK.1. Ponadto dla wskazanych we wniosku terenu 28ZU oraz części terenu 29ZU utrzymano funkcję zgodnie z obowiązującym planem tj. tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią izolacyjną. Pozostałą część terenu 29ZU przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępny park, Tereny komunikacji oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.4. W ramach Terenu MW.4 w miejsce oznaczenia 29ZU wprowadzono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz lokalizacji budynków.</p> <p>Natomiast teren 30ZU zgodnie z wskazaniami Studium przeznaczono pod Tereny zabudowy usługowej oznaczony na rysunku planu symbolem U.9.</p> <p>Ad.19 Przedmiotowy teren objęty jest obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m. Wniosek uwzględniony w zakresie wnioskowanej funkcji. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>funkcje mieszkaniowo- usługowe) — o przeznaczenie tych terenów pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną oraz zabudowę usługową - z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo obszarów wymiany powietrza - o maksymalnej wysokości obiektów do 16m (zgodnie z wysokością zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach UM w rejonie zbiornika Bagry, wskazaną dla Jednostki 30 Myśliwska — Bagry), przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jak dla sąsiadujących terenów MW w Jednostce 30, tj. na poziomie 50%, a dla zabudowy usługowej 40%.</p> <p>WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE DOTYCZĄCE TERENÓW OBJĘTYCH OBOWIĄZUJĄCYM PLANEM „TRASA NOWOPŁASZOWSKA”</p> <p>20. W obowiązującym mpzp „Trasa Nowopłaszowska” — 3.MN (tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną), w obowiązującym Studium — MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), położone w strefie kształtowania systemu przyrodniczego - wnoszę — o przeznaczenie analogiczne jak w ww. planie, tj. pod budynki mieszkaniowe jednorodzinne w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym, o maksymalnej wysokości do 11m, oraz 8m w przypadku stosowania dachów płaskich, - z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo zbiornika Bagry przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego jak w ww. planie, tj. na poziomie 70%.</p> <p>21. W obowiązującym mpzp „Trasa Nowopłaszowska”: 1.ZP, 2.ZP (tereny przeznaczone pod zieleni parkowa), 2.ZO (tereny przeznaczone pod zieleni nieurządzoną), w obowiązującym Studium — W (Tereny wód powierzchniowych śródlądowych) — wnoszę - z uwagi na stan faktyczny zagospodarowania tych terenów i przy uwzględnieniu możliwości, jakie dają w zakresie terenu W zapisy Tomu III Studium, dotyczące zasad i wytycznych dla gospodarowania przestrzenią (ust. III.1.2) - o przeznaczenie dla terenu 1.ZP w ww. planie pod tereny ogólnodostępnej zieleni urządzonej, z dopuszczeniem terenowych urządzeń sportowych, obiektów wypożyczalni sprzętu sportowego i małej gastronomii, lokalizowanych w sposób skoncentrowany, uwzględniający zieleni istniejącą oraz uwarunkowania krajobrazowe i widokowe, o wysokości maksymalnej do 5m, przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 80%, - o przeznaczenie dla terenów 2.ZP i 2.ZO w ww. planie pod tereny ogólnodostępnej zieleni nieurządzonej, o charakterze naturalnym i półnaturalnym, analogicznie jak we wniosku 5.</p> <p>WNIOSKI DOTYCZĄCE TERENÓW NIEOBJĘTYCH ŻADNYM OBOWIĄZUJĄCYM PLANEM MIEJSCOWYM</p> <p>22. W obowiązującym Studium - MW (Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnnej) - wnoszę — z uwagi na stan faktyczny zagospodarowania tych terenów — o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną wraz z ogólnodostępną zielenią urządzoną (w ramach wymaganej powierzchni terenu biologicznie czynnego) oraz pod obiekty zamieszkania zbiorowego wraz z zielenią urządzoną (w ramach</p>				<p>Ad.20 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.21 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.22 uwzględniony częściowo</p>	<p>sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją w projekcie planu ustalono maksymalną wysokość zabudowy od ul. Lipskiej wynosząca 20m dla Terenów U.9, U.11 i U.13 , a dla terenu U.10 i u.12, który znajdują się na wschód od zbiornika Bagry - 16m.</p> <p>Ad.20 Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie przeznaczenia terenu oraz maksymalnej wysokości zabudowy. Natomiast odnośnie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wyjaśnia się, że w projekcie planu jego minimalna wielkość została ustalono zgodnie z dokumentem Studium jako minimum 60%.</p> <p>Ad.21 Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego wynoszącego 80% w terenach WS/ZP1. Odnośnie pozostałej części postulatów zawartych we wniosku wyjaśnia się, że dokument Studium w przedmiotowej lokalizacji jak główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym wskazuje Tereny wód powierzchniowych śródlądowy o funkcji podstawowej: wody powierzchniowe śródlądowe obejmujące m. in. rzeki, potoki, wydzielone rowy, strumienie, stawy, jeziora, inne zbiorniki naturalne i sztuczne, wraz obudową biologiczną oraz funkcji dopuszczalnej: groble, urządzenia hydrotechniczne, pomosty, urządzenia i obiekty przeciwpowodziowe i urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zatem biorąc pod uwagę powyższe w projekcie planu na przedmiotowych terenach wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1. Zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania ww. terenu zostały uzgodnione z Zarządem Zieleni Miejskiej w Krakowie oraz Wydziałem Kształtowania Środowiska.</p> <p>Ad.22 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenu, tj. poprzez wyznaczenie Terenów MW.2, MW.3 i MW.4 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę wielorodzinną Natomiast w Terenie MW.1 biorąc pod uwagę istniejące użytkowanie budynków oprócz zabudowy wielorodzinnnej, jako przeznaczenie równoważne ustalono zabudowę budynkami zamieszkania zbiorowego.</p>	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>wymaganej powierzchni terenu biologicznie czynnego), - w oparciu o zapisy dla Jednostki 30 Myśliwska — Bagry, przy maksymalnej wysokości zabudowy w rejonie ulic: - Grochowej do 20m, - Glinianej, Koziej (cz. wschodnia) i Łanowej do 16 m, przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%, a dla zabudowy usługowej 40%</p> <p>23. W obowiązującym Studium - MN (Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) - wnoszę — o przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną - z uwagi na stan faktyczny zagospodarowania tych terenów oraz wymogi ładu przestrzennego — wolnostojącą lub bliźniaczą: - przy maksymalnej wysokości zabudowy 11m, przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 50%, - a dla terenów położonych na płd. od ul. Żeńców - o maksymalnej wysokości do 11m, oraz 8m w przypadku stosowania dachów płaskich, przy zachowaniu minimalnego wskaźnika powierzchni terenu biologicznie czynnego na poziomie 60%</p>				Ad.23 uwzględniony częściowo		<p>W projekcie planu dla Terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 50%, natomiast dla Terenu MW.2 i Terenów MW.3 i MW.4 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący odpowiednio 40% i 30%. Tak wyznaczony wskaźnik odzwierciedla istniejące zagospodarowanie na przedmiotowych nieruchomościach i jest zgodny również z ustaleniami Studium, w którym określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący odpowiednio w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min. 40% i w rejonie ulic: Nowohucka, Saska i Lipska min. 30% .</p> <p>Ad.23 Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia terenów pod zabudowę jednorodziną MN, w układzie wolnostojącym i bliźniaczym, zgodnie z dokumentem Studium. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie wskaźników wysokości zabudowy i minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej. Dla Terenów MN.1do MN.14 i od MN.16 do MN.23 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m. Natomiast dla Terenu MN.15 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 11m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego ustalono na poziomie 50%, a dla Terenów MN.14 do MN.18 położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wg planszy K3 Studium, jego wartość ustalono na minimum 60%.</p>
46.	18.11.2016	[...]*	Wnosi o ustanowienie maksymalnej wysokości zabudowy 16 m w obszarze pomiędzy ulicami Bagrową i Mierzeja Wiślana.	obszar pomiędzy ulicami Bagrową i Mierzeja Wiślana.			uwzględniony częściowo		<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.
47.	18.11.2016	[...]*	<p>Wniosek o uwzględnienie zasad dobrego sąsiedztwa przy tworzeniu mpzp obszaru Bagry, w szczególności uwzględnienie:</p> <p>1. wysokości budynków do poziomu nie wyższego niż sąsiadująca zabudowa przy ul. Motylej, tj. do kalenicy – 11m, a przy dachach płaskich 9m,</p> <p>2. stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki do 25%/.</p>	231/2, 231/1, 230/10, 230/11, 236/2, 210/18,	19 Podgórze	MN.7 KDW.2 KDL.1		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako:</p> <p>„całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu dla Terenu MN.7 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wnoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p>
48.	18.11.2016	[...]*	<p>Wniosek o uwzględnienie zasad dobrego sąsiedztwa przy tworzeniu mpzp obszaru Bagry, w szczególności uwzględnienie:</p> <p>1. wysokości budynków do poziomu nie wyższego niż sąsiadująca zabudowa przy ul. Motylej, tj. do kalenicy – 11m, a przy dachach płaskich 9m,</p> <p>2. stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki do 25%/.</p>	231/1, 230/10, 230/11, 236/2, 210/18, 210/48, 210/46	19 Podgórze	MW.1 MN.7 KDW.2 KDL.1		Ad.1 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako:</p> <p>„całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu dla Terenu MN.7 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wnoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m. Natomiast na wnioskowanych działkach w Terenie MW.1 została wskazana strefa zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, w której ustalono zakaz lokalizacji budynków, za wyjątkiem wiat, altan i oranżerii dla których ustalono maksymalną wysokość zabudowy wnoszącą 5m.</p>
								Ad.2 nieuwzględniony	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z wysokości zabudowy oraz poszczególnych ustaleń projektu planu, w tym m.in. z wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego, który w terenie MN.7 wynosi min. 50%.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
								niewzględniony	Ad.2 Wniosek niewzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy.
49.	18.11.2016	[...]*	<p>Wniosek o uwzględnienie zasad dobrego sąsiedztwa przy tworzeniu mpzp obszaru Bagry, w szczególności uwzględnienie:</p> <p>1. wysokości budynków do poziomu nie wyższego niż sąsiadująca zabudowa przy ul. Motylej, tj. do kalenicy – 11m, a przy dachach płaskich 9m,</p> <p>2. stosunek powierzchni zabudowy do powierzchni działki do 25%/.</p>	231/2, 231/1, 230/10, 230/11, 236/2, 210/18,	19 Podgórze	MN.7 KDW.2 KDL.1		Ad.1 niewzględniony	<p>Ad.1 Wniosek niewzględniony, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p> <p>Dodatkowo wyjaśnia się, że w projekcie planu dla Terenu MN.7 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wnoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p>
50.	18.11.2016	[...]*	<p>1. Teren zbiornika Bagry</p> <p>a) przeznaczenie podstawowe ochrona walorów krajobrazowych i przyrodniczych</p> <p>b) przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia i obiekty związane z użytkowaniem zbiornika wodnego, w tym pomosty, obiekty i urządzenia sportów wodnych, wędkarstwa oraz rekreacji, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i bezpieczeństwa służące utrzymaniu i użytkowaniu zbiornika wodnego, w szczególności w zakresie jego przeznaczenia określonego w pkt a, urządzenia i obiekty służące dydaktyce przyrodniczej - jak pomosty, schrony obserwacyjne, ławki, stoły, sanitariaty.</p> <p>2. Tereny zieleni ochronnej - ze względu na występujące tu chronione gatunki ptaków - wyznaczyć w części południowej i niewielki półwysp przy północnym brzegu. Na mapie 1 oznaczone zieloną linią ze szrafem. Powierzchnia biologicznie czynna 95% oraz zakaz wprowadzania roślinności wysokiej.</p> <p>3. Na pozostałym obszarze zieloną linią wyznaczono tereny zieleni urządzonej (oznaczone zieloną linią bez szrafu). Tam gdzie tereny zieleni powinny być wykupione przez gminę, należy wprowadzić oznaczenie terenów zieleni tak, by były uznane za tereny związane z inwestycjami celu publicznego, po to by zapewnić możliwość ich wykupienia przez gminę. Powierzchnia biologicznie czynna 90%.</p> <p>4. Na terenach zieleni ochronnej i urządzonej można lokalizować trapy, pomosty, schrony obserwacyjne dla celów edukacji ekologicznej oraz jedną ścieżkę spacerową okalającą cały zbiornik. W tym obszarze całkowity zakaz wjazdu pojazdów silnikowych.</p> <p>5. Podział zbiornika na trzy strefy (Mapa 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa a - całkowity zakaz wjazdu środkami pływającymi, wędkowanie tylko w wyznaczonych miejscach - strefa b - wjazd łodziarni bez silnika - od kwietnia do września - strefa c - wjazd łodziami bez silnika w ciągu całego roku <p>6. Brzegi zbiornika: - ogólnie dostępna ścieżka spacerowa wokół całego</p>	Okolice zbiornika Bagry		WS/ZP.1 ZP.1 ZP.2	Uwzględniony częściowo		<p>Biorąc pod uwagę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1. W ramach tak wyznaczonego terenu, w uzgodnieniu z Zarządem Zieleni Miejskiej oraz Wydziałem Kształtowania Środowiska UMK po przeanalizowaniu dokumentu Studium dopuszczono takie elementy zagospodarowania jak: uregulowania i umocnienia linii brzegowej zbiornika wodnego; plaże piaszczyste i trawiaste, urządzenia związane bezpośrednio z kąpieliskiem, takie jak : pomosty, stanowiska ratowników wodnych, wypożyczalnia sprzętu sportowego, przystań żeglarska i kajakowa, wyciąg narciarski dla narciarzy wodnych, basen pływający, terenowe urządzenia rekreacyjne i sportowe takie jak : boisko do siatkówki plażowej, stanowiska wędkarskie, infrastruktury przystani nadbrzeżnych dla łodzi oraz zaplecza infrastruktury cumowniczej, budowle hydrotechniczne, urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych, stanowiska obserwacyjne, budowle służące ochronie ptactwa wodnego. Natomiast w przypadku umacniania brzegów zbiornika wodnego ustalono nakaz stosowania faszyzny, drewna i kamienia naturalnego. W projekcie planu dla Terenu WS/ZP.1 na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na 80%.</p> <p>Dodatkowo w ramach Terenu WS/ZP.1 w jego południowo – zachodniej części wyznaczono strefę zieleni nadbrzeżnej dla której ustalono nakaz utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego oraz</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>zbiornika, w tym przez teren stanic żeglarskich, dwie plaże - oznaczone czerwoną linią na mapie 1, ośrodki sportów wodnych - oznaczone czerwonym szrafem.</p> <p><i>Do wniosku załączono załącznik graficzny.</i></p>						<p>dopuszczono lokalizację stanowisk wędkarskich i obserwacyjnych oraz budowli służących ochronie ptactwa wodnego.</p> <p>Odnośnie funkcjonalnego podziału zbiornika wyjaśnia, że w planie miejscowym ustala się przeznaczenie terenu oraz warunki jego zagospodarowania. Podział funkcjonalny zbiornika zostanie opracowany w oparciu o regulamin korzystania z parku Bagry Wielkie.</p>
51.	18.11.2016	[...]*	<p>1.Teren zbiornika Bagry</p> <p>a) przeznaczenie podstawowe ochrona walorów krajobrazowych i przyrodniczych</p> <p>b) przeznaczenie dopuszczalne: urządzenia i obiekty związane z użytkowaniem zbiornika wodnego, w tym pomosty, obiekty i urządzenia sportów wodnych, wędkarstwa oraz rekreacji, urządzenia i obiekty infrastruktury technicznej i bezpieczeństwa służące utrzymaniu i użytkowaniu zbiornika wodnego, w szczególności w zakresie jego przeznaczenia określonego w pkt a, urządzenia i obiekty służące dydaktyce przyrodniczej - jak pomosty, schrony obserwacyjne, ławki, stoły, sanitariaty.</p> <p>2. Tereny zieleni ochronnej - ze względu na występujące tu chronione gatunki ptaków - wyznaczyć w części południowej i niewielki półwysep przy północnym brzegu. Na mapie 1 oznaczone zieloną linią ze szrafem. Powierzchnia biologicznie czynna 95% oraz zakaz wprowadzania roślinności wysokiej.</p> <p>3. Na pozostałym obszarze zieloną linią wyznaczono tereny zielni urządzonej (oznaczone zieloną linią bez szrafu). Tam gdzie tereny zieleni powinny być wykupione przez gminę, należy wprowadzić oznaczenie terenów zieleni tak, by były uznane za tereny związane z inwestycjami celu publicznego, po to by zapewnić możliwość ich wykupienia przez gminę. Powierzchnia biologicznie czynna 90%.</p> <p>4. Na terenach zielni ochronnej i urządzonej można lokalizować trapy, pomosty, schrony obserwacyjne dla celów edukacji ekologicznej oraz jedną ścieżkę spacerową okalającą cały zbiornik. W tym obszarze całkowity zakaz wjazdu pojazdów silnikowych.</p> <p>5. Podział zbiornika na trzy strefy (Mapa 2):</p> <ul style="list-style-type: none"> - strefa a - całkowity zakaz wjazdu środkami pływającymi, wędkowanie tylko w wyznaczonych miejscach - strefa b - wjazd łodziarni bez silnika - od kwietnia do września - strefa c - wjazd łodziami bez silnika w ciągu całego roku <p>6. Brzegi zbiornika: - ogólnie dostępna ścieżka spacerowa wokół całego zbiornika, w tym przez teren stanic żeglarskich, dwie plaże - oznaczone czerwoną linią na mapie 1, ośrodki sportów wodnych - oznaczone czerwonym szrafem.</p> <p><i>Do wniosku załączono załącznik graficzny.</i></p>			WS/ZP.1 ZP.1 ZP.2	Uwzględniony częściowo		<p>Biorąc pod uwagę Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego oraz wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1. W ramach tak wyznaczonego terenu, w uzgodnieniu z Zarządem Zieleni Miejskiej oraz Wydziałem Kształtowania Środowiska UMK po przeanalizowaniu dokumentu Studium dopuszczono takie elementy zagospodarowania jak: uregulowania i umocnienia linii brzegowej zbiornika wodnego; plaże piaszczyste i trawiaste, urządzenia związane bezpośrednio z kąpieliskiem, takie jak : pomosty, stanowiska ratowników wodnych, wypożyczalnia sprzętu sportowego, przystań żeglarska i kajakowa, wyciąg narciarski dla narciarzy wodnych, basen pływający, terenowe urządzenia rekreacyjne i sportowe takie jak : boisko do siatkówki plażowej, stanowiska wędkarskie, infrastruktury przystani nadbrzeżnych dla łodzi oraz zaplecza infrastruktury cumowniczej, budowle hydrotechniczne, urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych, stanowiska obserwacyjne, budowle służące ochronie ptactwa wodnego. Natomiast w przypadku umacniania brzegów zbiornika wodnego ustalono nakaz stosowania faszyny, drewna i kamienia naturalnego. W projekcie planu dla Terenu WS/ZP.1 na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na 80%.</p> <p>Dodatkowo w ramach Terenu WS/ZP.1 w jego południowo – zachodniej części wyznaczono strefę zieleni nadbrzeżnej dla której ustalono nakaz utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego oraz dopuszczono lokalizację stanowisk wędkarskich i obserwacyjnych oraz budowli służących ochronie ptactwa wodnego.</p> <p>Odnośnie funkcjonalnego podziału zbiornika wyjaśnia, że w planie miejscowym ustala się przeznaczenie terenu oraz warunki jego zagospodarowania. Podział funkcjonalny zbiornika zostanie opracowany w oparciu o regulamin korzystania z parku Bagry Wielkie.</p>
52.	18.11.2016	[...]*	<p>Wnosi o przesunięcie w kierunku linii brzegowej, planowanej alejki/ciągu pieszych, określonych obecnie na moich nieruchomościach. Wniosek jest kontynuacją dotychczasowych moich starań od roku 2005, kiedy wprowadzono aktualnie obowiązujący MPZP. Nadmieniam, że taka korekta w planie umożliwi poprowadzenie przedmiotowej alejki bez konieczności niwelacji dla terenu (odcinek wysokiej skarpy) oraz nie spowoduje konieczności wycięcia kilkudziesięcioletnich drzew. Zmniejszy też udział kosztowy po stronie miasta z tytułu wykupu prywatnych nieruchomości.</p>	143/144	28 Podgórze	WS/ZP.1	Uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Wniosek uwzględniony poprzez dopuszczenie w Terenie WS/ZP.1 lokalizacji ciągów pieszych oraz przesunięcie planowanego kierunku przebiegu ciągu pieszego na fragment działek objętych wyznaczonym Terenem wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej WS/ZP.1. Ostateczny przebieg ciągu pieszego w obrębie parku miejskiego Bagry Wielkie zostanie wskazany na etapie opracowywania projektu zagospodarowania terenu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									stanowiącego element pozwolenia na budowę.
53.	18.11.2016	[...]*	Wnosimy jako mieszkańcy okolic zalewu Bagry o zamianę przeznaczenia przedmiotowych działek z obecnego zaszeregowania jako budowlane, na działki rekreacyjne lub zieleni urządzonej (rozszerzenie parku „Bagry”). Uzasadniamy swój wniosek naturalnymi warunkami przyrodniczymi jakie te działki posiadają.	482/9 482/7	28 Podgórze	KDD.7 ZP.1	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż niewielki północno zachodni fragment działki nr 482/7 przeznaczony został pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.7. W pozostałej części na wnioskowanej działce został wyznaczony Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.1.
54.	18.11.2016	[...]*	<p>Bagry są istotnym składnikiem zasobów przyrodniczych i krajobrazowych Krakowa, a także ważnym miejscem rekreacji. Zagadnienie zagospodarowania Bagrów powinno być więc rozważane w odpowiednio szerokim kontekście, tym bardziej, że pod względem przyrodniczym znaczenie zbiornika wykracza poza granice Krakowa. Szczególnej uwagi wymaga fakt, iż Bagry wraz z najbliższym sąsiedztwem to wyrazisty składnik przestrzeni rozległej części miasta oraz miejsce wypoczynku mieszkańców Krakowa, zaznaczające się w krajobrazie kulturowym co najmniej prawobrzeżnej części miasta. Wszystkie te wybitne cechy składają się na indywidualny wyraz i specyfikę urbanistyczną miejsca, kształtując relacje mieszkańców z miastem.</p> <p>W planie obszar Bagrów winien więc zostać ujęty jako ważny składnik środowiska i jakości życia mieszkańców zarówno w ich otoczeniu, jak i dla całego miasta; konieczne jest uwzględnienie i zabezpieczenie roli przyrodniczej, znaczenia dla kształtowania klimatu i przewietrzania w okolicy, roli w krajobrazie miasta z zachowaniem powiązań widokowych oraz lokalnych potrzeb i oczekiwań mieszkańców sąsiedztwa zbiornika, zaś po określeniu wymagań i możliwości, wynikających z wymienionych uwarunkowań - uwzględnienie i odpowiednie rozwiązanie problematyki rekreacyjnego użytkowania Bagrów.</p> <p>Polityka planowania przestrzennego powinna zapewnić ochronę miejsca przed utratą wartości, zahamowanie presji urbanizacyjnej, w tym zapobieżenie zbliżaniu zabudowy i komunikacji kołowej do brzegów zbiornika wodnego. Wartości Bagrów powinny być chronione poprzez ukierunkowanie funkcji rekreacyjnej w stronę spokojnych i kameralnych sposobów użytkowania miejsca, z wykluczeniem hałaśliwych form masowych, wiążących się z uciążliwościami tak dla przyrody i krajobrazu, jak i dla mieszkańców sąsiedztwa Bagrów. Niewątpliwie warte zastosowania byłoby uzupełnienie rekreacji o składnik edukacyjny, uświadamiający walory przyrodnicze.</p> <p>W zakresie przyrodniczym uważamy za niezbędne zachowanie dobrej jakości i czystości wody, zachowanie i kultywowanie zadrzewień i stanowisk roślin nadwodnych, ochronę siedlisk zwierząt w tym łęgówisk i schronień ptaków oraz udrożnienie i zachowanie powiązań z siecią korytarzy ekologicznych Krakowa. Jako wytyczne dla uwzględnienia problematyki przyrodniczej wskazujemy uchwałę nr 31/2016 Komisji Dialogu Obywatelskiego ds. Środowiska z dnia 16.11.2016 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”,</p> <p>Za wykluczone uważamy takie przekształcanie Bagrów i ich sąsiedztwa, które powstawałoby kosztem walorów przestrzeni publicznej lub uszczupleniem jakości tego miejsca, jako środowiska życia mieszkańców. Spodziewamy się, że plan ustali zachowanie specyfiki zbiornika Bagry z otoczeniem i zakazuje inwestycji sprzecznych z wymienionymi wartościami.</p>	Cały obszar planu			Uwzględniony z zastrzeżeniem		<p>Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium w projekcie planu na wnioskowanym obszarze wyznaczono Teren wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem WS/ZP.1. W ramach tak wyznaczonego terenu, w uzgodnieniu z Zarządem Zieleni Miejskiej oraz Wydziałem Kształtowania Środowiska UMK po przeanalizowaniu dokumentu Studium dopuszczono takie elementy zagospodarowania jak: uregulowania i umocnienia linii brzegowej zbiornika wodnego; plaże piaszczyste i trawiaste, urządzenia związane bezpośrednio z kąpieliskiem, takie jak : pomosty, stanowiska ratowników wodnych, wypożyczalnia sprzętu sportowego, przystań żeglarska i kajakowa, wyciąg narciarski dla narciarzy wodnych, basen pływający, terenowe urządzenia rekreacyjne i sportowe takie jak : boisko do siatkówki plażowej, stanowiska wędkarskie, infrastruktury przystani nadbrzeżnych dla łodzi oraz zaplecza infrastruktury cumowniczej, budowle hydrotechniczne, urządzenia przeznaczone dla sportów wodnych, stanowiska obserwacyjne, budowle służące ochronie ptactwa wodnego. Natomiast w przypadku umacniania brzegów zbiornika wodnego ustalono nakaz stosowania faszyny, drewna i kamienia naturalnego. W projekcie planu dla Terenu WS/ZP.1 na wniosek Zarządu Zieleni Miejskiej ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na 80%.</p> <p>Dodatkowo w ramach Terenu WS/ZP.1 w jego południowo – zachodniej części wyznaczono strefę zieleni nadbrzeżnej dla której ustalono nakaz utrzymania terenu w stanie półnaturalnym lub zbliżonym do naturalnego oraz dopuszczono lokalizację stanowisk wędkarskich i obserwacyjnych oraz budowli służących ochronie ptactwa wodnego. Odnośnie zachowania dobrej jakości i czystości wody takie wskazania regulowane są przepisami odrębnymi odnoszącymi się do ochrony środowiska.</p>
55.	18.11.2016	[...]*	Wniosek o: 1. ograniczenie wysokości zabudowy mieszkalnej pomiędzy ul. Bagrową i Mierzeja Wiślana do 16m.			U.10 U.11 U.12 U.13	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			2. przeznaczenie pod zieleni urządzoną terenu u zbiegu ulic Bagrowej i Mierzeja Wiślana.			ZP.4	Ad.2 uwzględniony		<p>wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie u zbiegu ul. Bagrowej i ul. Mierzei Wiślanej Terenu zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.4</p>
56.	18.11.2016	[...]*	Wniosek o przedłużenie ulicy Bagrowej do ulicy Lipskiej z prawem skrętem oraz nawrotką, bez sygnalizacji świetlnej			KDL.8 KDD.13 KU.2		niewzględniony	Wniosek niewzględniony, gdyż nie wyznaczono terenów komunikacji we wnioskowany sposób. Przedłużenie ulicy Bagrowej, ale nie do ulicy Lipskiej zostało zaprojektowane do obsługi komunikacyjnej istniejącego osiedla w Terenie MW.3 oraz planowanego parkingu oznaczonego na rysunku planu symbolem KU.2.
57.	17.11.2016	[...]*	Wniosek o ustalenie następujących parametrów urbanistycznych: 1. wysokość budynku mieszkalnego do 13m,	156/1	19 Podgórze	MN.2	Ad.1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad.1 wniosek uwzględniony gdyż w projekcie planu dla Terenu MN.2 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wnoszącą 13m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m. Zastrzeżenie : Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			2. współczynnik intensywności zabudowy do 0,4.					Ad.2 nieuwzględniony	<i>jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</i> Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2 ustalono wskaźnik intensywności zabudowy 0,1 – 0,6.
58.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	Wyznaczenie: 1. podstawowego przeznaczenia terenu ww. działek zgodnie ze studium UM tj. pod zabudowę usługową lub zabudowę mieszkalną, w sposób pozwalający zrealizować: zabudowę usługową, zabudowę usługową z funkcją mieszkalną wielorodzinną, zabudowę mieszkalną wielorodzinną z funkcją usługową lub zabudowę usługową; 2. minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej (dalej: PBC) na poziomie 10%, co pozostaje w zgodzie ze studium co wyjaśniono w uzasadnieniu; 3. maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 25 m; 4. wskaźnika intensywności zabudowy w przedziale: 0,4 — 2,6; 5. maksymalnego wskaźnika powierzchni zabudowy na poziomie 45%; 6. głównego ciągu „zielonych alei” wyznaczonego w studium wzdłuż ul. Lipskiej jedynie w granicy pasa drogowego ww. ulicy.	168/10, 168/9, 168/7, 168/8	19 Podgórze	MW/U.5	Ad.1 uwzględniony	Ad.2 nieuwzględniony	Ad. 1 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na przedmiotowych działkach Terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej oznaczonego na rysunku planu symbolem MW/U.5 o podstawowym przeznaczeniu pod: – Zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi – Zabudowę budynkami usługowymi. Dodatkowo jak przeznaczenie uzupełniające ustalono możliwość lokalizacji funkcji usługowych w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla Terenu MW/U.5 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi wynoszący 40%, a dla zabudowy budynkami usługowymi wynoszący 30%. Wnioskowany teren został wskazany w dokumentach planistycznych miasta w kierunku przekształceń na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu. Zmniejszenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego do wielkości postulowanej w uwadze spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i tym samym pogorszenie jakości życia mieszkańców. Taki wyznaczony wskaźnik gwarantuje ochronę przed nadmiernym zainwestowaniem tych terenów. Ad.3, Ad.4 Wniosek nieuwzględniony gdyż przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wnioskowanych działek wynoszącej 25m i o wnioskowanej intensywności zabudowy w sąsiedztwie istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej wzdłuż ul. Łanowej nie byłoby korzystne z punktu widzenia przestrzennego i nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy. Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z wskaźnika intensywności zabudowy oraz pozostałych parametrów określonych w ustaleniach planu miejscowego.
59.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	1. Działka 28ZU wzdłuż inwestycji Bagry Park - wniosek o pozostawienie bez zmian tego terenu jako tereny zielone urządzone o charakterze izolacyjnym — bez możliwości stworzenia ścieżek pieszych czy			ZPi.7	Ad. 1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniony w zakresie pozostawienia wnioskowanej funkcji. W projekcie planu zostały wyznaczone Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			rowerowych w tym miejscu z uwagi na charakter izolacyjny tego obszaru.						zieleni izolacyjną oznaczony symbolem ZPi.7 (w obowiązującym mpzp „Płaszów – Rybitwy” oznaczony jako 28 ZU). Wniosek nieuwzględniony w zakresie dotyczącym możliwości lokalizacji ścieżek pieszych czy też rowerowych. W projekcie planu utrzymano w tym zakresie zapis obowiązującego planu miejscowego „Płaszów – Rybitwy”, który dla tego terenu dopuszczał możliwości ich lokalizacji.
			2. Działka 29ZU pomiędzy ul. Bagrową, a Lipską - wniosek o pozostawienie bez zmian tego terenu jako Tereny zielone urządzone o charakterze izolacyjnym — bez możliwości przeobrażenia tego obszaru w parking z uwagi na charakter izolacyjny pomiędzy działkami sąsiednimi.			ZP.3 ZPi.4, ZPi.5 MW.4 KDD.13 KDL.8	Ad. 2 uwzględniony częściowo		Ad.2 Wniosek uwzględniony w zakresie pozostawiania w części wnioskowanej funkcji poprzez wyznaczenie w projekcie planu Terenów zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni izolacyjną oznaczonych na rysunku planu symbolem ZPi.4, ZPi.5 i ZPi.6. Natomiast na pozostałej części Terenu oznaczonego w obowiązującym planie „Płaszów – Rybitwy” symbolem 29ZU w sporządzanym projekcie planu wyznaczono Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony symbolem ZP.3, Teren komunikacji – drogi publicznej klasy lokalnej KDL.8 oraz drogi publicznej klasy dojazdowej oznaczonej symbolem KDD.13 oraz Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.4. W ramach Terenu MW.4 w miejsce oznaczenia 29ZU wprowadzono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz lokalizacji budynków.
			3. Działka 4ZU róg ul. Bagrowej i ul. Mierzeja Wiślana - wniosek o pozostawienie bez zmian tego terenu jako tereny zielone urządzone o charakterze izolacyjnym (po opuszczeniu przez dzierżawcę terenu).			ZP.4 KDL.8 KDGP.1	Ad. 3 uwzględniony częściowo		Ad.3 Przedmiotowy obszar w sporządzanym planie w przeważającej części przeznaczony pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.4. Natomiast w niewielkim północnym i zachodnim zakresie przeznaczony pod Teren komunikacji – drogę publiczną klasy lokalnej KDL.8., a w wschodnim zakresie pod Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy głównej ruchu przyspieszonego KDGP.1.
			4. Inwestycja Park and Ride przy ulicy Lipskiej - wniosek o utworzenie wyjazdu z inwestycji na ulicę Lipską, a nie Bagrową aby nie stwarzać zatorów komunikacyjnych na ul. Bagrowej.			KU.2	Ad. 4 uwzględniony częściowo		Ad.4 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy.
			5. Działka 2PU pomiędzy ul. Bagrową i ul. Mierzeja Wiślana - w związku z planami przeobrażenia tej działki w MU tereny zabudowy mieszkaniowej i usług wniosek o ograniczenie wysokości zabudowy mieszkalnej pomiędzy ul. Bagrową a Mierzei Wiślanej do 16m by zachować charakter niskiej zabudowy dzielnicy tak jak w przypadku inwestycji Bagry Park.			U.10 U.11 U.12 U.13	Ad. 5 uwzględniony częściowo		Ad.5 W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									<p>ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13, który stanowi obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonej wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>
60.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	1. Wniosek o ustanowienie maksymalnej wysokości zabudowy na terenie zawartym pomiędzy ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej i opisanej w Studium Uwarunkowań jako obszar zabudowy usługowej i mieszkalnej wielorodzinnej (UM) — wysokości do 16m. Na dzień dzisiejszy na zachód od przedmiotowego terenu rozciąga się zabudowa niska jednorodzinna oraz tylko przy ul. Bagrowej zabudowa wielorodzinna o max. 5 kondygnacjach nadziemnych. Z przestrzennego punktu widzenia oraz analizując najbliższe otoczenie wnioskuję o zakaz zabudowy do 25m, ponieważ zaburzy to istniejący krajobraz miejski oraz charakter tej okolicy. Wyższa zabudowa ponadto będzie znacząco zacieniać najbliższe sąsiedztwo, ale także spowoduje. znaczne utrudnienie komunikacyjne dla mieszkańców. Stopniowe podwyższanie zabudowy na wschód pozwoliłoby na mniej inwazyjne zakłócanie kameralnej zabudowy, mając jednocześnie na uwadze, iż jest to obszar cichy i rekreacyjny ze względu na sąsiedztwo Parku Bagry.				<p>U.10 U.11 U.12 U.13</p>	Ad.1 uwzględniony częściowo	<p>Ad.1 W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>2. W związku z projektowanym parkingiem typu Park&Ride oraz jako mieszkaniec osiedla Bagry Park, zatem najbliższego sąsiedztwa parkingu, wnioskuję o przeznaczenie terenu wokół parkingu na zieleni urządzonej wraz z nasadzeniami zieleni wysokiej, która stanowiłaby strefę buforową pomiędzy parkingiem a zabudową mieszkaniową.</p> <p>3. Druga kwestia związana z Park&Ride to kwestia wjazdu i wyjazdu z parkingu. Wg projektu udostępnionego przez ZIKiT planowany jest wyjazd z ul. Bagrowej, co może spowodować znaczne zakorkowanie się wyjazdu z ul. Bagrowej na ul. Mierzeja Wiślana oraz z ul. Mierzeja Wiślana na ul. Lipską oraz stanowić może utrudnienie komunikacyjne dla mieszkańców pobliskiego osiedla oraz następnie dla mieszkańców przyszłych osiedli w tym terenie. Wnioskuję o zaproponowanie w planie rozwiązania wjazdu na ul. Lipską albo wykonanie bezkolizyjnego prawo skrętu z parkingu na ul. Lipską, aby odciążyć ruch.</p> <p>4. W związku z powstaniem Parku Bagry wnioskuję o poszerzenie terenów zieleni urządzonej wokół zalewu oraz zagospodarowanie ich w celach rekreacyjnych, tak ważnych w tej przemysłowej części miasta.</p>				<p>Ad.2 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 uwzględniony</p>		<p>Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ad.2 Wniosek uwzględniony poprzez wyznaczenie na rysunku projektu planu strefy zieleni w ramach terenów inwestycyjnych w Terenie KU.2, dla której ustalono w §9 pkt 5 lit. c ustaleń projektu planu nakaz realizacji zieleni izolacyjnej.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy.</p> <p>Ad.4 Wniosek uwzględniony, poprzez wyznaczenie w planie Terenów zieleni urządzonej ZP.1- ZP.4 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oraz Terenu wód powierzchniowych śródlądowych i zieleni urządzonej ZP.1/WS.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zbiornik wodny Bagry Wielkie i teren przeznaczony pod publicznie dostępny park.</p>
61.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	<p>1. Dla obecnego terenu oznaczonego 2MN – zwiększenie wskaźnika powierzchni zabudowy do poziomu 0,5.</p> <p>2. Możliwość podziału działki dla zabudowy wolnostojącej do powierzchni 500m².</p>	493, 492/1	28 Podgórze	MN.18 KDL.5		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, która w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.18 wynosi od 0,1 do 0,6. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z pozostałych wskaźników, w tym m. in. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, która w terenie MN.18 wynosi min. 60%.</p>

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>3. Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony wschodniej bliżej granicy działki 493.</p> <p>4. Dopuszczenie dachów płaskich.</p> <p>5. Wysokość 12m przy dachu płaskim.</p>				Ad.4 uwzględniony	<p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.5 nieuwzględniony</p>	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu utrzymano parametry dotyczące nowo wydzielanych działek określone w obowiązującym planie miejscowym Rejon zbiornika Bagry. W §17 ust. 4 projektu planu ustalono, że przy dokonaniu nowych podziałów geodezyjnych minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosi: 1) 800 m² - dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, 2) 600m² - dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej,</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony. Na rysunku projektu planu przedmiotową nieprzekraczalną linię zabudowy utrzymano zgodnie z obowiązującym planie miejscowym Rejon zbiornika Bagry.</p> <p>Ad.5 Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowana nieruchomość wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 13m. Zatem w projekcie planu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Terenie MN.18 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 13 m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m. jest to ustalenie przyjęte dla przeważającej części Terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z przyjętą w Studium definicją wysokości zabudowy należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniżej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyżej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p>
62.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	<p>1. Wskaźnik powierzchni zabudowy na poziomie 0,5.</p> <p>2. Wysokość zabudowy do 12m.</p> <p>3. Możliwość zastosowania płaskich dachów.</p>	417	28 Podgórze	MN.12		<p>Ad.1 nieuwzględniony</p> <p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 uwzględniony</p>	<p>Ad.1 Wniosek nieuwzględniony. W projekcie planu nie określono wskaźnika powierzchni zabudowy, natomiast zgodnie z art. 15 ustalono maksymalną i minimalną intensywność zabudowy, która w Terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.12 wynosi od 0,1 do 0,6. Wielkość powierzchni zabudowy będzie wynikała z pozostałych wskaźników, w tym m. in. minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, która w terenie MN.18 wynosi min. 60%.</p> <p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			4. Wskaźnik miejsc: 1 miejsce parkingowe/1dom (1 mieszkanie).					Ad.4 nieuwzględniony	<p>planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowana nieruchomość wskazuje główny kierunek zagospodarowania MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o maksymalnej wysokości zabudowy wynoszącej 13m. Zatem w projekcie planu dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w Terenie MN.12 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynosząca 13 m, a przy realizacji dachu płaskiego 8m.</p> <p>Jednocześnie wyjaśnia się, że zgodnie z przyjętą w Studium definicją wysokości zabudowy należy rozumieć całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 290), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, atyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych.</p> <p>Ad.4 Wniosek nieuwzględniony.</p> <p>Wskaźniki miejsc parkingowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. Zgodnie z ww. programem w projekcie planu dla 1 mieszkania dla budynków w zabudowie wielorodzinnej (niezależnie od metrażu) zapisano 1,2 miejsca postojowe, a dla budynku w zabudowie jednorodzinnej 2 miejsca postojowe na 1 dom bilansowane w obrębie działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji o pozwoleniu na budowę lub zgłoszeniem.</p>
63.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	<p>Wniosek o:</p> <p>1. utrzymanie ustaleń Studium tj. przeznaczenia pod zabudowę usługową oraz mieszkalną wielorodzinną</p> <p>2. pow. zainwestowania do 80% pow. terenu,</p>	293/17, 293/19, 293/10, 293/21, 293/25, 293/23, 293/15, 449/8, 449/9, 37/8	28 Podgórze	MW/U.1 KDL.5	Ad.1 uwzględniony częściowo	Ad.2 nieuwzględniony	<p>Ad.1 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż na niewielkich wschodnich fragmentach działek nr 449/9 i 37/8 w projekcie planu wyznaczono Tereny komunikacji – droga publiczna klasy lokalnej KDL.5. Na pozostałym obszarze wyznaczono Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy usługowej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi lub budynkami usługowymi oznaczony na rysunku planu symbolem MW/U.1.</p> <p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu nie ustalony został wskaźnik powierzchni zainwestowania, który będzie wynikał z ustalonego wskaźnika minimalnej powierzchni biologicznie czynnej. W projekcie planu dla Terenu MW/U.1 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi wynoszący 40%, a dla zabudowy budynkami usługowymi wynoszący 30%. Wnioskowany teren został wskazany w dokumentach planistycznych miasta w kierunku przekształceń na zabudowę mieszkaniowo – usługową. Przyjęty w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynika z potrzeby zachowania odpowiednich proporcji terenów zieleni, terenów zabudowanych i terenów</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. wysokość zabudowy min.25 m.</p> <p>Realizując na danym terenie zabudowę w takiej formie odizoluje ona tereny zabudowy o niższej intensywności od ciągów komunikacyjnych wzdłuż ulic Saskiej oraz Lipskiej. Realizacja niższej zabudowy wzdłuż ul. Saskiej znacznie obniży jej atrakcyjność ze względu na wysokość estakady tramwajowej. Zabudowa w takiej wysokości (25m) będzie atrakcyjna widokowo względem zalewu Bagry.</p>					Ad.3 nieuwzględniony	<p>zainwestowanych obiektami i urządzeniami towarzyszącymi zabudowie tj. dojścia, dojazdy, parkingi, w ilości wymaganej ustaleniami planu. Wprowadzenie wnioskowanego wskaźnika zainwestowania 80% spowodowałoby nadmierne dogęszczanie zabudową i pogorszenie jakości życia mieszkańców. Takie wielkości wskaźnika terenu biologicznie czynnego gwarantuje ochronę przed nadmiernym zainwestowaniem tych terenów.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż przyjęcie w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy dla wnioskowanych działek wynoszącej 25m w sąsiedztwie istniejącej niskiej zabudowy jednorodzinnej w południowej części obszaru nie spełniałoby wymagań określonych w art.1 ust. 2 pkt 1 ustawy.</p>
64.	18.11.2016	[...]*	<p>1. Ograniczenie wysokości zabudowy mieszkaniowej pomiędzy ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej do 16 m.</p> <p>2. Otoczenie planowanego terenu Park&Ride maksymalnie szerokim pasem zieleni izolującej.</p>				<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.2 uwzględniony</p>		<p>Ad.1 W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p> <p>Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. Stworzenie dla Park&Ride osobnego wjazdu od ul. Lipskiej.</p> <p>4. Rozwiązanie kwestii uciążliwych zapachów wydobywających się z nieuszczelnego kolektora ściekowego przebiegającego w okolicy.</p>				<p>Ad.3 uwzględniony częściowo</p> <p>Ad.4 ----</p>	<p>Ad.4 ----</p>	<p>„Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ad.3 Wniosek uwzględniony częściowo, gdyż zgodnie z projektem planu możliwa jest obsługa komunikacyjna planowanego parkingu od ul. Lipskiej. Natomiast zgodnie z dokumentacją projektową udostępnioną przez ZIKiT w projekcie planu pozostawiono możliwość realizacji obsługi komunikacyjnej parkingu poprzez ul. Bagrową. Docelowa organizacja ruchu dla Park&Ride zostanie opracowana przez zarządcę dróg. Zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym organizacja ruchu nie stanowi materii planistycznej i nie może być regulowana poprzez plan miejscowy. Projekt planu nie wyznacza miejsc zjazdów z dróg publicznych.</p> <p>Ad.4 Poruszana we wniosku kwestia nie stanowi materii planistycznej.</p>
65.	18.11.2016	[...]*	1. Maksymalna wysokość zabudowy 16m.	Obszar pomiędzy ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej		<p>U.10 U.11 U.12 U.13 ZP.4</p>	<p>Ad.1 uwzględniony częściowo</p>		<p>Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m, co jest zgodne z zapisami obowiązującego Studium.</p> <p>Wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.</p> <p>Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.</p>

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			<p>2. Współczynnik miejsc parkingowych na lokal 1,8</p> <p>3. Tereny biologicznie czynne na poziomie min. 35% dla UM i MW.</p> <p>4. Wprowadzenie strefy zamieszkania ze względu na mieszkalno-rekreacyjny charakter okolicy.</p>					<p>Ad.2 nieuwzględniony</p> <p>Ad.3 nieuwzględniony</p> <p>Ad.4 ---</p>	<p>Ad.2 Wniosek nieuwzględniony w zakresie wskaźnika postulowanych miejsc postojowych. Wskaźniki miejsc postojowych ww. planu zostały przyjęte zgodnie z „Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa” opracowanego dla Gminy Miejskiej Kraków, przyjętego Uchwałą Nr LIII/723/12 RMK z dnia 29 sierpnia 2012 r. i zgodnie z nią są zróżnicowane w odniesieniu do różnych funkcji.</p> <p>Ad.3 Wniosek nieuwzględniony, gdyż w projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru, w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego wynoszący 30%.</p> <p>Ad.4 Wnioskowane zagadnienie nie stanowi materii planistycznej i nie jest regulowane poprzez plan miejscowy. Wprowadzenie strefy zamieszkania regulowane jest przez przepisy ustawy prawo o ruchu drogowym.</p>
66.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	1. Przeznaczenie terenu działki 225/1 pod zieleń użytkową.	225/1	27 Podgórze 19 Podgórze	ZP.4 KDGP.1	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad.1 Wniosek uwzględniono częściowo, gdyż na przeważającej części działki nr 225/1 wyznaczono Tereny zieleni urządzonej o podstawom przeznaczeniu pod publicznie dostępny park oznaczony na rysunku planu symbolem ZP.4. Natomiast na niewielkim wschodnim fragmencie wyznaczono Teren Komunikacji – drogę publiczną ruchu przyśpieszonego KDGP.1.
67.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	2. Przeznaczenie terenu działki 286/11 pod zieleń użytkową.	286/11,		U.8	Ad. 2 nieuwzględniony	Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla działki nr 286/11 (obecnie 286/ 12, 286/13, 286/14, 286/15) wskazuje jako główny kierunek zmian w zagospodarowaniu przestrzennym jako UM- tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o funkcji podstawowej: zabudowa usługowa realizowana jako budynki przeznaczone dla następujących funkcji: handel, biura, administracja, szkolnictwo i oświata, kultura, usługi sakralne, opieka zdrowotna, usługi pozostałe, obiekty sportu i rekreacji, rzemiosło, przemysł wysokich technologii wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz zielenią towarzyszącą zabudowie; zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne, (m.in. zabudowa osiedli mieszkaniowych, budynki wielorodzinne realizowane jako uzupełnienie tkanki miejskiej) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in.	

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
			<p>3. Zapewnienie przejścia dla pieszych przez Park&Ride z osiedla Bagry Park do ul. Lipskiej, zapewnienie wjazdu i wyjazdu na teren Park&Ride od ul. Lipskiej, otoczenie parkingu Park&Ride maksymalnie dużym pasem zieleni izolacyjnej.</p> <p>4. Ograniczenie wysokości zabudowy do 16m (spójnie z wysokością zabudowy osiedla Bagry Park).</p>	<p>384</p> <p>Obszar pomiędzy ul. Bagrową a ul. Mierzei Wiślanej</p>		<p>KU.2 ZPi.3 ZP.3 KDD.13</p> <p>U.10 U.11 U.12 U.13</p>	<p>Ad.3 uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4 uwzględniony częściowo</p>		<p>parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie oraz funkcji dopuszczalnej zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Biorąc pod uwagę wskazania dokumentu Studium oraz opinię Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa na przedmiotowej działce wyznaczono Teren zabudowy usługowej oznaczony na rysunku planu symbolem U.8.</p> <p>Ad.3 Zastrzeżenie W projekcie planu miejscowego nie ustala się miejsc zjazdów i wyjazdów. Do terenu KU.2 można dojechać zarówno poprzez ul. Lipską (KDZT.1) jak i od południa przez przedłużenie ul. Bagrowej (KDD.13).</p> <p>Ad.4 W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13.</p> <p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki,</p>

1.	2	3	4	5	6	7	8	9	10
			5. Pozostawienie istniejącego parkingu, przeznaczenie pozostałych części obszaru na zielen użytkową.	29ZU		ZPi.4 ZPi.5 ZP.3 KDD.13 MW.4		Ad.5 nieuwzględniony	nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”. Ad.5 Wyjaśnia się, że dla części terenu 29ZU utrzymano funkcję zgodnie z obowiązującym planem tj. tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielen izolacyjną ZPi.4, ZPi.5 i ZPi.6. Pozostałą część terenu 29ZU przeznaczono pod Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publiczne dostępny park ZP.3, Tereny komunikacji – drogę publiczną klasy dojazdowej KDD.13 oraz w południowej części Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.4. W ramach Terenu MW.4 w miejsce oznaczenia 29ZU wprowadzono strefę zieleni w ramach terenów inwestycyjnych, dla której ustalono zakaz lokalizacji budynków.
68.	21.11.2016 (18.11.2016)	[...]*	Wniosek o przyjęcie maksymalnej wysokości zabudowy mieszkalnej i usługowej na działkach między Bagrową a Mierzei Wiślanej do 16m na całej szerokości tj. od jeziora Bagry do ul. Lipskiej. Cały obszar „Bagry” powinien być objęty jednolitą zabudową nie wyższą niż 16m.				uwzględniony częściowo		W projekcie planu dla obszaru pomiędzy ulicami Bagrową a Mierzei Wiślanej zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa nie dopuszczono możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej. Na ww. obszarach w przeważającej części ustalono przeznaczenie pod Tereny zabudowy usługowej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę usługową oznaczone na rysunku planu symbolami od U.9 do U.13. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dokument Studium dla obszaru w którym znajduje się wnioskowany teren przewiduje wysokość zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach po południowej stronie ul. Lipskiej do 25 m, z obniżeniem w kierunku zbiornika Bagry do 16m. W związku z powyższą dyspozycją dokumentu Studium w projekcie planu dla Terenu zabudowy usługowej U.9 ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 20m. Natomiast obszar położony pomiędzy ulicą Bagrową a ulicą Mierzei Wiślanej, zgodnie z opinią Komisji Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Rady Miasta Krakowa został podzielony na dwie części, o zróżnicowanej maksymalnej wysokości zabudowy. Dla Terenu U.10 i U.12 stanowiącego bezpośrednią obudowę ulicy Bagrowej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 16m, natomiast dla Terenu U.11 i U.13 który stanowić będzie obudowę ulicy Mierzei Wiślanej ustalono maksymalną wysokość zabudowy wynoszącą 25m. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy w projekcie planu określono maksymalną wysokość zabudowy, przy czym zgodnie z definicją zapisaną w projekcie planu wysokość zabudowy należy rozumieć jako: „całkowitą wysokość obiektów budowlanych, o których mowa w przepisach ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1409 z późn. zm.), mierzoną od poziomu terenu istniejącego a dla budynku: od poziomu terenu istniejącego w miejscu najniższej położonego wejścia, usytuowanego ponad poziomem terenu istniejącego, do najwyższej położonego punktu budynku: przekrycia, attyki, nadbudówek ponad dachem takich jak maszynownia dźwigu, centrala wentylacyjna, klimatyzacyjna, kotłownia, elementy klatek schodowych”.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
									Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że przedmiotowy teren objęty jest w części obowiązującym planem miejscowym „Płaszów – Rybitwy”, który dla wnioskowanych terenów ustala maksymalną wysokość wynoszącą 22m.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączył Stanisław Prochwicz, Główny Specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Załączniki:

- *Zbiór wniosków zamieszczonych w wykazie (znajduje się w dokumentacji planistycznej).*

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
 - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Bagry”,*
 - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1945).*
2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*