

ROZSTRZYGNIĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁĄKI NOWOHUCKIE”

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 16 lipca 2018 r. do 13 sierpnia 2018 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 27 sierpnia 2018 r.
Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 2346/2018 z dnia 17 września 2018 r. w sprawie rozpatrzenia uwag i pism złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”, rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu i nie uwzględnił uwag zawartych w poniższym wykazie dotyczących projektu planu.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera listę wszystkich uwag nieuwzględnionych w toku procedury planistycznej przez Prezydenta Miasta Krakowa.
W zakresie uwag objętych tym załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIĘCIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
1.	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod tereny zabudowy mieszkaniowej MW.	164/2, 164/1, obr. 54 Nowa Huta	ZD.1, ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działki objęte uwagą położone są w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
2.	[...]*	Wnosi o utrzymanie na rysunku planu dojazdu do działki nr 164/1 obr. 54 Nowa Huta poprzez wprowadzenie w opracowywanym mpzp drogi dojazdowej KDD o przebiegu zgodnym z obowiązującym planem „Czyżyny – Łęg”.	164/1 obr. 54 Nowa Huta	ZP.9	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Zgodnie z ustaleniami Studium działka objęta uwagą nie została przeznaczona pod tereny inwestycyjne, w związku z powyższym utrzymanie drogi dojazdowej KDD o przebiegu zgodnym z obowiązującym planem „Czyżyny – Łęg” (wyznaczonej w tym planie do obsługi terenów mieszkaniowych) stało się bezzasadne. Niemniej jednak zgodnie z ustaleniami projektu planu (§ 16 ust. 1) w ramach przeznaczenia terenu ZP.9, w którym znajduje się przedmiotowa działka, mieszczą się m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
3	[...]*	Wnosi o utrzymanie na rysunku planu dojazdu do działki nr 164/2 obr. 54 Nowa Huta poprzez wprowadzenie w opracowywanym mpzp drogi dojazdowej KDD o przebiegu zgodnym z obowiązującym planem „Czyżyny – Łęg”.	164/2, obr. 54 Nowa Huta	ZD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Zgodnie z ustaleniami Studium działka objęta uwagą nie została przeznaczona pod tereny inwestycyjne, w związku z powyższym utrzymanie drogi dojazdowej KDD o przebiegu zgodnym z obowiązującym planem „Czyżyny – Łęg” (wyznaczonej w tym planie do obsługi terenów mieszkaniowych) stało się bezzasadne. Niemniej jednak zgodnie z ustaleniami projektu planu (§ 16 ust. 1) w ramach przeznaczenia terenu ZD.1, w którym znajduje się przedmiotowa działka, mieszczą się m.in. dojazdy niewyznaczone na rysunku planu.
4	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod teren zabudowy mieszkaniowej MW.	164/2, obr. 54 Nowa Huta	ZD.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZU – tereny zieleni urządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
5	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki na działkę budowlaną w części przylegającej do ul. Odmetowej.	146, obr. 54 Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
6	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	39/3, obr. 54 Nowa Huta	Rp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
7	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia przedmiotowej działki pod teren mieszkaniowy.	33/28 (działka została podzielona na działki nr: 33/29 i 33/30), obręb 58 Nowa Huta	Rp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
8	[...]*	Wnosi o wyznaczenie w projekcie planu ciągu pieszego (terenu KDX), między ulicą Odmetową, a ciągiem pieszo – rowerowym – KDX.1, poprzez działki o nr 195, 194, 193, 160/3, 160/2, 161, 164/1, 164/2, 168/2 obr. 56 – Nowa Huta zgodnie z załącznikiem graficznym załączonym do uwagi.	195, 194, 193, 160/3, 160/2, 161, 164/1, 164/2, 168/2, obr. 56 - Nowa Huta	Rp.2, R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W celu ustalenia zasad obsługi obszaru planu komunikacją pieszą, na rysunku planu wyznaczono tereny głównych ciągów pieszych, oznaczonych symbolami KDX.1 – KDX.12, w obrębie których dopuszczono lokalizację tras rowerowych. Ustalenia planu (w §16 ust.1) dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dojść pieszych, w związku z powyższym nie wyznacza się dodatkowych terenów ciągów pieszych.
9	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	198, 202/1, 208, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
10	[...]*	Nie zgadza się na przeznaczenie działki na użytek ekologiczny bez prawa wygrodzenia jej własności. Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	197, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej). Dodatkowo wyjaśnia się, że przedmiotowa działka znajduje się poza granicą użytku ekologicznego „Łąki Nowohuckie”, ustanowionego uchwałą Nr XV/100/03 Rady Miasta Krakowa z dnia 7 maja 2003 r. Natomiast w odniesieniu do poruszonej kwestii braku prawa wygradzania nieruchomości, wyjaśnia się że w treści ustaleń projektu planu nie wprowadzono zapisu o zakazie lokalizacji ogrodzeń.
11	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej.	176, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
12	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenów zabudowy o symbolach MW.3 i U.3 pod Tereni zieleni z możliwością realizacji obiektów małej architektury oraz urządzeń służących celom edukacyjnym lub rekreacyjnym.	<i>W uwadze podano błędne numery działek (22/48 i 22/49), które nie dotyczą terenów U.3, MW.3</i>	U.3, MW.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o funkcji podstawowej - Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurządzona) oraz funkcji dopuszczalnej - usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona (...). W związku z ustaleniami Studium oraz obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-Łęg”, działka nr 20/49 przeznaczona

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							została pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.3), jako uzupełnienie istniejących terenów zabudowy wielorodzinnej. Natomiast część działki nr 20/48, znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej została w projekcie planu przeznaczona zgodnie ze Studium pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty, co umożliwi zlokalizowanie np. żłobka, przedszkola, czyli podstawowych usług jakie powinny towarzyszyć zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej.
13	[...]*	Wnosi o: 1) przeznaczenie części działki nr 191, pod zabudowę mieszkaniowa jednorodzinna; 2) wyznaczenie drogi dojazdowej na dz. nr 222 jako dojazd do pól, 3) wykreślenie zakazu lokalizacji tras rowerowych w terenach R.2 i Rp.2, 4) (...) 5) utrzymanie drożności rowów melioracyjnych, oraz zakaz stosowania zastawek spiętrzających wodę, 6) (...)	191, 222, obr. 56 - Nowa Huta	R.2, Rp.2, WZ.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi w zakresie pkt: 1 – 3 oraz pkt 5	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi zakresie pkt: 1 – 3 oraz pkt 5	Ad. 1) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej). Ad. 2) W celu ustalenia zasad obsługi komunikacyjnej obszaru planu, na rysunku planu wyznaczono docelowy układ komunikacyjny nadrzędny, uzupełniony m.in. terenami dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.1 – KDD.6). Niezależnie od powyższego ustalenia planu (w §16 ust.1) dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów, w związku z powyższym nie wyznacza się na rysunku planu dodatkowych terenów dróg dojazdowych do obsługi terenów rolnych. Ad. 3) W celu ustalenia zasad obsługi obszaru planu komunikacją pieszą, na rysunku planu wyznaczono tereny głównych ciągów pieszych, oznaczonych symbolami KDX.1 – KDX.12, w obrębie których dopuszczono lokalizację tras rowerowych. Ustalenia planu (w §16 ust.1) nie dopuszczają lokalizacji tras rowerowych w wybranych terenach – np. R.1-R.3, Rp.1-Rp.4. Ad. 5) Stosowne regulacje dotyczące rowów znajdujących się w obszarze planu, w tym m.in. nakaz stosowania koryt

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							otwartych zawierają zapisy § 8 ustaleń projektu planu. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych - proponowanych w uwadze zapisów.
14	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowych działek zgodnie z zabudową sąsiadujących terenów.	140, 141, 142, 152/1, obr. 58 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
15	[...]*	Wnosi o zmniejszenie: 1) odległości nieprzekraczalnej linii zabudowy od ul. Odmętowej do 5- 6 m, 2) wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 50%;	cały obszar planu	cały obszar planu	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) Ze względu na konieczność zachowania ładu przestrzennego oraz w nawiązaniu do zlokalizowanej po północnej stronie ul. Odmętowej istniejącej zabudowy, znacznie oddalonej od pasa drogowego, nie ma możliwości przysunięcia nieprzekraczalnej linii zabudowy w terenie MN.2 do przedmiotowej ulicy. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami szczegółowymi Studium, zawartymi w Tomie III dla jednostek urbanistycznych nr 47 i 48, w projekcie planu dla poszczególnych terenów ustalono minimalne wskaźniki terenu biologicznie czynnego, których wartość zawiera się w przedziale od 30% dla terenu usług U.1 do 95% np. dla terenów rolniczych. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość obniżenia ustalonych wskaźników terenu biologicznie czynnego do podanej w uwadze wartości 50%.
16	[...]*	Wnosi o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zwiększonego w stosunku do poprzedniego planu o 30 % w przedmiotowym terenie, co powoduje ograniczenia w możliwości zagospodarowania.	41/6, 41/5, obr. 58 - Nowa Huta	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							Zgodnie z ustaleniami Studium, zawartymi w Tomie III, działki objęte uwagą znajdują się w jednostce urbanistycznej nr 47 – Stara Nowa Huta, w której ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) min. 60%, a w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego min.70%. W związku z zapisami Studium oraz celem sporządzania planu jakim jest ochrona wartości przyrodniczych, dla terenu MN.2 ustalono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70%. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość obniżenia tego wskaźnika o podaną w uwadze wartość.
17	[...]*	Wnosi o zwiększenie obszaru budowlanego MN.2 o powierzchnię 180 m ² .	41/6, 41/5, obr. 58 - Nowa Huta	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium przeważająca część działki nr 41/6 położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej). Linie rozgraniczające terenu MN.2 wyznaczono w maksymalnie możliwym (w zgodności ze Studium) zasięgu.
18	[...]*	Wnosi o zwiększenie minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek budowlanych w terenie MN.2 do 540 m ² .	41/6, 41/5, obr. 58 - Nowa Huta	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	W ustaleniach planu dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej określono minimalną wielkość nowowydzielanych działek o powierzchni 600m ² . Przyjęta wartość wynika z konieczności ochrony ładu przestrzennego oraz cennych przyrodniczo terenów otwartych sąsiadujących z wymienionymi w uwadze działkami, co jest jednym z celów sporządzania przedmiotowego projektu planu. W związku z powyższym ww. wielkość nie zostanie zmniejszona.
19	[...]*	Wnosi o zwiększenie obszaru MN.2 do końca ulicy Zagłoby.	41/6, 41/5, obr. 58 - Nowa Huta	MN.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium przeważająca część działki nr 41/6 położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej). Linie rozgraniczające terenu MN.2 wyznaczono w maksymalnie możliwym (w zgodności ze Studium) zasięgu.
20	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mppz obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
21	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mppz obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
22	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mppz obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
23	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mpszp obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							inwestycyjne.
24	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mppz obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
25	[...]*	1) Wnosi o wykluczenie przedmiotowych działek z Mppz obszaru Łąki Nowochuckie. 2) Nie zgadza się na nie inwestycyjny charakter działek wymienionych w uwadze.	46/9 (obecnie 46/17, 46/18), obr. 58 - Nowa Huta	R.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Ad. 1) W odniesieniu wykluczenia działek z obszaru objętego sporządzanym planem miejscowym wyjaśnia się, że Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę nr LI/944/16 z dnia 31 sierpnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie w tym zakresie uwagi wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej. Prezydent Miasta Krakowa jako organ sporządzający projekt planu miejscowego nie jest uprawniony do zmiany granic planu miejscowego, określonych w uchwale o przystąpieniu do jego sporządzania. Ponadto wyjaśnia się, że zgodnie z ustaleniami projektu planu tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. Ad. 2) Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne.
26	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 188/4 obr 56 Nowa Huta pod tereny inwestycyjne oraz wyznaczenie drogi koniecznej do nieruchomości której dotyczy uwaga od ul. Zapusta.	188/4, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W odniesieniu do wniosku o wyznaczenie drogi koniecznej wyjaśnia się, że w celu ustalenia zasad obsługi komunikacyjnej obszaru planu, na rysunku planu wyznaczono docelowy układ komunikacyjny nadrzędny – obejmujący tereny dróg publicznych klasy zbiorczej i lokalnej, uzupełniony terenami dróg publicznych klasy dojazdowej. Ustalanie dróg koniecznych wykracza poza wymagany Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezależnie od powyższego, ustalenia planu (w §16 ust.1)

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów.
27	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działki nr 188/5 obr 56 Nowa Huta pod tereny inwestycyjne oraz wyznaczenie drogi dojazdowej do nieruchomości której dotyczy uwaga od ul. Zapusta.	188/5, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi z zastrzeżeniem	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi z zastrzeżeniem	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne. W odniesieniu do wniosku o wyznaczenie drogi koniecznej wyjaśnia się, że w celu ustalenia zasad obsługi komunikacyjnej obszaru planu, na rysunku planu wyznaczono docelowy układ komunikacyjny nadrzędny – obejmujący tereny dróg publicznych klasy zbiorczej i lokalnej, uzupełniony terenami dróg publicznych klasy dojazdowej. Ustalanie dróg koniecznych wykracza poza wymagany Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Niezależnie od powyższego, ustalenia planu (w §16 ust.1) dopuszczają lokalizację niewyznaczonych na rysunku planu dojazdów.
28	[...]* reprezentowane przez [...]*	Wnosi, dla dz. nr 4/8 obr. 48 Nowa Huta, o: - przeznaczenie podstawowe pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, z pozostałymi parametrami tożsamymi z pozostałymi terenami zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) określonymi w projekcie planu; - ustalenie możliwości lokalizacji lokali o funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych jako przeznaczenia uzupełniającego, - minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie nie wyższym niż 50%, - wskaźnik intensywności zabudowy na poziomie 1,0 – 2,5 (z maksymalnym wskaźnikiem nie niższym niż 1,9)”,	4/8, obr. 48 - Nowa Huta	ZP.2, KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o funkcji podstawowej - <i>zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zielenią urządzoną i nieurządzoną (...).</i> W chwili obecnej na przedmiotowej działce znajdują się: teren zieleni urządzonej, stanowiący fragment dużego parku, sąsiadującego z istniejącą zwartą zabudową mieszkaniową

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
		-maksymalną wysokość zabudowy na poziomie 25m,					wielorodzinną oraz fragment ul. Bp Filipa Padniewskiego, obsługującej to osiedle. Ze względu na istniejący stan zagospodarowania, niewielką powierzchnię działki objętej uwagą (ok. 1153m ²), ustalenia Studium oraz jej przeznaczenie w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny – Łęg” (w znacznej, północnej części pod zielenią urządzoną - ZP21, w mniejszej, południowej części pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD), w sporządzanym obecnie projekcie planu została ona przeznaczona pod zielenią urządzoną – ZP.2 oraz drogę klasy wewnętrznej – KDW.1, W terenie ZP.2, obejmującym część działki nr 4/8 dopuszczono lokalizację obiektów budowlanych obsługujących tereny zieleni, takich jak: wypożyczalnię sprzętu sportowego, kawiarnię, sanitariaty, altany o maksymalnej powierzchni zabudowy do 100 m ² . Ponadto w przypadku realizacji zabudowy na ww. działce musiałyby zostać przewidziane miejsca parkingowe zgodnie z Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29.08.2012 r. w sprawie przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa. W związku z tym, nie ma możliwości racjonalnego i ekonomicznie uzasadnionego zagospodarowania przedmiotowej działki jako terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z usługami w parterze budynku.
29	[...]*	Wnosi o przeznaczenie przedmiotowej działki pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN lub zabudowy mieszkaniowo – usługowej MN/U.	154/2, obr. 58 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
30	[...]*	Wnosi o rozpatrzenie pozytywne wniosku złożonego do sporządzanego projektu planu w dniu 31.10.2016r.	45/7 – aktualnie 45/15, obr. 58 - Nowa Huta	Rp.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
							Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
31	[...]* reprezentowany przez [...]*	Wnosi o dopuszczenie w projekcie planu na działkach nr 178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14 obr. 56 - Nowa Huta możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności i powierzchni zabudowy względnie realizacji zabudowy siedliskowej i obiektów rekreacji indywidualnej.	178/9, 178/10, 178/11, 178/12, 178/13, 178/14, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
32	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia w projekcie planu dla działki nr 188/3 obr. 56 Nowa Huta z rolniczego na budowlane oraz wytyczenie drogi dojazdowej do ww. działki od ul. Zapusta wg załączonego do uwagi szkicu.	188/3, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
33	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia w projekcie planu dla działki nr 188/2 obr. 56 Nowa Huta z rolniczego na budowlane oraz wytyczenie drogi dojazdowej do ww. działki od ul. Zapusta wg załączonego do uwagi szkicu.	188/2, obr. 56 - Nowa Huta	R.2	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Przy ustawowym obowiązku zachowania zgodności ustaleń planu ze Studium nie istnieje możliwość przeznaczenia takich terenów pod tereny inwestycyjne (tereny zabudowy mieszkaniowej).
34	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek z terenów MW.3 i U.3 na tereny zieleni urządzonej ZP.	<i>W uwadze podano błędne numery działek (22/48 i 22/49),</i>	U.3, MW.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił uwagi	Rada Miasta Krakowa nie uwzględniła uwagi	Zgodnie z art. 15 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według ustaleń Studium działka położona jest w terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW o funkcji

Lp.	IMIĘ i NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHO- MOŚCI której dotyczy uwaga	PRZEZNA- CZENIE NIERUCHO- MOŚCI W PROJEKCIE PLANU	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	ROZSTRZYGNIECIE RADY MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI	UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
			<i>które nie dotyczą terenów U.3, MW.3</i>				podstawowej - zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna wysokiej intensywności realizowana jako budynki mieszkaniowe wielorodzinne (...) wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie, zieleń urządzona i nieurzządzona) oraz funkcji dopuszczalnej - usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzządzona (...). W związku z ustaleniami Studium oraz obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Czyżyny-Łęg”, działka nr 20/49 przeznaczona została pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną (MW.3), jako uzupełnienie istniejących terenów zabudowy wielorodzinnej. Natomiast część działki nr 20/48, znajdująca się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy wielorodzinnej została w projekcie planu przeznaczona zgodnie ze Studium pod zabudowę budynkami usługowymi z zakresu kultury i oświaty, co umożliwi zlokalizowanie np. żłobka, przedszkola, czyli podstawowych usług jakie powinny towarzyszyć zabudowie mieszkaniowej wielorodzinnej.

* wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła: Jowita Pachel – starszy inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekoć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łąki Nowohuckie”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).*