Załącznik do Zarządzenia Nr
Prezydenta Miasta Krakowa z dnia

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „PASTERNIK” ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 1 lipca 2016 r.
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 1 lipca 2016 r.
Ostateczny termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniach i obwieszczeniach upłynął z dniem 16 sierpnia 2016 r.
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1.	12.08.2016	[...]*	**1.** Dla obszaru oznaczonego na załączniku graficznym A-B-C-D, w tym dla nieruchomości będących własnością wnioskodawcy znajdujących się w obszarze A-B-C-D, wnosi o funkcję zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) zgodnie z aktualnym Studium. **2.** Wnosi o podtrzymanie standardów przestrzennych i wskaźników zabudowy, wyznaczonych już wcześniej dla przedsięwzięć zlokalizowanych na przedmiotowym obszarze oznaczonym na załączniku graficznym A-B-C-D, tj.: ➢ trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażem podziemnym oraz parkingami zewnętrznymi, drogą i wjazdem z ulicy [..] jako I Etapu Inwestycji pn.: *„Zespół 5 budynków mieszkalnych wielorodzinnych z parkingiem podziemnym […]”*, realizowanej na podstawie Decyzji Prezydenta Miasta Krakowa o pozwoleniu na budowę Nr 2083/05 z dnia 13.12.2005 r. przeniesionej Decyzją Nr 535/157/07 z dnia 27.06.2007 r. na rzez (…) Dla inwestycji tej zatwierdzone zostały m.in. następujące parametry zabudowy: ▪ powierzchnia zabudowy: 25,7 %, ▪ powierzchnia biologicznie czynna: 50,5 %, ▪ maksymalna wysokość zabudowy: 13 m (4 kondygnacje nadziemne), ▪ dachy płaskie. (…) ➢ zespołu budynków mieszkalnych z garażami w piwnicy […], drogą i wjazdem z ulicy […] dla którego Urząd Miasta Krakowa wydał 30.04.2009 r. warunki zabudowy Nr AU-2/7331/1265/09 (utrzymane w mocy Decyzją SKO z dnia 17.09.2009 r.). Dla inwestycji tej ustalone zostały m.in. następujące parametry zabudowy: ▪ powierzchnia zabudowy: do 25 %, ▪ powierzchnia biologicznie czynna: nie mniej niż 40 %, ▪ maksymalna wysokość zabudowy: 11,5 m, ▪ dachy płaskie lub połaciowe 25° - 40°;	512, 513, 514, 515/2, 515/3, 515/4, 515/5, 516/4, 516/5, 516/6, 516/9, 516/7, 517/3, 517/4, 517/5, 517/7, 517/8, 517/9, 517/10, 517/11, 518/1, 574	34	MWn.9 MWn.10 KDD.10 KDD.11 KDD.13 KDD.16 KDD.18	Ad. 1. uwzględniony częściowo Ad. 2 a, d, e uwzględniony	Ad. 2 b nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 c nieuwzględniony	**Ad. 1.** **Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: 512, 513, 514, 515/5, 515/4, 515/3, 515/2, 516/5, 515/6, 517/4, 517/3, 515/4, 515/5, 516/5, 516/6, 517/3, 517/4, 518/1 oraz przeważającej części działek nr: 517/7, 517/10, 517/11 pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – MWn.9 i MWn.10, zgodnie z ustaleniami Studium. **Wniosek nieuwzględniony** w części z powodu przeznaczenia działek nr: 516/4, 516/7, 517/5, 517/8, 517/9, 574 oraz części działek nr: 515/5, 516/9, 517/7, 517/10, 517/11 pod Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej – KDD.10, KDD.11, KDD.13, KDD.16, KDD.18, tworzących podstawowy układ komunikacyjny, zaprojektowany dla obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności położonych w centralnej części obszaru objętego sporządzanym planem. **Ad. 2 b.** Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie pkt 2b z powodu braku ustalania w planie parametru powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 2 c.** Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego wskaźnika terenu biologicznie czynnego, ze względu na konieczność

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			wobec powyższego dla obszaru na oznaczonego na załączniku graficznym A-B-C-D wnosi o następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: **a)** przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna, **b)** powierzchnia zabudowy: do 25 % powierzchni terenu, **c)** powierzchnia biologicznie czynna: 40% - 50% powierzchni terenu, **d)** wysokość zabudowy: do 13 m (+/- 0,5 m), **e)** możliwość realizacji dachów płaskich, **f)** dopuszczenie garaży podziemnych. Zabudowa charakteryzująca się powyższymi parametrami pozwoliłaby na przedmiotowym obszarze uzyskać strukturę zrównoważoną, stanowiącą kontynuację zabudowy już istniejącej, a także podobnej w charakterze sąsiedniej zabudowy Osiedla Pasternik przy ulicy Starego Dębu (obecnie zrealizowane 11 budynków wielorodzinnych o 3 kondygnacjach nadziemnych i z garażami podziemnymi). Dodatkowo pragnę podkreślić, że dzięki wieloletnim staraniom udało się w ramach przedmiotowego obszaru A-B-C-D dokonać istotnego w skali przygotowywanego planu miejscowego scalenia gruntów (…). Scalenie to umożliwi wprowadzenie ładu przestrzennego o charakterze miejskim, bez ograniczeń wynikających z wcześniejszej „łanowej” struktury własności.					Ad. 2 f nieuwzględniony	zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowe działki położone są w jednostce strukturalnej nr 42, w terenie MNW (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności), gdzie minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego został określony na poziomie minimum 60%. Ponadto obszar objęty wnioskiem położony jest w zasięgu strefy kształtowania systemu przyrodniczego wg Studium, w związku z czym bezwzględnie należy utrzymać wysoki udział terenów zieleni w ramach realizowanych inwestycji mieszkaniowych. **Ad. 2 f.** Wniosek nieuwzględniony z powodu ustalenia zakazu lokalizacji garaży podziemnych w terenach MWn.9 i MWn.10, ze względu na sąsiedztwo terenów leśnych oraz występowanie obszarów o cennych walorach przyrodniczych. Realizacja garaży podziemnych przyczyni się do zaburzenia stosunków wodnych oraz degradacji cennych w skali miasta siedlisk przyrodniczych oraz licznych zadrzewień, a także ingerencji w funkcjonowanie strefy hydrogenicznej, wyznaczonej dla istniejących rowów melioracyjnych strategicznych.
2.	12.08.2016	[...]*	**1.** Wnosi o funkcję zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW) zgodnie z aktualnym Studium. **2.** Wnosi o następujące standardy przestrzenne i wskaźniki zabudowy: a) przeznaczenie: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna o niskiej intensywności, b) powierzchnia zabudowy: do 25 % powierzchni terenu, c) powierzchnia biologicznie czynna: nie mniej niż 50% powierzchni terenu, d) wysokość zabudowy: do 13 m (+/- 0,5 m), e) dopuszczenie garaży podziemnych.	892/3	34	MN/MWn.1	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony częściowo		**Ad. 2.** **Wniosek uwzględniony** w zakresie przyjęcia w terenie MN/MWn.1 następujących standardów i wskaźników zabudowy: przeznaczenie – zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności; powierzchnia biologicznie czynna – minimum 50%; wysokość zabudowy – do 13m; dopuszczenie garaży podziemnych. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie pkt 2b, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
3.	16.08.2016	[...]*	**1.** Wnosi o przeznaczenie działki pod teren, na którym można będzie realizować inwestycje budowlane z przeznaczeniem rekreacyjnym, sportowym i edukacyjnym, wraz z zapleczem bazy noclegowej. (…) **2.** Wnosi o określenie: **a)** parametru wysokości projektowanych budynków do wysokości 11 - 12 m ponad poziom terenu (równa się to trzem kondygnacjom budynku wraz z pomieszczeniami użytkowymi, które w świetle kondygnacji powinny mierzyć 3 m), (…) **b)** pozostałych parametrów zabudowy dotyczących intensywności zabudowy, na poziomie 0,3 do 0,4, co będzie spójne z podanymi wcześniej parametrami zabudowy. Takie parametry zabudowy pozwolą wykorzystać działkę jako teren inwestycji, dla którego założenie parkowe przy wilii Maleńka będzie stanowić doskonałe zaplecze i da możliwość rewitalizacji willi i parku. Rewitalizacja tego terenu umożliwiłaby z kolei udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku. (…).	983	34	ZPu.1		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 a, b. nieuwzględniony	**Ad. 1.** Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia działki pod teren zieleni urządzonej ZPu.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą zabytkowym zespołom rezydencjonalnym. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium, dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek zagospodarowania: ZU – Tereny zieleni urządzonej. Dlatego też w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni urządzonej (ZPu.1). Na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest budynek – willa Maleńka – podlegający ochronie konserwatorskiej, związany z założeniem pałacowo-parkowym Fischerów-Benisów. Tym samym nie jest możliwa realizacja nowych inwestycji budowlanych w pełnym zakresie przedstawionym we wniosku, zwłaszcza dotyczącym lokalizacji nowych budynków o funkcji usługowej. W ramach funkcji dopuszczalnej możliwe jest natomiast wyposażenie nieruchomości w terenowe obiekty i urządzenia sportowe, tym samym udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku zgodnie z intencją wnioskodawcy. Ustalenia planu przewidują również zmianę sposobu użytkowania obiektu wpisanego do ewidencji zabytków oraz przekształcenia willi zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi. W istniejącym obiekcie dopuszczono adaptację pomieszczeń zarówno do funkcji mieszkaniowej, jak i usługowej (usługi hotelowe, działalność kulturalno-muzealna, działalność dydaktyczno-naukowa). Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi możliwa jest także budowa niewielkich zabudowań gospodarczych lub garażu w ramach wyznaczonych linii zabudowy. Ponadto ochrona założenia parkowego w terenie ZPu.1 wynika ze wskazań opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby miejscowego planu oraz szeregu uwarunkowań, wynikających m.in. z Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa. Na przedmiotowym terenie znajdują się cenne skupiska drzew, stanowiące sieć powiązań przyrodniczo-ekologicznych z terenami ZP.1, ZP.2 i ZP.19. Ad. 2 a, b. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych parametrów kształtowania zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium oraz wytycznymi konserwatorskimi. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest
4.	16.08.2016	[...]*							
5.	16.08.2016	[...]*							
6.	16.08.2016	[...]*							
7.	16.08.2016	[...]*							
8.	16.08.2016	[...]*							
9.	16.08.2016	[...]*							
10.	16.08.2016	[...]*							
11.	16.08.2016	[...]*							
12.	16.08.2016	[...]*							
13.	16.08.2016	[...]*							

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej, co uniemożliwia lokalizację nowych budynków o funkcji mieszkaniowej lub usługowej.
14.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o przeznaczenie działek na cele budownictwa mieszkaniowego niskiej intensywności.	155/2, 151/4	34	MN.20 ZP.11	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działki nr 155/2 oraz przeważającej części działki nr 151/4 pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.20), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, zgodnie z ustaleniami Studium (funkcja terenu: MNW). **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie: • niedopuszczenia na działkach zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Dla działek ustalono przeznaczenie zgodne ze staniem istniejącym na działkach i najbliższym sąsiedztwie - czyli zabudowa jednorodzinna położona w granicy historycznego założenia ruralistycznego dawnej wsi Bronowice. • północnej części działki nr 151/4, dla której ustalono przeznaczenie pod teren zieleni urządzonej ZP.11 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą ciekom i rowom melioracyjnym. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa część działki położona jest w obrębie granicy oddzielającej tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy, w terenie ZR (Tereny zieleni nieurządzonej), na którym ustalono zakaz realizacji budynków. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ponadto, wprowadzony na działce pas terenu zieleni i linia ograniczająca zasięg zabudowy, uwarunkowane są ochroną przebiegającego rowu melioracyjnego „E" o charakterze strategicznym dla odwodnienia miasta (§ 8 ust. 15 planu).
15.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o ujęcie działek w strefie usług komercyjnych z możliwością zabudowy do trzech kondygnacji naziemnych (wysokość 13 m) i zabudową 50 % powierzchni działki.	981/3, 982	34	U.11	uwzględniony z zastrzeżeniem		**Wniosek uwzględniony** w zakresie: • przeznaczenia działek nr 981/3, 982 pod teren zabudowy usługowej (U.11), o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi. • ustalenia maksymalnej wysokości zabudowy - do 16 m. **Zastrzeżenie** dotyczy odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)"*. Niemniej jednak parametr powierzchni

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.
16.	16.08.2016	[...]*.	Wnosi o: **1.** Przeznaczenie działek jako teren usług (U): **a)** <u>z podstawowym przeznaczeniem terenów</u>: pod szeroko pojętą komercyjną działalność usługową (w tym usługi komunikacji: istniejącą stację paliw i myjnie z dopuszczeniem przebudowy i rozbudowy itp.), **b)** <u>z dopuszczalnym przeznaczeniem terenów</u>: pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną niskiej intensywności MNW (w pasie ponad 50 m od ul. Pasternik w kierunku do ul. Na Polach), obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej związane z obsługą i zagospodarowaniem terenu, niezbędne dla funkcjonowania budynków miejsca postojowe (naziemne i podziemne, garaże naziemne i podziemne: wbudowane i wolnostojące) o wskaźniku: 15 mp. na 1000 m^2 pow. użytkowej i 15 mp. na 100 zatrudnionych, dojścia i podjazdy do budynków, zieleń urządzona wraz z elementami małej architektury. **2.** Przyjęcie w planie dla w/w działek jako teren usług wzdłuż pierzei ul. Pasternik w pasie do 240 m do ul. Na Polach (działki Arge) o wskaźnikach zabudowy odpowiednio: **a)** powierzchnia biologicznie czynna: do 20%, **b)** wysokość zabudowy: do 16 m (dachy płaskie), a w pasie 125m od ul. Pasternik do 20m, **c)** wskaźnik pow. zabudowy: do 60%. Uzasadnienie: (…).	597/1, 598/1, 599/3, 599/5, 599/6, 600/1, 607/4, 607/5, 607/6, 608/2, 609/1, 609/2, 610/2, 610/3, 610/4, 611/1, 611/2, 618, 619/1, 619/2, 620/1, 620/2, 624/2, 624/4, 625, oraz działki sąsiednie: 597/2, 598/2, 599/4 (wg aktualnej numeracji 599/8), 600/2 (wg aktualnej numeracji 600/5, 600/6), 607/3, 608/1, 1041	34	U.34 U.35 U.36 MN.36 KDX.1 KDD.15	Ad. 1 a. uwzględniony częściowo		**Ad. 1 a.** **Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: 597/1, 598/1, 599/3, 599/5, 599/6, 600/1, 607/4, 607/5, 607/6, 608/2, 609/1, 609/2, 610/2, 610/3, 610/4, 611/1, 611/2, 618, 619/1, 619/2, 620/1, 620/2, 624/4, 1041 oraz części działek nr: 624/2, 625, pod tereny zabudowy usługowej (U.34, U.35, U.36) o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, zgodnie z ustaleniami Studium (funkcja terenu: U). **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie działek nr: 597/2, 598/2, 599/8, 600/5, 606/6, 607/3, 608/1, które przeznacza się pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN.36), zgodnie z ustaleniami Studium (funkcja terenu: MNW) oraz w nawiązaniu do kontynuacji funkcji zabudowy jednorodzinnej. Ponadto niewielkie fragmenty działek nr 624/2 i 625 zostały przeznaczone pod teren ciągu pieszego – KDX.1, ze względu na konieczność zapewnienia ciągu komunikacji pieszej celem poprawy dostępności do przystanków komunikacji miejskiej. Ponadto fragmenty działek graniczących z działką drogową ul. Na Polach zostały przeznaczone pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.15, w celu dostosowania ul. Na Polach do normatywnych parametrów szerokości pasa drogi publicznej.
								Ad. 1 b. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1 b.** **Wniosek nieuwzględniony.** Nie jest możliwa realizacja inwestycji budowlanych w pełnym zakresie przedstawionym we wniosku. Działki nr: 597/1, 598/1, 599/3, 599/5, 599/6, 600/1, 607/4, 607/5, 607/6, 608/2, 609/1, 609/2, 610/2, 610/3, 610/4, 611/1, 611/2, 618, 619/1, 619/2, 620/1, 620/2, 624/4, 1041, 624/2, 625, zgodnie z ustaleniami Studium położone są w terenie U - Tereny usług. Zgodnie z ustaleniami Studium, zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i wielorodzinna niskiej intensywności nie może stanowić funkcji podstawowej ani dopuszczalnej w takich terenach. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). **Zastrzeżenie** dotyczy możliwości realizacji wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działkach nr: 597/2, 598/2, 599/8, 600/5, 606/6, 607/3, 608/1 w terenie MN.36 zgodnie z ustaleniami Studium (funkcja terenu: MNW).
								Ad. 2 a, b, c. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 2 a, b, c.** **Wniosek nieuwzględniony** Przyjęcie w projekcie planu terenu usług dla wnioskowanych działek oraz parametrów wynika z ustaleń Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									zagospodarowania przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki wymienione we wniosku położone są: w większości w Terenach usług (U) oraz częściowo w Terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW). Z uwagi na ustalenie w Studium tzw. strefy kształtowania systemu przyrodniczego na części obszaru objętego wnioskiem, dokonano podziału terenu przeznaczonego pod zabudowę usługową, różnicując minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: Zastrzeżenie dotyczy Terenu U.34 gdzie wskaźniki zostaną ponownie przeanalizowane na etapie dalszej procedury planistycznej. Ponadto mając na uwadze integrację terenów zabudowy usługowej oraz istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej występującej w sąsiedztwie obszaru objętego wnioskiem, poza wyznaczoną strefą zwiększonej wysokości zabudowy (16 m w pasie do 50 m od ul. Pasternik) przyjęto niższą wysokość zabudowy w terenach U.34 – U.36, tj. 11 m. Zastrzeżenie dotyczy odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. Ponadto podstawowe standardy zabudowy wynikające z ustaleń Studium uniemożliwiają określenie powierzchni zabudowy na tak wysokim poziomie, tj. 60 %, ze względu na objęcie części obszaru strefą kształtowania systemu przyrodniczego oraz konieczność zagwarantowania podstawowej obsługi komunikacyjnej wewnątrz wyznaczonych terenów usługowych.
17.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - planuje zabudować działki dwoma domami jednorodzinnymi. Informuje, że od strony wschodniej i od strony północnej w odległości 3 m od wymienionych działek, są wybudowane bloki mieszkalne. Drogę dojazdową służebną posiada od strony wschodniej przed blokami.	691, 692	34	MN/MWn.5	uwzględniony		

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
18.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: 1. Uznanie Wspólnot Mieszkaniowych, jako stron w uzgodnieniach dotyczących planu przestrzennego dla sąsiednich terenów. (...). Prosi o udostępnienie dokumentów oraz planów związanych z uzgodnieniami. 2. Wzięcie pod uwagę wniosków, które zostały wniesione przez mieszkańców Wspólnot Mieszkaniowych przy ul. Starego Dębu: **a)** dbałość o przyrodę – aby w jak w największym stopniu zadbać o tereny zielone znajdujące się w pobliżu, aby ograniczyć ewentualne wycinki starych drzew i krzewów wyłącznie do tych uznanych za konieczne, **b)** zachowanie obecnej zabudowy – ustalenie zabudowy (o ile takowa jest planowana) w odniesieniu do już istniejącej w zakresie wysokości i gęstości zabudowy. Ma to związek z komfortem życia mieszkańców. (...)	obszar zabudowy mieszka-niowej przy ul. Starego Dębu 12, 12A, 14, 16, 18, 18A, 12B, 18B, 20, 22, 24	34	MWn.16	Ad. 1. - Ad. 2 a. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 b. uwzględniony	Ad. 1. -	**Ad. 1.** Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych. Obowiązująca powszechnie formuła uczestnictwa społeczeństwa w pracach nad sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego regulowana jest przepisami: • ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.), • ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 z późn. zm.), które precyzyjnie określają uprawnienia, zasady i tryb włączania się obywateli do trwającej procedury planistycznej oraz obowiązki i tryb działania organu samorządowego. **Ad. 2 a.** **Zastrzeżenie:** Ochrona zieleni (w tym starych drzew i krzewów) znajdującej się na terenach sąsiadujących z obszarem zabudowy mieszkaniowej przy ul. Starego Dębu, poprzez ustalenia planu realizowana może być przede wszystkim za pomocą parametru, jakim jest udział powierzchni biologicznie czynnej na terenach inwestycji, który ustalono na podwyższonym poziomie - minimum 60%.
19.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie działek w całości na tereny zabudowy usługowej (w funkcji podstawowej) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (jako funkcji dopuszczalnej). Uzasadnienie: (…).	75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 221	34	U.21 U.22 MWn.5 MWn.6 ZP.6	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 221 pod tereny zabudowy usługowej (U.21, U.22), zgodnie z ustaleniami Studium (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej predysponowany do pełnienia funkcji usługowej, w tym lokalizacji usług ponadlokalnych) oraz uwarunkowaniami o charakterze formalno-prawnym (ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę pn. „Etap I - Budowa budynku usługowego (salon samochodowy wraz z serwisem) (…)”. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie: • braku ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenach U.21 i U.22 – możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W celu uzyskania funkcjonalnej spójności w obszarze objętym wnioskiem nie wskazano jako przeznaczenia uzupełniającego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Ponadto wydzielone tereny nie są predysponowane do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej z uwagi oddziaływanie akustyczne od ul. Jasnogórskiej (przekroczenie norm hałasu w środowisku dla zabudowy mieszkaniowej). • przeznaczenia działki nr 83 wyłącznie pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności MWn.5 i MWn.6, bez możliwości

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									lokalizacji zabudowy usługowej, w celu uzyskania funkcjonalnej spójności z nowymi terenami przeznaczonymi pod zabudowę mieszkaniową znajdującą się poza zasięgiem oddziaływania akustycznego od ul. Jasnogórskiej. • ponadto z uwagi na przebiegający w obszarze objętym wnioskiem rów melioracyjny strategiczny (E). część działek nr: 80, 81, 82, 83, 221 została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej - ZP.6, zgodnie z ustaleniami Studium. Mając na uwadze konieczność utrzymania ciągłości i funkcjonalności rowu melioracyjnego ustanowiona została strefa hydrogeniczna warunkująca sposób zagospodarowania terenów w otoczeniu rowu melioracyjnego (§ 8 ust. 15).
20.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - ustalenie parametru szerokości elewacji (frontowej) dla projektowanych budynków na poziomie: 70 m z tolerancją +/- 10 m (tj. 20%). Uzasadnienie: (…).	75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 221	34	U.21 U.22 MWn.5 MWn.6 ZP.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w projekcie planu parametru, jakim jest szerokość elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe.
21.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** ustalenie parametru powierzchni zabudowy na poziomie 40-50%; **2.** ustalenie parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: 20%. Uzasadnienie: (…).	75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 221	34	U.21 U.22 MWn.5 MWn.6 ZP.6		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. nieuwzględniony	**Ad. 1.** **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 2.** **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie wnioskowanej wartości parametru powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na zapisy Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									Według Studium działki objęte wnioskiem położone są w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), częściowo w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej), dla których w Studium określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %, a dla części działek znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego na poziomie 60 %. Ustalenia planu dla terenów U.21, U.22, MWn.5 i MWn.6 muszą uwzględniać postanowienia Studium w tym zakresie.
22.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** ustalenie parametru powierzchni zabudowy na poziomie 40-50%; **2.** ustalenie parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: 20%. Uzasadnienie: (…).	75, 76, 82	34	U.21 U.22 ZP.6		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. nieuwzględniony	**Ad. 1.** **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 2.** **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie wnioskowanej wartości parametru powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na zapisy Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Według Studium działki objęte wnioskiem położone są w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), częściowo w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej), dla których w Studium określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %, a dla części działek znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego na poziomie 60 %. Ustalenia planu dla terenów U.21, U.22 muszą uwzględniać postanowienia Studium w tym zakresie.
23.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie działek w całości na tereny zabudowy usługowej (w funkcji podstawowej) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (jako funkcji dopuszczalnej). Uzasadnienie: (…).	75, 76, 82	34	U.21 U.22 ZP.6	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: 75, 76, 82 pod tereny zabudowy usługowej (U.21, U.22), zgodnie z ustaleniami Studium (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej predysponowany do pełnienia funkcji usługowej, w tym lokalizacji usług ponadlokalnych) oraz uwarunkowaniami o charakterze formalno-prawnym (ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę pn. „Etap I - Budowa budynku usługowego (salon samochodowy wraz z serwisem) (…)”.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									Wniosek nieuwzględniony w zakresie: • braku ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenach U.21 i U.22 – możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W celu uzyskania funkcjonalnej spójności w obszarze objętym wnioskiem nie wskazano jako przeznaczenia uzupełniającego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Ponadto wydzielone tereny nie są predysponowane do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej z uwagi oddziaływanie akustyczne od ul. Jasnogórskiej (przekroczenie norm hałasu w środowisku dla zabudowy mieszkaniowej). • ponadto z uwagi na przebiegający w obszarze objętym wnioskiem rów melioracyjny strategiczny (E). część działki nr: 82 została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej - ZP.6, zgodnie z ustaleniami Studium. Mając na uwadze konieczność utrzymania ciągłości i funkcjonalności rowu melioracyjnego ustanowiona została strefa hydrogeniczna warunkująca sposób zagospodarowania terenów.
24.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie działek w całości na tereny zabudowy usługowej (w funkcji podstawowej) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (jako funkcji dopuszczalnej). Uzasadnienie: (…).	76, 77, 78, 79, 81	34	U.21 U.22 ZP.6	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: pod tereny zabudowy usługowej (U.21, U.22), zgodnie z ustaleniami Studium (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej predysponowany do pełnienia funkcji usługowej, w tym lokalizacji usług ponadlokalnych) oraz uwarunkowaniami o charakterze formalno-prawnym (ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę pn. „Etap I - Budowa budynku usługowego (salon samochodowy wraz z serwisem) (…)”. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie: • braku ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenach U.21 i U.22 – możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W celu uzyskania funkcjonalnej spójności w obszarze objętym wnioskiem nie wskazano jako przeznaczenia uzupełniającego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Ponadto wydzielone tereny nie są predysponowane do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej z uwagi oddziaływanie akustyczne od ul. Jasnogórskiej (przekroczenie norm hałasu w środowisku dla zabudowy mieszkaniowej). • ponadto z uwagi na przebiegający w obszarze objętym wnioskiem rów melioracyjny strategiczny (E). część działki nr: 81 została przeznaczona pod tereny zieleni urządzonej - ZP.6, zgodnie z ustaleniami Studium. Mając na uwadze konieczność utrzymania ciągłości i funkcjonalności rowu melioracyjnego ustanowiona została strefa hydrogeniczna warunkująca sposób zagospodarowania terenów.
25.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o:	80,	34	U.21		Ad. 1.	**Ad. 1.**

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			1. ustalenie parametru powierzchni zabudowy na poziomie 40-50%; **2.** ustalenie parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: 20%. Uzasadnienie: (…).	221		U.22 ZP.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. nieuwzględniony	**Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 2.** **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie wnioskowanej wartości parametru powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na zapisy Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Według Studium działki objęte wnioskiem położone są w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), częściowo w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej), dla których w Studium określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %, a dla części działek znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego na poziomie 60 %. Ustalenia planu dla terenów U.21, U.22 muszą uwzględniać postanowienia Studium w tym zakresie.
26.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** ustalenie parametru powierzchni zabudowy na poziomie 40-50%; **2.** ustalenie parametru powierzchni biologicznie czynnej na poziomie: 20%. Uzasadnienie: (…).	76, 77, 78, 79, 81	34	U.21 U.22 ZP.6	-	Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. nieuwzględniony	**Ad. 1.** **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 2.** **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie wnioskowanej wartości parametru powierzchni biologicznie czynnej z uwagi na zapisy Studium, które są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).. Według Studium działki objęte wnioskiem położone są w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), częściowo w strefie zwiększonego udziału funkcji usługowej (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej), dla których w Studium określono minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 30 %, a dla części działek znajdujących się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego na poziomie 60 %. Ustalenia planu dla terenów U.21, U.22 muszą uwzględniać postanowienia Studium w tym zakresie.
27.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - ustalenie parametru szerokości elewacji (frontowej) dla projektowanych budynków na poziomie: 70 m z tolerancją +/- 10 m (tj. 20%). Uzasadnienie: (…).	80, 221	34	U.21 U.22 ZP.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w projekcie planu parametru, jakim jest szerokość elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe.
28.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie działek w całości na tereny zabudowy usługowej (w funkcji podstawowej) z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (jako funkcji dopuszczalnej). Uzasadnienie: (…).	80, 221	34	U.21 U.22 ZP.6	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: pod tereny zabudowy usługowej (U.21, U.22), zgodnie z ustaleniami Studium (pas o szerokości 50 m wzdłuż ul. Jasnogórskiej predysponowany do pełnienia funkcji usługowej, w tym lokalizacji usług ponadlokalnych) oraz uwarunkowaniami o charakterze formalno-prawnym (ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę pn. „Etap I - Budowa budynku usługowego (salon samochodowy wraz z serwisem) (…)”. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie: • braku ustalenia jako przeznaczenia uzupełniającego w terenach U.21 i U.22 – możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W celu uzyskania funkcjonalnej spójności w obszarze objętym wnioskiem nie wskazano jako przeznaczenia uzupełniającego dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Ponadto wydzielone tereny nie są predysponowane do rozwoju nowej zabudowy mieszkaniowej z uwagi oddziaływanie akustyczne od ul. Jasnogórskiej (przekroczenie norm hałasu w środowisku dla zabudowy mieszkaniowej). • ponadto z uwagi na przebiegający w obszarze objętym wnioskiem rów melioracyjny strategiczny (E). część działki nr: 80, 221 zostały przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej - ZP.6, zgodnie z ustaleniami Studium.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									Mając na uwadze konieczność utrzymania ciągłości i funkcjonalności rowu melioracyjnego ustanowiona została strefa hydrogeniczna warunkująca sposób zagospodarowania terenów w otoczeniu rowu melioracyjnego (§ 8 ust. 15).
29.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - ustalenie parametru szerokości elewacji (frontowej) dla projektowanych budynków na poziomie: 70 m z tolerancją +/- 10 m (tj. 20%). Uzasadnienie: (…).	75, 76, 82	34	U.21 U.22 ZP.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w projekcie planu parametru, jakim jest szerokość elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe.
30.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o: - ustalenie parametru szerokości elewacji (frontowej) dla projektowanych budynków na poziomie: 70 m z tolerancją +/- 10 m (tj. 20%). Uzasadnienie: (…).	76, 77, 78, 79, 81	34	U.21 U.22 ZP.6		nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w projekcie planu parametru, jakim jest szerokość elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe.
31.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o uwzględnienie faktu, że na działce od strony południowo-zachodniej ul. Na Polach planowana jest zabudowa zgodnie z wymogiem prawa budowlanego i gabarytem działki.	711	34	MN.28	uwzględniony z zastrzeżeniem		**Zastrzeżenie:** W przypadku realizacji nowej zabudowy mieszkaniowej, która będzie sąsiadować z zabudową zlokalizowaną na działce nr 711 (teren MN.28), wiążące dla inwestora staną się ustalenia planu miejscowego, uwzględniające wskazania Studium dla terenów MNW. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Należy zaznaczyć, że ustalenia planu nie muszą być tożsame z wydanymi decyzjami administracyjnymi. Realizacja zabudowy może odbywać się na podstawie wydanego ostatecznego pozwoleniem na budowę, które jest nadrzędne nad ustaleniami obowiązującego planu miejscowego. Dla działki nr 710/1, położonej w terenie MN.28, wydano już ostateczna decyzję o

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									pozwoleniu na budowę na realizację zamierzenia inwestycyjnego polegającego na przebudowie istniejącego budynku (decyzja nr 531/2015).
32.	16.08.2016	[...]*	Wnosi o przekwalifikowanie działki z rolnej na teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniowo-usługową (mieszkaniową jednorodzinną lub wielorodzinną). Uzasadnienie: (…). Wnioskuje o przyjęcie ustaleń zapewniających możliwość zarówno zabudowy jednorodzinnej, jak również zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (...). Wnosi także o dopuszczenie możliwości ewentualnego przeznaczenia działki na działalność usługową np. działalność handlową. (...).	1058/2	34	MN.28	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działki nr pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.28, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Zaznacza się, że zgodnie z art. 3 pkt. 2a *Ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane* w budynku mieszkalnym jednorodzinnym możliwe jest wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych lub jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie niedopuszczenia zabudowy budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności. Dla działki ustalono przeznaczenie zgodne ze staniem istniejącym na działkach w najbliższym sąsiedztwie po północnej stronie ul. Na Polach - czyli zabudowa jednorodzinna.
33.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Przeznaczenie terenu: zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i zabudowa usługowa; **2.** Parametry zabudowy: **a)** powierzchnia zabudowy: 35% – 40%; **b)** powierzchnia biologicznie czynna: 20% – 30%; **c)** wysokość zabudowy: 25 m – 36 m.	841/2, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 858, 859, 860, 861, 987/2	34	MW/U.1 MW/U.2 U.4	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2 a. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1.** **Wniosek uwzględniony** w zakresie przeznaczenia działek nr: 841/2, 842, 843, 844, 845, 846, 846, 848, 849, 850, 858, 859, 860 oraz części działek 861, 987/2 pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej (MW/U.1, MW/U.2), zgodnie z ustaleniami Studium, które określa dla wymienionych działek podstawową funkcję – Tereny zabudowy usługowej oraz zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (UM). **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie przeznaczenia części działek nr 861 i 987/2 wyłącznie pod tereny zabudowy usługowej - U.4, co uwarunkowane jest ustaleniami Studium, które określa dla części wymienionych działek podstawową funkcję – Tereny zabudowy usługowej (U). **Ad. 2a.** **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
							Ad. 2 b. uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie terenu U.4 (części działek nr 861 i 987/2), w którym przyjęta wartość wskaźnika mieści się w zakresie przedstawionym we wniosku i wynosi 25%. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie proponowanych wartości minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego. Zarówno dla terenu MW/U.1, jak i MW/U.2 projekt planu ustala minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego odpowiednio na poziomie 40% (MW/U.1) i 30% (MW/U.2). Jednym z głównych celów planu jest zrównoważony rozwój obszaru objętego planem, uwzględniający integrację terenów o różnych funkcjach.
								Ad. 2 c. nieuwzględniony	**Wniosek nieuwzględniony** w zakresie postulowanych we wniosku parametrów dotyczących zasad kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów MW/U.1, MW/U.2 i U.4. Działki objęte wnioskiem położone są poza strefą zwiększonej wysokości zabudowy wg Studium (pas o szerokości 100 m od ul. Jasnogórskiej i ul. Eliasza Radzikowskiego), stąd proponowana wysokość do 36m pozostawałaby w sprzeczności z ustaleniami dokumentu Studium. Ponadto, mając na uwadze przyjęcie jednolitej wysokości zabudowy (22m) dla zabudowy usługowej w bezpośrednim sąsiedztwie Ronda Ofiar Katynia, za właściwe należy uznać stopniowe obniżanie wysokości zabudowy (22 m dla MW/U.1, 16 m dla MW/U.2) w kierunku istniejących osiedli mieszkaniowych nieprzekraczających wys. 16m.
34.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Utrzymanie przeznaczenia tego obszaru jako ogólnie rozumianą funkcję usługową, z dopuszczeniem realizacji budynków o funkcji biurowej, hotelowej, gastronomicznej, usługowo-handlowej, magazynowej z możliwością realizacji parkingów wielostanowiskowych. **2.** Utrzymanie (ustalenie) wysokiego wskaźnika powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działek, wynoszącego ponad 50 %. **3.** Utrzymanie (ustalenie) proporcjonalnie mniejszego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, którego wartość nie przekraczałaby 10%. Wartości podane powyżej uzasadnia się charakterem funkcji zabudowy, jaka powinna się tutaj realizować oraz na podstawie dotychczasowych uzgodnień w postaci uzyskanych Decyzji o Ustaleniu Warunków Zabudowy (np: Decyzja Nr AU-2/6730.2/1006/2013 z dnia 26.04.2013r. oraz Decyzja Nr AU-2/6730.2/1005/2013 z dnia 26.04.2013r.). Możliwość zabudowy o wysokim wskaźniku zajętości działki jest również uzasadniona lokalizacją obszaru, który generuje usytuowanie budynków o różnorakiej funkcji związanej z usługami. (...).	231/2, 232, 233	34	U.18 KDW.2	Ad. 1. uwzględniony Ad. 7. uwzględniony	Ad. 2. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 3., Ad. 8. nieuwzględniony	Ad. 2. **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w planie parametru, jakim jest powierzchnia zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej, gdyż nie jest to elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in.: *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy, stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. Ad. 3. Ad. 8. Wniosek nieuwzględniony z uwagi na konieczność zachowania

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			4. Umożliwienie realizacji budynków o znacznej szerokości elewacji frontowej, szczególnie od ulicy Jasnogórskiej. Realizacja zabudowy o takich parametrach pozwoli na zachowanie ładu przestrzennego oraz wyraźnego wyodrębnienia pierzei ulicy. **5.** Zwraca się uwagę na stosowanie linii zabudowy nawiązującej do istniejącej zabudowy oraz układu komunikacyjnego. (...). Wnosi o niewyznaczanie nieprzekraczalnej linii zabudowy po działkach nr 231/2, 232, 233, gdyż nie przylegają one bezpośrednio do ulicy Jasnogórskiej a jedynie do wewnętrznej (serwisowej) drogi równoległej do drogi głównej; lokalizację zabudowy regulowały by Prawo Budowlane oraz Warunki techniczne jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. **6.** Umożliwienie realizacji zabudowy o parametrach wysokościowych budynków średniowysokich, tzn. o wysokości do 20m, tak by nawiązać do istniejącej zabudowy ulicy Jasnogórskiej. **7.** Umożliwienie realizacji budynków o dachach płaskich, w nawiązaniu do istniejącej zabudowy oraz do funkcji zabudowy usługowej. **8.** Zwraca się uwagę na sposób zagospodarowania działki sąsiedniej zlokalizowanej od strony północnej a zajętej przez duży budynek magazynowo-handlowy.(...). Na zasadzie kontynuacji zabudowy oraz nawiązania do istniejącej zabudowy przyszłe zapisy planu miejscowego powinny uwzględniać możliwość realizacji tak intensywnej zabudowy, jak wskazany obiekt od strony północnej.					Ad. 4. nieuwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 5. nieuwzględniony Ad. 6. nieuwzględniony	zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium, które określa dla funkcji Terenów usług (U) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego na poziomie 20%. W związku z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 4. **Wniosek nieuwzględniony** z zastrzeżeniem, z powodu odstąpienia od ustalania w projekcie planu parametru, jakim jest szerokość elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe. Ad. 5. **Wniosek nieuwzględniony** Wyznacza się nieprzekraczalną linie zabudowy na działkach nawiązującą do istniejącej zabudowy oraz układu komunikacyjnego, w odległości około 6,5m od granicy działek od strony ul. Jasnogórskiej. Ad. 6. **Wniosek nieuwzględniony** z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium (strukturalna jednostka urbanistyczna nr 42), które określa dla kategorii terenów usług (U), w tej części obszaru objętego planem, maksymalną wysokość zabudowy - 16 m. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
35.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie całej działki jako tzw. „mieszkaniowo-budowlana”.	824/1	34	U.6		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Według Studium przedmiotowa działka położona jest w terenie U – Tereny zabudowy usługowej, co uniemożliwia ustalenie dla niej jako przeznaczenia uzupełniającego - zabudowy mieszkaniowej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									Niemniej zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w § 6 ust. 1 istniejący budynek w terenie U.6 może być przebudowywany i remontowany, a tereny których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem.
36.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: - aby przy planowaniu przebudowy ul. Stawowej uwzględnić fakt, iż działka 653/4 jest ogrodzona trwałym ogrodzeniem. Bezpośrednio przy ogrodzeniu rosną 10 letnie drzewa. Przy końcu ogrodzenia został wybudowany mały budynek gospodarczy. Odległość domów 195, 195a jest już minimalna od drogi. Przesunięcie drogi uniemożliwi wjazd i parkowanie na posesji. Konstrukcja nośna bramy wjazdowej została specjalnie zaprojektowana i wykonana z uwzględnieniem trudnej sytuacji gruntowej. Jakakolwiek zmiana kąta otwarcia bramy uniemożliwi jej otwieranie ze względu na jej konstrukcję i odległość od budynku. Natomiast działki 1125, 1124 nie posiadają żadnej zabudowy ani infrastruktury technicznej. Dodatkowo, przy ostatniej przebudowie ul. Stawowej, na całej długości działek 653/4 oraz 653/6, odsunięto budowane ogrodzenia od granicy własności działek w celu zapewnienia lepszej komunikacji na ul. Stawowej.	653/4, 653/6	34	MN.29 KDD.13		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z powodu konieczności dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. W związku z powyższym fragmenty działek 653/4 i 653/6 zostały wskazane pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.13.
37.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: - wykonanie i uchwalenie MPZP dla obszaru Pasternik/Jasnogórska zgodnie z obowiązującym Studium Uwarunkowań.	964	34	MN.35 MN/U.15	uwzględniony		
38.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1)** Przeznaczenie działek należących do Gminy Kraków (lub Skarbu Państwa albo innych podmiotów państwowych) pod publicznie dostępne parki i skwery - w przypadku wyznaczania nowych terenów do zabudowy wielorodzinnej, w terenach gdzie w studium wyznaczono tereny MNW (studium dopuszcza, aby wyznaczać parki, skwery, zieleńce, parki rzeczne itp.). **2)** Wyznaczenie na obszarach jeszcze dotąd nie zabudowanych, wskazania do przeprowadzenia procedury scaleń i podziału nieruchomości. (...). **3)** Wyznaczenie intensywności zabudowy nie większej niż wskaźnik 0,85 - w przypadku wyznaczania nowych terenów do zabudowy wielorodzinnej (taki wskaźnik jest w istocie odpowiedni dla zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności). (...)	cały obszar objęty planem	34	cały obszar objęty planem	Ad. 1 uwzględniony	Ad. 2 nieuwzględniony Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 2. Zgodnie z § 11 ust. 2 w projekcie planu nie określono obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. Niemniej zapisy dotyczące zasad i warunków przeprowadzania scaleń i podziału nieruchomości zawiera § 11 ust. 1. Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony z powodu występowania na obszarze objętym planem osiedli zabudowy wielorodzinnej niskiej intensywności, w których istniejący wskaźnik intensywności zabudowy przekracza postulowaną we wniosku wartość 0,85, co uwarunkowane jest istniejącą strukturą własności gruntów objętych inwestycjami budowlanymi.
39.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - uwzględnienie dostępu do ulicy Szarotki przy sporządzaniu miejscowego planu. Nieruchomość objęta wnioskiem, jak i leżące w jej sąsiedztwie inne nieruchomości nie posiadają dostępu do najbliższej drogi publicznej (ul. Szarotki nr 467).	172	34	MN.22	uwzględniony	-	

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
40.	10.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1)** Zachowanie na działce istniejącego sposobu zagospodarowania. **2)** Niewykonywanie w bezpośrednim sąsiedztwie, ani na przedmiotowej działce publicznych ani wewnętrznych dróg dojazdowych – jak to było proponowane w poprzednim planie zagospodarowania przestrzennego „Pasternik" w 2007 r. **3)** Zastosowanie w wykonywanym planie rozwiązań, które ograniczą ruch kołowy w rejonie zabudowy jednorodzinnej. (...).	492/3	34	MN.26	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony Ad. 3 -	Ad. 3 -	Ad. 3. Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych. Ograniczenie ruchu kołowego nie jest przedmiotem ustaleń planu. Niemniej należy zaznaczyć, iż realizacja zaprojektowanych dróg klasy dojazdowej oraz lokalnej w centralnej części obszaru objętego planem niewątpliwie przyczyni się do zmniejszenia natężenia ruchu na ul. Na Polach, Szarotki i Stawowej.
41.	11.08.2016	[...]*	Wnoszą o: **1)** Lokalizacja nowopowstających budynków mieszkalnych wolnostojących powinna być w odległości minimum 4 m od granicy z działkami objętymi wnioskiem. Powstająca nowa zabudowa powinna stanowić kontynuację: rodzaju zabudowy, funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu oraz parametrów i wskaźników kształtujących zabudowę podobną do obecnie istniejącej na wnioskowanych i sąsiednich działkach. Na żadnej z sąsiednich działek oraz dalszych, nie występują budynki zlokalizowane w granicy ani w zbliżeniu do granicy z działką budynku sąsiedniego. **2)** Utrzymanie w planach parametrów zabudowy, jak dla zabudowy domami jednorodzinnymi wolnostojącymi. (...).	1064/1, 1064/2 (wg aktualnej numeracji 1064/3, 1064/4, 1064/5, 1064/6)	34	MN.28	Ad. 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. uwzględniony		Ad. 1 Zastrzeżenie dotyczy przeanalizowania ustaleń projektu planu na dalszym etapie procedury planistycznej. Ponadto zachowanie odległości min. 4 m od granicy działki wynika z przepisów odrębnych.
42.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie nieruchomości do zabudowy pod dom jednorodzinny. (...). Wyjazd na nieruchomość wraz z ogrodzeniem wykonano na podstawie uzgodnienia z ZIKiT. Nadmienia się, że ogrodzenie wraz z wjazdem odsunięte jest w odległości 5 m od granicy działki od strony pasa drogowego ul. Stawowej. ZIKIT zastrzegł tą odległość dla przedsięwzięcia rozbudowy ul. Stawowej, którą 06.12.2014 r. umorzył. Do dnia dzisiejszego 5 m pas wzdłuż przedmiotowej nieruchomości jest nieuregulowany prawnie.	515/2	34	MWn.9 KDD.13		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, ponieważ jednym z głównych celów planu jest stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej (§ 3 pkt 1). Mając na uwadze określony w Studium kierunek i zasady polityki przestrzennej wobec obszaru objętego planem, dokonano w oparciu o stan zainwestowania (2 budynki wielorodzinnej niskiej intensywności) oraz planowane dalsze zamierzenia inwestycyjne dla sąsiadujących z przedmiotową działką nieruchomości, podjęto decyzję mającą na celu zespolenie funkcji w tej części obszaru objętego planem. Tym samym przedmiotowa działka została wskazana pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - MWn.9, co jest zgodne z ustaleniami Studium. Niemniej zgodnie z ustaleniami projektu planu zawartymi w § 6 ust. 1 istniejący budynek gospodarczy w terenie MWn.9 może być

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									wykorzystywany w sposób dotychczasowy do czasu zagospodarowania terenu zgodnie z planem. Ponadto część działki nr 515/2 została przeznaczona pod Teren drogi publicznej klasy dojazdowej – KDD.13, tworzącej podstawowy układ komunikacyjny zaprojektowany dla właściwej obsługi terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Wiąże się to jednocześnie z koniecznością dostosowania ul. Stawowej do parametrów drogi publicznej, tj. wykupem fragmentów działek pod poszerzenie pasa drogowego.
43.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o - przeznaczenie nieruchomości do zabudowy pod dom jednorodzinny. Dostępność do drogi publicznej ul. Szarotki nr 467, na podstawie orzeczenia Sadu Rejonowego dla Krakowa Krowodrzy jako służebność drogi koniecznej po działkach 515/4 i 515/5.	515/3	34	MWn.9		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony, ponieważ jednym z głównych celów planu jest stworzenie warunków dla zrównoważonego rozwoju, ze szczególnym uwzględnieniem integracji terenów zabudowy jednorodzinnej i wielorodzinnej (§ 3 pkt 1). Mając na uwadze określony w Studium kierunek i zasady polityki przestrzennej wobec obszaru objętego planem, dokonano w oparciu o stan zainwestowania (2 budynki wielorodzinnej niskiej intensywności) oraz planowane dalsze zamierzenia inwestycyjne dla sąsiadujących z przedmiotową działką nieruchomości, podjęto decyzję mającą na celu zespolenie funkcji w tej części obszaru objętego planem. Tym samym przedmiotowa działka została wskazana pod Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności - MWn.9, co jest zgodne z ustaleniami Studium.
44.	16.08.2016	[...]*	**1.** Wnosi o przeznaczenie działki pod teren, na którym można będzie realizować inwestycje budowlane z przeznaczeniem rekreacyjnym, sportowym i edukacyjnym, wraz z zapleczem bazy noclegowej. (…) **2.** Wnosi o określenie: **a)** parametru wysokości projektowanych budynków do wysokości 11 - 12 m ponad poziom terenu (równa się to trzem kondygnacjom budynku wraz z pomieszczeniami użytkowymi, które w świetle kondygnacji powinny mierzyć 3 m), (…) **b)** pozostałych parametrów zabudowy dotyczących intensywności zabudowy, na poziomie 0,3 do 0,4, co będzie spójne z podanymi wcześniej parametrami zabudowy. Takie parametry zabudowy pozwolą wykorzystać działkę jako teren inwestycji, dla którego założenie parkowe przy wilii Maleńka będzie stanowić doskonałe zaplecze i da możliwość rewitalizacji willi i parku. Rewitalizacja tego terenu umożliwiłaby z kolei udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku. (…).	983	34	ZPu.1		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1.** Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia działki nr 983 obr. 34 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej ZPu.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą zabytkowym zespołom rezydencjonalnym. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium, dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek zagospodarowania: ZU – Tereny zieleni urządzonej. Dlatego też w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni urządzonej (ZPu.1). Na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest budynek – willa Maleńka – podlegający ochronie konserwatorskiej, związany z założeniem pałacowo-parkowym Fischerów-Benisów. Tym samym nie jest możliwa realizacja inwestycji budowlanych w pełnym zakresie przedstawionym we wniosku, zwłaszcza dotyczącym lokalizacji nowych budynków o funkcji usługowej. W ramach funkcji dopuszczalnej możliwe jest natomiast wyposażenie nieruchomości w terenowe obiekty i urządzenia sportowe, tym samym udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku zgodnie z intencją wnioskodawcy. Ustalenia planu przewidują również zmianę sposobu użytkowania obiektu wpisanego do ewidencji zabytków oraz przekształcenia

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
								Ad. 2 a, b. nieuwzględniony	willi zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi. W istniejącym obiekcie dopuszczono adaptację pomieszczeń zarówno do funkcji mieszkaniowej, jak i usługowej (usługi hotelowe, działalność kulturalno-muzealna, działalność dydaktyczno-naukowa). Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi możliwa jest także budowa niewielkich zabudowań gospodarczych lub garażu w ramach wyznaczonych linii zabudowy. Ponadto ochrona założenia parkowego w terenie ZPu.1 wynika ze wskazań opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby miejscowego planu oraz szeregu uwarunkowań, wynikających m.in. z Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa. Na przedmiotowym terenie znajdują się cenne skupiska drzew, stanowiące sieć powiązań przyrodniczo-ekologicznych z terenami ZP.1, ZP.2 i ZP.19. **Ad. 2 a, b.** Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych parametrów kształtowania zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium oraz wytycznymi konserwatorskimi. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej, co uniemożliwia lokalizację nowych budynków o funkcji mieszkaniowej lub usługowej.
45.	16.08.2016	[...]*	**1.** Wnosi o przeznaczenie działki pod teren, na którym można będzie realizować inwestycje budowlane z przeznaczeniem rekreacyjnym, sportowym i edukacyjnym, wraz z zapleczem bazy noclegowej. (…) **2.** Wnosi o określenie: **a)** parametru wysokości projektowanych budynków do wysokości 11 - 12 m ponad poziom terenu (równa się to trzem kondygnacjom budynku wraz z pomieszczeniami użytkowymi, które w świetle kondygnacji powinny mierzyć 3 m), (…) **b)** pozostałych parametrów zabudowy dotyczących intensywności zabudowy, na poziomie 0,3 do 0,4, co będzie spójne z podanymi wcześniej parametrami zabudowy. Takie parametry zabudowy pozwolą wykorzystać działkę jako teren inwestycji, dla którego założenie parkowe przy wilii Maleńka będzie stanowić doskonałe zaplecze i da możliwość rewitalizacji willi i parku. Rewitalizacja tego terenu umożliwiłaby z kolei udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku. (…).	983	34	ZPu.1		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1.** Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia działki nr 983 obr. 34 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej ZPu.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą zabytkowym zespołom rezydencjonalnym. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium, dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek zagospodarowania: ZU – Tereny zieleni urządzonej. Dlatego też w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni urządzonej (ZPu.1). Na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest budynek – willa Maleńka – podlegający ochronie konserwatorskiej, związany z założeniem pałacowo-parkowym Fischerów-Benisów. Tym samym nie jest możliwa realizacja inwestycji budowlanych w pełnym zakresie przedstawionym we wniosku, zwłaszcza dotyczącym lokalizacji nowych budynków o funkcji usługowej. W ramach funkcji dopuszczalnej możliwe jest natomiast wyposażenie nieruchomości w terenowe obiekty i urządzenia sportowe, tym samym udostępnienie go lokalnej społeczności jako

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
								Ad. 2 a, b. nieuwzględniony	miejsca rekreacji i wypoczynku zgodnie z intencją wnioskodawcy. Ustalenia planu przewidują również zmianę sposobu użytkowania obiektu wpisanego do ewidencji zabytków oraz przekształcenia willi zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi. W istniejącym obiekcie dopuszczono adaptację pomieszczeń zarówno do funkcji mieszkaniowej, jak i usługowej (usługi hotelowe, działalność kulturalno-muzealna, działalność dydaktyczno-naukowa). Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi możliwa jest także budowa niewielkich zabudowań gospodarczych lub garażu w ramach wyznaczonych linii zabudowy. Ponadto ochrona założenia parkowego w terenie ZPu.1 wynika ze wskazań opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby miejscowego planu oraz szeregu uwarunkowań, wynikających m.in. z Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa. Na przedmiotowym terenie znajdują się cenne skupiska drzew, stanowiące sieć powiązań przyrodniczo-ekologicznych z terenami ZP.1, ZP.2 i ZP.19. **Ad. 2 a, b.** Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych parametrów kształtowania zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium oraz wytycznymi konserwatorskimi. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej, co uniemożliwia lokalizację nowych budynków o funkcji mieszkaniowej lub usługowej.
46.	16.08.2016	[...]*	**1.** Wnosi o przeznaczenie działki pod teren, na którym można będzie realizować inwestycje budowlane z przeznaczeniem rekreacyjnym, sportowym i edukacyjnym, wraz z zapleczem bazy noclegowej. (…) **2.** Wnosi o określenie: **a)** parametru wysokości projektowanych budynków do wysokości 11 - 12 m ponad poziom terenu (równa się to trzem kondygnacjom budynku wraz z pomieszczeniami użytkowymi, które w świetle kondygnacji powinny mierzyć 3 m), (…) **b)** pozostałych parametrów zabudowy dotyczących intensywności zabudowy, na poziomie 0,3 do 0,4, co będzie spójne z podanymi wcześniej parametrami zabudowy. Takie parametry zabudowy pozwolą wykorzystać działkę jako teren inwestycji, dla którego założenie parkowe przy wilii Maleńka będzie stanowić doskonałe zaplecze i da możliwość rewitalizacji willi i parku. Rewitalizacja tego terenu umożliwiłaby z kolei	983	34	ZPu.1		Ad. 1. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	**Ad. 1.** Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia działki nr 983 obr. 34 Krowodrza pod teren zieleni urządzonej ZPu.1, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą zabytkowym zespołom rezydencjonalnym. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Dokument Studium, dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek zagospodarowania: ZU – Tereny zieleni urządzonej. Dlatego też w projekcie planu został wyznaczony Teren zieleni urządzonej (ZPu.1). Na przedmiotowej nieruchomości zlokalizowany jest budynek – willa Maleńka – podlegający ochronie konserwatorskiej, związany z założeniem pałacowo-parkowym Fischerów-Benisów. Tym samym nie jest możliwa realizacja inwestycji budowlanych w pełnym zakresie przedstawionym we wniosku, zwłaszcza dotyczącym lokalizacji nowych budynków o funkcji usługowej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku. (…).					Ad. 2 a, b. nieuwzględniony	W ramach funkcji dopuszczalnej możliwe jest natomiast wyposażenie nieruchomości w terenowe obiekty i urządzenia sportowe, tym samym udostępnienie go lokalnej społeczności jako miejsca rekreacji i wypoczynku zgodnie z intencją wnioskodawcy. Ustalenia planu przewidują również zmianę sposobu użytkowania obiektu wpisanego do ewidencji zabytków oraz przekształcenia willi zgodnie z uwarunkowaniami historycznymi. W istniejącym obiekcie dopuszczono adaptację pomieszczeń zarówno do funkcji mieszkaniowej, jak i usługowej (usługi hotelowe, działalność kulturalno-muzealna, działalność dydaktyczno-naukowa). Zgodnie z wytycznymi konserwatorskimi możliwa jest także budowa niewielkich zabudowań gospodarczych lub garażu w ramach wyznaczonych linii zabudowy. Ponadto ochrona założenia parkowego w terenie ZPu.1 wynika ze wskazań opracowania ekofizjograficznego, sporządzonego na potrzeby miejscowego planu oraz szeregu uwarunkowań, wynikających m.in. z Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa. Na przedmiotowym terenie znajdują się cenne skupiska drzew, stanowiące sieć powiązań przyrodniczo-ekologicznych z terenami ZP.1, ZP.2 i ZP.19. **Ad. 2 a, b.** Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych parametrów kształtowania zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium oraz wytycznymi konserwatorskimi. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w terenie ZU – Tereny zieleni urządzonej, co uniemożliwia lokalizację nowych budynków o funkcji mieszkaniowej lub usługowej.
47.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - nacisk na ochronę mieszkańców Pasternik (122) przed hałasem i na ochronę istniejącej dzikiej przyrody (Starego Dębu, poligon, łąki). Zabudowa niepożądana: osiedla, domy wyższe niż parterowe i I-piętrowe, giełdy, galerie handlowe, markety, imprezy (zloty), parkingi (park & ride i inne); obiekty rekreacyjne - basen, korty tenisowe, golf, ASG, siłownie i inne), ogródki dla dzieci. Obiekty i usprawnienia niezbędne, pożądane: sygnalizacje świetlna na przejściu ul. Pasternik/Tetmajera (wypadki), ekrany akustyczne (Pasternik 122, hałas 15 h na dobę), mały sklep spożywczy (nie market), park, ogród botaniczny, ścieżki i trasa rowerowa łącząca Kraków Zachód z Północą, ograniczenie hałasu z ulicy Pasternik i Strzelnicy Pasternik (prywatna strzelnica uciążliwa, wymóg zabudowy strzelnicy ekranami akustycznymi), wycięcie rzędu starych topoli między ul. Pasternik 122 a ul. Starego Dębu, na granicy obu działek.	rejon przy ul. Pasternik 122 (ul. Pasternik, ul. Starego Dębu, ul. Na Polach)	34	-	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie ustalenia w projekcie planu wysokiego wskaźnika terenu biologicznie czynnego (na poziomie 60 % poza strefą zwiększonego udziału funkcji usługowej wg Studium), który będzie obligatoryjny dla kolejnych zamierzeń inwestycyjnych w sąsiedztwie ul. Starego Dębu. Ponadto ustalenia planu w możliwie najwyższym stopniu gwarantują utrzymanie istniejących terenów zieleni przeznaczonych pod tereny leśne (np. ZL.1) oraz tereny o charakterze parkowym (np. ZP.14). Ustalenia planu respektują także zasady ochrony akustycznej dla poszczególnych terenów wyznaczonych w projekcie planu (§ 8 ust. 12). Natomiast przedmiotem planu nie jest sposób zagospodarowania terenów nakładający obowiązek wyposażenia poszczególnych terenów w elementy infrastruktury technicznej takie jak: sygnalizacja świetlna, ekrany akustyczne, czy też podjęcie działań polegających na wycince drzew. Ich realizacja

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
									następuje w oparciu o przepisy odrębne. Wniosek nieuwzględniony z powodu ustaleń planu dla terenów MWn.15, MWn.17, MWn.18, MWn/U.4, U.41, umożliwiających sytuowanie obiektów o funkcji mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar, o którym mowa we wniosku (rejon ul. Starego Dębu – ul. Pasternik – ul. Na Polach) został zakwalifikowany do kategorii terenów inwestycyjnych – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), co potwierdzają zakończona inwestycja mieszkaniowa przy ul. Starego Dębu (w terenie MWn.16) oraz zamierzenie inwestycyjne w terenie MWn.17, realizowane w oparciu o wydaną decyzję o pozwoleniu na budowę.
48.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnoszą o: - uwzględnienie w opracowywanym projekcie planu kanalizacji odprowadzającej w systemie miejskim nieczystości z posesji. Brak kanalizacji niezwykle utrudnia funkcjonowanie, wymusza wywożenie nieczystości, obniżenie estetyczne warunki zamieszkania, a w mieście Kraków w XXI wieku wydaje się to oczywistą koniecznością.	cały obszar objęty planem	34		uwzględniony z zastrzeżeniem		W zakresie odprowadzania ścieków oraz wód opadowych projekt planu ustala nakaz odprowadzania ścieków bytowych i przemysłowych, w oparciu o system kanalizacji rozdzielczej (kanalizacji sanitarnej) (§ 12 ust. 3). W terenach nieobjętych kanalizacją sanitarną, tymczasowo (do czasu realizacji kanalizacji sanitarnej) możliwe jest zastosowanie szczelnych bezodpływowych zbiorników na nieczystości ciekłe. Ostateczna Decyzja dotycząca realizacji inwestycji w zakresie infrastruktury technicznej zależeć będzie od porozumienia właściwych jednostek Urzędu Miasta Krakowa z gestorem sieci, co jednak nie stanowi już przedmiotu ustaleń planu.
49.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Zaplanowanie płynnego przejścia zabudowy jednorodzinnej, jaka znajduje się obecnie po stronie południowej przedmiotowego obszaru (tj. od ul. Na Polach na wysokości m.in. działki nr 1060/1), w planowany pas zabudowy o charakterze usługowym od strony ulicy Pasternik. **2.** Zaplanowanie podobnej do istniejącej intensywności zabudowy (budynki jednorodzinne, zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności), a także sytuowanie wjazdów do ewentualnych budynków usługowych od strony ul. Pasternik. Ul. Na Polach jest drogą wąską, nieposiadającą chodników i poboczy, w wielu miejscach samochody nie mają możliwości się wyminąć. Zaplanowanie dróg dojazdowych do budynków usługowych od jej strony spowoduje zablokowanie ruchu. Przedstawiony sposób planowania zabudowy na przedmiotowym obszarze pozwoli zdaniem wnioskodawcy utrzymać kameralny i nieintensywny charakter zabudowy wzdłuż ul. Na Polach oraz	obszar przy ul. Na Polach obejmujący działki położone na południe (błędnie podano kierunek północny) od ulicy Na Polach na wysokości działki nr 1061/1 (teren niezabudo-wany, którego	34	MN.36 U.34 U.35 U.36 KDD.15 KDX.1	Ad. 1. uwzględniony częściowo		Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek po południowej stronie ul. Na Polach, w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.36, mając na uwadze istniejącą strukturę własności gruntów oraz dominujący w sąsiedztwie typ zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek zlokalizowanych po południowej stronie ul. Na Polach (tereny U.35 i U.36) pod zabudowę jednorodzinną, z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, część działek położonych po południowej stronie ul. Na Polach położona jest w terenie U – Tereny zabudowy usługowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			utrzymać przejezdność ul. Na Polach, która już obecnie na co dzień jest utrudniona.	granice wyznaczają: cmentarz przy ul. Pasternik, ul. Na Polach, stacja Arge przy ul. Pasternik, oraz zabudowa jednoro-dzinna)				Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 2. W celu zagwarantowania lepszej obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych i częściowo usługowych graniczących bezpośrednio z ul. Na Polach dokonano jej poszerzenia w liniach rozgraniczających z racji potrzeby dostosowania ul. Na Polach do normatywnych parametrów drogi publicznej – KDD.15, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy mieć również na uwadze, iż budynki o funkcji usługowej zlokalizowane w terenie U.35 mogą stanowić część większego kompleksu usługowego z racji dostępności terenu U.34 do drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego – ul. Pasternik. Tym samym spowoduje to rozłożenie natężenia ruchu drogowego w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości.
50.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Zaplanowanie płynnego przejścia zabudowy jednorodzinnej, jaka znajduje się obecnie po stronie południowej przedmiotowego obszaru (tj. od ul. Na Polach na wysokości m.in. działki nr 1060/1), w planowany pas zabudowy o charakterze usługowym od strony ulicy Pasternik. **2.** Zaplanowanie podobnej do istniejącej intensywności zabudowy (budynki jednorodzinne, zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności), a także sytuowanie wjazdów do ewentualnych budynków usługowych od strony ul. Pasternik. Ul. Na Polach jest drogą wąską, nieposiadającą chodników i poboczy, w wielu miejscach samochody nie mają możliwości się wyminąć. Zaplanowanie dróg dojazdowych do budynków usługowych od jej strony spowoduje zablokowanie ruchu. Przedstawiony sposób planowania zabudowy na przedmiotowym obszarze pozwoli zdaniem wnioskodawcy utrzymać kameralny i nieintensywny charakter zabudowy wzdłuż ul. Na Polach oraz utrzymać przejezdność ul. Na Polach, która już obecnie na co dzień jest utrudniona.	obszar przy ul. Na Polach obejmujący działki położone na południe (błędnie podano kierunek północny) od ulicy Na Polach na wysokości działki nr 1061/1 (teren niezabudo-wany, którego granice wyznaczają: cmentarz przy ul. Pasternik, ul. Na Polach, stacja Arge przy ul. Pasternik, oraz zabudowa jednoro-dzinna)	34	MN.36 U.34 U.35 U.36 KDD.15 KDX.1	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek po południowej stronie ul. Na Polach, w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.36, mając na uwadze istniejącą strukturę własności gruntów oraz dominujący w sąsiedztwie typ zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek zlokalizowanych po południowej stronie ul. Na Polach (tereny U.35 i U.36) pod zabudowę jednorodzinną, z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, część działek położonych po południowej stronie ul. Na Polach położona jest w terenie U – Tereny zabudowy usługowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 2. W celu zagwarantowania lepszej obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych i częściowo usługowych graniczących bezpośrednio z ul. Na Polach dokonano jej poszerzenia w liniach rozgraniczających z racji potrzeby dostosowania ul. Na Polach do normatywnych parametrów drogi publicznej – KDD.15, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy mieć również na uwadze, iż budynki o funkcji usługowej zlokalizowane w terenie U.35 mogą stanowić część większego kompleksu usługowego z racji dostępności terenu U.34 do drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego – ul. Pasternik. Tym samym spowoduje to rozłożenie natężenia ruchu drogowego w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości.
51.	16.08.2016 (data stempla	[...]*	Wnosi o: **1.** Zachowanie dotychczasowych możliwości zagospodarowania	487/2	34	MN.25	uwzględniony		

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
	pocztowego)		działki, przewidzianych w Studium zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/7331/2116/09. **2.** Zachowanie bieżącego dojazdu do działki – zabezpieczony notarialnie dostęp do drogi publicznej, tj. ul. Szarotki poprzez projektowaną drogę wewnętrzną na działce 487/1. **3.** Nie projektowanie na działce 487/2, ani w jej bezpośrednim sąsiedztwie, publicznych dróg dojazdowych oraz wewnętrznych dróg dojazdowych (jak to miało miejsce w poprzednim, wykonanym w 2007 r. projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru „Pasternik”). **4.** Zastosowanie takich rozwiązań które nie będą stanowiły zewnętrznej ingerencji naruszającej integralność w/w nieruchomości i obniżającej jej wartość.						
52.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Określenie funkcji wymienionych działek jako Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW). **2.** Ustalenie dopuszczalnej wysokości zabudowy na terenie obowiązywania całości planu, na nie więcej niż 3 kondygnacje.	Ad. 1. 412/6, 412/8, 412/9 Ad. 2. cały obszar objęty planem	34	Ad. 1. ZP.4 Ad. 2. cały obszar objęty planem		Ad. 1, Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). Dokument Studium, dla działek nr 412/6, 412/8 i 412/9 wskazuje następujący kierunek zagospodarowania: ZU – Tereny zieleni urządzonej. W związku z powyższym projekcie planu został wyznaczono Teren zieleni urządzonej (ZP.4), o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park, w związku z czym będzie podlegał wykupowi. Ponadto ochrona terenu zieleni urządzonej wynika ze wskazań opracowania ekofizjograficznego sporządzonego na potrzeby miejscowego planu oraz uwarunkowań wynikających m.in. z Mapy roślinności rzeczywistej miasta Krakowa. Na obszarze objętym wnioskiem, w jego zachodniej części znajdują się cenne skupiska drzew, wskazane do objęcia ochroną na mocy ustaleń planu. Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanych parametrów kształtowania zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).
53.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Przeznaczenie obszaru działek 480, 481, 484, 482 (część) i 483 (część), oznaczonych na załączniku graficznym, zgodnie ze Studium (zmiana Studium z 2014 r.), pod zabudowę mieszkaniową	477 (część), 478 (część), 480, 481,	34	MN.25 MN.26 KDD.18 KDD.13	Ad. 1. uwzględniony częściowo		**Ad. 1.** Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr: 480, 481, 484 i 483 pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.25 i MN.26.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			MNW z podstawowym przeznaczeniem pod: ▪ zabudowę jednorodzinną, ▪ zabudowę wielorodzinną niskiej intensywności, ▪ oraz przeznaczeniem uzupełniającym pod lokale usługowe i garaże w parterach i na kondygnacjach niższych. **2.** W zakresie zasad zagospodarowania, dopuszczenie wydzielenia nowych działek budowlanych o wielkości: ▪ min. 700 m^2 dla budynku jednorodzinnego wolnostojącego, ▪ min. 550 m^2 dla budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej, ▪ min. 350 m^2 dla budynku jednorodzinnego w zabudowie szeregowej, ▪ min. 1000 m^2 dla budynku wielorodzinnego. **3.** W zakresie parametrów i wskaźników kształtowania zabudowy oraz zagospodarowywania terenu, następujące wielkości parametrów: **a)** wskaźnik terenu biologicznie czynnego – min. 40%, **b)** wskaźnik powierzchni zabudowy – max. 40% **c)** wysokość budynków – max. 16 m. **4.** Nie przeznaczenie obszaru ww. działek (480, 481, 484) pod tereny komunikacji, z zastrzeżeniem: **a)** zajęcia ich północnej części pod niezbędne poszerzenie drogi publicznej klasy lokalnej KD/L – ul. Szarotki (działka 467), **b)** zaprojektowania drogi klasy dojazdowej KD/D od drogi publicznej klasy lokalnej ul. Szarotki, prowadząc oś tej drogi w granicy działek 480 i 477, **c)** włączenia ww. projektowanej drogi klasy dojazdowej do drogi publicznej klasy lokalnej ul. Stawowej po obszarze zachodniej części działki 478 (kolizja z „budynkiem w ruinie”).	482 (część), 483 (część), 484, 467 (ul. Szarotki), 652 (ul. Stawowa)			Ad. 2. uwzględniony częściowo	Ad. 3. nieuwzględniony	Zgodnie z art. 3 pkt. 2a *Ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane* w budynku mieszkalnym jednorodzinnym możliwe jest wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych lub jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku. Wniosek nieuwzględniony z powodu braku możliwości lokalizacji budynków mieszkalnych wielorodzinnych niskiej intensywności, co jest uwarunkowane dążeniem do uzyskania funkcjonalnej spójności w sąsiedztwie przedmiotowych działek. Realizacja jednego z głównych celów planu, polegającego na integrowaniu różnych funkcji zabudowy winna odbywać się poprzez możliwie „płynne” przejście od zabudowy tradycyjnej zlokalizowanej wzdłuż ul. Ojcowskiej objętej strefą historycznego założenia ruralistycznego dawnej wsi Bronowice Wielkie, charakteryzującej się występowaniem budynków w układzie wolnostojącym, poprzez zabudowę jednorodzinną o różnych typologiach, po sytuowanie na terenach dotąd niezagospodarowanych, w tym w sąsiedztwie głównych arterii komunikacyjnych i nowo projektowanych dróg, zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz zabudowy usługowej. **Ad. 2.** Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie dokonywania nowych podziałów geodezyjnych: minimalna powierzchnia nowo wydzielonych działek budowlanych: 600 m2 – dla zabudowy jednorodzinnej wolnostojącej, 400 m^2 – dla jednego budynku w zabudowie jednorodzinnej bliźniaczej. **Ad. 3.** Wniosek nieuwzględniony. Wniosek nieuwzględniony w zakresie zastosowania w projekcie planu postulowanych parametrów dla zabudowy mieszkaniowej lokalizowanej na działkach objętych wnioskiem**,** m.in. z uwagi na konieczność zachowania zgodności ze Studium. Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej został określony na poziomie 60 % w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, natomiast maksymalna wysokość zabudowy w terenach zabudowy mieszkaniowej (MNW) wynosi 13 m. Mając na uwadze przeznaczenie wymienionych działek wyłącznie pod zabudowę jednorodzinną przyjęto w terenach MN.25 i MN.26 niższy parametr wysokości zabudowy w stosunku do ustaleń Studium, tj. 11 m. Wniosek nieuwzględniony również z powodu braku ustalaenia w projekcie planu parametru powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik*

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
							Ad. 4a. uwzględniony	Ad. 4b, nieuwzględniony Ad. 4c. nieuwzględniony	*powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. **Ad. 4b, 4c.** Wniosek nieuwzględniony ze względu na sposób rozpatrzenia innych wniosków złożonych do wnioskowanego terenu. Uwzględnienie wniosku skutkowałoby koniecznością wyburzenia istniejącego budynku.
54.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia działki rolnej na tereny zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej wielorodzinnej.	531 (błędnie poprawiony numer działki we wniosku na 541)	34	MWn.15	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działki nr 531 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – MWn.15, zgodnie z ustaleniami dokumentu Studium, który wskazuje następujący główny kierunek zagospodarowania: MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub wielorodzinnej niskiej intensywności. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ww. ustawy). W ramach wyznaczonego terenu MWn.15 dopuszcza się możliwość lokalizacji lokali o funkcji usługowej w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych. Wniosek nieuwzględniony w zakresie ustalenia jako przeznaczenia podstawowego – zabudowy o charakterze usługowym, ze względu na predysponowanie tego obszaru do pełnienia funkcji mieszkaniowej.
55.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Zaplanowanie płynnego przejścia zabudowy jednorodzinnej, jaka znajduje się obecnie po stronie południowej przedmiotowego obszaru (tj. od ul. Na Polach na wysokości m.in. działki nr 1060/1), w planowany pas zabudowy o charakterze usługowym od strony ulicy Pasternik. **2.** Zaplanowanie podobnej do istniejącej intensywności zabudowy (budynki jednorodzinne, zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności), a także sytuowanie wjazdów do ewentualnych budynków usługowych od strony ul. Pasternik. Ul. Na Polach jest drogą wąską, nieposiadającą chodników i poboczy, w wielu miejscach samochody nie mają możliwości się wyminąć. Zaplanowanie dróg dojazdowych do budynków usługowych od jej strony spowoduje zablokowanie ruchu.	obszar przy ul. Na Polach obejmujący działki położone na południe (błędnie podano kierunek północny) od ulicy Na Polach na wysokości działki nr 1061/1	34	MN.36 U.34 U.35 U.36 KDD.15 KDX.1	Ad. 1. uwzględniony częściowo		Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek po południowej stronie ul. Na Polach, w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.36, mając na uwadze istniejącą strukturę własności gruntów oraz dominujący w sąsiedztwie typ zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek zlokalizowanych po południowej stronie ul. Na Polach (tereny U.35 i U.36) pod zabudowę jednorodzinną, z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, część działek położonych po południowej stronie ul. Na Polach położona jest w terenie U – Tereny zabudowy usługowej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			Przedstawiony sposób planowania zabudowy na przedmiotowym obszarze pozwoli zdaniem wnioskodawcy utrzymać kameralny i nieintensywny charakter zabudowy wzdłuż ul. Na Polach oraz utrzymać przejezdność ul. Na Polach, która już obecnie na co dzień jest utrudniona.	(teren niezabudo-wany, którego granice wyznaczają: cmentarz przy ul. Pasternik, ul. Na Polach, stacja Arge przy ul. Pasternik, oraz zabudowa jednoro-dzinna)				Ad. 2. nieuwzględniony	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 2. W celu zagwarantowania lepszej obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych i częściowo usługowych graniczących bezpośrednio z ul. Na Polach dokonano jej poszerzenia w liniach rozgraniczających z racji potrzeby dostosowania ul. Na Polach do normatywnych parametrów drogi publicznej – KDD.15, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy mieć również na uwadze, iż budynki o funkcji usługowej zlokalizowane w terenie U.35 mogą stanowić część większego kompleksu usługowego z racji dostępności terenu U.34 do drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego – ul. Pasternik. Tym samym spowoduje to rozłożenie natężenia ruchu drogowego w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości.
56.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - (...) połączenie końca ulicy Na Polach z ulicą Pasternik lub ulicą Starego Dębu w związku z dużą ilością nowych inwestycji budowlanych, znacznie zwiększoną liczbą mieszkańców i związanym z tym faktem zwiększonym ruchem samochodów na bardzo wąskiej ulicy Na Polach, będącej drogą bez przejazdu. Połączenie ul. Na Polach z ul. Pasternik może być również zrealizowane k/ cmentarza, na wysokości stacji paliw „ARGE”. Umożliwienie dojazdu do posesji z drugiej strony (nie z ulicy Ojcowskiej) przyczyniłoby się do ułatwień w ruchu ulicznym na ulicy Na Polach oraz zwiększyłoby bezpieczeństwo mieszkańców, szczególnie w okresie spodziewanych inwestycji wodnych i kanalizacyjnych w ul. Na Polach w latach 2016-2020.	558/2, 558/5, 559/3	34	MN.37 KDD.15	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy wyznaczenia na rysunku planu terenów komunikacji stanowiących drogi wewnętrzne, a nie publiczne.
57.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnoszą o: - pozostawienie dotychczasowej klasyfikacji działki zgodnie ze Studium Uwarunkowań.	983 (błędnie oznaczono nr działki 893)	34	ZPu.1	uwzględniony		
58.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - wydzielenie terenów zieleni urządzonej przy ulicy Starego Dębu w związku z obserwacją chronionych roślin (np. kosaciec syberyjski) i licznych zwierząt (np. dzięcioł duży, motyl czerwończyk nieparek, jaszczurka zwinka, liczne płazy, a także sarny itp.) na tym terenie. - dodatkowo na tym terenie występuje cenna „aleja lipowa”. Zasadne jest, aby pozostała na tym terenie. Wskazane jest jej właściwe zagospodarowanie (ścieżki spacerowe/rowerowe, ławki itp.). Istniejące tereny zieleni stanowią siedlisko i miejsce bytowania w/w	1055/5, 1055/6, 1055/8, 1055/9, 1055/10	34	U.41 MWn/U.4 KDW.16 KDW.17 KDX.5 MWn.17 ZP.15 ZP.14	uwzględniony częściowo		**Wniosek uwzględniony** w zakresie wyznaczenia terenu zieleni urządzonej ZP.15 na działce nr 155/8 oraz terenu ZP.14 we wschodniej części działki 155/9 i 155/8. **Wniosek nieuwzględniony** w zakresie pozostałej, przeważającej części działek, z powodu braku wyznaczenia publicznie dostępnych terenów zieleni urządzonej na przedmiotowych działkach, ze względu na uwarunkowania formalno-prawne, w tym stan własności gruntów objętych wnioskiem oraz wydane decyzje administracyjne. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			gatunków zwierząt (i wielu innych). Uporządkowanie tego terenu pozwoli na zachowanie siedlisk i będzie mogło być wykorzystywane przez okolicznych mieszkańców jako miejsce rekreacji i wypoczynku, czego w tej lokalizacji bardzo brakuje.						przestrzennym projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Obszar, o którym mowa we wniosku (rejon ul. Starego Dębu został zakwalifikowany do kategorii terenów inwestycyjnych – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNW), co potwierdzają zakończona inwestycja mieszkaniowa przy ul. Starego Dębu (w terenie MWn.16) oraz zamierzenie inwestycyjne w terenie MWn.17, realizowane w oparciu o wydaną decyzję o pozwoleniu na budowę.
59.	16.08.2016	[...]*	Wnoszą o: **1.** Zachowanie na w/w działce istniejącego sposobu zagospodarowania. **2.** Niewykonywanie publicznych lub wewnętrznych dróg dojazdowych na w/w działce ani w bezpośrednim sąsiedztwie. **3.** Zachowanie w sąsiedztwie w/w działki zabudowy jednorodzinnej o następujących cechach: ▪ budynki jednorodzinne wolnostojące, ▪ maksymalna wysokość 9 m od kalenicy, ▪ maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne. **4.** Zastosowanie takich rozwiązań w planie zagospodarowania, które w rejonie zabudowy jednorodzinnej ograniczą ruch kołowy „na	492/4	34	MN.26 KDD.13	Ad. 1. uwzględniony Ad. 4.	Ad. 2. nieuwzględniony Ad. 3. nieuwzględniony Ad.4	Ad. 2. Przeznaczenie części działki pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD.13, w celu dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej ul. Stawowej będzie wiązała się z wykupem fragmentu działki pod poszerzenie pasa drogowego. Natomiast projekt planu nie zakłada powstania nowych dróg publicznych w otoczeniu przedmiotowej nieruchomości. Ad. 3. Wniosek nieuwzględniony. Przeznaczenie działek w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości wyłącznie pod budownictwo jednorodzinne, lecz z dopuszczeniem lokalizacji budynków w układzie bliźniaczym (teren MN.26). Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanej we wniosku maksymalnej wysokości dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęty w projekcie planu parametr wysokości zabudowy – 11 m, jest zgodny z ustaleniami Studium i wynika m.in. ze zróżnicowania wysokości istniejących jednorodzinnych istniejących w sąsiedztwie. W projekcie planu nie ustalono parametru dopuszczalnej liczby kondygnacji dla budynków, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Wprawdzie projekt planu nie zawiera ustaleń dotyczących liczby kondygnacji budynków, lecz parametr ten jest elementem analiz służących określeniu wskaźnika intensywności zabudowy. Ad.4

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			skróty”.				-	-	Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
60.	16.08.2016	[...]*	Wnoszą o: **1.** Zachowanie na w/w działkach istniejącego sposobu zagospodarowania. **2.** Zachowanie istniejącego dojazdu do posesji za pomocą służebności przez działkę 616/5. Obowiązujący dojazd jest odnotowany w księdze wieczystej (pas szerokości 4,5 m). **3.** Niewykonywanie publicznych lub wewnętrznych dróg dojazdowych na w/w działkach ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie. **4.** Zachowanie w sąsiedztwie w/w działek zabudowy jednorodzinnej o następujących cechach: ▪ budynki jednorodzinne wolnostojące, ▪ maksymalna wysokość 9 m od kalenicy, ▪ maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne, ostatnia częściowo lub całkowicie w dachu, ▪ dach spadzisty dwuspadowy lub wielospadowy o nachyleniu od 35 do 45 stopni, ▪ minimalna powierzchnia działki budowlanej nie większa niż 700 m^2. **5.** Zastosowanie takich rozwiązań w planie zagospodarowania, które w rejonie zabudowy jednorodzinnej ograniczą ruch kołowy. Ewentualne zmiany w sposobie zagospodarowania w/w nieruchomości, zmniejszenie ich powierzchni, uniemożliwienie zabudowy działek 615/2, 616/3 będą skutkowały znaczącym zmniejszeniem ich wartości.	615/2, 615/3, 616/3, 616/4	34	MN.27	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony Ad. 3. uwzględniony Ad. 4. uwzględniony częściowo		Ad. 4. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości wyłącznie pod budownictwo jednorodzinne, lecz z dopuszczeniem lokalizacji budynków w układzie bliźniaczym (tereny MN.26 i MN.27). Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanej we wniosku maksymalnej wysokości dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęty w projekcie planu parametr wysokości zabudowy – 11 m, jest zgodny z ustaleniami Studium i wynika m.in. ze zróżnicowania wysokości istniejących jednorodzinnych istniejących w sąsiedztwie. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zasad kształtowania dachów. W terenie MN.27 dopuszcza się stosowanie zarówno dachów płaskich, dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°, jak również dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci do 25° wyłącznie w budynkach innych niż frontowe oraz w budynkach parkingów i garaży (§ 7 ust. 8). W projekcie planu nie ustalono parametru dopuszczalnej liczby kondygnacji dla budynków, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Wprawdzie projekt planu nie zawiera

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
							Ad. 5. uwzględniony		ustaleń dotyczących liczby kondygnacji budynków, lecz parametr ten jest elementem analiz służących określeniu wskaźnika intensywności zabudowy. Dla terenu MN.26 założono maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co jest zgodne z intencją wnioskodawcy. Natomiast wniosek w pełni uwzględniony w zakresie minimalnej powierzchni działki budowlanej. W projekcie planu dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.27 ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych odpowiednio 600 m^2 (budynki wolnostojące) i 400 m^2 (budynki w układzie bliźniaczym).
61.	16.08.2016	[...]*	Wnoszą o: **1.** Zachowanie na w/w działkach istniejącego sposobu zagospodarowania. **2.** Zachowanie istniejącego dojazdu do posesji za pomocą sięgacza ślepo zakończonego, zlokalizowanego na działce na działce 622/11. **3.** Niewykonywanie publicznych lub wewnętrznych dróg dojazdowych na w/w działkach ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie. **4.** Zachowanie w sąsiedztwie w/w działek zabudowy jednorodzinnej o następujących cechach: ▪ budynki jednorodzinne wolnostojące, ▪ maksymalna wysokość 9 m od kalenicy, ▪ maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne, ostatnia częściowo lub całkowicie w dachu, ▪ dach spadzisty dwuspadowy lub wielospadowy o nachyleniu od 35 do 45 stopni, ▪ minimalna powierzchnia działki budowlanej nie większa niż 700 m^2. **5.** Zastosowanie takich rozwiązań w planie zagospodarowania, które w rejonie zabudowy jednorodzinnej ograniczą ruch kołowy. Ewentualne zmiany w sposobie zagospodarowania w/w nieruchomości, zmniejszenie ich powierzchni, uniemożliwienie zabudowy działek, będą skutkowały znaczącym zmniejszeniem ich wartości.	617/3, 622/5, 622/11	34	MN.27 KDW.6 KDD.13	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony Ad. 3. uwzględniony Ad. 4. uwzględniony częściowo		Ad. 3. Wniosek uwzględniony. Ad. 4. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek w sąsiedztwie przedmiotowych nieruchomości wyłącznie pod budownictwo jednorodzinne, lecz z dopuszczeniem lokalizacji budynków w układzie bliźniaczym (tereny MN.26 i MN.27). Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanej we wniosku maksymalnej wysokości dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Przyjęty w projekcie planu parametr wysokości zabudowy – 11 m, jest zgodny z ustaleniami Studium i wynika m.in. ze zróżnicowania wysokości istniejących jednorodzinnych istniejących w sąsiedztwie. Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie zasad kształtowania dachów. W terenie MN.27 dopuszcza się stosowanie zarówno dachów płaskich, dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°, jak również dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci do 25° wyłącznie w budynkach innych niż frontowe oraz w budynkach parkingów i garaży (§ 7 ust. 8). W projekcie planu nie ustalono parametru dopuszczalnej liczby kondygnacji dla budynków, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Wprawdzie projekt planu nie zawiera

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
							Ad. 5. -	Ad. 5. -	ustaleń dotyczących liczby kondygnacji budynków, lecz parametr ten jest elementem analiz służących określeniu wskaźnika intensywności zabudowy. Dla terenu MN.26 założono maksymalnie 2 kondygnacje nadziemne dla budynków mieszkalnych jednorodzinnych, co jest zgodne z intencją wnioskodawcy. Natomiast wniosek w pełni uwzględniony w zakresie minimalnej powierzchni działki budowlanej. W projekcie planu dla terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.27 ustalono minimalną powierzchnię nowo wydzielonych działek budowlanych odpowiednio 600 m^2 (budynki wolnostojące) i 400 m^2 (budynki w układzie bliźniaczym). Ad.5 Pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.
62.	13.08.2016	[...]*	Wnosi o: - (...) połączenie końca ulicy Na Polach z ulicą Pasternik lub ulicą Starego Dębu w związku z dużą ilością nowych inwestycji budowlanych, znacznie zwiększoną liczbą mieszkańców i związanym z tym faktem zwiększonym ruchem samochodów na bardzo wąskiej ulicy Na Polach, będącej drogą bez przejazdu. Umożliwienie dojazdu do posesji z drugiej strony (nie z ulicy Ojcowskiej) przyczyniłoby się do ułatwień w ruchu ulicznym na ulicy Na Polach.	576/2, 578	34	MN.36 KDD.15	uwzględniono		
63.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: **1.** Zaplanowanie płynnego przejścia zabudowy jednorodzinnej, jaka znajduje się obecnie po stronie południowej przedmiotowego obszaru (tj. od ul. Na Polach na wysokości m.in. działki nr 1060/1), w planowany pas zabudowy o charakterze usługowym od strony ulicy Pasternik. **2.** Zaplanowanie podobnej do istniejącej intensywności zabudowy (budynki jednorodzinne, zabudowa mieszkaniowa o niskiej intensywności), a także sytuowanie wjazdów do ewentualnych budynków usługowych od strony ul. Pasternik. Ul. Na Polach jest drogą wąską, nieposiadającą chodników i poboczy, w wielu miejscach samochody nie mają możliwości się wyminąć. Zaplanowanie dróg dojazdowych do budynków usługowych od jej strony spowoduje zablokowanie ruchu. Przedstawiony sposób planowania zabudowy na przedmiotowym obszarze pozwoli zdaniem wnioskodawcy utrzymać kameralny i nieintensywny charakter zabudowy wzdłuż ul. Na Polach oraz utrzymać przejezdność ul. Na Polach, która już obecnie na co dzień jest utrudniona.	obszar przy ul. Na Polach obejmujący działki położone na południe (błędnie podano kierunek północny) od ulicy Na Polach na wysokości działki nr 1061/1 (teren niezabudo-wany, którego granice wyznaczają: cmentarz przy ul. Pasternik, ul.	34	MN.36 U.34 U.35 U.36 KDD.15 KDX.1	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działek po południowej stronie ul. Na Polach, w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości, pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – MN.36, mając na uwadze istniejącą strukturę własności gruntów oraz dominujący w sąsiedztwie typ zabudowy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia działek zlokalizowanych po południowej stronie ul. Na Polach (tereny U.35 i U.36) pod zabudowę jednorodzinną, z uwagi na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, część działek położonych po południowej stronie ul. Na Polach położona jest w terenie U – Tereny zabudowy usługowej. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 2. W celu zagwarantowania lepszej obsługi komunikacyjnej terenów mieszkaniowych i częściowo usługowych graniczących bezpośrednio z ul. Na Polach dokonano jej poszerzenia w liniach

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
				Na Polach, stacja Arge przy ul. Pasternik, oraz zabudowa jednoro-dzinna)					rozgraniczających z racji potrzeby dostosowania ul. Na Polach do normatywnych parametrów drogi publicznej – KDD.15, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Należy mieć również na uwadze, iż budynki o funkcji usługowej zlokalizowane w terenie U.35 mogą stanowić część większego kompleksu usługowego z racji dostępności terenu U.34 do drogi publicznej klasy głównej ruchu przyspieszonego – ul. Pasternik. Tym samym spowoduje to rozłożenie natężenia ruchu drogowego w sąsiedztwie przedmiotowej nieruchomości.
64.	16.08.2016 (data stempla pocztowego)	[...]*	Wnosi o: - nie wyznaczanie na działce jakichkolwiek dróg lub ulic (tak publicznych jak i wewnętrznych).	488	34	MN.26 KDD.13		nieuwzględniony	Przeznaczenie części działki pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD.13, w celu dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej ul. Stawowej będzie wiązała się z wykupem fragmentu działki pod poszerzenie pasa drogowego. Natomiast projekt planu nie zakłada powstania nowych dróg publicznych w otoczeniu przedmiotowej nieruchomości.
65.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Ustalenie linii rozgraniczającej pomiędzy terenami o różnym sposobie użytkowania tj. ZR oraz MNW, zgodnie z przebiegiem nieprzekraczalnej linii zabudowy określonej w ramach obowiązującej decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/2230/2011 z dn. 18.07.2011 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „*Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z miejscami postojowymi w przyziemiach budynków, parkingami otwartymi, drogami dojazdowymi i infrastrukturą techniczną na działce nr 20/5 obr. 34 oraz wjazdem na działce 20/4 oraz drogą zapewniającą dostęp do drogi publicznej na działce nr 120/44 oraz częściach działek nr 120/41 i 20/4 obr. 34 Krowodrza, w rejonie ul. Szarotki w Krakowie*”. **2.** Przyjęcie parametrów nowej zabudowy w obszarze MNW w obrębie działki 20/5, zgodnie z parametrami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy nr AU-2/6730.2/2230/2011 z dn. 18.07.2011 r. dla zamierzenia inwestycyjnego pn.: „*Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych z miejscami postojowymi w przyziemiach budynków, parkingami otwartymi, drogami dojazdowymi i infrastrukturą techniczną na działce nr 20/5 obr. 34 oraz wjazdem na działce 20/4 oraz drogą zapewniającą dostęp do drogi publicznej na działce nr 120/44 oraz częściach działek nr 120/41 i 20/4 obr. 34 Krowodrza, w rejonie ul. Szarotki w Krakowie*”, tj. zgodnie z zapisami załącznika nr 1 do decyzji WZ j.w pkt.: **a)** linia zabudowy: Ustala się linie zabudowy zgodnie z wnioskiem Inwestora w	20/5 (wg aktualnej numeracji 20/11)	34	MWn.18 ZP.14 ZL.2 KDD.11	Ad. 1. uwzględniony częściowo	Ad. 2 a. nieuwzględniony Ad. 2 b. nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części działki nr 20/11 pod teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności – MWn.18, zgodnie z ustaleniami Studium. Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia przeważającej części działki nr 20/11 pod teren zieleni urządzonej – ZP.14, mniejszej części działki pod teren lasu – ZL.2 (zgodnie z aktualną ewidencją gruntów) oraz niewielkiego fragmentu pod teren drogi publicznej klasy dojazdowej KDD.11. Przeznaczenie większej części działki nr 20/11 pod tereny pozbawione możliwości lokalizowania zabudowy mieszkaniowej (ZP.14, ZL.2) uwarunkowane jest koniecznością zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Ad. 2 a. Wniosek nieuwzględniony w zakresie proponowanego przebiegu linii zabudowy, głównie z uwagi na odmienny przebieg linii rozgraniczających teren MWn.18 w stosunku do granicy terenu inwestycji w ramach przedsięwzięcia polegającego na lokalizacji zabudowy kubaturowej, zgodnie z przywołaną we wniosku decyzją administracyjną. Ad. 2 b. Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem w zakresie pkt 2b z powodu braku ustalania w projekcie planu parametru powierzchni zabudowy dla poszczególnych terenów, gdyż nie jest

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			następującym przebiegu: - skośne położenie linii zabudowy wobec północnej granicy dz. nr 20/5 z maksymalnym zbliżeniem 20 m do północnej granicy dz. nr 20/5, - równoległe położenie linii zabudowy wobec południowej granicy dz. nr 20/5 w odległości 20 m od południowej granicy dz. nr 20/5, - uskokowe kształtowanie linii zabudowy wzdłuż wschodniej i zachodniej granicy dz. 20/5. **b)** wskaźnik wielkości powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni działki/terenu: Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni terenu objętego wnioskiem w zakresie zabudowy kubaturowej (dz. 20/5) ustala się w wysokości do 15% - z warunkiem: - zaprojektowania budynków wolnostojących odsuniętych od siebie na odległość minimum 8 m, - zaprojektowania takich budynków, których powierzchnia zabudowy nie przekracza 232 m^2 (dotyczy każdego z budynków). **c)** wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: Udział powierzchni biologicznie czynnej dla terenu objętego wnioskiem zakresie zabudowy kubaturowej (dz. 20/5) ustala się na poziomie nie mniej niż 60%. **d)** szerokość elewacji frontowej: Elewacje frontowe nie mogą być szersze niż 20 m, przy czym bryły budynków nie mogą się łączyć a odległości pomiędzy poszczególnymi budynkami wynosić winna minimum 8 m. **e)** wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej, jej gzymsu lub attyki: Wysokość elewacji frontowych budynków z: - z kalenicą główną o układzie zbliżonym do prostopadłego wobec frontu działki - ustala się na poziomie do 14 m, - z kalenicą główną o układzie zbliżonym do równoległego wobec frontu działki – poziom okapu połaci dachowych wynikać będzie z geometrii dachu, tj. będzie zależny od kąta nachylenia połaci i wysokości kalenicy (maksymalna wysokość kalenicy do 14 m). **f)** geometria dachu: - forma dachu: dachy wielospadowe, w tym dwuspadowe, o symetrycznym nachyleniu połaci, o kącie nachylania od 30° do 45°, - wysokość do kalenicy: do 14 m, - położenie linii okapu: zależna od wysokości kalenicy i kąta nachylenia połaci, - kierunek kalenicy: kierunek prostopadły lub równoległy, - dopuszcza się lukarny.				Ad. 2 c. uwzględniony częściowo Ad. 2 d. nieuwzględniony Ad. 2 e. nieuwzględniony		on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej. Przyjęty w projekcie planu dla terenu MWn.18 wskaźnik intensywności zabudowy uwzględnia postulowany we wniosku parametr powierzchni zabudowy określony na poziomie max. 15 % w stosunku do powierzchni działki/terenu inwestycji. Ad. 2 c. Wniosek uwzględniony w zakresie określenia w projekcie planu dla części działki nr 20/11 przeznaczonej pod teren inwestycyjny MWn.18 minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego – 60 %. Ad. 2 d. Wniosek nieuwzględniony z powodu braku ustalania w projekcie planu parametru szerokości elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest on elementem obligatoryjnym planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”*. W związku z powyższym nie wprowadzono dodatkowych ograniczeń w sposobie kształtowania nowej zabudowy, poza wymogiem spełnienia parametrów obligatoryjnych, zawartych w Rozdziale III projektu planu – Ustalenia szczegółowe. Ad. 2 e. Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanego we wniosku parametru dotyczącego wysokości zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
							Ad. 2 f. uwzględniony z zastrzeżeniem		częściowo w terenie inwestycyjnym MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, dla którego Studium określa maksymalną wysokość zabudowy – 13 m. Ad. 2 f. Wniosek uwzględniony w zakresie zasad kształtowania dachów. W terenie MWn.18 dopuszcza się stosowanie zarówno dachów płaskich, dachów dwuspadowych lub wielospadowych o jednakowym kącie nachylenia połaci dachowych od 30° do 45°, jak również dachów jednospadowych o kącie nachylenia połaci do 25° wyłącznie w budynkach innych niż frontowe oraz w budynkach parkingów i garaży (§ 7 ust. 8). Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanej we wniosku wysokości zabudowy do kalenicy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami dokumentu Studium, który określa maksymalną wysokość dla zabudowy – 13 m. Zgodnie z § 7 ust. 8 możliwe jest doświetlenie poddaszy użytkowych ostatnich kondygnacji budynków lukarnami zgodnie z zasadami określonymi w pkt 3.
66.	11.08.2016	[...]*	Wnoszą o: **1.** Przeznaczenie nieruchomości na cele zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. **2.** Ustalenie szczegółowych wskaźników i parametrów zabudowy dla zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lokalizowanej na powyższych działkach: **a)** wysokość zabudowy na poziomie do 14 m liczonej do kalenicy, **b)** maksymalna szerokość elewacji frontowej budynków do 16 m, **c)** powierzchnia zabudowy do 40%. Uzasadnienie (...).	864/5, 864/6, 864/7, 864/8, 864/9, 864/10, 864/11, 864/12, 865/5, 865/6, 1088/4, 1088/2 (brak działki o takim numerze na mapie ewidencji gruntów)	34	MN/MWn.2	Ad. 1. uwzględniony	Ad. 2. nieuwzględniony	Ad. 2. Wniosek nieuwzględniony w zakresie postulowanego we wniosku parametru dotyczącego wysokości zabudowy, ze względu na konieczność zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowa działka położona jest w terenie inwestycyjnym MNW – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, dla którego Studium określa maksymalną wysokość zabudowy – 13 m. Wniosek nieuwzględniony również z powodu braku ustalania w projekcie planu parametrów powierzchni zabudowy oraz szerokości elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie są one elementami obligatoryjnymi planu miejscowego. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, w projekcie planu ustala się obowiązkowo m.in. *„zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną, minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej (...)”.* Niemniej jednak parametr powierzchni zabudowy stanowi pochodną wskaźnika intensywności zabudowy wyrażanego jako udział powierzchni całkowitej zabudowy w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
67.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Przedłużenie ulicy Szarotki. Jako właściciel działek numer 529 RNB i 518/2 położonych między ulicą Na Polach a ulicą Szarotki korzystał z wjazdu gospodarczego do wymienionych działek z drogi polnej, będącej przedłużeniem ulicy Szarotki. Stąd też mostek nad ciekiem wodnym oraz brama wjazdowa na posesję. Wnosi, aby w dalszym ciągu była możliwość korzystania ze wspominanego dojazdu. Droga polna od ulicy Szarotki dochodziła do posesji i dalej, do obecnej ulicy Starego Dębu. W związku z brakiem w planach drogi dojazdowej do posesji od ulicy Szarotki składa wniosek o uwzględnienie przedłużenia ulicy Szarotki do końca drogi polnej (obecnie kończącej się przy działce). **2.** Połączenie końca ul. Na Polach z inną drogą. W związku z dużą ilością nowych inwestycji budowlanych, znacznie zwiększoną liczbą mieszkańców i związanym z tym faktem – znacznie zwiększonych ruchem samochodów na bardzo wąskiej ulicy Na Polach, będącej drogą bez przejazdu, zwraca się z wnioskiem o połączenie końca ulicy Na Polach z ulicą Pasternik lub ulicą Starego Dębu. Umożliwienie dojazdu do posesji z drugiej strony (nie z ulicy Ojcowskiej) przyczyniłoby się do ułatwień w ruchu ulicznym na ulicy Na Polach.	529, 518/2, 467, 699	34	MN.39 MWn.10 KDD.18 KDD.15	Ad. 1. uwzględniony Ad. 2. uwzględniony		
68.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - wytyczenie drogi dojazdowej do działek. (...). Przeznaczenie terenu w Studium to tereny zabudowy mieszkaniowej. Przesyła również mapę z propozycją usytuowania drogi dojazdowej po działkach gminy Kraków. Naniesiona propozycja powinna łączyć się również z projektowanym rondem przy ul. Starego Dębu, którego budowa utknęła ok. 120 m od w/w działek.	131, 132, 133, 134, 135, 137, 140, 141, 143, 144	34	MWn.8 KDD.17 KDW.5 ZP.9 ZP.12	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie wyznaczenia drogi publicznej klasy dojazdowej - KDD.17, zapewniającej właściwą obsługę komunikacyjną działek objętych wnioskiem, położonych częściowo w terenie MWn.8 wg projektu planu. Wniosek nieuwzględniony z powodu wyznaczenia drogi publicznej w innym przebiegu niż zaproponował wnioskodawca, co wiąże się jednocześnie z wykupem pod cel publiczny fragmentów działek, w celu uzyskania normatywnych parametrów drogi publicznej, umożliwiającej m.in. wyprowadzenie ruchu w kierunku ronda przy ul. Starego Dębu poprzez projektowane drogi KDL.6 i KDD.10. Brak uwzględnienia postulowanego we wniosku przebiegu drogi uwarunkowany jest m.in. przeznaczeniem działek gminnych pod teren usług z zakresu oświaty, wychowania i zdrowia, a także przeznaczeniem północnych fragmentów działek objętych wnioskiem pod teren zieleni urządzonej o charakterze publicznym - ZP.9, co z kolei podyktowane jest m.in. koniecznością zachowania korytarzy ekologicznych.
69.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie wymienionych działek pod zabudowę mieszkaniową.	334/1, 338/1, 337	34	MN.7	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie dotyczy możliwości realizacji w terenie MN.7 wyłącznie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nawiązującej gabarytami do zabudowy tradycyjnej pozostającej w zasięgu strefy historycznego założenia ruralistycznego dawnej wsi Bronowice Wielkie, charakteryzującej się m.in. występowaniem budynków w układzie wolnostojącym.

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
70.	11.08.2016	[...]* [...]*, [...]* [...]*, [...]* [...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o: **1.** Zachowanie na w/w działkach istniejącego sposobu zagospodarowania. **2.** Zachowanie funkcjonującego dojazdu do posesji wnioskodawców za pomocą tzw. "sięgacza - ślepo zakończonego" zlokalizowanego na działce nr 486/6 (ograniczenie ruchu kołowego uniemożliwiając ogólnomiejski przejazd pomiędzy zabudowaniami "na skróty"). **3.** Niewykonywanie w bezpośrednim sąsiedztwie, ani na działkach wnioskodawców: publicznych dróg dojazdowych oraz wewnętrznych dróg dojazdowych odchodzących od wyodrębnionego przez nich "sięgacza" (jak to miało miejsce w poprzednim, wykonanym w 2007 roku projekcie planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru "Pasternik"). **4.** Zastosowanie takich rozwiązań w wykonywanym planie zagospodarowania, które w rejonie zabudowy jednorodzinnej ograniczą ruch kołowy. Jednocześnie informują, że jako właściciele wyżej wymienionych działek wyodrębnili z ich działek odpowiednią ilość terenu na potrzeby dojazdu do ich posesji. Daje to możliwość obsługi tych posesji również pod względem bezpieczeństwa (dojazd karetki, straży pożarnej i innych służb). Opisany wyżej dojazd - sięgacz o szerokości ok. 4,5 m został wytyczony na ich działkach oraz na działce wspólnej nr 486/6 i jest widoczny na załączniku graficznym do składanego wniosku. Jednocześnie informują, że ze względu na znajdujące się dookoła w/w sięgacza budynki, nie ma możliwości jego poszerzenia. Ponadto w przypadku rozwoju sieci: wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej, elektrycznej oraz możliwości poprowadzenia przyłączy tych sieci do ich posesji - jako właściciele wyżej wymienionych nieruchomości zgodzili się na wzajemne udostępnienie posiadanych terenów na ich poprawne posadowienie w gruncie. (...).	485/2, 485/3, 486/2, 486/3, 486/5, 486/6, 486/7, 486/8, 487/3, 487/4	34	MN.25 MN.26 KDD.13	Ad. 1. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2. uwzględniony Ad. 3. uwzględniona w części	Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem	Ad. 1. Zastrzeżenie dotyczy przeznaczenia niewielkiej części działek nr 485/3, 486/5, 486/6 i 487/4 pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD.13, w celu dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej ul. Stawowej będzie wiązała się z wykupem tych fragmentów działek pod poszerzenie pasa drogowego. Ad. 3. Przeznaczenie części działki pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD.13, w celu dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej ul. Stawowej będzie wiązała się z wykupem fragmentu działki pod poszerzenie pasa drogowego. Natomiast projekt planu nie zakłada powstania nowych dróg publicznych w otoczeniu przedmiotowej nieruchomości. Ad. 4. Wniosek nieuwzględniony z zastrzeżeniem. Ograniczenie ruchu kołowego nie jest przedmiotem ustaleń planu. Niemniej należy zaznaczyć, iż realizacja zaprojektowanych dróg klasy dojazdowej oraz lokalnej w centralnej części obszaru objętego planem niewątpliwie przyczyni się do zmniejszenia natężenia ruchu na ul. Na Polach, Szarotki i Stawowej.
71.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Przekwalifikowanie działki nr 1061/1 na działkę budowlaną i włączenie działki do terenów zabudowy jedno i wielorodzinnej. **2.** Uwzględnienie drogi z działki nr 1061/4 do ul. Pasternik przez działkę nr 526/6 obr. 34. Działka nr 1061/4 jest to droga wewnętrzna (prywatna) do działek 1061/1, 1061/2, 1061/3.	1061/1, 1061/4	34	MN/MWn.5	uwzględniony		
72.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Przekwalifikowanie działki nr 1061/2 na działkę budowlaną i włączenie działki do terenów zabudowy jedno i wielorodzinnej. **2.** Uwzględnienie drogi z działki nr 1061/4 do ul. Pasternik przez działkę nr 526/6 obr. 34. Działka nr 1061/4 jest to droga wewnętrzna (prywatna) do działek 1061/1, 1061/2, 1061/3.	1061/2, 1061/4	34	MN/MWn.5	uwzględniony		

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
73.	11.08.2016	[...]*	Wnosi o: - uwzględnienie możliwości wybudowania na działce domu jednorodzinnego. Nadmienia, iż działka sąsiaduje z działką nr 343/1, której właścicielem są rodzice wnioskodawcy, którzy popierają wniosek i udostępniają dojazd do przedmiotowej działki oraz umożliwią korzystanie z infrastruktury utworzonej na działce 343/1.	414	34	MN.5 ZP.4	uwzględniony częściowo		**Wniosek nieuwzględniony w zakresie** przeznaczenia południowej części działki na funkcję zieleni urządzonej bez prawa zabudowy oraz wprowadzenia ograniczeń w postaci nieprzekraczalnej linii zabudowy.
74.	11.08.2016	[...]*	Wnoszą o: - uwzględnienie możliwości wybudowania 6 budynków mieszkalnych w zabudowie szeregowej oraz budynku jednorodzinnego w zabudowie bliźniaczej. Nadmienia, iż w tej sprawie toczy się postępowanie o ustalenie warunków zabudowy w Wydziale Architektury i Urbanistyki UMK (AU-02-4/6730.2.283.2013.APS MŁU).	343/1	34	MN.5 MN.7	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia przeważającej części działki nr 343/1 pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.5, w którym możliwa jest realizacja zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym. Jednakże możliwość wprowadzenia realizacji zabudowy w układzie szeregowym zostanie przeanalizowania na dalszym etapie procedury planistycznej. Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia części działki nr 343/1 pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej - MN.7, na którym ustala się zakaz lokalizacji zabudowy jednorodzinnej w układzie szeregowym, głównie z uwagi wyznaczoną strefę historycznego założenia ruralistycznego dawnej wsi Bronowice Wielkie, charakteryzującą się m.in. występowaniem budynków w układzie wolnostojącym.
75.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: - jako właściciel działki nr 576/1 wnosi, aby na sąsiadujących działkach nr 575/2 i 579 przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną, wysokość budynków dostosowana była do istniejących już w sąsiedztwie budynków; - aby droga dojazdowa nie prowadziła wzdłuż ściany szczytowej domu o płytkich fundamentach zbudowanego w latach 40 ubiegłego wieku. Dotyczy działki nr 575/2.	575/2, 579, 576/1	34	MN.36 MN/U.13	uwzględniony		
76.	12.08.2016	[...]*	Wnosi o: - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej "MN".	532	34	MWn.15 MN.38 MN/U.11	uwzględniony częściowo		Wniosek nieuwzględniony w zakresie nieprzeznaczenia całości wnioskowanego terenu pod zabudowę MN Z uwagi na sąsiedztwo istniejącej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności oraz zabudowy usługowej w ciągu ul. Pasternik, w tym planowanych inwestycji w rejonie ul. Starego Dębu, teren predysponowany jest do pełnienia tożsamych funkcji.
77.	05.07.2016	[...]*	Wnosi o: **1.** Przeznaczenie terenu pod działkami do zabudowy komercyjnej i usługowej intensywnej. Wnosi, aby działki pozostały w obszarze 9Ue jak w niezatwierdzonym planie „Pasternik" z 2008 r. **2.** Ustalenie linii zabudowy w stosunku do ul. Jasnogórskiej ok. 18 m. **3.** Zwiększenie z 25% do 40% (lub więcej) powierzchni przeznaczonej pod zabudowę.	68, 69, 70, 71, 72	34	U.23 MWn/U.3	Ad. 1. uwzględniony częściowo		Ad. 1. Wniosek uwzględniony w zakresie rozszerzenia funkcji podstawowej dla południowej części działek objętych wnioskiem (teren MWn/U.3), w związku z wyznaczeniem w północnej części przedmiotowych działek strefy zwiększonej wysokości zabudowy (do 16 m) oraz strefy zwiększonego udziału funkcji usługowej (udział zabudowy usługowej do 100 %), wynikających bezpośrednio z ustaleń dokumentu Studium dla nieruchomości sąsiadujących z główną arterią komunikacyjną – ul. Jasnogórską. Wniosek nieuwzględniony z powodu przyjętych ustaleń planu,

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE-NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
			4. Podniesienie wysokości zabudowy do 15m lub min. 4 kondygnacji. **5.** Ustalenie szerokości budynku frontowego min. 50 m.				Ad. 2 a. uwzględniony z zastrzeżeniem Ad. 2 b. uwzględniony Ad. 2 c. uwzględniony częściowo Ad. 2 d. uwzględniony	Ad. 2 e. nieuwzględniony	które umożliwiają bardziej intensywne zagospodarowanie terenu objętego wnioskiem. Ad. 2 a. Zastrzeżenie dotyczy ustalonego w projekcie planu przebiegu linii zabudowy w terenie MWn/U.3, odsuniętej maksymalnie do 21 m od krawędzi jezdni ul. Jasnogórskiej oraz koniecznością zagwarantowania właściwej obsługi komunikacyjnej z drogi serwisowej wyznaczonego pasa zabudowy usługowej. Ad. 2 c. Wniosek uwzględniony w zakresie przyjęcia w projekcie planu parametrów dotyczących kształtowania zabudowy usługowej i zagospodarowania terenu U.23, gwarantujących wysoki stopień jego zainwestowania, zgodnie z intencją wnioskodawcy. Wniosek nieuwzględniony w zakresie umożliwienia bardziej intensywnego wykorzystania przedmiotowych działek w części południowej, z uwagi na ich położenie w zasięgu strefy kształtowania systemu przyrodniczego, która nakłada obowiązek zachowania minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 60 % w terenie MWn/U.3. Ad. 2 e. Wniosek nieuwzględniony z powodu braku ustalania w projekcie planu szerokości elewacji frontowej dla projektowanych budynków w poszczególnych terenach, gdyż nie jest ona elementem obligatoryjnym planu miejscowego.
78.	14.07.2016	[...]*	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. Działka nie jest uprawiana i nie będzie; przeznaczona jest na potrzeby mieszkaniowe rodziny.	131	34	MWn.8 ZP.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek nieuwzględniony w zakresie nieprzeznaczenia całości działki na cele zabudowy mieszkaniowej. Zastrzeżenie dotyczy przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (MWn).
79.	14.07.2016	[...]*	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. Działka nie jest uprawiana i nie będzie; przeznaczona jest na potrzeby mieszkaniowe rodziny.	131	34	MWn.8 ZP.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek nieuwzględniony w zakresie nieprzeznaczenia całości działki na cele zabudowy mieszkaniowej. Zastrzeżenie dotyczy przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (MWn).
80.	14.07.2016	[...]*	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. Działka nie jest uprawiana i nie będzie; przeznaczona jest na potrzeby mieszkaniowe rodziny.	131	34	MWn.8 ZP.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek nieuwzględniony w zakresie nieprzeznaczenia całości działki na cele zabudowy mieszkaniowej. Zastrzeżenie dotyczy przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (MWn).
81.	14.07.2016	[...]*	Wnosi o: - zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną. Działka nie jest uprawiana i nie będzie; przeznaczona jest na potrzeby mieszkaniowe rodziny.	131	34	MWn.8 ZP.9	uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem		Wniosek nieuwzględniony w zakresie nieprzeznaczenia całości działki na cele zabudowy mieszkaniowej. Zastrzeżenie dotyczy przeznaczenia wnioskowanej działki pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną niskiej intensywności (MWn).

Lp.	DATA WNIESIENIA WNIOSKU	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK (numery działek lub inne określenie terenu objętego wnioskiem)		PRZEZNACZE--NIE TERENU W PROJEKCIE PLANU DLA NIERUCHO-MOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY WNIOSEK	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
				DZIAŁKA	OBRĘB		WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
82.	05.08.2016	[...]*	Wnosi o: - uwzględnienie w planie obszaru "Pasternik" pozwoleń na budowę: a) Pozwolenie nr 2454/06 AU-01-3 BWM.75531-1752/06 „Budowa zespołu handlowo - usługowo - rekreacyjnego”; b) Pozwolenia nr 2889/07 AU-01-1 MLE.73531-1842/07 „Budowa zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych wraz z komórkami lokatorskimi”. W załączeniu do wniosku dokumentacje z decyzji o pozwoleniach na budowę.	120/34, 1055/5, 1055/8, 1055/9, 1055/10	34	MWn/U.4 MWn.17 U.41 KDW.17 KDW.16 KDX.5 ZP.15 ZP.14	uwzględniony częściowo		Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia działek nr: 120/34, 1055/5, 1055/8, 1055/9 i 1055/10 pod tereny inwestycyjne, zgodnie z ustaleniami Studium: - U.41 – Teren zabudowy usługowej, - MWn/U.4 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności lub usługowej, - MWn.17 – Teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej niskiej intensywności. Wniosek nieuwzględniony w zakresie przeznaczenia północno-wschodniego fragmentu działek nr 1055/6, 1055/9 pod teren zieleni urządzonej ZP.14, ZP.15 zgodnie z przebiegiem linii rozgraniczającej wg Studium, wyznaczającej kategorię terenu zieleni nieurządzonej – ZR. Wniosek nieuwzględniony również w zakresie przyjętych parametrów dotyczących kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów w przywołanych we wniosku decyzjach administracyjnych (np. parametru wysokości zabudowy, minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego), co uwarunkowane jest koniecznością zachowania zgodności ustaleń projektu planu z ustaleniami Studium.
83.	09.08.2016	[...]*	Wnosi o: - przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem usług w parterze budynków mieszkalnych.	510/6 510/7, 510/8, 510/9, 511/3, 511/4, 511/5	34	MN.26 KDD.13	uwzględniony z zastrzeżeniem		Zgodnie z art. 3 pkt. 2a *Ustawy z dnia 7 lipca 1994 Prawo budowlane* w budynku mieszkalnym jednorodzinnym możliwe jest wydzielenie nie więcej niż dwóch lokali mieszkalnych lub jednego lokalu mieszkalnego i lokalu użytkowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30 % powierzchni całkowitej budynku.
84.	08.08.2016	[...]*	Wnoszą o: - aby działka nr 426 nie była objęta poszerzeniem drogi ani pasa drogowego (działka 652).	426	34	MN.24 KDD.13		nieuwzględniony	Wniosek nieuwzględniony z powodu przeznaczenia niewielkiej części działki nr 426 pod drogę publiczną klasy dojazdowej – KDD.13, w celu dostosowania ul. Stawowej do normatywnych parametrów drogi publicznej, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. Realizacja inwestycji polegającej na przebudowie istniejącej ul. Stawowej będzie wiązała się z wykupem tych fragmentów działek pod poszerzenie pasa drogowego.

[...]*
Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Iwona Szczęsna - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
   - *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.*
   - *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik”.*
   - *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Pasternik" pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*