

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „ŁUCZANOWICE II – części A, B, C” w KRAKOWIE**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 3 marca 2017 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 3 marca 2017 r.

Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 21 kwietnia 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------------|---|---|--|--|--|---------------------------|---|---|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. | 21.03.2017 r. | [...]* | Wnosi o: przyznanie prawa zabudowy dla wszystkich wymienionych działek na całej ich powierzchni, tj. by każda z nich była w całości działką budowlaną. | 70, 103/1, 83, 104, 134, 135 | 15 Nowa Huta 14 Nowa Huta | Uwzględniony z zastrzeżeniem | | MN.20, MN/U.7 MN.27 MN.4 MN.10 | Zastrzeżenie dotyczy działki nr 104 obr. 14 Nowa Huta. Przedmiotowa działka nie znajduje się w obszarze sporządzanego mpzp „Łuczanowice II – części A, B, C”, a w obszarze 204 projektu planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa” i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. |
| 2. | 07.04.2017 | [...]* [...]* | Wnosi o: budowlane przeznaczenie działki | 18 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 | |
| 3. | 11.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/1 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 4. | 11.04.2017 r | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/2 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 5. | 11.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/3 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 6. | 11.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/5 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 7. | 11.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/6 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 8. | 11.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekształcenie działki na budowlano-mieszkaniową | 25/7 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 | |
| 9. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: ujęcie działek jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | 46/1, 46/2, 46/3, 46/4, 46/5, 46/6, 46/7, 46/8, | 14 Nowa Huta | Uwzględniony z zastrzeżeniem | | MN.3 | Zastrzeżenie dotyczy działki nr 46/4 i części działek nr 46/5, 46/9, 46/10 obr. 14 Nowa Huta. Przedmiotowe działki nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Łuczanowice II – części A, B, C”, a w obszarze nr 18 projektu planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych Miasta Krakowa” i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu. |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|--|--------------------|--|--|---|---|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | | 46/9, 46/10. | | | | | |
| 10. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - ujęcie działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | 81/7 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.4 | |
| 11. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - ujęcie działek jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub bliźniaczą | 10/2 10/4 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 | |
| 12. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - ujęcie działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną lub bliźniaczą | 10/1 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 | |
| 13. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - ujęcie działki jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Ponadto, informuje, że dla działki wydano dec. WZ na budowę 6 domów jednorodzinnych | 30/3 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 MN.21 | |
| 14. | 12.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - ujęcie działek jako terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | 162/4 162/3 162/2 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.6 | |
| 15. | 14.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - uwzględnienie w sporządzonym planie wydanych warunków zabudowy dla działek nr 33/1, 34/1. Wydane decyzja dot. budowy zespołu 10 budynków mieszkalnych na działkach nr 33 i 34 obr. 15 Nowa Huta) | 33/1 34/1 (wydzie -lone z 33 i 34) | 15 Nowa Huta | Uwzględniony częściowo | | MN.21 | Uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Nie uwzględnienia się parametrów zgodnie z wydaną decyzją o warunkach zabudowy. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). |
| 16. | 18.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - uwzględnienie wspólnej drogi dojazdowej dla działki nr 63/6 i 244, o szerokości 4,5m, po 2.25 z każdej ze stron | 63/6 | 14 Nowa Huta | | Nieuwzględniony z zastrzeżeniem | MN.12 | Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu dla przedmiotowych działek Terenów komunikacji (dróg publicznych ani wewnętrznych). W projekcie planu dopuszczono, zgodnie z §15 pkt 2 realizację dojść pieszych i dojazdów, niewyznaczonych na rysunku planu. |
| 17. | 18.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - uwzględnienie drogi dojazdowej wspólnej dla działki nr 244 i 63/6, o szerokości 4,5m, po 2.25 z każdej ze stron | 244 | 14 Nowa Huta | | Nieuwzględniony z zastrzeżeniem | MN.12 | Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu dla przedmiotowych działek Terenów komunikacji (dróg publicznych ani wewnętrznych). W projekcie planu dopuszczono, zgodnie z §15 pkt 2 realizację dojść pieszych i dojazdów, niewyznaczonych na rysunku planu. |
| 18. | 18.04.2017 | [...]* | Wnosi o zakwalifikowanie: a) działki nr 57/5 jako budowlanej b) działki nr 57/7 (której jest współwłaścicielem w ¼) jako drogi dojazdowej | 57/5 57/7 | 14 Nowa Huta | Ad. a) Uwzględniony | Ad. b) Nieuwzględniony z zastrzeżeniem | MN.12 | Ad. b) Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu dla przedmiotowych działek Terenów komunikacji (dróg publicznych ani wewnętrznych). W projekcie planu dopuszczono, zgodnie z §15 pkt 2 realizację dojść pieszych i dojazdów, niewyznaczonych na rysunku planu. |
| 19. | 19.04.2017 | [...]* | Wnosi o: - przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne Ponadto, informuje, że dla każdej z działek wydano decyzje WZ. | 26, 170, 55/2 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.8 MN.6 MN.12 | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|---|-----------------|--|---|---|---|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 20. | 20.04.2017 | [...]* | Wobec zalewania posesji przez wody opadowe i w związku z problemami dotyczącymi odwodnienia ul. Łuczanowickiej u wlotu do ul. Orłowskiego – wnosi o: - budowę chodnika po płd. stronie ul. Łuczanowickiej. Wniosek posiada uzasadnienie oraz dołączone pisma: dec. Starosty Proszowickiego, odp. Zarządu Powiatu Proszowickiego. | 140 oraz ulice Łuczanowicka u wlotu do Orłowskiego | 14 Nowa Huta | | - | MN/U.4 | Ustalenia projektu planu umożliwiają przedmiotową budowę, natomiast realizacja jest etapem procesu inwestycyjnego i nie stanowi materii planistycznej. |
| 21. | 20.04.2017 | [...]* | Wnosi o: a) przemianowanie całości terenu działek na budowlane z przeznaczeniem przemysłowo-usługowym. Wniosek zawiera uzasadnienie. Na terenie działek istnieje zakład dystrybucji produktów. b) wnosi o nowe połączenie komunikacyjne, nową drogą równoległą do ul. Za Ogrodem, łączącą zachodnią stronę działek nr 16 i 18 z ul. Wadowską. | 16, 18 | 16 Nowa Huta | Ad. a) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem | Ad. b) Nieuwzględniony z zastrzeżeniem | U.6 | Zastrzeżenie do całego wniosku: niewielkie fragmenty działek znajdują się w obowiązującym mpzp „Wadów – Węgrzynowice” Ad. a) Częściowe nieuwzględnienie wniosku dotyczy przeznaczenia na cele przemysłowe. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Dlatego też na przedmiotowym terenie nie zostało wyznaczone przeznaczenie przemysłowe. Ad. b) Wniosek nieuwzględniony, gdyż nie wyznaczono w projekcie planu dla przedmiotowych działek Terenów komunikacji (dróg publicznych ani wewnętrznych). W projekcie planu dopuszczono, zgodnie z §15 pkt 2 realizację dojść pieszych i dojazdów, niewyznaczonych na rysunku planu. |
| 22. | 20.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przeznaczenie działek w całości jako budowlanych | 88/6, 88/5, 88/7 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony z zastrzeżeniem | | MN.9 | Zastrzeżenie dotyczy części działek nr 88/5, 88/7 obr. 14 Nowa Huta. Przedmiotowe części działki nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Łuczanowice II – części A, B, C”, a w obszarze nr 204 projektu planu „Dla wybranych obszarów przyrodniczych miasta Krakowa”, w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu. |
| 23. | 20.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną | 15 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 | |
| 24. | 21.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przeznaczenie działki pod budownictwo mieszkaniowe wraz z infrastrukturą – budynek mieszkalny jednorodzinny. | 74/5 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.4 | |
| 25. | 21.04.2017 | [...]* | Wnosi o: przekwalifikowanie działek rolnych na tereny budowlane celem ich zabudowania budynkami mieszkalnymi, dom jednorodzinny. | 42/3, 42/4 | 14 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.3 | |
| 26. | 21.04.2017 | [...]* | Wniosek zawiera argumentację dotyczącą możliwości obsługi komunikacyjnej i infrastrukturalnej działek, wskazuje na zabudowę jednorodzinną w sąsiedztwie oraz zawiera informację, że na wskazane działki wydane zostały decyzje WZ, bez podania jakich inwestycji dotyczyły. | 33/3 do nr 33/10 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony z zastrzeżeniem | | MN.32 | Zastrzeżenie dotyczy treści pisma, które jednoznacznie nie precyzuje oczekiwań wnioskodawcy, domniemywać należy, że przedmiotem wniosku jest przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i w tym zakresie wniosek został uwzględniony. |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|---|--------------|---|------------------------------------|--|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 27. | 20.04.2017 | [...]* | Wnosi o: pozostawienie działki w paśmie budowlanym z przeznaczeniem pod zabudowę jednorodzinną. | 22/6 | 15 Nowa Huta | Uwzględniony | | MN.32 | |
| 28. | 19.04.2017 | [...]* [...]* | Wnoszą o : przeznaczenie pozostałej części rolnej działki na cele mieszkaniowe (budownictwo jednorodzinne) | 31 | 16 Nowa Huta | Uwzględniony z zastrzeżeniem. | | MN.34 | Zastrzeżenie: Wniosek uwzględniony w zakresie części działki nr 31 obr. 16 Nowa Huta, objętej granicami sporządzanego projektu planu „Łuczanowice II – części A, B, C”. Wniosek w zakresie części działki objętej granicami obowiązującego mpzp „Wadów – Węgrzynowice” nie podlega rozpatrzeniu. |
| 29. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalanie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.:</p> | <p>436/27 436/2, 436/28 434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9, 233/10 (po podziale 233/11, 233/12), 234/1, 234/2, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1, 240/4</p> | 12 Nowa Huta | <p>Ad. 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3a) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3c) Uwzględniony</p> | <p>P/U.1, P/U.2, P/U.3</p> | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Łuczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej(...), w związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</i></p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min.40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i></p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|--|-------|---|-------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d) Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach</p> | | | <p>Ad. 3d) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | | <p>6) (...) maksymalną wysokość zabudowy, (...), dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi zostać ustalona obligatoryjnie.</p> <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z art. 15 ust. 2. pkt 6 ustawy : 2. W planie miejscowym określa się obowiązkowo: (...) 6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej.(...). W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3k) Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|---|---------------------|--|----------------------------|--|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa. Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie. | | | | | | (§11) natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości. |
| 30. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalenie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.: Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i</p> | <p>436/2, część 436/28,</p> <p>434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9,</p> <p>233/10 (po podziale 233/11, 233/12),</p> <p>234/1, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1,</p> | <p>12 Nowa Huta</p> | <p>Ad. 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3a) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3c) Uwzględniony</p> | <p>P/U.1, P/U.2, P/U.3</p> | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Luczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : <i>2. W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) <i>6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...) W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</i></p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min.40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> 6) (...) <i>maksymalną wysokość zabudowy, (...), dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi</i></p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|--|-------|---|------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d) Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego</p> | | | <p>Ad. 3d) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | | <p>zostać ustalona obligatoryjnie.</p> <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z art. 15. ust. 2. pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3k) Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§11) natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|--|--------------|---|------------------------|--|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa. Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie. | | | | | | |
| 31. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalanie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.: Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w</p> | 436/2, część 436/28, 434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9, 233/10 (po podziale 233/11, 233/12), 234/1, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1, | 12 Nowa Huta | Ad. 1) Nieuwzględniony Ad. 2) Nieuwzględniony Ad. 3a) Uwzględniony Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem Ad.3c) Uwzględniony | P/U.1, P/U.2, P/U.3 | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Luczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosek nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : <i>2. W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) <i>6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...) W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</i></p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min. 40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> 6) (...) <i>maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>, dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi zostać ustalona obligatoryjnie.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|--|-------|---|-------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d) Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo</p> | | | <p>Ad. 3d) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | | <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne .</p> <p>Ad. 3k) Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§11) natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|---|---------------------|---|------------------------------------|--|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | usługowa. Wniosek zawiera obszernie uzasadnienie. | | | | | | |
| 32. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalanie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.: Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d)</p> | <p>436/2, część 436/28,</p> <p>434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9,</p> <p>233/10 (po podziale 233/11, 233/12),</p> <p>234/1, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1,</p> | <p>12 Nowa Huta</p> | <p>Ad. 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3a) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3c) Uwzględniony</p> | <p>P/U.1, P/U.2, P/U.3</p> | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Luczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : <i>2. W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) <i>6) zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...) W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</i></p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min.40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> 6) (...) <i>maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>, dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi zostać ustalona obligatoryjnie.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|--|-------|--|-------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBRĘB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa.</p> <p>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</p> | | | <p>Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony z zastrzeżeniem.</p> | | | <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3k) Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§11) natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|---|---------------------|---|----------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 33. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalanie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.: Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d) Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> | <p>436/2, część 436/28,</p> <p>434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9,</p> <p>233/10 (po podziale 233/11, 233/12),</p> <p>234/1, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1,</p> | <p>12 Nowa Huta</p> | <p>Ad. 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3a) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3c) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3d) Nieuwzględniony</p> | <p>P/U.1, P/U.2, P/U.3</p> | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Luczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min.40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> 6) (...) <i>maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>, dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi zostać ustalona obligatoryjnie.</p> <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|--|-------|--|-------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSEK UWZGLĘDNIONY | WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa.</p> <p>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</p> | | | <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> | | <p>granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad 3k) Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§11), natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|--|---|---------------------|---|----------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 34. | 21.04.2017 | [...]* | <p>1) Wnosi o rozważenie zmiany uchwały RMK, tj. o poszerzenie granic planu o działki nr 240/4, 241/2, 242, 252 obręb 12 Nowa Huta, dla zachowania ciągłości obszarów o jednolitym zagospodarowaniu i przeznaczeniu.</p> <p>2) Ewentualnie wnosi o uwzględnienie możliwości bilansowania wskaźników dla danego zamierzenia inwestycyjnego z nieruchomościami nieobjętymi sporządzanym mpzp o ile należą do tego samego podmiotu lub inwestor dysponuje daną nieruchomością na cele budowlane.</p> <p>3) Ponadto, Wnioskodawca wnosi o:</p> <p>3a) Przeznaczenie terenu objętego wnioskiem jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa realizowana jako obiekty budowlane przeznaczone pod następujące funkcje: produkcja, przetwórstwo, składowanie i magazynowanie, rzemiosło, przemysł wysokich technologii, usługi wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (parkingi, garaże) z zielenią towarzyszącą zabudowie lub izolacyjnej;</p> <p>3b) Ustalanie dla powyższych działek powierzchni biologicznie czynnej min. 20% oraz wysokości zabudowy do 16m, a w przypadku wymogów technologicznych nie określonych granicznie;</p> <p>3c) Umożliwienie realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (wynikających z przepisów szczegółowych, m.in.: Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko);</p> <p>3d) Przyłączenie do obszaru objętego projektowanym planem działek nr 240/4, 241/2, 242, 252 obr. 12 Nowa Huta;</p> | <p>436/2, część 436/28,</p> <p>434/2, 228/1, 228/2, 229/2, 230/2, 231/1, 231/2, 232/1, 232/2, 233/4, 233/7, 233/9,</p> <p>233/10 (po podziale 233/11, 233/12),</p> <p>234/1, 235, 236/1, 237/1, 238/1, 239/1,</p> | <p>12 Nowa Huta</p> | <p>Ad. 1) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 2) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3a) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3b) Uwzględniony częściowo z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3c) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3d) Nieuwzględniony</p> | <p>P/U.1, P/U.2, P/U.3</p> | <p>Zastrzeżenie do całej treści wniosku: część działki nr 436/28, działki nr 240/4, 436/27, 234/2 nie znajdują się w obszarze sporządzanego mpzp „Luczanowice II – części A, B, C” i w tym zakresie wniosków nie podlega rozpatrzeniu.</p> <p>Ad. 1) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> <p>Ad. 2) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3b) Wniosek uwzględniony częściowo w zakresie powierzchni biologicznie czynnej, część działki nr 436/28 obr. 12 Nowa Huta (objętej sporządzanym planem) znajduje się w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, dla której Studium określa wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie min.40%. Dla pozostałych terenów Studium przewiduje wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min.20%. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zastrzeżenie dotyczy maksymalnej wysokości zabudowy, zgodnie z art. 15 ust.2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> 6) (...) <i>maksymalną wysokość zabudowy, (...)</i>, dlatego też przy sporządzaniu planu miejscowego wartość tego parametru musi zostać ustalona obligatoryjnie.</p> <p>Ad. 3d) Rada Miasta Krakowa podjęła uchwałę Nr LXI/1334/16 z dnia 21 grudnia 2016 roku, w której określiła granice obszaru objętego planem. Uwzględnienie wniosku wymagałoby podjęcia przez Radę Miasta Krakowa odrębnej uchwały o przystąpieniu do sporządzenia planu w nowych granicach i jednocześnie powtórzenia od początku procedury planistycznej.</p> | |

| Lp. | DATA ZŁOŻENIA WNIOSKU | NAZWISKO I IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, której dotyczy wniosek | | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA w sprawie rozpatrzenia wniosków do planu | | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku - dotyczy wniosków nieuwzględnionych, częściowo uwzględnionych, lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-----------------------|---|---|--|-------|--|------------------------|---|--|
| | | | | DZIAŁKA | OBREB | WNIOSK UWZGLĘDNIONY | WNIOSK NIEUWZGLĘDNIONY | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| | | | <p>3e) Umożliwienie lokalizowania urządzeń i sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, z możliwością remontów, przebudowy, rozbudowy;</p> <p>3f) Obsługa komunikacyjna z dróg publicznych, poprzez drogi wewnętrzne;</p> <p>3g) Dopuszczenie budowy zjazdów z dróg wewnętrznych na obszarze objętym planem bez wyznaczania na rysunku planu;</p> <p>3h) dopuszczenie lokalizacji zespołu ogniw fotowoltaicznych z możliwością lokalizacji innych współpracujących źródeł wytwórczych OZE w tym na dachach budynków;</p> <p>3i) Dopuszczenie: konstrukcji kotwionych do dachów budynków służących do montażu paneli fotowoltaicznych, paneli fotowoltaicznych, przetwornic, rozdzielni elektrycznej, przyłączy elektroenergetycznych;</p> <p>3j) Dopuszczenie możliwości kompensacji przelicznika zachowania powierzchni biologicznie czynnej i liczy miejsc parkingowych z powierzchnią terenów przyległych do objętych inwestycją a będących w posiadaniu (użytkowaniu) tego samego inwestora a wykraczających poza granicę obszaru objętego planem;</p> <p>3k) Wprowadzenie zapisów dotyczących scalania przedmiotowych gruntów celem zapewnienia jednolitego obszaru o regularnych kształtach działek i jak najlepszych parametrach inwestycyjnych w celu jak najlepszego wykorzystania przestrzeni o przeznaczeniu jako obszaru przemysłu i usług (PU) o funkcji podstawowej jako zabudowa przemysłowo usługowa.</p> <p>Wniosek zawiera obszerne uzasadnienie.</p> | | | <p>Ad. 3e) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3f) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3g) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3h) Uwzględniony</p> <p>Ad. 3i) Uwzględniony z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 3j) Nieuwzględniony</p> <p>Ad. 3k) Uwzględniony</p> | | <p>Ad. 3i) Zastrzeżenie: forma montażu nie stanowi materii planistycznej.</p> <p>Ad. 3j) Zgodnie z Art. 15. Ust. 2. Pkt 6 ustawy : 2. <i>W planie miejscowym określa się obowiązkowo:</i> (...) 6) <i>zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu, maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalny udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej,(...)</i> W związku z powyższym proponowane rozwiązanie jest sprzeczne.</p> <p>Ad. 3k) Zgodnie z art. 15 ust.2 pkt 8 ustawy w projekcie planu miejscowego zawarte są szczegółowe zasady i warunki scalania i podziału nieruchomości (§11) natomiast nie określa się obszarów wymagających przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości.</p> | |

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej; jawność wyłączyła Anna Molga, Podinspektor w Biurze Planowania Przestrzennego Urzędu Miasta Krakowa.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Łuczanowice II – części A, B, C”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o niewwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*