

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „KOSTRZE – REJON ULICY FALISTEJ”**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 21 listopada do 19 grudnia 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 4 stycznia 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
					DZIAŁKA	OBREB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1	24.11.2017 (dwa pisma)	[...]*	<p>Przedmiot i zakres uwagi:</p> <ul style="list-style-type: none"> - przedmiotowe działki przylegają do ul. Kolnej na dług. 200m., - położone są w odległości około 60m od ulicy Tynieckiej, - uzbrojenie na działce lub działkach sąsiednich, - dla działek 424/22, 424/23, 424/24, 424/25 wydano pozwolenie na budowę, działka 424/11 jest zabudowana, - dla działek Nr. 70 i 93/1 – zostały wydane: <ul style="list-style-type: none"> a) Postanowienie przez Reg. Dyrektora Ochrony Środ. z 31.03.2015r. (do przedsięwzięcia pn. „Budowa zespołu budynków mieszkalnych jednorodzinnych w zabudowie jednorodzinnej i bliźniaczej...) b) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 12.06.2015r. - klasa gruntów – kl. IV i V - 7.04.2014r. złożyłem wniosek o zmianę przeznaczenia w Studium <p>W uzupełnieniu uwagi złożonej 24.11.2017 dla działek nr 70 i 93/1 położonych Kraków – Podgórze ul. Kolna – Tyniecka (...) złożono pismo, w którym wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 70 i 93/1 z działek rolnych na budowlane (budownictwo jednorodzinne).</p>	70 93/1	1 Podgórze	R.4 ZN/WS.2	-	uwaga nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne oraz funkcją dopuszczalną m.in. wody powierzchniowe, stawy.</p> <p>Część przedmiotowych działek, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.2). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.</p>
2.	2	04.12.2017	[...]*	<p>Wnosi o ponowne uwzględnienie wniosku o zabudowę (pozwolenie) działki budynkiem mieszkalnym. Uwagi do zabudowy (pozwolenia) wraz z mapką zostały złożone do projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków w dniu 25.03.2014 roku do wyłożonego planu.</p> <p>Uzupełnienie (treść uwagi złożonej do Studium): Powyższa nieruchomość jest zabudowana budynkiem mieszkalnym nr 164 ul. Tyniecka. Dlatego też w Studium proszę o uwzględnienie zabudowy na całości nieruchomości.</p>	90	1 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</p> <p>Zgodnie z brzmieniem art. 35 ustawy i § 6 ust. 1 projektu planu „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem”.</p>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
3.	3	8.12.2017	[...]*	Wnosi o objęcie w/wym. działki zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	218	2 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
4.	4	11.12.2017	[...]*	Wnoszą o zmianę statusu działki 71/6 z działki rolnej na działkę budowlaną. Nadmieniają, że w pobliskim sąsiedztwie działki (ok.100m), znajduje się działka od dawna zabudowana budynkiem mieszkalnym a tym samym wyposażonym w media. (...)	71/6	1 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
	5	11.12.2017	[...]*							
	16	02.01.2018	[...]*							
	17	02.01.2018	[...]*							
	29	04.01.2018	[...]*							
	30	04.01.2018	[...]*							
5.	6	18.12.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie terenu działek nr 124, 95, 255 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną ze względu na istniejącą zabudowę graniczącą z tymi działkami. (...)	124	4 Podgórze	R.10	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
					95	5 Podgórze	R.12			
					255	3 Podgórze	poza obszarem planu	---		
6.	7	15.12.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 112/6, 113/2, 114/2 z terenów rolniczych na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. W uzupełnieniu do uwagi złożonej 15.12.2017r. wnosi o korektę w zakresie obrębu - uwaga dotyczy obrębu nr 4.	112/6 113/2 114/2	4 Podgórze	R.8	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
		03.01.2018								
7.	8	20.12.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek rolnych nr 70, 93/1 na działki budowlane. Przedmiotowe działki przylegają do ul. Kolnej na dług. ok. 200m. - położone są w odległości ok. 60m od ul. Tynieckiej - uzbrojenie na działkach lub działkach sąsiednich - dla działek 424/22, 424/23, 424/24, 424/25 wydano pozwolenia na budowę, działka 424/11 jest zabudowana.	70 93/1	1 Podgórze	R.4 ZN/WS.2	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				- dla działek nr 70 i 93/1 zostały wydane: a) Postanowienie Reg. Dyrektora Ochrony Środowiska z 31.03.2015r. b) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 12.06.2015r. bardzo niska klasa gruntów (klasy IV i V)						działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> oraz funkcją dopuszczalną m. in. <i>wody powierzchniowe, stawy</i> . Część przedmiotowych działek, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.2). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.
8.	9	27.12.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu działki z R-5 (przeznaczenie rolne) na cele budowlane.	57	1 Podgórze	R.5	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Zachodnia część przedmiotowej działki znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.
9.	10	28.12.2017	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie „Kostrze-rejon ul. Falistej” działek nr 425/7 i 425/8, obr. 2, Podgórze pod zabudowę mieszkaniową – jednorodziną.	425/7 425/8	2 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
10.	11	29.12.2017	[...]*	1) Wnosi ponownie (...) o objęcie działki nr 210/2 obr. 4 ul. Krzewowa Plan „Kostrze – rejon ul. Falistej” pod budownictwo jednorodzinne, zabudowa niska. (...). 2) Wnosi o przesunięcie planowanej ulicy z działki 210/2 do granicy w kierunku północnym o około 5 m. Poprowadzenie ulicy planowanej po granicy działki wzdłuż, nie ograniczy przestrzeni zabudowy dz. 210/2. To właściciele działek 82, 81, 80, 79/1, 78, 76 itd. potrzebują dojazdu z ul. Krzewowej. (...)	210/2	4 Podgórze	R.9 KDD.2 KDD.3	-	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
								-	Ad 2. uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad 2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 10 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Zgodnie z ustaleniami projektu planu ulica Krzewowa, na kwestionowanym odcinku, będzie mogła docelowo

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										<p>zostać rozbudowana do wymaganej przepisami szerokości. Linie rozgraniczające terenu KDD.2 obejmują rezerwę terenu dla ulicy klasy dojazdowej o szerokości zgodnej z Rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie.</p> <p>Ponadto zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ustalanie w planie miejscowym przeznaczenia terenu pod tereny komunikacji jest zgodne z każdą z wyznaczonych w Studium funkcji zagospodarowania terenów, ustaloną dla obszarów w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych.</p> <p>Zastrzeżenie: Przebieg dróg dojazdowych KDD.2 i KDD.3 zostanie przeanalizowany ze względu na inne uwagi złożone do planu i ewentualna korekta w tym zakresie (uwzględniająca istniejącą zabudowę) zostanie wprowadzona pod warunkiem uzyskania uzgodnienia zarządcy dróg. Jednak zmiana ta nie spowoduje odsunięcia rezerwy terenowej pod drogi poza granicę działki nr 210/2.</p>
11.	12	03.01.2018	[...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej. W bliskim sąsiedztwie jest działka z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	71/8	1 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
12.	13	03.01.2018	[...]* [...]* [...]* [...]*	Wnoszą o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę z możliwością zabudowy mieszkaniowej. W bliskim sąsiedztwie jest działka z zabudową mieszkaniową jednorodzinną.	71/10	1 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
13.	14	03.01.2018	[...]*	Wnosi o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w Miejscowym Planie Zagospodarowania Przestrzennego miasta Kraków „Kostrze rejon ul. Falistej” – o zmianę statusu działki z rolnej na działkę budowlaną. Sąsiednia działka ma zabudowę mieszkaniową.	90	1 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
14.	15	04.01.2018	[...]*	Wnosi o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa dla działki nieruchomości nr 272 <i>Kostrze</i> , dz. nr 188/1, 188/2 obr. 2 położonej w Krakowie przy ul. Falistej. Jako właścicielka tej działki zwracam się z prośbą o zmianę statusu w.w. działki rolnej na działkę budowlaną. (...)	188/1 188/2	2 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> .
15.	18	03.01.2018	[...]*	1) Wnosi o przekwalifikowanie terenów oznaczonych w projekcie planu jako R.12 oraz R.13 na tereny zieleni w parku krajobrazowym. Umożliwi to w przyszłości nabycie tych terenów przez Miasto Kraków w celu utworzenia parków, zespołów przyrodniczo-krajobrazowych i innych terenów użyteczności publicznej związanych z krajobrazem przyrodniczym i kulturowym.	-	-	R.12 R.13	-	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla terenów R.12 i R.13. Studium dla przedmiotowych terenów wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> , zatem przyjęte ustalenia są prawidłowe. Zgodnie z uzyskanymi wskazaniami Zarządu Zieleni Miejskiej obszar nie jest predysponowany do utworzenia parku.
				2) Wnosi o: a) wprowadzenie zakazu zabudowy terenu oznaczonego w projekcie planu jako K.1 na cele inne niż związane z działalnością oczyszczalni ścieków, b) wprowadzenie maksymalnego możliwego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej.			K.1	Ad 2a. uwaga uwzględniona z projektem planu	-	Ad 2a. Wyznaczony w projekcie planu (w edycji wyłożonej do publicznego wglądu) teren K.1 przeznaczony jest wyłącznie na obiekty i urządzenia z zakresu infrastruktury kanalizacyjnej oraz innej infrastruktury technicznej zapewniającej prawidłowe funkcjonowanie terenu. Ewentualne inwestycje prowadzone w terenie K.1 nie mogą pomniejszyć istniejącego wskaźnika terenu biologicznie czynnego.
				3) Wnosi o: a) zwiększenie udziału w projekcie planu terenów przeznaczonych na tereny zieleni w parku krajobrazowym, b) ustalenie maksymalnego dopuszczalnego poziomu powierzchni biologicznie czynnej dla innych obszarów.			Cały obszar planu	-	Ad 3a. uwaga nieuwzględniona	Ad 3a. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Przyjęte ustalenia są prawidłowe i zgodne ze Studium.
								-	Ad 3b. uwaga nieuwzględniona	Ad 3b. Projekt planu nie określa maksymalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, zawarte w ustaleniach projektu planu parametry dotyczą wyłącznie wartości minimalnej terenu biologicznie czynnego – zgodnie z wymogiem ustawy. Niemniej jednak zapisy projektu planu (przyjęte parametry) dla terenu K.1 zostaną ponownie przeanalizowane pod kątem istniejącego zainwestowania tego terenu.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Studium określonymi dla poszczególnych jednostek strukturalnych z uwzględnieniem planszy K3. Wielkość wskaźnika terenu biologicznie czynnego kształtuje się na poziomie min.: 40 % dla usług, 70 % dla zabudowy mieszkaniowej oraz 90-95% dla terenów nie inwestycyjnych, a więc stosunkowo wysoko.
16.	19	03.01.2018	[...]*	Kwestionuje sposób wyznaczenia granicy terenu - 100m od zbiorników wodnych starorzecza Koło Tynieckie. Linia została wyznaczona na rysunku planu w sposób nieprawidłowy. Odległość 100m odmierzono od krawędzi skarpy, natomiast zgodnie z przepisami szczególnymi i wykładnią tych przepisów, pomiaru należy dokonać od rzeczywistej linii brzegu istniejących zbiorników wypełnionych wodą. Starorzecze samo w sobie nie jest zbiornikiem wodnym.	53/9 53/11 53/3	74 Podgórze	R.5 ZN/WS.1	-	uwaga nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga nieuwzględniona, gdyż nie zostanie wprowadzona korekta w przebiegu granicy strefy 100 m od linii brzegu Wisły, lecz w toku zgłaszanych wątpliwości zostanie ona usunięta z rysunku projektu planu. Zastrzeżenie: Zostaną przeanalizowane zawarte w projekcie planu zapisy związane z przepisami Rozporządzenia. Nr 81/06 Wojewody Małopolskiego z dnia 17 października 2006 r. ws, Bielańsko-Tynieckiego Parku Krajobrazowego, z uwzględnieniem decyzji podjętych w tym zakresie podczas prac nad sąsiednim planem miejscowym. Jednocześnie wyjaśnia się, że ww. Rozporządzenie stanowi przepis odrębny o obowiązku niezależnie od ustaleń planu miejscowego. Wymieniona we wniosku działka nr 222/8 obr. 1 Podgórze nie figuruje w ewidencji gruntów, w związku z tym w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się do pozostałych działek wskazanych we wniosku.
					część działek: 61/1 61/6 222/8	1 Podgórze				
17.	20	02.01.2018	[...]*	Wnoszą o zakwalifikowanie działek (odpowiednio nr: 68, 71/1, 71/2, 75, 76, 80, 77, 18, 197) jako teren przeznaczony pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.	68	4 Podgórze	R.8 KDD.2	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na południowych częściach przedmiotowych działek (poza dz. nr 18 i 197) wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Podstawę ewentualnych roszczeń (odszkodowanie, wykupienie) stanowi art. 36 ustawy – jednak każda taka sprawa rozstrzygana jest indywidualnie po uchwaleniu planu miejscowego.
	21	04.01.2018	[...]*	Przedmiotowe działki zlokalizowane są w odległości 5 km. od Wawelu, na pograniczu Kostrza i Bodzowa, pomiędzy ulicami: Krzewową i Wielkanocną.	71/1		R.8 KDD.2			
	22	04.01.2018	[...]*	<i>Uwagi zawierają identyczną treść uzasadnienia:</i> (...) Teren w pobliżu działki jest już w znacznym stopniu zainwestowany (powstały nowe domy i powstają następne), jest rozbudowywana sieć wodociągowa, gazowa i energetyczna. W południowej części działek (...) zaprojektowana została droga publiczna łącząca ulicę Krzewową z ulicą Wielkanocną, co znacząco poprawi warunki komunikacyjne tego obszaru, połączy osiedle Kostrze z osiedlem Bodzów.	71/2		R.8 KDD.2			
	23	04.01.2018	[...]*	Ze względu na zachodzące zmiany społeczno-gospodarcze teren ten przestał być wykorzystywany rolniczo, leży odłogiem. Istnieje natomiast potrzeba wykorzystania działek do budowy domu na potrzeby własne, bowiem koszt budowy domu na własnej działce jest znacząco niższy od kosztu zakupu mieszkania.	75		R.8 KDD.2			
	24	04.01.2018	[...]*	Skoro jednak działki są tak bardzo cenne dla obecnego i przyszłych pokoleń mieszkańców miasta Krakowa — wyrażamy zgodę, by Miasto wykupiło od nas te tereny. Wówczas przestaniemy mieć przekonanie, że miasto rozwija się naszym kosztem, natomiast pieniędzmi otrzymanymi ze sprzedaży naszych działek będziemy mogli zasilić budżet na zakup mieszkania, co w pewnym stopniu zrekompensuje nasze straty spowodowane zakazem budowy własnego domu, a władzom Miasta da poczucie, że nie wyrządzają krzywdy indywidualnym właścicielom. Biorąc pod uwagę powyższe argumenty - wnoszą o przeznaczenie działek pod budownictwo jednorodzinne.	76		R.8 KDD.2			
	25	04.01.2018	[...]*		80		R.8 KDD.2			
	26	04.01.2018	[...]*		77		R.8 KDD.2			
	27	04.01.2018	[...]*		18		R.8			
	28	04.01.2018	[...]*		197		R.10			
18.	31	04.01.2018	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działek nr 83/3, 82, obręb 4 Podgórze z R.8 na MN.1 dla działek zostały wydane dwie decyzje na	83/3 82	4 Podgórze	MN.1 R.8	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				pozwolenie na budowę, a procedowane jest trzecie pozwolenie. Dwie decyzje są ostateczne i zostało ogłoszone rozpoczęcie prac budowlanych.			KDD.2			Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek terenu wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> oraz w niewielkim fragmencie (dla części dz. nr 82): MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na południowej części dz. nr 82 wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Wydane, ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę zachowują ważność zgodnie z przepisami prawa, niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
19.	32	04.01.2018	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działek nr. 83/4, 82 obręb 4 Podgórze z R8 na MN1. Dla działki zostało wydane pozwolenie na budowę.	83/4 82	4 Podgórze	MN.1 R.8 KDD.2	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> oraz w niewielkim fragmencie (dla części dz. nr 82): MN – Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na południowej części dz. nr 82 wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2). Wydane, ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę zachowują ważność zgodnie z przepisami prawa, niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
20.	33	04.01.2018	[...]*	Wnosi o dopuszczenie możliwości powstania/realizacji na działkach 426/3 i 426/5 budynków mieszkalnych jednorodzinnych wolnostojących i w tym zakresie wnoszę o odpowiednią korektę projektu tekstu w/w planu, także projektu rysunku w/w planu. Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.	426/3 426/5	2 Podgórze	R.4 ZN/WS.3	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> oraz funkcją dopuszczalną m. in. <i>wody powierzchniowe, stawy</i> . Część przedmiotowej działki, zgodnie ze stanem istniejącym, przeznaczono w projekcie planu pod Teren zieleni w parku krajobrazowym obejmujący starorzecze Wisły wraz z jego obudową biologiczną (ZN/WS.3). Starorzecze stanowi ostoję chronionych gatunków zwierząt, więc zasadną jest jego ochrona.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
										Południowa część działki 426/5 znajduje się poza granicami sporządzanego planu. Ze względów formalnych w niniejszym rozpatrzeniu odniesiono się tylko do jej części objętej granicami sporządzanego planu.
21.	34	03.01.2018	[...]*	<p>Wnoszą zmianę projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze-rejon ulicy Falistej” i przeznaczenie działki nr 424/20 (...) ołożonej w Krakowie w obrębie nr 2, jednostka ewidencyjna Podgórze, przy ulicy Kolnej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.</p> <p>Należy podkreślić, że działki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie działki nr 424/20 są zabudowane i na tych działki zostały wniesione budynki jednorodzinne. Dla sąsiedniej działki nr 424/11 (...) wydano decyzję nr 2033/6740.1/2017 z dnia 27.10.2017 r. o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na wykonanie robót budowlanych. Przewidziano tam powstanie 8 budynków mieszkalnych.</p> <p>W związku z powyższym przeznaczenie działki nr 424/20 na cele budowlane byłoby analogiczne z faktycznym użytkowaniem sąsiednich nieruchomości i stanowiłoby kontynuację znajdującej się w tym rejonie zabudowy.</p> <p>Podnoszą również, iż kupując przedmiotową działkę dokonali celowego zakupu gdyż zakupili działkę z myślą o wybudowaniu na niej dwóch domów jednorodzinnych.</p> <p>Projektowany plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze - Rejon ulicy Falistej” uniemożliwia realizację tych planów. Mając na uwadze fakt zabudowy sąsiednich nieruchomości mieli uzasadnioną podstawę do tego aby planować wybudowanie na tej działce domów jednorodzinnych i ponieśli w związku z tym znaczne koszty.</p> <p>Ponadto jak wskazano powyżej przeznaczenie działki nr 424/20 na cele budowlane nie zaburzy znajdującego się w tym rejonie ładu przestrzennego jakim jest zabudowa domów mieszkalnych, a wręcz przeciwnie będzie stanowiła kontynuację zabudowy która już w rejonie działki nr 424/20 istnieje.</p> <p>(...)</p>	424/20	2 Podgórze	R.4	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>
22.	35	04.01.2018	[...]*	<p>Wnosi o zmianę klasyfikacji działki nr 85 obr. 4 Podgórze, w całości jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.1.</p> <p>Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopie wydanych pozwoleń na budowę.</p>	85	4 Podgórze	R.8 KDD.2	-	uwaga nieuwzględniona	<p>W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i></p> <p>Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na południowej części działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).</p> <p>Wydane, ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę zachowują ważność zgodnie z przepisami prawa, niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.</p>
23.	36	04.01.2018	[...]*	<p>Wnosi o zmianę kwalifikacji działek nr 109 i 111 obr. 4 Podgórze jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</p> <p>Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści</p>	109 111	4 Podgórze	R.8 KDL.2	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy).

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopia decyzji o warunkach zabudowy z 2012r.						Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na zachodniej części dz. nr 109 wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy lokalnej (KDL.2). Jednocześnie wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium w przeciwieństwie do planu miejscowego..
24.	37	04.01.2018	[...]*	Wnosi o zmianę kwalifikacji działki nr 205 obr. 4 Podgórze z R10 na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.2 (działka sąsiaduje z terenem oznaczonym w planie jako MN.2). Uwaga zawiera oddzielne pismo, w którym, oprócz powtórzenia treści uwagi, zawarte zostało uzasadnienie do uwagi oraz kserokopia decyzji o warunkach zabudowy z 2017r.	205	4 Podgórze	R.10	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Jednocześnie wyjaśnia się, że przepisy ustawy nie nakładają obowiązku uwzględnienia w planie miejscowym decyzji o warunkach zabudowy, które nie muszą być zgodne ze Studium w przeciwieństwie do planu miejscowego..
25.	38	04.01.2018	[...]*	1) Wnosi o objęcie działek nr 83/2, 82, 210/1 na całym obszarze terenem zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonej w Planie jako MN 1. Na działce 83/2 posadowiony jest budynek mieszkalny wraz z obiektami infrastruktury towarzyszącej wg pozwolenia na budowę z 21 sierpnia 2013 r. Decyzja Nr 1843/2013. 30 listopada 2016 roku została wydana kolejna Decyzja WZ Nr AU-2/6730.2/20138/2016. Działki sąsiadujące również są zabudowane domami lub domy są w trakcie budowy. 2) Wnosi o zmianę przebiegu układu skrzyżowania dróg oznaczonych w projektowanym planie KDD.2 i KDD.3, a przechodzących przez działki nr 83/2, 82, 210/1. Proponowany układ spowoduje, że droga będzie przechodziła przez pokój w nowo wybudowanym budynku i zajmie również część frontową działki wraz z wybudowaną infrastrukturą.	83/2 82 210/1	4 Podgórze	MN.1 R.8 KDD.2 KDD.3	-	Ad 1. uwaga nieuwzględniona	Ad 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działek. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowych działek wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zieleni nieurządzonej oraz MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na dz. nr 210/1 oraz południowych częściach dz. nr 83/2 i 82 wyznaczono w projekcie planu Tereny dróg publicznych klasy dojazdowej (KDD.2, KDD.3). Wydane, ostateczne decyzje o pozwoleniu na budowę zachowują ważność zgodnie z przepisami prawa, niezależnie od ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
								Ad 2. uwaga uwzględniona z zastrzeżeniem	-	Ad 2. Zastrzeżenie: Droga oznaczona symbolem KDD.2 zostanie przeprojektowana z uwzględnieniem istniejącego budynku na działce nr 83/2. Ostateczny zakres uwzględnienia uwagi zależy od uzyskania uzgodnienia zarządcy dróg.

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
26.	39	02.01.2018	[...]*	Zwraca się z prośbą o informację czy działka nr 72 będzie posiadała status zabudowy i kiedy można wnieść ponowny wniosek na zmianę przeznaczenia gruntu. Już w roku 1999 starała się o przekształcenie mojej działki na działkę budowlaną i w dalszym ciągu jest tym zainteresowana. W pobliżu znajduje się Hotel i domy mieszkalne oraz jest planowana nowa droga.	72	1 Podgórze	R.4	---	---	Treść pisma nie stanowi uwagi do planu w rozumieniu art. 18 ust. 1 ustawy, gdyż nie kwestionuje zapisów projektu planu, ani nie zawiera konkretnych propozycji jego zmiany. Niezależnie od powyższego wyjaśnia się, że Studium dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Stąd w projekcie planu wyznaczono Tereny rolnicze w parku krajobrazowym (R.4). Wnioski o zmianę Studium można składać w każdym momencie – podlegają one rejestracji, zgodnie z art. 31 ustawy.
27.	40	04.01.2018	[...]*	Wnosi o objęcie działki nr 120/1 obr. 4 przy ul. Krzewowej pod zabudowę jednorodziną. Uzasadnienie: działka sąsiaduje z trzema działkami zabudowanymi budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi, po drugiej stronie drogi - ulicy Krzewowej również znajdują się budynki mieszkalne nieuwzględnione na planie zagospodarowania przestrzennego. Przedmiotowa działka nie jest porośnięta roślinnością podlegającą ochronie, podobnie jak działki sąsiednie. Tereny te wykorzystywane były rolniczo. Narzucenie w opracowywanym Planie przeznaczenia dla tej działki innego niż budownictwo mieszkaniowe jednorodzinne stanowiłoby naruszenie ciągłości przyjętego dotychczas sposobu zagospodarowania terenu, oraz niczym nie uzasadnione przekrzywdzenie interesów właścicieli. Ulica przy której położona jest przedmiotowa działka uzyskała niedawno nową, nawierzchnię oraz wykonano oświetlenie tejże ulicy, co wskazuje na naturalny kierunek rozwoju tego terenu jako terenu zabudowy jednorodzinnej o niskiej intensywności. W granicach działki znajduje się słup elektryczny, działka ma również dostęp do innych mediów.	120/1	4 Podgórze	R.10 KDD.2	-	uwaga nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu jest sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Pozostawia się ustalenia dla działki. Wprowadzenie zmiany w zakresie przeznaczenia doprowadziłoby do niezgodności ze Studium, które dla przedmiotowej działki wskazuje następujący kierunek rozwoju: ZR – Tereny zielone nieurządzonej, z funkcją podstawową: <i>różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne</i> . Ponadto, w związku z koniecznością prawidłowej obsługi komunikacyjnej obszaru na północnej części działki wyznaczono w projekcie planu Teren drogi publicznej klasy dojazdowej (KDD.2).
28.	41	04.01.2018	[...]*	Wnosi o uzupełnienie nazwy terenu położonego północnej części przy ulicy Kolnej oznaczonego kolorem zielonym, zgodnie z dotychczasowymi ustaleniami dla tego obszaru (w edycji podlegającej uzgodnieniu).	teren przy ul. Kolnej	-	-	uwaga uwzględniona	-	

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Justyna Kozik, główny specjalista w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. *Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kostrze – rejon ulicy Falistej”,*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073 z późn. zm.).*

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m. in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*

3. *Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*