

**ZARZĄDZENIE Nr 143/2018**  
**PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA**  
**z dnia 23.01.2018 r.**

**w sprawie przyjęcia i przekazania pod obrady Rady Miasta Krakowa projektu uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych; lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki; lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.**

Na podstawie art. 30 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1875 i 2232, z 2018 r. poz. 130) zarządza się, co następuje:

§ 1. Postanawia się przyjąć i przekazać pod obrady Rady Miasta Krakowa projekt uchwały Rady Miasta Krakowa w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych; lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki; lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

§ 2. Wykonanie zarządzenia powierza się Sekretarzowi Miasta.

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania

UCHWAŁA NR  
RADY MIASTA KRAKOWA  
z dnia

w sprawie zaopiniowania wniosku o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych; lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki; lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2017 r., poz. 1875 i 2232), art. 68 ust. 2c ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2016 r., poz. 624, poz. 820, poz. 1509, poz. 1529, poz. 1566, poz. 1595 i poz. 2375), uchwała się, co następuje:

§ 1. Opiniuje się pozytywnie przedstawione przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie wnioski o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków: nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych; lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki; lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie – zlokalizowanych na działkach wyszczególnionych w Załącznikach do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie niniejszej uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Krakowa.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

UZASADNIENIE

Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie zwrócił się z prośbą o zaopiniowanie wniosków o uznanie za ochronne lasów położonych na terenie Gminy Miejskiej Kraków: 1) nie stanowiących własności Skarbu Państwa, a stanowiących własność osób fizycznych; 2) lasów stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki; 3) lasów stanowiących własność Skarbu Państwa położonych w dzielnicach: IV Prądnik Biały, VIII Dębniki, IX Łagiewniki-Borek Fałęcki, a użytkowanych przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Krakowie

Zgodnie z art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2017 r., poz. 788) minister właściwy do spraw środowiska, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru, na wniosek Dyrektora Generalnego, zaopiniowany przez radę gminy – w odniesieniu do lasów stanowiących własność Skarbu Państwa. Natomiast zgodnie z art. 16 ust. 1a ustawy o lasach starosta, po uzgodnieniu z właścicielem lasu i po zasięgnięciu opinii rady gminy, w drodze decyzji, uznaje las za ochronny lub pozbawia go tego charakteru – w odniesieniu do pozostałych lasów. Zatem jednym z dokumentów niezbędnych do wydania tych decyzji jest opinia właściwej miejscowo rady gminy. Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dziennik Ustaw z 2017 r., poz. 1875 i 2232) do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Zgodnie z § 2 pkt 4 rozporządzenia Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dziennik Ustaw z 1992 r., nr 67, poz. 337) wniosek o uznanie lasu za ochronny lub pozbawienie go tego charakteru powinien zawierać uzgodnienia lub opinie, o których mowa w art. 16 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach.

W myśl art. 15 ustawy o lasach, lasy ochronne to m.in. lasy położone w granicach administracyjnych miast i w odległości do 10 km od granic administracyjnych miast liczących ponad 50 tys. Mieszkańców (art. 15 pkt 7 ppkt a). Lasy ochronne mają one za zadanie ochronę zdrowia człowieka przed szkodliwym oddziaływaniem zanieczyszczeń atmosfery i przed hałasem, stanowią miejsca masowej turystyki i rekreacji. Lasy ochronne mają przez oddziaływanie biotyczne i estetyczne kształtować korzystne dla zdrowia warunki środowiska leśnego. Zagospodarowanie lasów ochronnych prowadzi się pod kątem utrzymania ich wielofunkcyjnej roli ze szczególnym uwzględnieniem funkcji, dla których zostały uznane za ochronne, dążąc do przebudowy składu gatunkowego i budowy drzewostanu, stosując selekcję o kierunku potęgującym żywotność i zdolności adaptacyjne drzew oraz walory estetyczno-krajobrazowe, pod warunkiem, że ograniczenie pozostałych funkcji, w tym produkcyjnej, nie może być istotne. Wskazane w przedmiotowych wnioskach lasy zostały zakwalifikowane do ww. kategorii ochronności.