

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU „MOGIŁA II” W KRAKOWIE**

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 26 lutego 2018 r. do 28 marca 2018 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 11 kwietnia 2018 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

| Lp. | NR UWAGI | DATA WNIESIENIA UWAGI | IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI organizacyjnej (w dokumentacji planistycznej) | TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej) | OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy UWAGA (nr-y działek lub inne określenie terenu objętego uwagą) | PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu | ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU | | UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych lub uwzględnionych częściowo) |
|-----|----------|-----------------------|---|---|--|---|--|----------------------------|---|
| | | | | | | | UWAGA UWZGLĘDNIOWANA | UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. |
| 1. | 1. | 28.02.2018 | [...]* | Wnosi o przywrócenie projektowanej drogi KDW w terenie MN.25 przebiegającej od ul. Klasztornej do działki nr 126 obr. 59 NH. | 126 obr. 59 NH właściwie: 126/2 | MN.25 | | Nieuwzględniona | W projekcie planu wyznaczone zostały drogi wewnętrzne KDW – jedynie dla dróg usytuowanych na działkach gminnych, które stanowią jednocześnie istniejące dojazdy do nieruchomości prywatnych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w § 16 ust. 1 pkt 3 dopuszczono lokalizację dojazdów (niewyznaczonych na rysunku planu) zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. |
| 2. | 2. | 2.03.2018 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie całej działki jako teren budowlany – 80m ² aktualnie w zieleni. | 298/4 obr. 46 NH | KDL.4, ZPm.13, MN.37 | | Nieuwzględniona | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż zachodnia (przedmiotowa) część działki nr 298/4 obr. 46 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Mając powyższe na uwadze przedmiotowy fragment działki o powierzchni 80 m ² zakwalifikowano do terenu ZPm.13 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą rowom i kanałowi burzowemu. |
| 3. | 3. | 2.03.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Ujęcie działki nr 297 jako terenu budowlanego. 2. Zwiększenie terenu budowlanego dla działki nr 298/3. | 298/3, 297 obr. 46 NH | KDL.4, ZPm.13, MN.37 | | Ad.1, 2 Nieuwzględniona | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 297 oraz częściowo północna część działki nr 298/3 obr. 46 Nowa Huta, znajdują się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren ZPm.13 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą rowom i kanałowi burzowemu. |
| 4. | 4. | 6.03.2018 | [...]* | Wnosi o szybkie zatwierdzenie planu, gdyż projekt planu uwzględnia przedmiotowe działki jako tereny budowlane. | 301/2, 302 obr. 46 NH | MN.37 | --- | --- | Pismo pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu. |
| 5. | 5. | 13.08.2018 | [...]* | Wnosi o poszerzenie obszaru budowlanego na dz. nr 276/3 obr. 46 Nowa Huta. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem i decyzją WZ.</i> | 276/3 obr. 46 NH | R.9, MN.36 | | Nieuwzględniony | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż północna część działki nr 276/3 obr. 46 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.9 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| 6. | 6. | 16.03.2018 | [...]* | Wnoszą o dodanie do przeznaczenie terenu (dla działki 231 obr. 47 Nowa Huta) możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 231 obr. 47 NH | U.4 | | Nieuwzględniony | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 231 obr. 47 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny U – tereny usług, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren U.4 – Teren usług. |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|---|-----------------------------------|---|---|--|---|
| 7. | 7. | 20.03.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia z MN na MN/U. 2. Usunięcie dróg (KDD.19 i KDD.21) przebiegających przez ww. działkę. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem i załącznikami.</i> | 195/3 obr. 46 NH | MN.38, KDD.19, KDD.21 | Ad.1 Uwzględniona | Ad.2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem | Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż rezerwa terenowa pod drogi KDD.19 i KDD.21 stanowi odpowiedź na nowo udostępnione w projekcie planu tereny inwestycyjne. Szacuje się, iż w omawianym obszarze może powstać nawet około 500 domów, co przy średnio 2 samochodach na rodzinę – daje 1000 samochodów, które w godzinach szczytu będą poruszały się tymi drogami (sami mieszkańcy). Zastrzeżenie: Przebieg ww. dróg zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotową nieruchomość, a przy tym był jednocześnie względnie prosty i mieścił zarówno ulicę, jak i chodnik, oświetlenie, małą architekturę, infrastrukturę techniczną (gaz, prąd i wodę) oraz przyuliczną zieleń izolacyjną. |
| 8. | 8. | 20.03.2018 | [...]* | Wnosi o usunięcie z projektu planu drogi KDD.21. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 197 obr. 46 NH | MN.39, MN/U.19, KDD.21 | | Nieuwzględniona z zastrzeżeniem | Uwaga nieuwzględniona, gdyż rezerwa terenowa pod drogę KDD.21 stanowi odpowiedź na nowo udostępnione w projekcie planu tereny inwestycyjne. Szacuje się, iż w omawianym obszarze może powstać nawet około 500 domów, co przy średnio 2 samochodach na rodzinę – daje 1000 samochodów, które w godzinach szczytu będą poruszały się tymi drogami (sami mieszkańcy). Zastrzeżenie: Przebieg ww. drogi zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotową nieruchomość, a przy tym był jednocześnie względnie prosty i mieścił zarówno ulicę, jak i chodnik, oświetlenie, małą architekturę, infrastrukturę techniczną (gaz, prąd i wodę) oraz przyuliczną zieleń izolacyjną. |
| 9. | 9. | 20.03.2018 | [...]* | Wnoszą o zmianę projektu drogi (KDD.21) w przypadku braku możliwości odstąpienia od jej realizacji wg załącznika graficznego. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 197, 195/4, 195/3, 195/5 | MN.38, MN.39, MN/U.19, KDD.19, KDD.21 | Uwzględniona częściowo | | Uwaga uwzględniona częściowo, gdyż rezerwa terenowa pod drogę KDD.21 stanowi odpowiedź na nowo udostępnione w projekcie planu tereny inwestycyjne. Szacuje się, iż w omawianym obszarze może powstać nawet około 500 domów, co przy średnio 2 samochodach na rodzinę – daje 1000 samochodów, które w godzinach szczytu będą poruszały się tymi drogami (sami mieszkańcy). Przebieg ww. drogi zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotowe nieruchomości, a przy tym był jednocześnie względnie prosty i mieścił zarówno ulicę, jak i chodnik, oświetlenie, małą architekturę, infrastrukturę techniczną (gaz, prąd i wodę) oraz przyuliczną zieleń izolacyjną. |
| 10. | 10. | 20.03.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Zmianę przeznaczenia z MN na MN/U. 2. Sprzeciwia się przeprowadzeniu drogi KDD.21 przez południową część przedmiotowej nieruchomości. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 195/4 obr. 46 NH | MN.39, MN/U.19, KDD.19, KDD.21 | Ad.1 Uwzględniona | Ad.2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem | Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż rezerwa terenowa pod drogę KDD.21 stanowi odpowiedź na nowo udostępnione w projekcie planu tereny inwestycyjne. Szacuje się, iż w omawianym obszarze może powstać nawet około 500 domów, co przy średnio 2 samochodach na rodzinę – daje 1000 samochodów, które w godzinach szczytu będą poruszały się tymi drogami (sami mieszkańcy). Zastrzeżenie: Przebieg ww. drogi zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotową nieruchomość, a przy tym był jednocześnie względnie prosty i mieścił zarówno ulicę, jak i chodnik, oświetlenie, małą architekturę, infrastrukturę techniczną (gaz, prąd i wodę) oraz przyuliczną zieleń izolacyjną. |
| 11. | 11. | 20.03.2018 | [...]* | Sprzeciwia się budowie drogi KDD.21 w południowej części działki. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 195/5 obr. 46 NH | MN.39, MN/U.19, KDD.21, ZPb.7 | | Nieuwzględniona z zastrzeżeniem | Uwaga nieuwzględniona, gdyż rezerwa terenowa pod drogę KDD.21 stanowi odpowiedź na nowo udostępnione w projekcie planu tereny inwestycyjne. Szacuje się, iż w omawianym obszarze może powstać nawet około 500 domów, co przy średnio 2 samochodach na rodzinę – daje 1000 samochodów, które w godzinach szczytu będą poruszały się tymi drogami (sami mieszkańcy). Zastrzeżenie: Przebieg ww. drogi zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotową nieruchomość, a przy tym był jednocześnie względnie prosty i mieścił zarówno ulicę, jak i chodnik, oświetlenie, małą architekturę, infrastrukturę techniczną oraz przyuliczną zieleń izolacyjną. |
| 12. | 12. | 21.03.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Narysowanie prawidłowej trasy gazociągu średniego ciśnienia DN.200. 2. Sprzeciwia się przeznaczeniu części nieruchomości na tereny zielone bez możliwości zabudowy. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 54/10 obr. 58 NH | MN.3, ZPe.1 | Ad.1 Uwzględniona zgodna z projektem planu | Ad.2 Nieuwzględniona | Ad.1 Gazociąg średniego ciśnienia DN 200 jest zgodny z mapą zasadniczą oraz załączoną do uwagi mapą. Ponadto wyjaśnia się, że elementy te stanowią jedynie element informacyjny, a nie faktyczne ustalenie planu. Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż zachodnia część działki nr 54/10 obr. 58 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zielone nieurządzonej, w związku z tym w |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--|--|---|--|---|--|
| | | | | | | | | | projekcie planu przeznaczono ją pod teren ZPe.1 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń istniejącego korytarza ekologicznego. |
| 13. | 13. | 26.03.2018 | [...]* | Wnosi o możliwość bilansowania terenu biologicznie czynnego na elewacji budynku. | Cały obszar planu | | Uwzględniona | | |
| 14. | 14. | 26.03.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Zmianę terenu MN/U.12 na MN.12. 2. Wyznaczenie trasy rowerowej wzdłuż ul. Klasztornej, ul. Pobięty. 3. Zmianę terenu KU.2 na KU/US.2 4. Likwidację napowietrznej sieci elektroenergetycznej wysokiego napięcia. 5. Nasadzenia drzew na obszarach K.1, MN/U.13 i KU.2. 6. Wyznaczenie drogi KDW na dz. nr 244/10 obr. 58 NH | 244/10 obr. 58 NH | MN/U.12, MN/U.13, K.1, KU.2 | Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 uwzględniona zgodna z projektem planu Ad.3 Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.4 Uwzględniona zgodną z projektem planu Ad.5 Uwzględniona zgodną z projektem planu Ad.6 Nieuwzględniona | Ad.1 Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu ze względu na lokalizację (zbiegu ul. Klasztornej i Longinusa Pobięty) przewiduje terenu zabudowy jednorodzinnej i/lub usługowej jak to ma się w stanie istniejącym. Wyznaczenie terenu MN/U.12 stanowi ciągłością myśli planistycznej w stosunku do uprzednio obowiązującego planu „Mogiła”. Ad.2, 3, 4, 5 Projekt planu dopuszcza lokalizację trasy rowerowej w całym obszarze planu. Ad.3 Zastrzeżenie: projekt planu dopuszcza wnioskowane roboty budowlane i elementy małej architektury. Ad.4 Projekt planu zawiera nakaz realizacji przedmiotowej infrastruktury jako doziemnej. Ad. 5 Projekt planu dopuszcza realizację nasadzeń w przedmiotowych obszarach. Ad.6 W projekcie planu wyznaczone zostały drogi wewnętrzne KDW – jedynie dla dróg usytuowanych na działkach gminnych, które stanowią jednocześnie istniejące dojazdy do nieruchomości prywatnych. Jednocześnie wyjaśnia się, że w § 16 ust. 1 pkt 3 dopuszczono lokalizację dojazdów (niewyznaczonych na rysunku planu) zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi. | |
| 15. | 15. | 26.03.2018 | [...]* | Wnosi o zmianę przeznaczenia ww. nieruchomości na MN/U. | 229/6, 344 obr. 58 NH | MN.17 | Uwzględniona | | |
| 16. | 16. | 22.03.2018 | [...]* | Wnosi, aby przez ww. nieruchomość nie przebiegał pas drogowy. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 194/5 obr. 46 NH | MN.38, KDD.19 | Uwzględniona | | |
| 17. | 17. | 22.03.2018 | [...]* | Wnosi o przeznaczenie ww. działki w całości lub części pod zabudowę, w większym zakresie niż wskazuje na to Studium. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 128/8 obr.59 NH | MN.25, ZPb.5 | Nieuwzględniona | Zastrzeżenie: Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż jedynie niewielki północno-zachodni fragment działki 128/8 obr. 59 Nowa Huta zlokalizowany jest w terenie MN – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, natomiast pozostała część działki zlokalizowana jest w terenie ZU – teren zieleni urządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren ZPb.5 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlany. | |
| 18. | 18. | 5.04.218 | [...]* | Wnosi o: 1. przeznaczenie zgodne z poprzednim planem oraz dodatkowo przeznaczenie rolne. 2. Nieposzerzanie ul. Żaglowej kosztem ww. działki. | 719/1 obr. 46 NH | MN.26, KDL.3 | Ad.1 Uwzględniana z zastrzeżeniem Ad.2 Uwzględniona | Zastrzeżenie: Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium nie wskazuje dla ww. nieruchomości przeznaczenia pod teren rolny. Jednakże zgodnie z § 6 tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z planem. | |
| 19. | 19. | 3.04.2018 | [...]* | Wnosi o zarurowanie kanału. | 5/3 obr.59 NH | ZPm.7, ZPm.8, WSm.9 | Uwzględniona zgodna z projektem planu | Projekt planu dopuszcza zarurowanie kanału burzowego w sąsiedztwie terenów MN. | |
| 20. | 20. | 4.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Nieskracanie przebiegu istniejącej drogi KDW.7 i lokalizację miejsca do zawracania na działce 246/11 obr. 58 NH. | Zbieg ul. Klasztornej i ul. Longinusa Pobięty | KDW.7, ZPm.4, K.1, KDD.1, KDD.2 | Ad.1 Uwzględniona | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|------------|------------|--------|--|---|---------------------------------------|--|-------------------------|--|
| | | | | 2. Przedłużenie ulicy KDD.1 do KDD.2 3. Wykreślenie zapisów o nasadzeniach drzew soliter. | y | | Ad.2 Uwzględniona zgodna z projektem planu | Ad.3 Nieuwzględniona | Ad.3 Projekt planu zakłada realizację nasadzeń drzew soliter, które stanowiąc mają swoistą bramę do wnętrza obszaru oraz nawiązują do zabytków zlokalizowanych w północnej części obszaru. Akcenty (urbanistyczne) te tworzą kompozycję, której szkieletem jest ul. Klasztorna oraz ul. Longinusa Podbięty. |
| 21. | 21. | 3.04.2018 | [...]* | Wnosi o uwzględnienie w ustaleniach planu: 1. Budowy trzypoziomowego parkingu. 2. Budowy zakładu opiekuńczo-leczniczego 3 kondygnacje. 3. Budowy budynku pracowni rezonansu magnetycznego - 2 kondygnacje. 4. Budowy budynku SOR wraz z galerią – łącznikiem. 5. Budowy pawilonu dla potrzeb Oddziałów Dziecięcych – 4 kondygnacje. | 246/56, obr. 47 NH poza planem: 175/3, 175/2 obr. 47 NH | U.1 | Ad.1, 2, 3 Uwzględniona zgodna z projektem planu Ad.4, 5 Uwzględniona | | |
| 22. | 22. | 26.03.2018 | [...]* | Wnoszą o przekwalifikowanie działki w całości (lub przesunięcie linii rozgraniczającej do linii istniejącego kanału kanalizacyjnego) pod teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 107/21 obr. 59 NH | MN.31, ZPm.11, ZPb.6 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż południowo-wschodnia część działki nr 107/21 obr. 59 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren ZPm.11 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą rowom i kanałowi burzowemu. |
| 23. | 23. | 10.04.2018 | [...]* | Wnoszą o: 1. Przekwalifikowanie działki na teren budowlany. 2. Popierają drogę KDX.5. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 40/1 obr. 59 NH | R.5 | | Ad.1 Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 40/1 obr. 59 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.5 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. Ad.2 Pismo pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu. |
| 24. | 24. | 11.04.2018 | [...]* | Nie wnosi zastrzeżeń i popiera projekt planu. | 40/2 obr. 59 NH | R.5, MN.24 | --- | --- | Pismo pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu. |
| 25. | 25. | 10.04.2018 | [...]* | Wnoszą o zmianę przebiegu drogi KDD.19 (tak aby przebiegała w granicy działek 195/3, 195/4) w przypadku braku możliwości jej zakończenia na wys. dz. 195/3. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 195/3, 195/4 obr. 47 NH | KDD.19, KDD.21, MN.38, MN.39 | Uwzględniona z zastrzeżeniem | | Zastrzeżenie: Przebieg ww. drogi zostanie częściowo zmieniony tak, aby w jak najmniejszym stopniu ingerował w przedmiotowe nieruchomości, był funkcjonalny i zgodny z przepisami odrębnymi dot. ruchu drogowego. |
| 26. | 26. | 9.04.2018 | [...]* | Wnoszą o przekwalifikowanie działek pod budownictwo mieszkalne domów jednorodzinnych. Wraz z uzasadnieniem. Załączona decyzja WZ. | 27, 30/1 obr. 59 NH | R.5, WSm.7 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działki nr 27, 30/1 obr. 59 Nowa Huta, znajdują się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.5 – Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| 27. | 27. | 9.04.2018 | [...]* | Wnosi o usunięcie drogi KDW.3 z ww. działki. Wraz z uzasadnieniem. | 226/13 obr. 58 NH | KDW.3, MN.16 | Uwzględniona | | |
| 28. | 28. 29. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o dopuszczenie możliwości wprowadzenia funkcji spopielania zwłok w terenie U.2. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 246/48 obr. 47 NH | U.2 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż w Studium przewidziano lokalizację budynków o funkcji spopielania zwłok jedynie w obszarze Podgórek Tynieckich oraz planowanego cmentarza w Ruszczy. Mając powyższe na uwadze w obszarze planu ustala się zakaz lokalizacji zabudowy usługowej o funkcji spopielania zwłok oraz spalarni zwłok (§6 ust. 2). |
| 29. | 30. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o poszerzenie drogi KDX.5 o KDW.8 do szerokości minimum 6 metrów. | 13/2 obr. 59 NH | R.4, WSm.6 KDX.5 KDW.8 | Uwzględniona | | |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--|--------------------------------------|---|---|---|---|
| 30. | 31. | 10.04.2018 | [...]* | Wnoszą sprzeciw: 1. Dotyczący poszerzenia ul. Jutrzyńskiej. | ul. Jutrzyńska ul. Odmętowa | KDD.13 U/MNi.1 KDW.2 | Ad.1 Uwzględniona | | |
| | 32. | | [...]* | 2. Modyfikacji skrzyżowania ul. Odmętowej z lokalną drogą w kierunku Łąk Nowohuckich. Wnoszą o: 3. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej z 70 do 50% (U/MN.1). <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | | | Ad.2 Uwzględniona zgodna z projektem planu | Ad.2 Uwaga zgodna z projektem planu, gdyż projekt planu nie reguluje kwestii modyfikacji/przebudowy przedmiotowego skrzyżowania, a jedynie przeznaczają teren pod konkretne funkcje – w tym przypadku drogowe. Z uwagi na fakt że przedmiotowa nieruchomość jest działką gminna, została ona w całości włączona do przylegającego terenu KDW.2 w celu ochrony istniejącej kapliczki. Ad.3 Przez wzgląd na kształtowanie ładu przestrzennego i utrzymanie charakteru Mogiły jako terenu podmiejskiego, w projekcie planu dla wszystkich terenów mieszkaniowych ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. Taki też wskaźnik wyznacza się dla terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej. Wyjaśnia się również, że zabudowa usługowa ma pomniejszony wskaźnik do 40%. | |
| 31. | 33. | 10.04.2018 | [...]* | Wnoszą sprzeciw: 1. Odnośnie poszerzenia ul. Jutrzyńskiej. 2. Poszerzenia ul. Odmętowej i budowy ścieżki rowerowej kosztem terenów prywatnych. | ul. Jutrzyńska ul. Odmętowa | KDD.13, U/MNi.1, KDW.2, KDL.1 | Ad.1 Uwzględniona | Ad.2 Nieuwzględniona | Ad.2 Uwaga nieuwzględniona, gdyż poszerzenie rezerwy terenowej pod ewentualną rozbudowę ul. Odmętowej ma na celu możliwość wprowadzenia w razie takiej potrzeby komunikacji zbiorowej, dla której wymagana jest klasa drogi lokalnej. Ponadto w projektowanych liniach rozgraniczających mieści się zarówno ulica, jak i chodniki, oświetlenie, mała architektura, infrastruktura techniczna oraz zieleń, dlatego też wymaga większej rezerwy terenu. Dodatkowo projekt planu dopuszcza budowę tras rowerowych we wszystkich terenach. |
| | 34. | | [...]* | 3. Modyfikacji skrzyżowania ul. Odmętowej z lokalną drogą w kierunku Łąk Nowohuckich. Wnoszą o: 4. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej z 70 do 50% (U/MN.1). <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | | | Ad.3 Uwzględniona zgodna z projektem planu | Ad.4 Nieuwzględniona | Ad.3 Uwaga zgodna z projektem planu, gdyż projekt planu nie reguluje kwestii modyfikacji/przebudowy przedmiotowego skrzyżowania, a jedynie przeznaczają teren pod konkretne funkcje – w tym przypadku drogowe. Z uwagi na fakt że przedmiotowa nieruchomość jest działką gminna, została ona w całości włączona do przylegającego terenu KDW.2 w celu ochrony istniejącej kapliczki. Ad.4 Przez wzgląd na kształtowanie ładu przestrzennego i utrzymanie charakteru Mogiły jako terenu podmiejskiego, w projekcie planu dla wszystkich terenów mieszkaniowych ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. Taki też wskaźnik wyznacza się dla terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej. Wyjaśnia się również, że zabudowa usługowa ma pomniejszony wskaźnik do 40%. |
| 32. | 35. | 10.04.2018 | [...]* | Wnoszą sprzeciw: 1. Odnośnie poszerzenia ul. Jutrzyńskiej. | ul. Jutrzyńska ul. Odmętowa | KDD.13, U/MNi.1, KDW.2, KDL.1 MN.12 | Ad.1 Uwzględniona | | |
| | 36. | | [...]* | 2. Modyfikacji skrzyżowania ul. Odmętowej z drogą KDW.2. | | | Ad.2 Uwzględniona zgodna z projektem planu | | Ad.2 Uwaga zgodna z projektem planu, gdyż projekt planu nie reguluje kwestii modyfikacji/przebudowy przedmiotowego skrzyżowania, a jedynie przeznaczają teren pod konkretne funkcje – w tym przypadku drogowe. Z uwagi na fakt że przedmiotowa nieruchomość jest działką gminna, została ona w całości włączona do przylegającego terenu KDW.2 w celu ochrony istniejącej kapliczki. |
| | 37. | | [...]* | | | | | | |
| | 38. | | [...]* | | | | | | |
| | 39. | | [...]* | | | | | | |
| | 40. | | [...]* | | | | | | |
| | 41. | | [...]* | 3. Poszerzenia ul. Odmętowej i budowy ścieżki rowerowej kosztem terenów prywatnych | | | | Ad.3 Nieuwzględniona | Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż poszerzenie rezerwy terenowej pod ewentualną rozbudowę ul. Odmętowej ma na celu możliwość wprowadzenia w razie takiej potrzeby komunikacji zbiorowej, dla której wymagana jest klasa drogi lokalnej. Ponadto w projektowanych liniach rozgraniczających mieści się zarówno ulica, jak i chodniki, oświetlenie, mała architektura, infrastruktura techniczna oraz zieleń, dlatego też wymaga większej rezerwy terenu. Dodatkowo wyjaśnia się że projekt planu dopuszcza budowę tras rowerowych we wszystkich terenach. |
| | 42. | | [...]* | | | | | | |
| | 43. | | [...]* | | | | | | |
| | 44. | | [...]* | | | | | | |
| | 45. | | [...]* | Wnoszą o: 4. Zmniejszenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego dla zabudowy jednorodzinnej z 70% do 50% (U/MN.1). 5. Zniesienie nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony | | | | Ad.4 Nieuwzględniona | Ad.4 Przez wzgląd na kształtowanie ładu przestrzennego i utrzymanie charakteru Mogiły jako terenu podmiejskiego, w projekcie planu dla wszystkich terenów mieszkaniowych ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 70%. Taki też wskaźnik wyznacza się dla terenów zabudowy mieszkaniowej istniejącej. Wyjaśnia się również, że zabudowa usługowa ma pomniejszony wskaźnik do 40%.. |
| | | | | | | | | Ad.5 | Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż wrysowana linia zabudowy od strony drogi KDW.2 |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--|--|--|-------------------------|-------------------------|--|---|
| | | | | drogi KDW.2 w terenie MN.12. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | | | | Nieuwzględniona | w terenie MN.12 wynika ze zmian wprowadzonych do projektu planu na etapie opiniowania i uzgadniania ustawowego. Linia ta poprowadzona została w celu odsunięcia przyszłej zabudowy od użytku ekologicznego Natura 2000 – Łąki Nowohuckie. | |
| 33. | 46. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Zmianę zapisu dla terenu ZPu.1 na: Wyznacza się Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPu.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom usługowym, sakralnym i mieszkalnictwa zbiorowego oraz ogrody. 2. Ograniczenie (dla terenu U.1) wysokości zabudowy do 15 m. od wschodniej granicy terenu na szerokości 12 m. 3. Określenie w terenie U.4, U/MNi.1, U.5 spadku dachów stromych na 34-40 stopni i wykluczyć dachy płaskie. 4. Dopuszczenie w ustaleniach ogólnych dachów o docelowym kolorze patyny (miedź). 5. Wykreślenie w ustaleniach ogólnych § 7 ust. 2 pkt 3 lit. c-d <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 227/1, 227/2, 229 | ZPu.1, U.1, U.4, U.5 U/MNi.1 | Ad.1, 2 Uwzględniona | Ad.3 Nieuwzględniona | Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż plan nie określa kąta nachylenia połaci dachowych dla zabudowy mieszkaniowej, a jedynie poprzez wyższą wysokość preferuje zabudowę o dachach spadzistych. Projekt planu dopuszcza również dachy płaskie w terenach mieszkaniowych i usługowych, co zostało uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako organu kompetentnego w zakresie kształtowania zabudowy. | |
| | | | | | | | Ad.4 Uwzględniona | Ad.5 Nieuwzględniona | Ad.5 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu ochrony ładu przestrzennego w obszarze planu ustalenia projektu planu regulują kwestię lokalizacji, formy i wielkości lukarn/okien połaciowych. Ponadto zapisy te zostały uzgodnione z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Krakowie. | |
| 34. | 47. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Zmianę zapisu dla terenu ZPu.2 na: Wyznacza się Teren zieleni urządzonej, oznaczony symbolem ZPu.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą obiektom usługowym, sakralnym i mieszkalnictwa zbiorowego oraz ogrody. 2. Możliwość przebudowy budynku ołtarza polowego, ze zmianą jego lokalizacji lub obrysu w obrębie ogrodu oraz inne usytuowanie pomników. 3. Usunięcie zapisu w § 23 ust. 3 pkt 1 lit. b „rozieszczonych symetrycznie”. 4. Określenie w terenie U.4, U/MNi.1, U.5 spadku dachów stromych na 34-40 stopni i wykluczyć dachy płaskie. 5. Dopuszczenie w ustaleniach ogólnych dachów o docelowym kolorze patyny (miedź). 6. Wykreślenie w ustaleniach ogólnych § 7 ust. 2 pkt 3 lit. c-d <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 554, 555, 556,557, 560,561, 562/1, 562/2, 562/3, 663, 535/6, 553 obr. 46 NH | ZPu.2 U.4, U.5 U/MNi.1 | Ad.1 Uwzględniona | Ad.2 Uwzględniona | Ad.3 Nieuwzględniona | Ad.3 Uwaga nieuwzględniona, gdyż zapis ten ma na celu harmonijne kształtowanie dachów budynków, wynika z zaleceń Biura Miejskiego Konserwatora Zabytków w Krakowie oraz został uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie. |
| | | | | | | | Ad.5 Uwzględniona | Ad.6 Nieuwzględniona | Ad.4 Uwaga nieuwzględniona, gdyż plan nie określa kąta nachylenia połaci dachowych dla zabudowy mieszkaniowej, a jedynie poprzez wyższą wysokość preferuje zabudowę o dachach spadzistych. Projekt planu dopuszcza również dachy płaskie w terenach mieszkaniowych i usługowych, co zostały uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków jako organ uzgadniający zasady kształtowania zabudowy. Ad.6 Uwaga nieuwzględniona, gdyż w celu ochrony ładu przestrzennego w obszarze planu ustalenia projektu planu regulują kwestię lokalizacji, formy i wielkości lukarn/okien połaciowych. Ponadto zapisy te zostały uzgodnione z Wojewódzkim Zabytków w Krakowie. | |
| 35. | 48. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi sprzeciw odnośnie przeznaczenia części działki pod drogę publiczną. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 193 obr. 46 NH | KDD.18 MN.38 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż wytyczony przebieg terenu KDD.18 w sposób marginalny ingeruje w działkę 193 obr. 46 Nowa Huta – przeznaczona do wykupu jedynie 19 m ² (0,46 % całej powierzchni) przedmiotowej działki. Poszerzenie terenowej o symbolu KDD.18 pod ul. Zakarnie jest niezbędne, w celu prawidłowej obsługi nowych terenów inwestycyjnych, a w projektowanych liniach rozgraniczających mieści się zarówno ulica, jak i m.in. chodniki, oświetlenie, mała architektura, infrastruktura techniczna (gaz, prąd i woda) oraz zieleń, dlatego też wymaga większej rezerwy terenu. | |
| 36. | 49. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. | 296 obr. 46 NH | ZPm.13 KDL.4 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż przedmiotowa działka, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZU – tereny zieleni urządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren | |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--|---|--------------------------|-------------|--|--|
| | | | | | | | | | ZPm.13 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń towarzyszącą i kanałowi burzowemu. |
| 37. | 50. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie działki na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN lub MN/U. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 89/3 obr. 59 NH | ZP.2 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż przedmiotowa działka, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZU – tereny zieleni urządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren ZP.2 - Teren zieleni urządzonej, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski. |
| 38. | 51. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o dopuszczenie zabudowy szeregowej w ustaleniach planu. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 65/13 obr. 58 NH | MN.5 KDD.5 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium dla jednostki strukturalnej nr 47 Stara Nowa Huta dopuszcza zabudowę jednorodziną jedynie w układzie wolnostojącym lub bliźniaczym. |
| 39. | 52. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi sprzeciw odnośnie poszerzenia ul. Żaglowej oraz skorygowanie przebiegu linii rozgraniczającej po granicy ww. działki. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 684/1 obr. 46 NH | MN.26, KDL.3 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż poszerzenie rezerwy terenowej pod ewentualną rozbudowę ul. Żaglowej ma na celu możliwość wprowadzenia w razie takiej potrzeby komunikacji zbiorowej, dla której wymagana jest klasa drogi lokalnej. Ponadto w projektowanych liniach rozgraniczających mieści się zarówno ulica, jak i chodniki, oświetlenie, mała architektura, infrastruktura techniczna oraz zieleń, dlatego też wymaga większej rezerwy terenu. |
| 40. | 53. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Rozpatrzenia wniosku złożonego w okresie składania wniosków. 2. Zmianę przeznaczenia ww. działek z przeznaczenia rolnego na tereny MN. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 36/11, 36/12, 36/13, 36/14, 36/15 36/16 obr. 59 NH | R.5 KDX.5 | Ad.1 --- | Ad.1 --- Ad.2 Nieuwzględniony | Ad.1 Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany. Wyjaśnia się również, że przedmiotowy Wniosek został rozpatrzony Zarządzeniem Nr 3373/2017 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 30 listopada 2017 r. w sprawie rozpatrzenia wniosków do sporządzonego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Mogiła II". Ad.2 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż przedmiotowe działki znajdują się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej. Są to tereny podmokłe (starego przebiegu Młynówki) oraz wysoko cenne przyrodniczo., w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.5 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| 41. | 54. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o zmianę zapisu § 35 umożliwiając wykonanie utwardzonego dojazdu, garażu, altanki itp. | 23/5 obr. 59 NH | ZPb.4, KDW.8 WSm.7 | | Nieuwzględniona z zastrzeżeniem | Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 23/5 obr. 59 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, dlatego też ustalenia planu nie dopuszczają możliwości dalszej zabudowy budynkami np. garażu. Zastrzeżenie: wykonanie utwardzonego dojazdu (plan dopuszcza lokalizację dojazdów w § 16), czy lokalizacja altanki (która nie jest budynkiem w rozumieniu przepisów odrębnych) nie stoi w sprzeczności z zapisami planu. |
| 42. | 55. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o 1. Przekształcenie ww. działki na budowlaną w tym zabudowy jednorodzinnej. 2. Równomierny podział działek prywatnych pod drogę KDX. 3. Poszerzenie drogi KDX do 7 m. | 14/1 obr.59 NH | R.4 WSm.6, KDX.5 | | Ad.1 Nieuwzględniona | Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 14/1 obr. 59 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.4 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. Ad.3 Ciąg KDX.5 zostanie poszerzony do szerokości 6 m. zgodnie z uwaga nr 30. |
| | 56. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o 1. Przekształcenie ww. działki na budowlaną w tym zabudowy jednorodzinnej. | 14/1 obr.59 NH | R.4 WSm.6, KDX.5 | | Ad.1 Nieuwzględniona | Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działka nr 14/1 obr. 59 Nowa Huta, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.4 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| | 57. | | | | | | | | |
| | 58. | | | | | | | | |
| | 59. | | | 2. Równomierny podział działek prywatnych pod | | | | Ad.2 | |

| | | | | | | | | | |
|-----|-----|------------|--------|--|---|----------------------------|---|--------------------------|--|
| | 60. | | | drogę KDX. 3. Poszerzenie drogi KDX do 7 m. | | | Uwzględniona Ad.3 Uwzględniona częściowo | | Ad.3 Ciąg KDX.5 zostanie poszerzony do szerokości 6 m. zgodnie z uwaga nr 30. |
| 43. | 61. | 9.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Nieposzerzenie/ nierozbudowywanie drogi KDD.13. 2. Równomierne poszerzenie drogi poprzez przesunięcie granic drogi po obu stronach w kolejnej edycji projektu planu. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 177/3 obr. 58 NH | MN.19, KDD.13 | Ad.1 Uwzględniona | Ad. 2 Nieuwzględniona | Ad.2 Uwaga nieuwzględniona z uwagi na uwzględnienie pierwszego postulatu. |
| 44. | 62. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o: 1. Nieposzerzenie/ nierozbudowywanie drogi KDD.13. 2. Równomierne poszerzenie drogi poprzez przesunięcie granic drogi po obu stronach w kolejnej edycji projektu planu. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 177/2 obr. 58 NH | MN.19, KDD.13, WSm.2 | Ad.1 Uwzględniona | Ad. 2 Nieuwzględniona | Ad.2 Uwaga nieuwzględniona z uwagi na uwzględnienie pierwszego postulatu. |
| 45. | 63. | 10.04.2018 | [...]* | Wnosi o nieuwzględnianie ww. budynku w sporządzanym planie jako wpisanego do Gminnej Ewidencji Zabytków. | ul. Zakarnie 3 | MN.38 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż ustalenie wymogu ochrony ww. budynku w planie miejscowym, dla obszaru „Mogiła II”, wynika z zapisów ustawy. Wyjaśnia się również że zarówno wpis, jak i wykreślenie z ewidencji zabytków dokonywane jest przez Konserwatora Zabytków. |
| 46. | 64. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o przekwalifikowanie przedmiotowego obszaru z rolnej na budowlaną. | Ulice: Żaglowa, Stare Wiślisko, Klasztor a | R.4, R.5 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż przedmiotowy obszar, znajduje się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.4 i R.5 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| 47. | 65. | 10.11.2018 | [...]* | Wnoszą o zmniejszenie w projekcie planu minimalnej powierzchni nowo wydzielanych działek na cele budowlane do 400 m ² . | 231/2 obr.58 NH | MN.17 | Uwzględniona częściowo | | Uwaga uwzględniona częściowo. – projekt planu będzie ustalał minimalną powierzchnię nowo wydzielanych działek na cele budowlane o pow. 400 m ² dla zabudowy bliźniaczej oraz 600 m ² dla zabudowy wolnostojącej. |
| | 66. | | [...]* | | | | | | |
| | 67. | | [...]* | | | | | | |
| | 68. | | [...]* | | | | | | |
| | 69. | | [...]* | | | | | | |
| | 70. | | [...]* | | | | | | |
| | 71. | | [...]* | | | | | | |
| 48. | 72. | 11.04.2018 | [...]* | Wnosi o włączenie ww. działek w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.24. <i>Uwaga wraz z uzasadnieniem.</i> | 30/2, 31 obr. 59 NH | R5, KDX.5 | | Nieuwzględniona | Uwaga nieuwzględniona, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu powinien być sporządzany zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium wskazuje, iż działki nr 30/2, 31, 54 obr. 59 Nowa Huta, znajdują się w terenach oznaczonych jako tereny ZR – tereny zieleni nieurządzonej, w związku z tym w projekcie planu przeznaczono ją pod teren R.5 - Teren rolny, o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne. |
| | 73. | | | | | | | | |
| | 74. | | | | | | | | |

*Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 ze zm.); jawność wyłączył Tomasz Woźniak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Mogiła II”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zm.).