

**ROZSTRZYGNĘCIE O SPOSOBIE ROZPATRZENIA UWAG
DOTYCZĄCYCH PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU „GEN. BORA-KOMOROWSKIEGO – REJON KONCENTRACJI USŁUG”**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług” został wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 27 marca do 25 kwietnia 2017 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 9 maja 2017 r. wpłynęło 9 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 1322/2017 z dnia 30 maja 2017 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu, a uwagi nieuwzględnione w niniejszym wykazie otrzymały liczby porządkowe 1-8.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług” został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w okresie od 12 lutego do 12 marca 2018 r. W wyznaczonym terminie wnoszenia uwag dotyczących projektu planu, tj. do dnia 26 marca 2018 r. wpłynęło 8 uwag. Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 939/2018 z dnia 16 kwietnia 2018 r. rozpatrzył uwagi dotyczące projektu planu, a uwagi nieuwzględnione w niniejszym wykazie otrzymały liczby porządkowe 9-15.

Niniejsze rozstrzygnięcie zgodnie z przepisami art. 20 ust. 1 ustawy, zawiera wyłącznie listę uwag nieuwzględnionych. W zakresie uwag objętych załącznikiem, Rada Miasta Krakowa postanawia przyjąć następujący sposób ich rozpatrzenia:

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
<i>I.</i>	<i>2.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1.	I.1	[...]* Centrum Serenada sp z o.o.	Wnosi o: 1. Wprowadzenie zmiany ustaleń w §23 ust.2 pkt 1, §24 ust.2 pkt 1 oraz §25 ust.2 pkt 1 poprzez ustalenie dla terenów o symbolu UC/U.1, UC/U.2, UC/U.3 parametru wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%. 2. Zmianę ustaleń §12 ust.9 pkt 1 lit. l) planu w zakresie wskaźnika minimalnej ilości miejsc parkingowych wymaganych dla obiektów handlu wielkopowierzchniowego poprzez jego określenie na poziomie 25 miejsc postojowych na 1000m ² powierzchni sprzedaży. 3. Zmianę ustaleń §7 ust. 3 poprzez nadanie mu następujące treści: „W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych oraz obiektów, których budowa na podstawie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę rozpoczęła się przed wejściem w życie niniejszego planu, w przypadku których wskaźniki zabudowy: intensywność i wysokość oraz liczba miejsc parkingowych i powierzchnia biologicznie czynna zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększenia tych przekroczeń. 4. (...), 5. Wprowadzenie ustaleń w §7 projektu planu wprowadzających ogólną zasadę dopuszczającą bilansowanie wskaźników i parametrów planistycznych w ramach tego samego zamierzenia inwestycyjnego realizowanego w dwóch różnych, graniczących ze sobą	---	---	UC/U.1, UC/U.2, UC/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1, pkt 2, pkt 5, pkt 7, pkt 15 - 18, pkt 20, pkt 21 oraz częściowo w zakresie: pkt.3		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>jednostkach planistycznych.</p> <p>6. (...),</p> <p>7. Zmianę ustaleń zawartych w §7 ust. 5 projektu planu miejscowego poprzez dodanie pkt 3 o treści : „ukształtowanie elewacji w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów pozwala na zmniejszenie parametru powierzchni biologicznie czynnej o taką wielkość wyrażoną w procentach, jaką stanowi połowa powierzchni zielonej elewacji w stosunku do powierzchni terenu inwestycji.”</p> <p>8. (...),</p> <p>9. (...),</p> <p>10. (...),</p> <p>11. (...),</p> <p>12. (...),</p> <p>13. (...),</p> <p>14. (...),</p> <p>15. Usunięcie z rysunku planu oznaczenia szpalerów drzew wyznaczonych na istniejącym parkingu pawilonu motoryzacyjnego Norauto i strefy dostaw hipermarketu spożywczo przemysłowego Auchan.</p> <p>16. Usunięcie lub skrócenie szpaleru drzew wyznaczonego po stronie północnej jednostki UC/U.2</p> <p>17. Wprowadzenie ustalenia precyzującego, że granice obszarów realizacji szpalerów drzew wyznaczonych na rysunku planu mają charakter orientacyjny i możliwe są ich przesunięcia z tolerancją do 20m, bez warunku położenia ich na tej samej działce geodezyjnej na której są oznaczone na rysunku.</p> <p>18. Zmianę ustaleń §12 ust. 9 pkt. 4 lit. h planu w zakresie wskaźnika minimalnej ilości miejsc postojowych dla rowerów wymaganych obiektów handlu wielopowierzchniowego poprzez jego określenie na poziomie 0,5 miejsca na 1000m² powierzchni sprzedaży.</p> <p>19. (...),</p> <p>20. Zmianę ustaleń §12 ust. 9 pkt 1 lit. p) planu w zakresie wskaźnika minimalnej ilości miejsc parkingowych wymaganych dla budynków biur poprzez jego określenie na poziomie od 15 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej.</p> <p>21. Wprowadzenie zmiany ustaleń planu w §22 ust. 2 pkt 1 poprzez ustalenia dla terenów zabudowy usługowej oznaczonych symbolem U.7 parametru wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 30% i 40%, zgodnie z zapisami studium dla tego obszaru.</p>						
2.	I.2	GALEN J. Tatlik, M. Stolarczyk spółka jawna	Wnosimy o przeznaczenie części działek 24/3, 25/4 (pasa o szerokości 9m) pomiędzy ścieżką rowerową/chodnikiem a działkami 24/4 i 25/5 zgodnie z zapisami studium i wytycznymi dla jednostki strukturalnej Ugorek tj. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem 100% usług i wyznaczenie następujących parametrów:	24/3, 25/4	6 Nowa Huta	KDGP.1, KDL.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			współczynnik zabudowy: 3,5; wysokość zabudowy 36 metrów; pow. biol. czynna: 15%. (Uwaga zawiera uzasadnienie)						
3.	I.3	[...]*	Dla obszarów MW.1, U.1-U.7, UC/U.1-UC/U.3 ustalić niższe wskaźniki intensywności zabudowy i wyższe wskaźniki terenu biologicznie czynnego o przynajmniej 5%. (Uwaga zawiera uzasadnienie)			MW.1, U.1-U.7, UC/U.1-UC/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
4.	I.4	[...]*	Dla obszarów U.1, MW.1, U.5, U.6, UC/U.3 ustalić obowiązującą linię zabudowy nawiązującą do ul. Lublańskiej i Dobrego Pasterza (z zachowaniem linii historycznej pierzei).			U.1, MW.1, U.5, U.6, UC/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
5.	I.5	[...]*	1) Wnoszę o korektę linii zabudowy dla budynku tak, aby uwzględniła ona wydane pozwolenie na budowę dźwigu i wejścia do budynku z 2015r. 2) (...), 3) Wnosi o zmniejszenie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 10% (§18 ust. 2 pkt. 1). 4) Wnosi o dopuszczenie uzupełniającej funkcji mieszkaniowej dla tego terenu. 5) Wnosi o zmianę treści §6 pkt 1 projektu planu w ten sposób, aby zapis brzmiał następująco:” Tereny których plan miejscowy zmiana mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy lub zagospodarowane zgodnie z planem” – tak aby krótkotrwała zmiana przeznaczenia nieruchomości, na taką która jest zgodna z planem nie przekreślała możliwości powrotu do ich zasadniczego przeznaczenia. (Uwaga zawiera uzasadnienie)	6/30, 6/120, 6/121	4 Śródmieście	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1, pkt 3, pkt 4, pkt 5		
	I.6	[...]*							
6.	I.7	[...]*	1) Wnosimy o zmianę wskaźnika pow. biologicznie czynnej w terenie U.7 i na terenie działek: 22/4, 23/6, 23/8, 16/20 obr 6 NH określenie go jako: min. 30% a w części wschodniej terenu U.7 określenie go jako 40%. 2) Wnosimy o usunięcie nakazu realizacji budynków w układzie południkowym lub jako budynki punktowe w południowo-zachodniej części terenu U.7 (w szczególności na dz. 22/4, 23/6, 23/8 obr. 6 Nowa Huta) 3) Wnosimy o umożliwienie w zakresie kategorii U.7 realizacji parkingów na terenie (tj. parkingów naziemnych) parkingów podziemnych oraz parkingów naziemnych wbudowanych i wielopoziomowych bez 2% ograniczenia dla parkingów naziemnych. 4) Wnosimy aby wysokość mierzona była wg warunków technicznych, zakładając, iż urządzenia na dachu nie wliczają się w wysokość zabudowy. 5) (...), 6) (...), 7) Wnosimy o usunięcie projektowanego szpaleru drzew wzdłuż Bora Komorowskiego na dz. 23/8 i w północnej	22/4, 23/6, 23/8, 16/20	obr. 6 Nowa Huta	U.7, UC/U.1-UC/U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1 - 4, pkt 7 - 9, pkt 10, pkt 11, pkt 15 - 18		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>części dz. 54/1 i uwzględnienie w planie miejscowym procedowanej obecnie w ZIKiT drogi serwisowej. Wnosimy aby na wysokości działki 16/20 oraz 23/6 umożliwić realizację zjazdów, tak aby nie stały one w kolizji z projektowanymi szpalerami.</p> <p>8) Wnosimy o dopuszczenie przesunięcia szpalerów drzew o max 20m bez zastrzeżenia że szpaler musi się znaleźć na danej działce ewidencyjnej.</p> <p>9) Wnosimy o obniżenie o połowę wskaźników miejsc postojowych dla zabudowy usługowej dla każdego jej rodzaju (zgodnie z profilami różnych usług określonymi w polityce parkingowej. (...). A ponadto dodanie funkcji zakładów produkcyjnych, centrów logistycznych o wskaźniki 15mp na 100 zatrudnionych.</p> <p>10) Wnosimy o obniżenie wskaźnika stanowisk postojowych dla rowerów (...).</p> <p>11) Wnosimy o usunięcie §12 ust. 9 pkt 3 zapisu nakładającego obowiązek zapewnienia 4% miejsc parkingowych na kartę parkingową.</p> <p>12) (...),</p> <p>13) (...),</p> <p>14) (...),</p> <p>15) Wnosimy o usunięcie „nakazu realizacji budynków w sposób zgodny z zasadami aerodynamiki i optymalizujących intensywność przewietrzania i poprawiających parametry środowiska wokół budynków” w zachodniej części terenu U.7.</p> <p>16) Wnosimy o uzupełnienie zapisów w zakresie wyjaśniającym jakie jest sugerowane rozwiązanie minimalizujące możliwość kolizji w przypadku zastosowania materiałów wykończeniowych mogących powodować zagrożenie dla przelotu ptaków.</p> <p>17) Wnosimy o zmianę zapisu §4 ust. 1 punkt 15 dotyczącego definicji wysokości zabudowy na zgodną z rozporządzeniem ministra infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2012r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</p> <p>18) Wprowadzenie zmiany ustaleń w §23 ust.2 pkt 1, §24 ust.2 pkt 1 oraz §25 ust.2 pkt 1 poprzez ustalenie dla terenów o symbolu UC/U.1, UC/U.2, UC/U.3 parametru wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 10%.</p>						
7.	I.8	[...]*w imieniu SuperKraK	<p><u>Wnosi dla terenu U.5 o:</u></p> <p>1) (...),</p> <p>2) usunięcie §20 ust. 2 pkt 4) dotyczącego realizacji 2% miejsc parkingowych jako naziemnych.</p> <p>3) zmianę rysunku planu poprzez usunięcie szpalerów drzew oraz obowiązku nasadzeń zawartego w §8 ust. 5 pkt. 2), na działce 4/6 od strony południowej na granicy z działką 1/11 oraz na działce 1/11.</p> <p>4) Zmianę zapisu §20 ust. 2 pkt 1) i ustalenia minimalnego</p>	4/6	Śródmieście	U.5, U.6	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 2, pkt 4, pkt 5, pkt 8, pkt 10, pkt 12,		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej dla terenu U.5 na poziomie 15%.</p> <p>5) Zmianę rysunku planu poprzez objęcie terenem U.5 części działki 1/11, a tym samym likwidację w tym zakresie drogi KDL.1 na wysokości od terenu o symbolu MW.1 do granicy z działkami 1/9 oraz 1/10.</p> <p><u>Wnosi dla terenu U.6 o:</u></p> <p>6) (...),</p> <p>7) (...),</p> <p>8) usunięcie §21 ust. 2 pkt 4) dotyczącego realizacji 2% miejsc parkingowych jako naziemnych.</p> <p>9) zmianę rysunku planu poprzez usunięcie szpalerów drzew oraz obowiązku nasadzeń zawartego w §8 ust. 5 pkt. 2), od strony wschodniej, zachodniej i południowej z pozostawieniem ich jedynie od strony północnej (ul. Dobrego Pasterza).</p> <p>10) objęcie jednostką planistyczną U.6 działek 1/9, 1/10 poprzez likwidację w tym zakresie drogi KDL.1</p> <p>11) (...)</p> <p>12) usunięcie §8 ust. 3 pkt 2) dotyczącego ochrony akustycznej w jednostce planistycznej U.6 jako na terenie przeznaczonym „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe” z uwagi na fakt przeznaczenia go w planie na cele usługowe.</p> <p><u>Wnosi dla terenu UC/U.1 o:</u></p> <p>13) (...),</p> <p>14) usunięcie szpalerów drzew na działce 5/14 oraz obowiązku nasadzeń zawartego w §8 ust. 5 pkt. 2), od strony południowej (od ul. Bora-Komorowskiego).</p> <p>15) Zmiana zapisu §23 ust. 2 pkt 1 i ustalenia iż minimalny wskaźnik powierzchni biol. czynnej w terenie UC/U.1 wynosi 10%.</p> <p><u>Wnosi dla terenu MW.1 o:</u></p> <p>16) usunięcie szpalerów drzew oraz obowiązku nasadzeń zawartego w §8 ust. 5 pkt. 2), od strony południowej przy granicy z planowaną drogą KDL.1.</p> <p>17) Zmiana zapisu §15 ust. 3 pkt 1 i ustalenia iż minimalny wskaźnik powierzchni biol. czynnej wynosi 25%.</p> <p><u>Wnosi dla terenu U.7 o:</u></p> <p>18) Wykreślenie §2 ust. 2 pkt. 4 dotyczącego realizacji budynków w układzie południkowym.</p> <p>19) Likwidacja lub zmiana (doprecyzowanie) nakazu zamieszczonego w §22 ust. 2 pkt. 5 dotyczącego realizacji budynków w sposób zgodny z zasadami aerodynamiki.</p> <p>20) usunięcie szpalerów drzew oraz obowiązku nasadzeń zawartego w §8 ust. 5 pkt. 2), od strony południowej przy al. Bora-Komorowskiego.</p> <p><u>Wnosi do ustaleń ogólnych o:</u></p> <p>21) wprowadzenie do § 5 ustalenia iż wyznaczone na</p>				<p>pkt 14 – 21, pkt 24 - 28 oraz częściowo w zakresie pkt 3, pkt 9</p>		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>rysunku planu posadowienie szpalerów drzew ma charakter orientacyjny, a położenie szpalerów drzew w części graficznej planu nie wyklucza zmiany ich przebiegu, który ostatecznie zostanie ustalony w oparciu o ostateczny projekt architektoniczny opracowany dla danej działki.</p> <p>22) (...),</p> <p>23) (...),</p> <p>24) Zmiana ustaleń §12 ust. 9 pkt. 1 i pkt. 4 poprzez dostosowanie liczby wymaganych miejsc parkingowych i rowerowych na działce 3/25 obr. 4 Śródmieście do parametrów wydanych pozwoleń na budowę, <i>których numery przywołano w uwadze.</i></p> <p>25) Zmiana ustaleń §12 ust. 9 pkt. 1 i pkt. 4 poprzez dostosowanie liczby wymaganych miejsc parkingowych i rowerowych na działce 2/1 obr. 6 NH do parametrów wydanych pozwoleń na budowę, <i>których numery przywołano w uwadze.</i></p> <p>26) Zmiana ustaleń §12 ust. 9 pkt. 1 lit. o) poprzez określenie 1. miejsc parkingowych na poziomie 1mp na każde 100m powierzchni użytkowej usług.</p> <p>27) Zmiana ustaleń §12 ust. 9 pkt. 1 lit. p) poprzez określenie 1. miejsc parkingowych na poziomie 20mp na każde 1000m powierzchni użytkowej usług.</p> <p>28) Zmiana ustaleń §12 ust. 9 pkt. 4 lit. l) poprzez określenie 1. miejsc rowerowych na poziomie 5m na każde 1000m powierzchni użytkowej usług.</p>						
8.	I.9	[...]*w imieniu Klasztoru O.O. Dominikanów	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Niezdefiniowanie obszarowe strefy centrum na rysunku projektu mpzp (ewentualne pozostawienie zapisu na jego temat jedynie w warstwie tekstowej). Ewentualnie wnosimy o rekompensatę za ten teren dla terenów które zostały przez strefę centrum uszczuplone. 2) Nie wrysowywanie linii zabudowy ograniczających zagospodarowania na sąsiednich działkach co pozwoli na samodzielne kreowanie przez inwestorów zabudowy 3) Usunięcie z rysunku planu szpalerów drzew w terenie U.6 4) Lokalizowanie zieleni wysokiej tylko na terenach stanowiących własność Gminy Miejskiej Kraków (poza terenami prywatnymi). 5) Lokalizowanie rozwiązań komunikacyjnych tylko na terenach będących własnością Miasta – Gminy Miejskiej Kraków. 6) nadanie §21 ust. 1 następującego brzmienia: Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi – bez ograniczeń funkcji, w tym handlu wielkopowierzchniowego. 7) nadanie §21 ust. 2 następującego brzmienia: W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania 			UC/U.3, U.6, U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 2, pkt 4, pkt 5, pkt 7 – 8, pkt 11, pkt 14 - 18, pkt 20 – 23, pkt 25 - 27, pkt 29 oraz częściowo w zakresie: pkt 1, pkt 3, pkt 6, pkt 13,		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
			<p>terenu ustala się: minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego: 20%/ wskaźnik intensywności zabudowy 1,0-12/ maksymalna wysokość zabudowy do 55m/ dopuszczenie realizacji wymaganych miejsc parkingowych jako naziemnych według uznania właściciela zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>8) zmianę §8 ust. 3 pkt. 2 na następujący zapis: w terenie zabudowy usługowej oznaczonej symbolem U.6 jako teren pod zabudowę usługową — bez ograniczeń funkcji.</p> <p>9) (...),</p> <p>10) (...),</p> <p>11) nadanie §25 (UC/U.3) ust. 2 następującego brzmienia: W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego: 20%/ wskaźnik intensywności zabudowy 1,0-12/ maksymalna wysokość zabudowy do 55m/ dopuszczenie realizacji infrastruktury drogowej i komunikacyjnej nad i pod poziomem terenu/ dopuszczenie realizacji obiektów wymienionych w pkt 4 poza wyznaczonymi liniami zabudowy.</p> <p>12) (...),</p> <p>13) nadanie §22 (U.7) ust. 1 projektu planu (teren U.7) następującego brzmienia: Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi, w tym także handlu wielkopowierzchniowego – bez ograniczeń funkcji.</p> <p>14) nadanie §22 (U.7) ust. 2 następującego brzmienia: W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu ustala się: minimalny wskaźnik terenu biol. czynnego: 20%/ wskaźnik intensywności zabudowy 1,0-12/ maksymalna wysokość zabudowy do 55m/ nakaz realizacji budynków w sposób zgodny z zasadami aerodynamiki – optymalizujących intensywność przewietrzania i poprawiających parametry środowiska wokół budynków/ dopuszczenie realizacji wymaganych miejsc parkingowych jako naziemnych według uznania właściciela nieruchomości zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa/ dopuszczenie realizacji infrastruktury drogowej i komunikacyjnej nad i pod poziomem terenu/ dopuszczenie realizacji obiektów wymienionych w pkt 4 poza wyznaczonymi liniami zabudowy.</p> <p>15) podanie w tekście planu przyszłej zajętości terenu (wnioskując aby był on jak najmniejszy) związanego z realizacją metra</p> <p>16) podanie parametrów technicznych przyszłej linii metra (np. głębokość posadowienia)</p> <p>17) obniżenie parametru Terenu biologicznie czynnego w terenie U.7 do 20% i podniesienie parametru</p>						

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
<i>1.</i>	<i>2.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
			<p>intensywności zabudowy.</p> <p>18) usunięcie zapisu w terenie UC/U.3 (§25) dotyczącego nakazu realizacji 1 drzewa na każde 15 miejsc parkingowych i pozostawienie jedynie zapisu o terenie biol. czynnym</p> <p>19) (...),</p> <p>20) usunięcie zapisu §9 ust. 1 pkt. 3 dotyczącego stosowania w przestrzeniach publicznych rodzimego doboru roślin</p> <p>21) dopuszczenie dla właścicieli nieruchomości swobody kształtowania rodzaju zieleni tylko na podstawie wskaźnika pow. biol. czynnej</p> <p>22) zmianę ustalenia zawartego w § 8 ust. 5 pkt 2 projektu planu dotyczącego szpalerów drzew tak aby tyczyło się ono wyłącznie terenów publicznych (państwowych lub gminnych)</p> <p>23) ograniczenie ustalenia zawartego w § 8 ust. 5 pkt 3 dotyczącego przestrzeni wokół drzew, wyłącznie do terenów publicznych,</p> <p>24) (...),</p> <p>25) o zmianę §12 ust. 9 pkt.1 gdzie określono zasady obsługi parkingowej (samochody) w następujący sposób: a) budynki w zabudowie wielorodzinnej – (1-1,2) miejsca na 1 mieszkanie; b) hotele – (5-10) miejsc na 100 pokoi; (...) p) budynki biur – (10-20) miejsc na 100m2 powierzchni użytkowej.</p> <p>26) o zmianę §12 ust. 9 pkt.4 gdzie określono zasady obsługi parkingowej (rowery) w następujący sposób: a) budynki w zabudowie wielorodzinnej – 1 miejsce na 5 mieszkań; b) hotele – 10 miejsc na 100 pokoi; (...) p) budynki biur – 5 miejsc na 100m2 powierzchni użytkowej; m)zakłady produkcyjne, centra logistyczne – 5 miejsc na 100 zatrudnionych</p> <p>27) o wprowadzenie możliwości bilansowania wskaźników i parametrów tego samego założenia inwestycyjnego w dwóch różnych terenach wyznaczonych w planie.</p> <p>28) Zmianę lub wykreślenie ustaleń zawartych w §7 ust. 5 pkt 1) projektu planu miejscowego w zakresie zalecenia kształtowania części elewacji budynków w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów.</p> <p>29) Zmianę ustaleń zawartych w §7 ust. 5 projektu planu miejscowego poprzez dodanie pkt 3 o treści : „ukształtowanie elewacji w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów pozwala na zmniejszenie parametru powierzchni biologicznie czynnej o taką wielkość wyrażoną w procentach, jaką stanowi połowa powierzchni zielonej elewacji w stosunku do powierzchni terenu inwestycji.”</p> <p>30) (...),</p> <p>31) (...),</p> <p>32) (...)/</p>						
9.	II.1	Buma S.A. przez	Wnosi o:	1/46, 1/47,	4	U.2,	Prezydent		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
		prokurenta [...]*	<ol style="list-style-type: none"> Przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy znajdującej się w południowej części terenu U.2 w kierunku południowym w taki sposób, aby pokrywała się ona z południową granicą pomiędzy działkami nr 1/47, 1/46, 1/52, 1/51 oraz 1/54, 1/53 lub zgodnie z przebiegiem między terenami U.2 i KDW.2 jak oznaczone w obecnym projekcie planu z zachowaniem natomiast linii obowiązującej zabudowy w jej przebiegu jak istniejąca na rysunku planu (...) Wnioskowana zmiana pozwoli w przyszłości na sytuowanie w tym pasie nadziemnych budowali (np. murów oporowych czy zjazdów do garażu podziemnego) niezbędnych do funkcjonowania budynków projektowanych do wybudowania na terenie oznaczonym U.2. Zmianę wyłukowania linii rozgraniczającej terenu U.2 i KDL.1 od strony zjazdu z ul. Lublańskiej oznaczonej w projekcie planu KDZT.1, w przyszłą drogę publiczną, oznaczoną w projekcie planu KDL.1, tj. w północno-zachodniej części obszaru oznaczonego U.1, w ten sposób, aby zmienić aktualnie wrysowany promień łuku wynoszący około 22,5m na promień nie większy niż 15m. Zmianę drogi wewnętrznej oznaczonej w projekcie planu symbolem KDW.1, a odchodzącej w swej północnej części od drogi KDL.1 (opisanej w projekcie planu jako droga publiczna) oraz nadanie drodze KDW.1 statusu drogi publicznej, wraz ze stosowną zmianą jej oznaczenia, a to w sposób, w który istniejąca obecnie droga na działkach nr 1/39, 6.109 i na części działki nr 1/23 uzyska docelowo status drogi publicznej jako część układu komunikacyjnego udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym, który to zewnętrzny układ drogowy stanowić w przyszłości będzie połączenie Alei Generała Bora – Komorowskiego z ul. Lublańskiej drogami o statusie dróg publicznych. 	1/48, 1/49, 1/50, 1/51, 1/52, 1/53, 1/54, 1/23, 1/39, 6/109	Śródmieście	KDW.2, KDW.1	Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
10.	II.2	Klasztor Ojców Dominikanów w Krakowie [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Określenie parametru miejsc parkingowych dla budynków biur na poziomie 20 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej (§ 12 ust. 9 pkt 1 lit. p). Określenie parametru miejsc postojowych dla rowerów na poziomie 10 miejsc na 1000m² powierzchni użytkowej (§ 12 ust. 9 pkt 4 lit. l). W związku z lokalizacją przystanku tramwajowego przy terenie U.6 i uszczupleniem terenów inwestycyjnych kosztem terenów komunikacji wnioskuję o utworzenie i przewidzenie w projekcie mpzp projektów i lokalizacji rozwiązań komunikacyjnych tylko na terenach własności Miasta – Gminy Miejskiej Kraków lub w korytach dróg publicznych – lokalizacja poza terenami prywatnymi ewentualnie utworzenie i przewidzenie w projekcie mpzp projektów i lokalizacji rozwiązań komunikacyjnych o standardowych szerokościach i wymiarach (2-3m 	3/3, 3/4, 3/5, 4/4, 4/8, 4/11	6 Nowa Huta		Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1-pkt 6.1, pkt 6.2.2-pkt 7.2.2, pkt 7.2.5 – pkt 8.1, pkt 8.2.2 oraz częściowo w zakresie: pkt 7.2.3, pkt 8.2.3		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>szerokości).</p> <p>4. Wnosi o zmianę przebiegu linii zabudowy w terenie U.6 poprzez jej nie wyznaczanie w zaprojektowanym miejscu, pozwalając na nieograniczone zagospodarowania terenu U.6 lub poprzez wyznaczenie jej w odległości 5m od ulicy Dobrego Pasterza.</p> <p>5. Skorygowanie § 8 ust. 3 pkt 2 poprzez nadanie mu następującego brzmienia: w terenie zabudowy usługowej oznaczonej symbolem U.6 jako teren „pod zabudowę usługową – bez ograniczeń funkcji”. W ocenie wnioskodawcy zapis ten ogranicza dopuszczalne w terenie funkcje wyłącznie do rekreacyjno – wypoczynkowych. (...) proponowane zapisy projektu mpzp zniweczą możliwość przekształcenia przedmiotowego obiektu w inne funkcje, o przeznaczeniu innym aniżeli na cele rekreacyjno-wypoczynkowe (choćby kościelne).</p> <p>6. Skorygowanie § 21 tak aby otrzymał on następujące brzmienie:</p> <p>1.Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.6 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi – bez ograniczeń funkcji, w tym handlu wielkopowierzchniowego.</p> <p>2.W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się</p> <p>1) (...),</p> <p>2) Wskaźniki intensywności zabudowy: 0,5-6,5,</p> <p>3) Maksymalną wysokość zabudowy do 55m /bez określania wysokości przy użyciu wartości bezwzględniej n.p.m/,</p> <p>4) Dopuszczenie realizacji wymaganych miejsc parkingowych jako naziemnych według uznania właściciela nieruchomości zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa.</p> <p>7. Skorygowanie § 22 tak aby otrzymał on następujące brzmienie:</p> <p>1.Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem U.7 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym handlu wielkopowierzchniowego – bez ograniczeń funkcji.</p> <p>2.W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się</p> <p>1) Minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 20%,</p> <p>2) Wskaźniki intensywności zabudowy: 1,0-12,</p> <p>3) Maksymalną wysokość zabudowy: do 55m /bez określania wysokości przy użyciu wartości bezwzględniej n.p.m/,</p> <p>4) (...),</p> <p>5) Dopuszczenie realizacji wymaganych miejsc parkingowych jako naziemnych według uznania właściciela nieruchomości zgodnie z aktualnie</p>						

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>obowiązującymi przepisami prawa,</p> <p>6) Dopuszczenie realizacji infrastruktury drogowej i komunikacyjnej nad i pod poziomem terenu,</p> <p>7) Dopuszczenie realizacji obiektów wymienionych w pkt. 6 poza wyznaczonymi liniami zabudowy.</p> <p>8. Skorygowanie § 24 tak aby otrzymał on następujące brzmienie:</p> <p>1. Wyznacza się teren zabudowy usługowej, oznaczony symbolem UC/U.2 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami usługowymi w tym także handlu wielkopowierzchniowego – bez ograniczeń funkcji oraz powierzchni handlu.</p> <p>2. W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się</p> <p>1) (...),</p> <p>2) Wskaźniki intensywności zabudowy: 1,0-12,</p> <p>3) Maksymalną wysokość zabudowy do 55m /bez określania wysokości przy użyciu wartości bezwzględniej n.p.m./,</p> <p>4) (...),</p> <p>5) (...).</p>						
11.	II.3	GALEN J. Tatlik, M. Stolarczyk spółka jawna	Wnosimy o przeznaczenie części działek 24/3, 25/4 (pasa o szerokości 9m) pomiędzy ścieżką rowerową/chodnikiem, a działkami 24/4 i 25/5 zgodnie z zapisami studium i wytycznymi dla jednostki strukturalnej Ugorek tj. tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z dopuszczeniem 100% usług i wyznaczenie następujących parametrów: współczynnik zabudowy: 3,5; wysokość zabudowy 36 metrów; pow. biol. czynna: 15%.	24/3, 25/4	6 Nowa Huta	KDGP.1, KDL.4	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
12.	II.4	Blackwyn Investments sp. z o.o. pełnomocnik [...]*	Wnosi, aby droga wewnętrzna oznaczona w projekcie planu symbolem KDW.1 uzyskała docelowo status drogi publicznej i żeby zaliczono ją do układu komunikacyjnego udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym tj. Al. Gen Bora-Komorowskiego, więc tak by uzyskała taki sam status jak droga KDL.1	1/39, 6/109, 1/23	4 Śródmieście	KDW.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi		
13.	II.5	[...]*	Wnosi o	22/4, 23/6, 23/8, 16/20	6 Nowa Huta	U.7	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1-pkt 6, pkt 8		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBREB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
I.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p>7. (...),</p> <p>8. Prosimy o dodanie w § 7 ust.5 treści „Ukształtowanie elewacji w formie zieleni na ścianach lub wertykalnych ogrodów pozwala na zmniejszenie parametru powierzchni biologicznie czynnej o taką wielkość wyrażoną w procentach, jaką stanowi połowa powierzchni zielonej elewacji w stosunku do powierzchni terenu inwestycji,</p> <p>9. (...).</p>						
14.	II.6	Super Krak reprezentowany przez [...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> Zmianę treści § 7 ust 3 zasadny ochrony i kształtowania ładu przestrzennego i kształtowania zabudowy tak aby uzyskał on następujące brzmienie: <i>3. W odniesieniu do legalnie istniejących obiektów budowlanych, których wskaźniki zabudowy: intensywność lub wysokość, zostały przekroczone w stosunku do wielkości określonych w planie, jak również minimalna ilość miejsc parkingowych oraz minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego, są pomniejszone w stosunku do wielkości określonych w planie, dopuszcza się prowadzenie takich robót budowlanych, które nie powodują zwiększenia tych przekroczeń lub odpowiednio zmniejszenia w stosunku do obowiązujących w planie.</i> Na terenach oznaczonych symbolami U.5, U.6, U.7 wykreślenie w całości z § 20 ust. 2 pkt 4), § 21 ust. 2 pkt 4) § 22 ust. 2 pkt 6), mówiących o dopuszczeniu realizacji max 2% wymaganych miejsc parkingowych jako naziemnych. Zmiana rysunku planu poprzez usunięcie oznaczenia szpalerów drzew oraz obowiązku nasadzeń określonego w § 8 ust. 5 pkt. 1) dla: <ol style="list-style-type: none"> dz. 1/11 (symbol KDL.1) dz. 3/25 (symbol MW.1) dz. 3/3 (symbol U.6) dz. 1/9 (symbol KDL.1, U.6) Usunięcie § 8 ust. 3 pkt 2 dotyczącego ochrony akustycznej w jednostce planistycznej U.6 jako na terenie przeznaczonym „na cele rekreacyjno-wypoczynkowe. Zmiana zapisu §22 ust. 2 pkt 1) dotyczącego terenu o symbolu U.7 poprzez zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z 50% na 20%. Zmiana części rysunkowej linii zabudowy w północnej części działki 5/14 z obowiązującej na nieprzekraczalną z uwagi na ograniczenie możliwości obsługi komunikacyjnej terenu. (...) (...) Dodanie w części opisowej w § 21 pkt 2 ppkt 5) o brzmieniu „<i>dopuszczenie niezapewnienia miejsc</i> 	2/1, 2/3, 1/9, 1/10, 1/11, 3/3, 3/25, 5/14	6 Nowa Huta 4 Śródmieście	U.5, U.6, U.7, MW.1, KDL.1, UC/U.1	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 2-pkt 6, pkt 9- pkt 11 oraz częściowo w zakresie: pkt 1		

Lp.	NR UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		USTALENIA PROJEKTU PLANU	ROZSTRZYGNIĘCIE W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI		UZASADNIENIE STANOWISKA RADY MIASTA KRAKOWA
				DZIAŁKA	OBRĘB (Śródmieście)		PREZYDENT MIASTA KRAKOWA	RADA MIASTA KRAKOWA	
1.	2.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
			<p><i>parkingowych w przypadku realizacji rozbudowy i nadbudowy istniejących budynków zlokalizowanych na dz. 2/3 obr 6 j. ewid. NH w obrębie jednostki planistycznej U.6</i></p> <p>10. Zmianę ustaleń § 12 pkt 9 ppkt 1 oraz ppkt 4 w zakresie wymaganej liczby miejsc parkingowych, postojowych i rowerowych zgodnie z pismem wnioskodawcy z dnia 9 maja 2017r. w związku z brakiem zmian po I wyłożeniu do publicznego wglądu.</p> <p>11. Poszerzenie jednostki U.5 w kierunku południowym, kosztem terenu KDL.1, tak aby teren ten obejmował miejsca parkingowe zatwierdzone decyzją o pozwoleniu na budowę numer 2020/16.</p>						
15.	II.7 --- II.8	[...]* --- [...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Korektę linii zabudowy dla budynku tak, aby uwzględniała ona wydane pozwolenie na budowę dźwigu i wejścia do budynku z 2015r.</p> <p>2) (...)</p> <p>3) Wprowadzenie dopuszczenia uzupełniającej funkcji mieszkaniowej</p> <p>4) Zmianę brzmienia § 6 pkt 1 projektu planu w następujący sposób: „Tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy lub zagospodarowane zgodnie z planem” – tak aby krótkotrwała zmian przeznaczenia nieruchomości, na taką która jest zgodna z planem nie przekreślała możliwości powrotu do ich zasadniczego przeznaczenia.</p>	6/30, 6/120, 6/121	4 Śródmieście	U.3	Prezydent Miasta Krakowa nie uwzględnił wniesionej uwagi w zakresie: pkt 1, pkt 3, pkt 4		

[...]* - Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Marceł Lasocha - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

Wyjaśnienia uzupełniające:

Ilekróć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- *Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
- *planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Gen. Bora-Komorowskiego – Rejon Koncentracji Usług”.*
- *ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 i 1566).*