

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„PRĄDNIK CZERWONY-WSCHÓD”**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Gazecie Wyborczej w dniu 24.10.2014 r.

Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 24.10.2014 r.

Wnioski do planu można było składać w terminie od 24.10.2014 r. do 17.11.2014 r.

W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA złożenia wniosku	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (adresy w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ WNIOSKU (pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy WNIOSEK (numery działek i obrębów)	PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA WNIOSKU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku – w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						WNIOSEK UWZGLĘDNIONY	WNIOSEK NIEUWZGLĘDNIONY	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
1.	04.11.2014	[...]*	Wnosi o uchwalenie w obszarze przy ul. Marchołta na dz. nr 135/1, 135/2, 135/3, 135/4, 135/5 obr.21 Śródmieście parametrów zabudowy zbliżonej do zabudowań sąsiednich (dz. nr 121/3, 121/5) tj.: 1) przeznaczenie działek pod zabudowę wielorodzinną, 2) liczba kondygnacji 5, 3) wysokość ok. 15m, 4) z możliwością lokalizacji garaży podziemnych, 5) powierzchnia zabudowy na poziomie ok. 30%, 6) intensywność zabudowy ok. 1,3.	Działki nr: 135/1, 135/2, 135/3, 135/4, 135/5, obręb 21 Śródmieście	MWn.1 KDW.11 KDD.1	Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem		Ad. 1. Projekt planu ustala przeznaczenie podstawowe działek nr 135/1, 135/2, 135/3 i 135/4 pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności w terenie oznaczonym symbolem MWn.1. Działka 135/5 przeznaczona jest pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem KDW.11. Niewielkie fragmenty działki nr 135/1 przeznaczone są pod drogę wewnętrzną oznaczoną symbolem KDW.11 oraz pod drogę dojazdową oznaczoną symbolem KDD.1. Ad. 2. Projekt planu nie określa maksymalnej liczby kondygnacji, jednak ustalona w projekcie dla terenu MWn.1 maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej (16 m) umożliwia realizację budynków pięciokondygnacyjnych. Ad. 3. Ustalona w projekcie dla terenu MWn.1 maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej wynosi 16 m. Ad. 5. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń planu. Niezależnie od powyższego pozostałe ustalenia projektu planu takie jak: wskaźnik terenu biologicznie czynnego i wskaźnik intensywności zabudowy regulują parametry zabudowy możliwe do realizacji w poszczególnych terenach.
						Ad. 2 nieuwzględniony		
						Ad. 3 nieuwzględniony		
						Ad. 4 uwzględniony		
						Ad. 5 nieuwzględniony		
						Ad. 6 uwzględniony		

2.	10.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Zmianę przeznaczenia obszaru na działkach nr 100, 101/1, 101/22, oznaczonego w studium jako MW na obszar MNW, wraz z zapisem o możliwości zabudowy budynkami o maksymalnie 5 kondygnacjach. Obecnie tereny położone na północ od ciągu ulic Reduty i Bohomolca są zabudowane budynkami wielorodzinnymi, ale maksymalnie o 5 kondygnacjach. Oznaczenie tego obszaru jako MW pozwoli na budowę wysokiej zabudowy, co wpłynie negatywnie na sąsiednie działki z niższą zabudową i działki zielone, które pełnią rolę „obszaru wymiany powietrza” (zgodnie ze Studium). Wyższa zabudowa uniemożliwi pełnienie tej funkcji. Obszar wysokiej zabudowy znajduje się na południe od ciągu tych ulic i nie powinien być powiększany (już nowopowstała 11-kondygnacyjna zabudowa dz. 104/11, 105/2, 106/5 budzi sporo kontrowersji, ponieważ znacznie góruje nad sąsiednim obszarem i negatywnie wpływa na krajobraz i walory okolicznych terenów zielonych).</p>	<p>Działki nr: 100, 101/1, 101/22, 59/4, obręb 21 Śródmieście</p>	<p>MW.9 MW.11 ZP.1 ZPf.1 KDW.24</p>	<p>Ad. 1. uwzględniony w części dotyczącej działki nr 100</p>	<p>Ad. 1. nieuwzględniony w części dotyczącej działek nr 101/1 i 101/22</p>	<p>Ad. 1. Wniosek uwzględniony w części dotyczącej działki nr 100, znajdującej się w terenie oznaczonym symbolem MW.9, o maksymalnej wysokości zabudowy 16 m. Wniosek nieuwzględniony w części dotyczącej działek nr 101/1 i 101/22 (obecnie podzielonej na działki o numerach 101/23 i 101/24), znajdujących się w terenie oznaczonym symbolem MW.11, o maksymalnej wysokości zabudowy 25 m. Projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie MW - tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. W odniesieniu do zapisów dotyczących maksymalnej wysokości zabudowy wyżej wymieniony dokument dla przedmiotowej jednostki strukturalnej dopuszcza wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36 m, a w rejonie ul. Franciszka Bohomolca do 25 m. Ponadto zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy, w związku z powyższym projekt planu nie określa maksymalnej liczby kondygnacji lecz maksymalną wysokość zabudowy. Niewielkie zachodnie fragmenty działek nr 100, 101/1 i 101/22 (obecnie podzielonej na działki o numerach 101/23 i 101/24) przeznaczone są pod drogę wewnętrzną.</p>
			<p>2) Obszar działki nr 59/4, oznaczony w studium jako ZU, należy ochronić przed zabudową, ze względu na pełnienie funkcji „obszaru wymiany powietrza” i fakt, iż jest to jedyny duży obszar zieleni w tym rejonie.</p>			<p>Ad. 2. uwzględniony</p>		
			<p>3) Na działkach 100 i 59/4 znajdują się tereny dawnego szanca IS V-6 i lokalizacji baterii FB V-6. Należy zastanowić się nad formą ochrony tego terenu, poprzez odpowiednie zapisy w MPZP „Prądnik Czerwony - Wschód”.</p>			<p>Ad. 3. uwzględniony</p>		
			<p>4) MPZP „Prądnik Czerwony - Wschód” powinien uwzględniać odpowiedni teren pod rozbudowę skrzyżowania ulic Reduty i Bohomolca. Obecna inwestycja rozbudowy ulicy Reduty nie uwzględnia rozbudowy tego skrzyżowania, co będzie niezbędne w najbliższych latach, aby zapewnić odpowiedni poziom bezpieczeństwa ruchu drogowego i przepustowości skrzyżowania. Obecnie skrzyżowanie funkcjonuje jako zwykłe, trójwlotowe, bez wydzielonych pasów do lewoskrętów. A w tym rejonie funkcjonują sąsiednie, mniej ważne skrzyżowania z ulicami osiedlowymi, z wydzielonymi pasami do lewoskrętów. Natomiast nowa ulica Reduty nie będzie ulicą osiedlową, tylko międzydzielnicową, stanowiącą najkrótsze połączenie rejonu „drogi wylotowej” z Krakowa na północ, do obszaru Nowej Huty. Dostosowanie tego skrzyżowania do odpowiednich warunków ruchowych i bezpieczeństwa, będzie wymagało dysponowania większym terenem niż obecnie, który należy chronić przed zabudową.</p>			<p>Ad. 4. uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 4. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Kwestie związane z organizacją ruchu i bezpieczeństwem jak również ostateczne rozwiązania realizacyjne układu drogowego nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych, uregulowanej w art. 15 ustawy. Zgodę na budowę zjazdów z istniejących ulic i dróg publicznych wydaje zarządca drogi. Zagadnienia te uregulowane zostały w przepisach odrębnych.</p>	
3.	14.11.2014	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1) Zakaz obsługi komunikacyjnej działek nr: 138 i 137, w tym budowy zjazdów, z tzw. sięgacza ulicy Sabały (działki nr 191/148 obręb 21 Śródmieście, dawniej 191/145).</p>	<p>Działki nr: 137, 136, 138, 191/148, obręb 21 Śródmieście</p>	<p>MN.10 MN/Ui.1 MWn.2 KDW.11 KDW.12 KDW.13 KDW.14 KDW.15 KDW.16 KDD.1 KDD.3</p>		<p>Ad. 1. nieuwzględniony</p>	<p>Ad. 1. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan nie może ustalić zakazu obsługi komunikacyjnej działek nr: 138 i 137 z sięgacza ul. Sabały. Zagadnienia te uregulowane zostały w przepisach odrębnych i są podejmowane na etapie wydawania decyzji administracyjnej – uzgodnienie możliwości przyłączenia do dróg lądowych.</p>

			2) Przeznaczenie terenów użytkowanych obecnie rolniczo, położonych pomiędzy sięgaczem ul. Sabały, a ul. Marchołta (m.in. działki 138, 137) pod zabudowę identyczną z zabudową otaczającą tj. 1 piętrowe budynki jednorodzinne, ewentualnie szeregowe.			Ad. 2 uwzględniony częściowo		Ad. 2. Ze względu na istniejącą zabudowę na wnioskowanym terenie i w jego sąsiedztwie, w planie ustalono: dla działki nr 138 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną (MN.10), dla działki nr 137 przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi (MN/Ui.1) i dla obu działek maksymalną wysokość zabudowy 9 m.
			3) W celu umożliwienia zabudowy, skomunikowanie terenów położonych pomiędzy sięgaczem ul. Sabały, a ul. Marchołta (m.in. działki 138, 137, 136) wyłącznie z ulicy Marchołta.			Ad. 3 uwzględniony częściowo		Ad. 3. Projekt planu ustala możliwość rozbudowy ul. Marchołta do parametrów drogi dojazdowej (szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających: 10 m). Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan nie może ustalić zakazu obsługi komunikacyjnej działek nr 136, 137 i 138 z sięgacza ul. Sabały. Zagadnienia te uregulowane zostały w przepisach odrębnych i są podejmowane na etapie wydawania decyzji administracyjnej – uzgodnienie możliwości przyłączenia do dróg lądowych.
			4) Przeznaczenie części działki 138 na parking publiczny oraz zielen publiczną z placem zabaw.				Ad. 4 nieuwzględniony	Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Stąd w projekcie planu działka o nr ewid. 138 znajduje się w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.10, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną.
			5) Przekwalifikowanie ul. Jana Sabały na "strefę zamieszkania".			Ad. 5 ---	Ad. 5 ---	Ad. 5. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie pkt 5, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy szczegółowych zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych. Zagadnienia te uregulowane zostały w przepisach odrębnych. Kompetencje w zakresie wydzielenia „strefy zamieszkania” posiada zarządca drogi.
			6) Zakaz dalszej wysokiej zabudowy terenów położonych na północ od ul. Reduta i na południe od potoku Sudoł Dominikański w sposób, który zwiększy blokowanie przewietrzania miasta oraz przeznaczenie ich pod zielen publiczną.			Ad. 6 uwzględniony częściowo		Ad. 6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki położone na północ od ul. Reduta i na południe od potoku Sudoł Dominikański znajdują się w terenach: zieleni urządzonej oznaczonych symbolami: ZP.1 i ZP.2 o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki i w terenie zieleni fortecznej oznaczonym symbolem ZPf.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zielen urządzonej, towarzyszącej obiektom fortyfikacji Twierdzy Kraków oraz w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oznaczonych symbolami: MW.8, MW.9, MW.10 i MW.11 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi. Ponadto w projekcie planu wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej istniejącej, oznaczone symbolami: MWi.1 - MWi.3, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi, bez możliwości ich rozbudowy.

4.	14.11.2014	[...]*	<p>Pismo zawiera wnioski o:</p> <p>1) Zachowanie działek 136, 137 i 138 położonych pomiędzy ul. Jana Sabały - Kwartową, a ul. Marchołta jako działki o charakterze rolnym - tak jak to jest do tej pory.</p>	<p>Działki nr: 136, 137, 138, 191/148, obręb 21 Śródmieście</p>	<p>MN.10, MN/Ui.1 MWn.2 KDW.11 KDW.12 KDW.13 KDW.14 KDW.15 KDW.16 KDD.1 KDD.3</p>	<p>Ad. 1 uwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie MNW - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Działka o nr ewid. 137 znajduje się w terenie MN/Ui.1 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami usługowymi. W granicach terenu MN/Ui.1 dopuszcza się możliwość lokalizacji budynków mieszkalnych, mieszkalno - usługowych lub usługowych. Dopuszcza się również zachowanie istniejącego gospodarstwa ogrodniczego oraz lokalizację budynków i obiektów usługowych związanych z istniejącym gospodarstwem ogrodniczym.</p>
			<p>2) Zabezpieczenie dojazdu do tych działek wyłącznie od strony ul. Marchołta, co pozwoli ucywilizować ten gminny ciąg drogowy, który wygląda jak utwardzona i wąska droga polna. Jest to zgodne z ustaleniami ze spotkania sprzed kilku lat przedstawicieli Rady Dzielnicy III z mieszkańcami dawnego tzw. osiedla Ogrodników, gdzie uzgodniono, że nie będzie nowych rozwiązań i zmian w układzie komunikacyjnym. Poprawa jakości tej drogi nie będzie zmieniać układu komunikacyjnego, który obecnie zakłada brak dojazdu od strony ul. Marchołta do ul. Jana Sabały i pozostawia podzieloną ul. Sabały.</p>			<p>Ad. 2 uwzględniony częściowo</p>	<p>Ad. 2. Projekt planu ustala możliwość rozbudowy ul. Marchołta do parametrów drogi dojazdowej (szerokość pasa drogowego w liniach rozgraniczających: 10 m). Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Plan nie może ustalić zakazu obsługi komunikacyjnej działek nr 136, 137 i 138 z sięgacza ul. Sabały. Zagadnienia te uregulowane zostały w przepisach odrębnych i są podejmowane na etapie wydawania decyzji administracyjnej – uzgodnienie możliwości przyłączenia do dróg lądowych.</p>
			<p>3) Wyznaczenie ciągu pieszo-jezdnego na odcinku sięgacza przy ul. Jana Sabały od posesji przy ul. Jana Sabały 49 do wejścia na osiedle przy ul. Kwartowej, bez możliwości wjazdu ze strony działek o numerach: 136, 137 i 138. Sięgacz ten wykorzystywany jest przez Mieszkańców obu osiedli jako miejsce do parkowania samochodów oraz ciąg spacerowy łączący oba osiedla. Obecnie mieszkańcy chodzą nim udając się np. do sklepów, punktu pocztowego przy ul. Słoneckiego, szkoły przy ul. Strzelców, przedszkoli przy ul. Strzelców, kościoła przy ul. Dobrego Pasterza. W przyszłości, gdy powstanie park Reduta, piesi będą chodzić tym ciągiem, aby odwiedzać miejsca zielone, a wcześniej będą podążać do „Smoczego Skweru” zaprojektowanego i będącego w ostatnim stadium budowy - przy ul. Bachledy. Dodatkowo ewentualne wprowadzenie ruchu samochodowego do działek o numerach 136, 137, 138 spowoduje likwidację około 20 miejsc parkingowych zorganizowanych na poboczu tego ciągu, co stoi w sprzeczności z jednym z ważniejszych celów powstania plan „Prądnik Czerwony Wschód”, jakim jest zapewnienie istniejących miejsc parkingowych.</p>			<p>Ad. 3 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 3. W projekcie planu sięgacze ul. Jana Sabały zostały przeznaczone pod tereny komunikacji - tereny dróg wewnętrznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne oznaczone symbolami: KDW.13, KDW.14, KDW.15 i KDW.16, co umożliwi lokalizowanie w tym terenie miejsc parkingowych oraz obsługę ruchu pieszo i rowerowego. Kwestia organizacji ruchu nie mieści się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych, uregulowanej w art. 15 ustawy.</p>
			<p>4) Wyznaczenie na odcinku południowym pasa drogowego biegnącego wzdłuż odcinka sięgacza od Jana Sabały 41 do wejścia na osiedle przy ul. Kwartowej - pomiędzy działkami 136, 137 i 138 a pasem drogowym - pasa zieleni, zastępując obecnie występujące tam choinki i drzewa owocowe drzewami szlachetnymi.</p>			<p>Ad. 4 nieuwzględniony z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad. 4. W projekcie planu sięgacz ul. Jana Sabały od nr 41 do wejścia na osiedle przy ul. Kwartowej znajduje się w terenie drogi wewnętrznej oznaczonej symbolem KDW.13 o podstawowym przeznaczeniu pod drogi wewnętrzne. W projekcie planu w terenach dróg wewnętrznych dopuszcza się lokalizację m.in. zieleni towarzyszącej. Kwestia zastąpienia drzew rosnących w omawianej drodze na drzewa szlachetne nie mieści się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych, uregulowanej w art. 15 ustawy.</p>

5.	14.11.2014	[...]*	Wnosi o ujęcie w planie konieczności wykonania drogi dojazdowej tj. ulicy Marchołta, działka 288/16 w standardzie - jezdnia dwukierunkowa z chodnikiem, na odcinku od skrzyżowania z ulicą Kwartową do ich posesji. Obecnie, droga dojazdowa ul. Marchołta nie spełnia żadnych standardów, miejscami jej szerokość nie pozwala na bezpieczne wyminięcie pieszego przez poruszający się samochód, droga dojazdowa w takiej postaci nie zabezpiecza terażniejszych jak i przyszłych potrzeb obsługi komunikacyjnych ich posesji.	Działka nr 288/16, obręb 21 Śródmieście	KDD.1	uwzględniony		
6.	14.11.2014	[...]*	Wnoszą o objęcie całej działki kategorią budownictwa wielorodzinnego niskiej intensywności (WNM).	Działka nr 71/1, obręb 21 Śródmieście	MN.8 ZP.3		niewzględniony	Wniosek niewzględniony - północna część działki nr 71/1 znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem ZP.3 – teren zieleni urządzonej (publicznie dostępny park), zgodnie z kierunkiem rozwoju wskazanym w Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Teren ten zgodnie z planszą K3 Studium leży w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, parku rzeczno Sudół Dominikański oraz w strefie przewietrzania miasta, w związku z czym powinien pozostać wolny od jakiegokolwiek zabudowy w celu pełnienia funkcji przyrodniczych. Pozostała część działki nr 71/1 znajduje się, zgodnie z dokumentem Studium, w terenie MN – terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w związku z tym, w projekcie planu została zlokalizowana w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.
7.	14.11.2014	[...]*	Wnosi o objęcie całej działki kategorią budownictwa wielorodzinnego niskiej intensywności.	Działka nr 71/1, obręb 21 Śródmieście	MN.8 ZP.3		niewzględniony	Wniosek niewzględniony - północna część działki nr 71/1 znajduje się w granicach terenu oznaczonego symbolem ZP.3 – teren zieleni urządzonej (publicznie dostępny park), zgodnie z kierunkiem rozwoju wskazanym w Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Teren ten zgodnie z planszą K3 Studium leży w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, parku rzeczno Sudół Dominikański oraz w strefie przewietrzania miasta, w związku z czym powinien pozostać wolny od jakiegokolwiek zabudowy w celu pełnienia funkcji przyrodniczych. Pozostała część działki nr 71/1 znajduje się, zgodnie z dokumentem Studium, w terenie MN – terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i w związku z tym, w projekcie planu została zlokalizowana w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonym symbolem MN.8 o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinna.
8.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o uwzględnienie w planie: 1) możliwie szybkiej budowy linii tramwajowej z Mistrzejowic do centrum miasta, 2) możliwie dużego procentu powierzchni zielonej i publicznej na terenach planowanych pod zabudowę mieszkaniową, 3) możliwie dużego procentu powierzchni parkingowej, tak aby nowi mieszkańcy nie byli zmuszani do zabierania miejsc im nienależnych,	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego	-	Ad. 1 --- Ad. 2 uwzględniony Ad. 3 uwzględniony	Ad. 1 ---	Ad. 1. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie pkt 1, pismo nie stanowi wniosku do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie mieszczą się w zakresie problematyki będącej przedmiotem planów miejscowych.

			4) maksymalnego ograniczenia dopuszczalnej wysokości planowanych budynków,			Ad. 4 uwzględniony częściowo	Ad. 4. Projekt planu, zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, ustala maksymalną wysokość: - zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 13 m; - zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (MN) do 9 m; - zabudowy mieszkaniowej i usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności (MNV) do 16 m; - zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 36 m, a w rejonie ul. Franciszka Bohomolca do 25 m; przy czym projekt planu dla większości terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej ustala maksymalną wysokość zabudowy niższą od 36 m lub 25 m; - zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 16 m.
			5) powszechnie dostępnych szlaków komunikacji pieszej i rowerowej.			Ad. 5 uwzględniony	
9.	17.11.2014	DOM-BUD	Wnosi o przyjęcie dla działek nr 100, 101/1, 101/9, 101/20 i 101/22: 1) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	Działki nr 100, 101/1, 101/9, 101/20, 101/22, obręb 21 Śródmieście	MW.9 MW.11 KDW.24	Ad. 1 uwzględniony częściowo	Ad. 1. Wniosek uwzględniony z wyjątkiem zachodnich niewielkich fragmentów działek nr 100, 101/1 i 101/22 (obecnie podzielonej na działki o numerach 101/23 i 101/24) przeznaczonych pod drogę wewnętrzną.
		2) wysokość budynków 22 m,	Ad. 2 uwzględniony częściowo			Ad. 2 Wniosek uwzględniony dla wszystkich działek z wyjątkiem działki nr 100 – znajdującej się w terenie MW.9, gdzie z uwagi na projektowany park na działce nr 59/4 oraz konieczność zapewnienia właściwych warunków wegetacji roślin i drzew, a także położenie we wskazanej w Studium strefie kształtowania systemu przyrodniczego miasta, ograniczono wysokość zabudowy do 16 m.	
		3) wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do 35 %,	Ad. 3 nieuwzględniony			Ad. 3. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń planu. Niezależnie od powyższego pozostałe ustalenia projektu planu takie jak: wskaźnik terenu biologicznie czynnego i wskaźnik intensywności zabudowy regulują parametry zabudowy możliwe do realizacji w poszczególnych terenach.	
		4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 30%,	Ad. 4 nieuwzględniony			Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie MW, w który możliwa jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej został ustalony na min. 50%, a w strefie kształtowania systemu przyrodniczego na min. 70%.	
		5) szerokość elewacji frontowej do 55 m,	Ad. 5 nieuwzględniony			Ad. 5. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Szerokości elewacji frontowej nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń planu.	
		6) wskaźnik miejsc postojowych 0,6 miejsca postojowego/ 1 mieszkanie.	Ad. 6 nieuwzględniony			Ad. 6. Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z Uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.	
10.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o przyjęcie dla działek nr 83, 89 i 340: 1) zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej,	Działki nr: 83, 89 i 340, obręb 21 Śródmieście	MW.10 ZP.1 KDW.24	Ad. 1 uwzględniony częściowo	Ad. 1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium: działkę nr 340 i wschodnie fragmenty działek nr: 83 i 89 przeznaczono pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, natomiast zachodnie fragmenty działek nr: 83 i 89 przeznaczono pod zieleni urządzoną.

			2) wysokość budynków 21 m,			Ad. 2 uwzględniony częściowo		Ad. 2. Uwzględniony w zakresie działki nr 340 i wschodnich fragmentów działek nr: 83 i 89.
			3) wskaźnik powierzchni nowej zabudowy w stosunku do powierzchni terenu do 36 %,				Ad. 3 nieuwzględniony	Ad. 3. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Wskaźnik powierzchni zabudowy nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń planu. Niezależnie od powyższego pozostałe ustalenia projektu planu takie jak: wskaźnik terenu biologicznie czynnego i wskaźnik intensywności zabudowy regulują parametry zabudowy możliwe do realizacji w poszczególnych terenach.
			4) wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej min. 20%,				Ad. 4 nieuwzględniony	Ad. 4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie MW, w którym możliwa jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej został ustalony na min. 50%.
			5) szerokość elewacji frontowej do 72 m,				Ad. 5 nieuwzględniony	Ad. 5. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. Szerokości elewacji frontowej nie stanowi obligatoryjnego elementu ustaleń planu.
			6) wskaźnik miejsc postojowych 0,6 miejsca postojowego/1 mieszkanie.				Ad. 6 nieuwzględniony	Ad. 6. Wskaźniki miejsc parkingowych przyjęte zostały zgodnie z Uchwałą nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. ws. przyjęcia programu parkingowego dla miasta Krakowa.
11.	17.11.2014	[...]*	Wnosi o wprowadzenie do zapisu sporządzanego planu, ustalonych w Decyzji o Ustaleniu Warunków Zabudowy (znak: AU-02-2.WWY.7331-2844/09, z dnia 28.09.2010) - przeznaczenia terenu oraz określonych w przywołanej decyzji warunków zabudowy.	Działka nr 339, obręb 21 Śródmieście	ZP.1		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, przedmiotowy teren położony jest w jednostce strukturalnej nr 26, w terenie ZU - Tereny zieleni urządzonej. W projekcie planu działka znajduje się w terenie oznaczonym symbolem ZP.1 – teren zieleni urządzonej, publicznie dostępny park.
12.	17.11.2014	Wspólnota Mieszkaniowa Budynku przy ul. Marchołta 55 w Krakowie	Wnosi o przeznaczenie działek nr 195/2, 195/3, 194/6 na inne, niż budownictwo mieszkaniowe wielorodzinne.	Działki nr: 195/2, 195/3, 194/6, obręb 21 Śródmieście	MW.14 KDZT.1 KDD.1 KDW.23		nieuwzględniony	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, działki o nr 194/6 i 195/2 położone są w jednostce strukturalnej nr 26 w terenie MW, w którym możliwa jest lokalizacja zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej. Przedmiotowe działki w planie znajdują się w terenie MW.14 - terenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi.

13.	17.11.2014 (data nadania 17.11.2014, data wpływu 20.11.2014)	[...]*	Wnosi o:	Działki nr: 70/3, 71/1, 94/3, 94/2, obręb 21 Śródmieście	ZP.3 MN.7 MN.8 US.3 KDW.26 KDX.3	Ad. 1. uwzględniony częściowo		Ad. 1. Wniosek uwzględniony z wyjątkiem działek nr 94/3 i 94/2 oraz południowych części działek nr 70/3 i 71/1. Zgodnie z kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy) oraz złożonymi wnioskami: działkę nr 70/3 oraz działkę nr 71/1 przeznaczono pod zabudowę jednorodziną natomiast działki nr 94/3 i 94/2 przeznaczono pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.	
			1) Zmianę w planach działek nr 70/3, 71/1, 94/3, 94/2 na teren wyłączony z zabudowy, z uwagi na to że: – Działki te położone są na wysokiej skarpie, każda zabudowa może spowodować zagrożenie osuwiskowe, czyli zagrożić bezpieczeństwu konstrukcji urbanistycznych już istniejących w najbliższym sąsiedztwie wielorodzinnych budynków mieszkalnych. – W dzielnicy znajdują się obszary o wartości przyrodniczej i kulturowej: Park Rieczny, Dolina Potoku Rozrywka, zieleń urządzona wzdłuż cieku wodnego Białuchy i Sudółu Dominikańskiego (który to teren sąsiaduje z w/w skarpą) połączenie tych zielonych terenów mogłoby stworzyć zaplecze rekreacyjne dla mieszkańców dzielnicy. – Zbudowanie kolejnych budynków wielorodzinnych wyższych niż sama skarpa i sąsiadujące budynki przy ul. Kwartowej na pewno zakłóciłyby cyrkulację naturalną wiatrów tak ważną dla naturalnego oczyszczania powietrza nad Krakowem.					Ad. 2. Zgodnie z kierunkami rozwoju wskazanymi w Studium, którego ustalenia są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4 ustawy) oraz złożonymi wnioskami: działkę nr 70/3 oraz działkę nr 71/1 przeznaczono pod zabudowę jednorodziną natomiast działki nr 94/3 i 94/2 przeznaczono pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji.	
14.	17.11.2014	TAURON Dystrybucja S.A.	Wnosi o:	obszar objęty planem zagospodarowania przestrzennego	-	Ad.1 uwzględniony częściowo		Ad. 1. Wniosek uwzględniony z wyjątkiem części dotyczącej napowietrznych linii elektroenergetycznych. Projekt planu ustala w zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną zakaz realizacji napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego i niskiego napięcia.	
			1) W zależności od zapotrzebowania mocy należy przewidzieć teren pod budowę linii kablowych i napowietrznych SN, stacji transformatorowych wnetrzowych wolnostojących SN/nN oraz linii niskiego napięcia.					Ad.2. nieuwzględniony	Ad.2. Zakres projektu planu określa art. 15 ust. 2 i 3 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących zasad uzgadniania inwestycji z zarządcą sieci, stąd jest to zagadnienie wykraczające poza materię podlegającą regulacji w planie miejscowym i pozostaje w sprzeczności z porządkiem prawnym wynikającym ze wskazanych przepisów.
			2) W przypadku kolizji istniejącego uzbrojenia SN i nN z planowaną zabudową, należy wystąpić do RD Krowodrza lub RD Nowa Huta o określenie warunków przebudowy.					Ad.3 uwzględniony	
			3) Należy uwzględnić istniejące uzbrojenie energetyczne i wynikające z jego istnienia ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, zwłaszcza strefy techniczne linii.					Ad.4 uwzględniony	
			4) Dopuścić budowę nowych linii SN i nN, a także rozbudowę, przebudowę, modernizację i remont istniejących linii. Zapisy planu powinny umożliwiać lokalizację sieci w pasach drogowych.						

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922 z późn. zm.); jawność wyłączyła Agata Gorczowska, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

1. Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:

- Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu,
- planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Prądnik Czerwony - Wschód”,
- ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm.).

2. Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.

3. Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieważności wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.