

Uzasadnienie

Pismem z dnia 12 grudnia 2016 r. (data wpływu do Kancelarii Magistratu Urzędu Miasta Krakowa: 14 grudnia 2016 r.) Pan Jacek Kaczor wezwał Prezydenta Miasta Krakowa do usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene Zarządzenia Nr 3188/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie odwołania Pana Jacka Kaczora ze stanowiska dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie. Powyższym zarządzeniem Prezydent Miasta Krakowa odwołał ze stanowiska Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie Pana Jacka Kaczora z dniem 1 grudnia 2016 r.

1 września 2016 roku zapadł wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego (sygn. akt IOSK 697/16), oddalający skargę kasacyjną Prezydenta Miasta Krakowa od wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 8 grudnia 2015 roku, sygn. akt III S.A./Kr 1299/15, stwierdzający nieważność w zakresie punktu 40 załącznika do zarządzenia nr 1477/2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2015 roku w sprawie *zatwierdzenia konkursów na stanowiska dyrektorów niektórych samorządowych przedszkoli, szkół i placówek w Krakowie*. Tym samym Sąd w części stwierdził nieważność ww. zarządzenia PMK zatwierdzającego konkurs na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie. Powyższy wyrok spowodował, że Prezydent Miasta Krakowa podjął stosowne czynności związane z ponownym wyborem dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego.

Pismem nr EK-02.2111.106.2016 z dnia 29 września 2016 r. (data wpływu pisma do Kancelarii Kuratorium Oświaty: 4 października 2016 r.) Prezydent Miasta Krakowa wystąpił do Kuratorium Oświaty w Krakowie z prośbą o wyrażenie opinii w trybie art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (Dz. U. z 2016 r. poz. 1943 z późn. zm.) w sprawie odwołania Pana Jacka Kaczora ze stanowiska dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie. Małopolski Kurator Oświaty nie wydał w tej sprawie opinii.

Stwierdzenie nieważności danego aktu prawnego ma moc *ex tunc*, czyli działa wstecz. Ponieważ jednak akt prawny – Zarządzenie Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 12 czerwca 2015 r., jakkolwiek wycofane z obrotu prawnego z mocą wsteczną, wywołało określone skutki prawne w postaci powierzenia przez Prezydenta Miasta Krakowa stanowiska dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie Panu Jackowi Kaczorowi na okres 5 lat (od 1 września 2015 r. – 31 sierpnia 2020 r.), zaszła konieczność odwołania dyrektora ze stanowiska przed upływem końca kadencji. Odwołanie nastąpiło na podstawie art. 38 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* (przypadki szczególnie uzasadnione) po zasięgnięciu opinii kuratora oświaty w drodze Zarządzenia Prezydenta Miasta Krakowa i zawierało wyczerpujące uzasadnienie przyczyn odwołania przed upływem kadencji.

Przyczyna odwołania Pana Jacka Kaczora była zupełnie inna, niż cytowane w piśmie orzecznictwo sądowe w tej sprawie, które analizuje przesłanki odwołania, związane z fakultatywną decyzją organu, który powołał daną osobę na stanowisko dyrektora i ze względu na jej postępowanie i działanie jako dyrektora podejmuje decyzję o odwołaniu. Tutaj o konieczności odwołania przesądził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie, bez udziału organu, o którym mowa w art. 38 ustawy *o systemie oświaty*. Żadne z cytowanych przez Pana Jacka Kaczora orzeczeń sądu, nie odnosi się do niniejszej sytuacji, zaistniałej wskutek konkretnych wyroków sądów administracyjnych.

Prezydent Miasta Krakowa Zarządzeniem Nr 3037/2016 z dnia 14.11.2016 r. unieważnił konkurs na stanowisko dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie i zarządził ponowne jego przeprowadzenie. Biorąc powyższe pod uwagę należy stwierdzić, że zaszły szczególne okoliczności, o których mowa w art. 38 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 7 września 1991 r. *o systemie oświaty* i wystąpiła konieczność odwołania Pana Jacka Kaczora ze stanowiska dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia.

Odwołanie Pana Jacka Kaczora ze stanowiska dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w trakcie roku szkolnego bez wypowiedzenia, nie spowodowało destabilizacji pracy Liceum, jej funkcji wychowawczej, dydaktycznej i oświatowej, koniecznej dla dobra jej uczniów, na co powołał się skarżący, ponieważ od 2 grudnia 2016 roku Prezydent Miasta Krakowa powierzył pełnienie obowiązków na stanowisku Dyrektora I LO Pani Monice Skucińskiej, dotychczasowemu Zastępcy Dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego w Krakowie.

Przytoczone powyżej okoliczności, stanowią wystarczającą podstawę do nie uwzględnienia wezwania Pana Jacka Kaczora do uchylecia Zarządzenia Nr 3188/2016 Prezydenta Miasta Krakowa z dnia 28 listopada 2016 r.