

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „KAZIMIERZ” W KRAKOWIE**

Ponowne wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 2 stycznia 2017 r. do 31 stycznia 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 14 lutego 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
<i>I.</i>	<i>2.</i>	<i>3.</i>	<i>4.</i>	<i>5.</i>	<i>6.</i>	<i>7.</i>	<i>8.</i>	<i>9.</i>	<i>10.</i>	<i>11.</i>
1.	1	16.01.2017	[...]*	Wnoszę o przeznaczenie działki 6/1 w całości, a nie tylko w części pod „tereny zabudowy mieszkaniowo-usługowej (MW/U)”.	6/1	12	MW/U.10, ZP.1		Nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni na działce 6/1 obr. 12 Śródmieście została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zieleni urządzonej o symbolu ZP.1.
	7	30.01.2017	[...]*							
2.	2	17.01.2017	[...]*	Uwaga dotycząca §20 ust. 7 części opisowej projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”. Wniosek o przywrócenie możliwości nadbudowy budynku frontowego kamienicy przy ul. Józefa Dietla 107 na dz. nr 4, obręb 11 Śródmieście w Krakowie zgodnie z oryginalnymi, historycznymi planami.	4	11	MW/U.1	Uwzględniona		
3.	3	24.01.2017	[...]*	Wnosi się o zmianę zapisów planu w zakresie kamienic widniejących pod adresem ul. Skałeczna 1, 3, 5, 7 na działce 87 obręb 14 Śródmieście zgodnie z koncepcją uzgodnioną przez konserwatora (OZKr.5183.2476.2016.KU1 i OZKr.5183.2476.2016.KU) a w szczególności: §64.1 Zmianę powierzchni biologicznie czynnej oraz współczynnik zabudowy tak aby umożliwiły realizację uzgodnioną przez WUOZ w Krakowie §64.5, 6 i 7 - dopuszczenie zmiany kubatury budynków na podstawie uzgodnień konserwatorskich - dopuszczenie zmiany kąta tylnej połaci dachowej na podstawie uzgodnień konserwatorskich - dopuszczalny kąt nachylenia tylnej połaci dachowej do 7 stopni - dopuszczalna budowa lukarn od strony dziedzińców z dachem płaskim - dopuszczalna realizacja wewnętrznych loggi wkomponowanych w kształt dachu na podstawie uzgodnień konserwatorskich.	87	14	MW/U.45	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwzględniona w zakresie możliwości realizacji wnioskowanych robót budowlanych. Nieuwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.
4.	4	26.01.2017	[...]*	Chcę zrealizować następującą inwestycję pn. „Zmiana sposobu użytkowania kamienicy mieszkalnej na funkcję hotelowo-gastronomiczno-handlową z przebudową jej wnętrza, nadbudową, doświetleniem poddasza oknami	50	11	MW/U.7	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Nieuwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				połaciowymi, przebudową czterech okien parteru elewacji frontowej kamienicy na dwoje drzwi i dwie witryny oraz rozbiórka oficyny bocznej i tylnej z budową w ich miejsce nowych budynków o funkcji jw., z balkonami i gankami na elewacjach, oknami połaciowymi doświetlającymi poddasze, z budową basenu pod powierzchnią podwórka wraz z przebudową i rozbudową instalacji wewnętrznych na bazie istniejących przyłączy na dz. nr 50, obr.11 Śródmieście przy ul. Św. Sebastiana 30 w Krakowie” Wnosi o zmianę wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej do 18%.						miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. W pozostałym zakresie uwaga zgodna z projektem planu.
5.	5	26.01.2017	[...]*	<p>Wnosi się o uwzględnienie w planie zagospodarowania obszaru „Kazimierz” następujących uwag:</p> <p>1) w obszarach MW/U usługi różne lokalizować na dwóch pierwszych kondygnacjach, z wyjątkiem budynków w całości usługowych,</p> <p>2) § 17, ust. 8, pkt 1, lit. a) 0,5 zmienić na 0,8,</p> <p>3) wprowadzić następującą korektę do mapy: teren KP2 oznaczyć jako teren zielony,</p> <p>4) wprowadzić bezwzględny zakaz zabudowywania korytarzy przewietrzania a w szczególności dokonywania zabudowy podworców oraz wprowadzić zakaz odbudowywania oficyn, w tym budowy altanek na narzędzia i maszyny ogrodnicze, które często są pretekstem do zabudowy oficyn,</p> <p>5) wprowadzić prędkość do 30 km/h na całym obszarze,</p> <p>6) uwzględnić zapis mówiący o zakazie wyburzania zabytkowych budynków, a w przypadku konieczności wyburzenia zabytkowego budynku wprowadzić obowiązek zachowania jego elewacji,</p> <p>7) wprowadzić bezwzględną ochronę i zakaz likwidacji aktualnie istniejących terenów zielonych, które już teraz stanowią bardzo niewielki procent obszaru i są szczególnie cenne dla mieszkańców,</p> <p>8) wprowadzić zastrzeżenie dla budynków, w których łączona jest działalność usługowa i mieszkaniowa, że w</p>	Cały obszar planu	Cały obszar planu	Cały obszar planu	<p>Ad.1 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5 ---</p> <p>Ad.6 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7 Uwzględniona częściowo</p> <p>Ad.8 ---</p>	<p>Ad.1 Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego oraz uwarunkowań przestrzennych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.</p> <p>Ad.2 Wymagana liczba miejsc postojowych została określona zgodnie z Programem obsługi parkingowej dla Miasta Krakowa przyjętą Uchwałą Nr LIII/723/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 29 sierpnia 2012 r. w związku z czym pozostanie na wyznaczonym w planie poziomie.</p> <p>Ad.3 Ustalone w projekcie planu linie rozgraniczające i przeznaczenia terenów zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną i uzgodnione przez Zarząd Infrastruktury Komunalnej i Transportu oraz Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.4 Dopuszczone w projekcie planu roboty budowlane zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.</p> <p>Ad.5 Podpunkt nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.</p> <p>Ad.6 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno-Archiitektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.</p> <p>Ad.7 Wyjaśnia się, że projekt planu chroni zielen w maksymalnie możliwym zakresie.</p> <p>Ad.8 Podpunkt nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa</p>	

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>takich miejscach jest zakaz lokalizowania pubów, klubów nocnych i dyskotek,</p> <p>9) wprowadzić wyraźne zastrzeżenie o konieczności dostosowania zasad ruchu komunikacyjnego i działalności handlowo-usługowej na terenie obszaru planu do polskich i unijnych norm głośności,</p> <p>10) § 6, pkt 4 zmienić wielkość powierzchni — do 1000 m<sup>2</sup>,</p> <p>11) § 7, pkt 5 za budynkiem frontowym nie można budować żadnych oficyn,</p> <p>12) § 8, pkt 3 — wykreślić dopuszczenia z punktu a),</p> <p>13) § 9, pkt 4 e) — skreślić słowa: „dopuszcza się zabudowanie wyłącznie wszystkich balkonów i loggi w ramach jednego budynku”,</p> <p>14) § 11, pkt 4 i pkt 5 — skreślić,</p> <p>15) w § 16 dodać punkt dotyczący tego, by w związku przebudową ciągów pieszych umieszczać kanały technologiczne dla ciągów infrastruktury podziemnej,</p> <p>16) § 103, pkt 3, ppkt 2 - skreślić,</p> <p>17) § 104, pkt 3, ppkt 3 i 4- skreślić,</p> <p>18) § 106, pkt 3, ppkt 2 i 3 - skreślić,</p> <p>19) § 107, pkt 3 - skreślić,</p> <p>20) § 107, pkt 4 - skreślić,</p> <p>21) § 107, pkt 5 - skreślić (od dwóch lat nie ma jerzyków)</p> <p>22) § 108, pkt 3, ppkt 3 - skreślić,</p> <p>23) § 109, pkt 3, pkt 4, ppkt 4 i 5 - skreślić,</p> <p>24) § 110, pkt 3, ppkt 2 - skreślić,</p>				<p>Ad.9 ---</p> <p>Ad.15 Uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.9. ---</p> <p>Ad.10 – Ad. 14 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 16 – Ad. 18 Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 19 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad. 20 – Ad. 22 Nieuwzględniona</p> <p>Ad.23 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.24 Nieuwzględniona</p>	<p>art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących reglamentacji działalności usługowej, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.</p> <p>Ad.9 Podpunkt nie stanowi uwagi do planu. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji ruchu drogowego lub organizacji działalności handlowo - usługowej, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.</p> <p>Ad.10-Ad.14 Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego oraz uwarunkowań przestrzennych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy, w tym Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu.</p> <p>Ad. 15 Zastrzeżenie: do projektu zostanie dodane zalecenie realizacji infrastruktury we wnioskowany sposób.</p> <p>Ad.16 - Ad.18 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.</p> <p>Ad.19 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie. Zastrzeżenie: zmienia się oczywistą omyłkę w nazwie ulicy i wstawia się „ul. Paulińską” zamiast „ul. Piekarskiej”</p> <p>Ad.20 - Ad.22 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.</p> <p>Ad.23 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie. Zastrzeżenie: zmienia się oczywistą omyłkę i wstawia słowo „południe” zamiast „północ”</p> <p>Ad.24 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez</p>

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTORĘJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
I.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>25) § 111, pkt 5 - skreślić frazę: „z dopuszczeniem przeniesienia w inne miejsce w obrębie wyznaczonego terenu.”,</p> <p>26) kwestionuje się celowość budowy i rozbudowy budynków frontowych wyszczególnionych w poszczególnych paragrafach planu.</p>				Ad.25 Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.26 Nieuwzględniona	<p>Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.</p> <p>Ad.25 Zastrzeżenie: zostanie doprecyzowane że obiekt można przenieść można w obrębie działki 139/1 lub 83/2, w ramach terenu KP.1</p> <p>Ad.26 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.</p>
6.	6	30.01.2017	[...]*	Wnoszę o ograniczenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 10%.	77/4, 76/1, 75/3, 74/1	12	MW/ U.57	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	<p>Uwaga nieuwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.</p> <p>Uwaga częściowo uwzględniona – zgodna z projektem planu w zakresie objęcia całego obszaru planu obszarem zabudowy śródmiejskiej (§6 ust. 2)</p>
	38	14.02.2017	[...]*	<p>Uzupełnienie do wniosku: Działki nr 77/4,76/1, 75/3 i 74/1 obr. 12 Śródmieście znajdują się w obszarze zabudowy śródmiejskiej określonym Poleceniem służbowym nr 1 / 2015 Prezydenta Miasta Krakowa z dn. 22.01.2015 w sprawie obszaru zabudowy śródmiejskiej na terenie miasta Krakowa (ze zmianami z dn. 19.02.2016).</p> <p>Wnoszę o objęcie w projekcie MPZP „Kazimierz” obszarem zabudowy śródmiejskiej działek nr 77/4, 76/1, 75/3, 74/1 obr. 12 Śródmieście zgodnie z w/w Poleceniem służbowym PMK i załącznikiem graficznym do tegoż Polecenia.</p>						
7.	8	01.02.2017	[...]*	<p>Wnioskuje o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Poszerzenie terenu MW/U 17 w głąb działki nr 68/1, o 2m, tj. do narożnika ściany przyległego budynku nr. 10 b</li> <li>Objęcie terenem budowlanym części działki nr 68/1, o szerokości 9 m przyległej do oficyny budynku nr 6, działka nr 69/1 – w zamian za ZPz. 8</li> </ol> <p>Wyjaśniam, że pozostawienie otwartego terenu zieleni urządzonej od strony zachodniej działki, po wyburzeniu istniejącego budynku nr 8 jest korzystnym rozwiązaniem pod względem doświetlenia projektowanej zabudowy i urządzenia terenu zielonego podwórza</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Zmniejszenie wskaźnika terenu powierzchni biologicznie czynnej dla działki nr 68/41 z 30% do 24%, tak jak dla innych działek na tym terenie.</li> <li>Zwiększenie maksymalnej wysokości zabudowy z 17 m do 20 m, tak jak dla innych działek na tym terenie.</li> </ol>	68/1	12	MW/U.17, ZPz.8		Nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni oraz wnętrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni i wolne od zabudowy tereny na przedmiotowej działce zostały oznaczone jako Teren zieleni urządzonej. Projekt planu w obecnym kształcie został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
8.	9	03.02.2017	[...]*	<p>Zapisy procedowanego MPZP dla obszaru „Kazimierz w § 51 ust. 7 proponuje dwa rozwiązania ustalające możliwość nadbudowy oraz adaptacji poddasza. Proszę o wyjaśnienie czy w obowiązującym planie również znajdują się dwie opcje Jeżeli nie, wnoskuje o uwzględnienie w planie drugiego rozwiązania o następującej treści: „§ 51 ust. 7, 2) polegających na nadbudowie budynku, z możliwością wykorzystania poddasza, ustalając: a) Nakaz powtórzenia istniejącej geometrii dachu</p>	11	15	MW/U.32	Uwzględniona zgodna z projektem planu		Wyjaśnia się, że wszystkie wymienione w projekcie planu roboty budowlane są możliwe do realizacji.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				nadbudowywanego budynku lub nakaz realizacji dachu symetrycznego (max. Nachylenie połąci dachu: 40 stopni), b) dopuszczenie podniesienia górnej krawędzi elewacji frontowej i tylnej budynku maksymalnie do wysokości 13m, jednak nie więcej niż do rzędnej 217m n.p.m.”						
9.	10	03.02.2017	[...]*	1. Wnioskuje o dopuszczenie zwiększenia wysokości nad gzymsem elewacji frontowej i wysokości kalenicy do 25 cm ze względów technologicznych, czyli zgodnie z uzyskaną decyzją WZ. 2. Wnoszę o dopuszczenie zwiększenia wysokości wskaźnika intensywności zabudowy do 2,9 czyli zgodnie z WZ.	10	15	MW/U.32	Uwzględniona		
10.	11	03.02.2017	[...]*	Zwracamy uwagę, że sugerowana w wyłożonym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz, linia zabudowy po stronie wschodniej ul. Ciemnej (nieprzekraczalna, a na fragmencie obowiązująca) stanowi, jeśli nie sprzeczność z przepisami prawa budowlanego, to na pewno duże wyzwanie przy projektowaniu na działkach nr 74/1, 75/2 i 75/3. Przepisy p/pożarowe mówią, że między ścianami budynków z oknami lub drzwiami, minimalna odległość powinna wynosić 8 metrów. Obecnie szerokość ul. Ciemnej to zaledwie 4,30 m. Wynika z tego, że albo budynek nie będzie mógł stanąć w obowiązującej linii zabudowy, albo nie będzie posiadał otworów okiennych lub drzwiowych od strony ulicy.	36, 37	12	MW/U.14		Nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
11.	12	06.02.2017	[...]*	W związku z zakończeniem procedury wykreślenia z gminnej ewidencji zabytków obiektu znajdującego się na wymienionej powyżej działce wnoszę o uwzględnienie tego faktu na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Kazimierz	36	11	MW/U.2	Uwzględniona		
					Ul. Berka Joselewicza 26					
12.	13	07.02.2017	[...]*	Wnosimy o zmianę zapisu § 43.4., który obecnie ma brzmienie: W odniesieniu do budynków frontowych, o których mowa w ust. 3 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów budynku – tak, aby dla kamienicy wpisanej do gminnej ewidencji zabytków, położonej przy ul. Miodowej 29 była możliwość realizacji wytycznych konserwatora – pismo nr OZKr.5183.1523.2016.UŁ w załączeniu. Wnosimy aby zgodnie z pismem w/s wytycznych Małopolskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Krakowie dopuścić dla kamienicy przy ul. Miodowej 29 podniesienie kalenicy max. o 1,0 m, nadbudowy o lukarny od strony podwórza oraz budowę ganków, balkonów od strony podwórza. Ponadto, aby dla budynku przy ul. Miodowej 29 była możliwa dobudowa windy na zasadach określonych w § 7.2 lit c).	33/1	13	MW/U.24	Uwzględniona		
					ul. Miodowa 29					
13.	14	10.02.2017	[...]*	Wnoszę o przesunięcie linii zabudowy na długości fragmentu budynku 21C, tak by była możliwa realizacja dobudowy	83/2, 83/4	11	MW/U.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: zostanie zmieniona zarówno linia rozgraniczająca jak również linia zabudowy.
					ul. B. Joselewicza 21C					

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
	30	14.02.2016	[...]*	klatki schodowej. Uzupełnienie wniosku z dnia 10.02.17 – Uzasadnienie						
14.	15	10.02.2017	[...]*	Wniosek dotyczy propozycji wprowadzenia zmian do planu w zakresie: Budynek przy ulicy Augustiańskiej 1/ Dietla 31 w Krakowie 1. wprowadzenie od strony ulicy Dietla i ul. Augustiańskiej okien połaciowych w górnej części dachu mansardowego oraz świetlików stałych (nieotwieranych) pasmowych wzdłuż okapu 2. podniesienie górnej krawędzi elewacji tylnej maksymalnie do wysokości kalenicy 3. wprowadzenie dodatkowych okien na elewacji tylnej projektowanej nadbudowy od strony podwórza w poziomie IV i V piętra. Po nadbudowie górna krawędź elewacji tylnej max. Do wysokości istniejącej kalenicy. 4. Przebudowy balkonów i budowy portfenetrów na elewacji tylnej 5. Zmiany sposobu użytkowania poddasza na cele mieszkalne oraz piwnic na cele techniczne i usługowe 6. Pogłębienie istniejących piwnic o około 60 cm 7. Docieplenie elewacji od strony podwórza.	39	14	MW/U.49	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w ramach robót budowlanych zgodnych z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie, gdyż ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
15.	16	10.02.2017	[...]*	Wniosek dotyczy propozycji wprowadzenia zmian do planu w zakresie: Budynek frontowy 1. Przebudowy i nadbudowy budynku w nawiązaniu do gabarytów budynku sąsiedniego przy ulicy Augustiańskiej 1/ Dietla 31. Koncepcja przewiduje podniesienie górnej krawędzi elewacji frontowej maksymalnie do poziomu budynku sąsiedniego Augustiańska 1 /Dietla 31. Projektowany dach będzie nawiązywał do formy dachu budynku sąsiedniego – dach mansardowy. Wprowadzono dodatkowe odna w poziomie IV piętra elewacji frontowej oraz okna połaciowe w górnej części dachu mansardowego. Rzędna kalenicy: nie wyższa niż rzędne kalenicy budynku Augustiańska 1 / Dietla 31. Rzędna górnej krawędzi elewacji frontowej: nie wyższa niż rzędna górnej krawędzi elewacji frontowej budynku Augustiańska 1/ Dietla 31 2. Wprowadzenie dodatkowych okien w elewacji tylne na poziomie IV i V piętra 3. Przebudowy balkonów i budowy portfenetrów w elewacji tylnej 4. Pogłębienie istniejących piwnic o około 60 cm Oficyna boczna 1. przebudowy i nadbudowy budynku poprzez: a. podniesienie kalenicy oficyny bocznej max. do wysokości kalenicy budynku frontowego b. podniesienie elewacji tylnej oficyny nie wyżej niż do	40	14 Śródmieście	MW/U.49	Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo w ramach robót budowlanych zgodnych z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w pozostałym zakresie, gdyż ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>poziomu kalenicy</p> <p>2. wprowadzenie dodatkowych okien na elewacji oficyny bocznej w poziomie IV i V piętra</p> <p>3. wykonanie nowych balkonów i portfenetrów w elewacji tylnej</p>						
16.	17	14.02.2017	[...]*	<p>Uprzejmie proszę o uzupełnienie, rozszerzenie i skorygowanie zawartego w paragrafie 56.6 planu zapisu o proponowanym brzmieniu „W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust. 4 pkt 1 ustala się nakaz ochrony bryły i gabarytów budynku z dopuszczeniem realizacji okien połączeniowych na połaci frontowej dachu” poprzez:</p> <p>1. Dopuszczenie możliwości nadbudowy ulokowanego na działce nr 54/1 obr. 15 budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ulicy Bonifrackiej 1 / Plan Wolnica 12 o co najmniej jedną kondygnację, do wysokości sąsiedniej kamienicy przy Placu Wolnica 12a, a w przypadku możliwości zastosowania takiego rozwiązania do wysokości pośredniej pomiędzy wysokościami kamienic przy Placu Wolnica 12 a i ulicy Bonifrackiej 3 lub, ewentualnie do wysokości kamienicy przy ulicy Bonifrackiej 3.</p> <p>(Tekst wniosku zawiera obszerne uzasadnienie)</p> <p>2. Wnoszę o wprowadzenie do §56.6 planu zapisu dopuszczającego możliwość doświetlenia poddasza kamienicy przy ulicy Bonifrackiej 1 / Plac Wolnica 12 od strony frontowej i tylnej oknami umieszczonymi w lukarnach, na zasadach określonych w § 9.3.</p>	54/1	15	MW/U.37		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 Zakres dopuszczonych w projekcie planu robót budowlanych został zaakceptowany przez Miejską Komisję Architektoniczno-Urbanistyczną oraz uzgodniony przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
17.	18	13.02.2017	[...]*	<p>1. Uwaga dotyczy zmiany §51 pkt. 2 „W zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustala się 1) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 24%” na „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 20%”.</p> <p>2. Druga uwaga dotyczy zezwolenia na zadaszenie podwórek płaskimi dachami przeszklonymi do poziomu I piętra budynków frontowych celem zagospodarowania tych przestrzeni na cele usługowe zgodnie z zatwierdzoną przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków koncepcją , pismem z dnia 27.06.2016 sygn. OZZKr.5183.552.2016.</p>	9	15	MW/U.32		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.
18.	19	13.02.2017	[...]*	<p>1) Uwaga dotyczy zmiany §36 pkt. 10.3 „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 30%” na „minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego 15% (np. w formie „zielonych ścian” czy fragmentów elewacji wewnętrznych)”. [...]</p> <p>2) Druga uwaga dotyczy zgody na budowę również oficyny budynku frontowego zwłaszcza wobec ukształtowania 5-cio kondygnacyjnej „ślepej” ściany szczytowej budynku</p>	96/1	12	MW/U.17, ZPz.8.		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 30%. Definicję wskaźnika terenu biologicznie czynnego przyjęto zgodnie z zapisami rozporządzenia ws. warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i usytuowanie, w związku z czym nie można bilansować zieleni w formie zielonych ścian etc.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				przy ul. Starowiślnej 87. Wiązać się to musi z likwidacją obszaru ZPz.8 na przedmiotowej działce, poprzez taką korektę by cały jej teren został włączony do obszaru MW/U.17.					Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.2 Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzonego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni oraz wnętrz kwartałów zabudowy przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni i wolna przestrzeń na przedmiotowej działce została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej.
19.	20	13.02.2017	[...]*	Wnioskują o wprowadzenie korekty do warunków zabudowy dla inwestycji przy ul. Miodowej 26 działka nr 117/2 obr. 11 Śródmieście. Zdaniem reprezentowanych przeze mnie mieszkańców okolicznych budynków, zgoda na budowę na wspomnianej działce wielopiętrowego budynku poprzez nadbudowę oficyn oraz dwukondygnacyjnych garaży podziemnych, narusza w kilku aspektach interesy sąsiednich Wspólnot Mieszkaniowych. Wnioskujemy zatem o pozostawienie dotychczasowej zabudowy w/w obszaru w niezmienionej postaci. [...] Prosimy o uwzględnienie naszych argumentów i wprowadzenie do planu zagospodarowania przestrzennego ograniczeń dla budowy wielopiętrowych budynków we wnętrzu kwartałów, w tym w szczególności na w/w działce nr 117/2 obr. 11 Śródmieście	117/2	11	MW/U.26, ZPz.11		Nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
20.	21	13.02.17	[...]*	Wnoszę o dopuszczenie możliwości podniesienia kalenicy głównej budynku frontowego i dachu Dietla 19 do poziomu kalenicy budynku sąsiedniego, bezpośrednio przyległego, jednak nie wyżej niż do poziomu 227 m npm.	33	14	MW/U.49		Nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
21.	22	14.02.17	[...]*	Proszę o zapisanie w planie zapisu zezwalającego wykonywać na przedmiotowej nieruchomości lukarn od strony ulicy Brzozowej co jest zgodne z opinią Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków wystawionej w dniu 30 sierpnia 2006r. pismo nr OZKr/UŁ/7046/178/06.	90	11	MW/U.26	Uwzględniona		
22.	23	14.02.17	[...]*	Wnioskujemy o umieszczenie w części tekstowej planu dodatkowych zapisów dla działki nr 117/2 umożliwiających z punktu widzenia formalno prawnego lokalizację zabudowy oficynowej w granicy działki bez konieczności uzyskiwania na to zgody na odstępstwo od przepisów techniczno-budowlanych w Ministerstwie Infrastruktury: Na działce nr 117/2 nakaz lokalizacji nowej zabudowy (dotyczy to zarówno nadbudowy istniejących oficyn jak również nowej zabudowy powstałej w miejscu istniejących oficyn) wzdłuż całej granicy z działką 91/2 oraz w granicy z działkami 90/1 i 118 w miejscu istniejących oficyn) wzdłuż całej granicy z działką 91/2 oraz w granicy z działkami 90/1 i 118 w miejscu w którym znajduje się sąsiednia zabudowa zlokalizowana w granicy tych działek oraz w granicy z działką 94/2. <u>alternatywnie</u> wnioskujemy o umieszczenie w części rysunkowej planu na działce obowiązujących linii zabudowy wzdłuż całej granicy z działką 91/2 oraz w granicy z działkami 90/1 i 118 w miejscu, w którym znajduje się sąsiednia zabudowa zlokalizowana w granicy tych działek oraz w granicy z działką 94/2	117/2	11	MW/U.26, ZPz.11		Nieuwzględniona	Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego, uwarunkowań przestrzennych oraz prawnych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.



Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
23.	24	14.02.2017	[...]*	<p>1. Pomimo faktu, że kamienica przy ul. Jakuba 11 (dz. 39) znajduje się pod ochroną konserwatorską ( § 42 ust. 3 planu), to plan w żaden sposób nie zabezpiecza tegoż budynku. W treści bowiem § 42 ust. 4 planu wyszczególniono konkretne budynki, których bryła oraz gabaryty podlegają ochronie – wśród nich nie wymieniono budynku przy ul. Jakuba 11. Jest to niezrozumiałe – skoro bowiem kamienica ta znajduje się pod ochroną konserwatorską, ma walory historyczne, to zgoda na jej faktyczną przebudowę nie powinna mieć miejsca. Nieruchomość może zatracić swe historyczne walory – skoro de facto dopuszcza się jej rozbudowę, zmianę bryły, zmianę konstrukcji, powiększenie, etc.</p> <p>2. Kolejno, jako niepełny oraz niejasny uznać należy zapis §42 ust. 6 planu – brak wskazania maksymalnej wysokości zabudowy, a jedynie maksymalną wysokość bezwzględnej zabudowy, co jest tym bardziej zaskakujące, iż wszystkie pozostałe nieruchomości o których mowa w § 42 (a zatem położone w obszarze MW/U.23) taką wysokość maksymalną zabudowy mają jednoznacznie określoną.</p> <p>3. Budynek przy ul. Jakuba 11, jako sąsiadujący bezpośrednio z kamienicami o charakterze wyłącznie mieszkalnym, również winien zachować taką funkcję – dopuszczenie (vide §42 ust. 1 planu) dla przedmiotowej nieruchomości przeznaczenia jej także pod zabudowę całkowicie usługową(np. hotel, biura) w żaden sposób nie uwzględnia interesów mieszkańców budynków sąsiednich.</p> <p>4. W sposób niewłaściwy (zaniżony) określona została również minimalna liczba miejsc parkingowych dla danego rodzaju zabudowy – zwłaszcza zaś zabudowy o charakterze usługowym. [...] Wskazany limit powinny być odpowiednio wyższy.</p> <p>Każda zmiana użytkowania budynku, jego przebudowa, etc. – musi być poprzedzona zapewnieniem miejsc parkingowych dla użytkowników tak przebudowanej nieruchomości.</p> <p>5. Plan nie zabezpiecza korytarzy powietrznych. Brak opisanego zakazu zabudowy oficyn w obszarze ograniczonym ulicami Izaaka, Warszawera, Kupa i Jakuba może uniemożliwić cyrkulację powietrza w omawianym obszarze. Stąd też uzasadnione jest wpisanie w Plan zakazu zabudowy oficyn omawianego kwartału.</p>	Nieruchomości położone w obrębie kwartału zabudowy ograniczonego ulicami: Warszawera, Jakuba, Kupa i Izaaka		MW/U.23		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	<p>Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego oraz uwarunkowań przestrzennych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.</p> <p>Zastrzeżenie dotyczy Ad.2: do projektu planu zostanie dodana wysokość względną zabudowy w dostosowaniu do określonej w planie wysokości bezwzględnej zabudowy.</p>
	25		[...]*							
	26		[...]*							
	27		[...]*							
	50		[...]*							



Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				terenu ZPz.22 na przeznaczenie MW/U.46 zg. z załącznikiem graficznym.						
26.	31	14.02.2016	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>włączenie całej działki 94/1 obr. 12 w teren MW/U.17 lub wskazanie dla tego terenu odrębnego terenu o przeznaczeniu MW/U z możliwością doprecyzowania zapisów dotyczących realizacji zabudowy na tej działce <ul style="list-style-type: none"> <li>bez konieczności zachowania prześwitu umożliwiającego wgląd na budynek położony wewnątrz działki,</li> <li>z zachowaniem prześwitu umożliwiającego wgląd (zgodnie z opinią konserwatora) na budynek położony wewnątrz działki.</li> </ul> </li> <li>przesunięcie obowiązujących linii zabudowy w stronę ulicy Starowiślnej, analogicznie jak na sąsiednich działkach;</li> <li>w przypadku negatywnego stanowiska w pkt 1; wskazanie terenu ZPz9 jako terenu zieleni publicznej i wykupienie nieruchomości oraz wprowadzenie analogicznych ograniczeń w zabudowie na działkach 95/1 oraz 109/1.</li> </ol>	94/1	12			Ad.1, Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1, Ad.2 Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni na przedmiotowej działce została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej.
					ul. Starowiślna 89				Ad.3 Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.3 Zastrzeżenie: teren Zpz.9 w jego obecnych granicach zostanie przeznaczony pod ogólnodostępną zieleni urządzonej, natomiast kwestia jego wykupu nie może być regulowana w ramach planu miejscowego, gdyż kwestia ta nie jest zawarta w art. 15 ustawy. W artykule tym wymienia się zagadnienia, które mogą stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.
27.	32	14.02.2017	[...]*	<ol style="list-style-type: none"> <li>Wnosi się dla części dz. 145/2 zastosowanie w planie w §7 punkt 4.2 „Dopuszcza się realizację robót budowlanych polegających na odbudowie, nadbudowie, przebudowie oraz remoncie (Zał.1)</li> <li>Wnosi się dla dz. 38/4, 145/2 obr. 12 Śródmieście w §33 punkt 5.1.2: „Maksymalna wysokość zabudowy 19 m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy; 223 m n.p.m. z maksymalną wysokością górnej krawędzi elewacji frontowej 17m, jednak nie więcej niż do rzędnej 221 m n. p.m.</li> </ol>	145/2, 38/4	12 Śródmieście	MW/U.14	Ad.1 Uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.2 Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
28.	33	14.02.2017	[...]*	Wnoszę o ustanowienie strefy wolnej od stacji bazowej telefonii komórkowych ze względu na II Klinikę Chorób Wew. UJ znajdującą się przy ul. Skawińskiej 8, jak również Ośrodek Szkolno- Wychowawczy nr 4 przy ul. Wietora 7, Szkołę Podstawową nr 22 z Oddziałami Integracyjnymi oraz przedszkola i Dom Opieki Społecznej.	ulice Skawińska, Wietora, Chmielowskiego			Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Uwaga uwzględniona częściowo (zgodna z projektem planu), gdyż w projekcie planu znajdują się zapisy ograniczające lokalizowanie infrastruktury telekomunikacyjnej (§11). Nieuwzględniona w zakresie całkowitego zakazu, gdyż w związku z ustawą z dnia 7 maja 2010r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych, infrastruktura ta nie może być całkowicie zakazana.
29.	34	14.02.17	[...]*	<p>Wnosi o zmianę zapisów § 23 ust.7 dla w/w działki i kamienicy przy ul. Starowiślnej 60, który obecnie posiada brzmienie:</p> <p>§ 23 ust.7 W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust 3 pkt 8 dopuszcza się realizację robót budowlanych, do maksymalnej wysokości zabudowy: 20m, jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy 227m n.p.m. :</p>	20/1	12		Uwzględniona częściowo	Nieuwzględniona częściowo	Nieuwzględniona w zakresie wskaźnika terenu biologicznie czynnej , gdyż zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%. Uwaga uwzględniona częściowo, gdyż zostanie dopuszczona
					ul. Starowiślna 60					

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				<p>1) celem wykorzystania poddasza na warunkach określonych w ust.6, albo</p> <p>2) polegających na nadbudowie budynku, z możliwością wykorzystania poddasza ustalając:</p> <p>a) nakaz powtórzenia istniejącej geometrii dachu nadbudowywanego budynku,</p> <p>b) nakaz zachowania istniejącej elewacji frontowej budynku w tym górnej krawędzi elewacji frontowej, poprzez realizację nadbudowy z min. 0,5m odsunięciem w głąb posesji od łoża obecnej elewacji frontowej</p> <p>c) dopuszczenie podniesienia górnej krawędzi elewacji tylnej budynku</p> <p>następujący sposób:  § 23 ust.7 W odniesieniu do budynku frontowego, o którym mowa w ust.3 pkt 8 dopuszcza się realizację robót budowlanych, do maksymalnej wysokości zabudowy: 22,60m jednak nie więcej niż do wysokości bezwzględnej zabudowy 227m n.p.m. :</p> <p>1) usunięty</p> <p>2) polegających na nadbudowie budynku o jedna kondygnację i adaptację poddasza ustalając:</p> <p>a) nakaz zachowania kompozycji i wystroju fasady budynku głównego,</p> <p>b) planowana wysokość elewacji i kalenicy przedmiotowego budynku nie może przekraczać wysokości gzymsu elewacji frontowej i wysokości kalenicy kamienicy przy ul. Starowiślnej 62 w Krakowie,</p> <p>c) projektowane zmiany winny formą i detalem harmonizować z zabytkowym charakterem elewacji i stanowić kontynuację obecnej jej kompozycji- bez stosowania rozwiązań zunifikowanych, ahistorycznych, degradujących obiekt zabytkowy natomiast z użyciem nie rozwiązań identyfikujących obiekt z miejscem i charakterem jego lokalizacji,</p> <p>d) wszystkie urządzenia należy zlokalizować w bryle budynku.</p> <p>3) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 2%.</p>						możliwość realizacji robót budowlanych zatwierdzonych i dołączonych do uwagi przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków.
30.	35	14.02.2017	[...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o zmianę zapisu §36, ust 13 pkt 3 dotychczasowego maksymalnej wysokości górnej krawędzi elewacji frontowej od strony ulicy Dajwór na następujący: „maksymalna wysokość górnej krawędzi elewacji frontowej od strony ulicy Dajwór: 17,90 jednak nie więcej niż do rzędnej: 221,31”	49/1	12	MW/U.17	Uwzględniona		

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
31.	36	14.02.2017	[...]*	<p>1. Pomimo faktu, że kamienica przy ul. Jakuba 11 (dz. 39) znajduje się pod ochroną konserwatorską ( § 42 ust. 3 planu), to plan w żaden sposób nie zabezpiecza tegoż budynku. W treści bowiem § 42 ust. 4 planu wyszczególniono konkretne budynki, których bryła oraz gabaryty podlegają ochronie – wśród nich nie wymieniono budynku przy ul. Jakuba 11. Jest to niezrozumiałe – skoro bowiem kamienica ta znajduje się pod ochroną konserwatorską, ma walory historyczne, to zgoda na jej faktyczną przebudowę nie powinna mieć miejsca. Nieruchomość może stracić swe historyczne walory – skoro de facto dopuszcza się jej rozbudowę, zmianę bryły, zmianę konstrukcji, powiększenie, etc.</p> <p>2. Kolejno, jako niepełny oraz niejasny uznać należy zapis §42 ust. 6 planu – brak wskazania maksymalnej wysokości zabudowy, a jedynie maksymalną wysokość bezwzględnej zabudowy, co jest tym bardziej zaskakujące, iż wszystkie pozostałe nieruchomości o których mowa w § 42 (a zatem położone w obszarze MW/U.23) taką wysokość maksymalną zabudowy mają jednoznacznie określoną.</p> <p>3. Budynek przy ul. Jakuba 11, jako sąsiadujący bezpośrednio z kamienicami o charakterze wyłącznie mieszkalnym, również winien zachować taką funkcję – dopuszczenie (vide §42 ust. 1 planu) dla przedmiotowej nieruchomości przeznaczenia jej także pod zabudowę całkowicie usługową (np. hotel, biura) w żaden sposób nie uwzględnia interesów mieszkańców budynków sąsiednich.</p> <p>4. W sposób niewłaściwy (zaniżony) określona została również minimalna liczba miejsc parkingowych dla danego rodzaju zabudowy – zwłaszcza zaś zabudowy o charakterze usługowym. [...] Wskazany limit powinny być odpowiednio wyższy.</p> <p>Każda zmiana użytkowania budynku, jego przebudowa, etc. – musi być poprzedzona zapewnieniem miejsc parkingowych dla użytkowników tak przebudowanej nieruchomości.</p> <p>5. Plan nie zabezpiecza korytarzy powietrznych. Brak opisanego zakazu zabudowy oficyn w obszarze ograniczonym ulicami Izaaka, Warszawera, Kupa i Jakuba może uniemożliwić cyrkulację powietrza w omawianym obszarze. Stąd też uzasadnione jest wpisanie w Plan zakazu zabudowy oficyn omawianego kwartału.</p>	Ul. Jakuba 11	MW/U.23		Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego oraz uwarunkowań przestrzennych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy. Zastrzeżenie dotyczy Ad.2: do projektu planu zostanie dodana wysokość względną zabudowy w dostosowaniu do określonej w planie wysokości bezwzględnej zabudowy.	
32.	37	14.02.2017	[...]*	Zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie z projektu planu symbolu ZPz8 na przedmiotowej działce.	49/1	12	ZPz.8		Nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni na przedmiotowej działce została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o symbolu ZPz.8.
33.	39	14.02.2017	[...]*	Działając w imieniu przedsiębiorstwa państwowego pn. Państwowy Zarząd Powierniczy, będącego wieczystym użytkownikiem działek o numerach: 57/8, 157/1 wnioskuje o zmianę przeznaczenia części w/w działek poprzez zmniejszenie terenu zieleni urządzonej oznaczonej symbolem	57/8, 157/1	12	MW/U.5 / ZPZ.5		Nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni na przedmiotowej działce została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o symbolu ZPz.5.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				ZPz.5 i jednocześnie zwiększenie terenu zabudowy mieszkaniowo-usługowej oznaczonej symbolem MW/U.5 (przedmiotowy obszar zaznaczony na załączniku nr 1).						
34.	40	14.02.2017	[...]*	Proszę o możliwość utrzymania istniejącego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej w przypadku zadaszania lekką konstrukcją podwórka nieruchomości pod adresem ul. Józefa Dietla 83 znajdującej się w obszarze MW/U7.	Ul. Józefa Dietla 83		MW/U7 / ZPz.7		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wg ustaleń Studium wskaźnik terenu biologicznie czynnego winien wynosić dla przedmiotowego terenu min. 24%.
	47	14.02.2017	[...]*							
35.	41	14.02.2017	[...]*	<p>1. Dla obszaru oznaczonego symbolem MW/U.32 wnoszę o:</p> <p>a) zmianę minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego z proponowanych 24% na 20%</p> <p>b) zmianę wskaźnika intensywności zabudowy z 0,1-2,5 na 0,1 - 3.4 (analogicznie do sąsiedztwa)</p> <p>2. Dla obszaru oznaczonego symbolem U.13 wnoszę o:</p> <p>a) zmianę §89 ust. 2 pkt 12 - współczynnik intensywności zabudowy z 0,1 -1, 0 na 0,1 - 1,5 (1,5 = 150% = 2 x 75% = powierzchnia całkowita obejmująca 2 kondygnacje - parter + poddasze użytkowe) w celu umożliwienia wykorzystania użytkowego poddasza i istniejącej i ew. rozbudowywanej części budynku frontowego.</p> <p>b) w §89 ust 5 pkt 2) - wykreślenie wskaźnika terenu biologicznie czynnego, ponieważ określono go wyżej dla całego terenu elementarnego, zaś współczynnik podany w ust. 5 powiela poprzednią regulację i odnosi się do terenu opisanego tylko słownie („niezabudowanej południowo-zachodniej części terenu”), która jest trudna do wyznaczenia i podlegająca swobodnej interpretacji.</p> <p>3. Dla obszaru oznaczonego symbolem ZPs.4 wnoszę o:</p> <p>a) zmianę minimalnego wskaźnika biologicznie czynnego z 90% na 70%</p> <p>b) dopuszczenie realizacji zjazdu oraz dojeżdż i dojazdów od strony ul. Wawrzyńca oraz terenu U.12 wraz z możliwością realizacji miejsc postojowych, których powierzchnia nie przekraczałaby 30% powierzchni terenu</p> <p>c) dopuszczenie możliwości zadaszania tzw. lekką konstrukcją rozumianą, jako obiekt budowlany:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- o samodzielnej, ażurowej konstrukcji nie naruszającej i nie ingerującej w substancję budowlaną obiektów sąsiednich np. kamienic frontowych oraz budynków oficyn;</li> </ul>			MW/U.32		Nieuwzględniona	Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego, uwarunkowań przestrzennych oraz prawnych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.
							ZPs.4			
							U.12			

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBREB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				– którego dach zlokalizowany jest na wysokości parterów lub nie przekracza wysokości 6m						
36.	42	14.02.2017	[...]*	<p>Składam następujące uwagi do Projektu MPZP obszaru „Kazimierz” dot. par. 35:</p> <p>ad.2. pkt 1. Współczynnik 24% wskaźnika terenu biologicznie czynnego jest nierealny dla już zabudowanych działek. Wnoszę o czytelne zwolnienie z tego wymogu w tekście planu dla istniejących budynków, co pozwoli na uniknięcie nieporozumień w przyszłości w przypadku konieczności uzyskania pozwolenia na budowę i konfrontacji ew. projektu budowlanego z zapisem planu.</p> <p>ad.4. Wnioskuje o możliwość zmiany geometrii istniejącego dachu dwuspadowego i zastosowanie nachylenia połąci dachu o nachyleniu do 40 stopni, zgodnie z par. 9 pkt 1a. Wnioskuje o możliwość doświetlenia połąci dachowych od strony frontowej i tylnej budynku lukarnami, zgodnie z par. 9 pkt 3b.</p> <p>Dodatkowo:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskuje o możliwość rozbudowy budynku Dajwór 3 w części tylnej działki o część przylegającą do granic działki - zgodnie z par. 7 pkt 1, i o wysokości niższej od kalenicy budynku frontowego zgodnie z par. 7 pkt 5. Wnioskuje także o zwolnienie z obowiązku „przywrócenia” wskaźnika 24% dla terenu biologicznie czynnego gdyż w obecnym stanie nie jest on zachowany.</li> <li>2. Wnioskuje o możliwość rozbudowy budynku Dajwór 3 w części tylnej działki o budynek gospodarczy przylegający do granic działki - zgodnie z par. 7 pkt 1, o wysokości do 6,0 m. Wnioskuje także o zwolnienie z obowiązku „przywrócenia” wskaźnika 24% dla terenu biologicznie czynnego gdyż w obecnym stanie nie jest on zachowany.</li> <li>3. Wnioskuje o możliwość wykonania zadaszania podwórza lekką konstrukcją o wysokości do 6,0 m zgodnie z par. 11. pkt 5</li> <li>4. Wnioskuje o ustalenie w MPZP zasad montażu linii trakcji tramwajowej i oświetlenia ulicznego w obszarze KDDT.2. Obecnie system nośny trakcji montowany jest do elewacji frontowych kamienic przy ul. Dajwór, bez zgody właścicieli nieruchomości.</li> </ol>	ul. Dajwór 3		MW/U.16		Nieuwzględniona	Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego, uwarunkowań przestrzennych oraz prawnych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
37.	43	14.02.2017	[...]*	Przedmiotem i zakresem wniosku dla działki ewidencyjnej nr 13 w obrębie 15 (jednostka ewidencyjna Śródmieście) przy ul. św. Stanisława 12 mieszczącej się w ramach terenu oznaczonego symbolem MW/U.53 jest dookreślenie przeznaczenia o funkcję Domu zakonnego (w rozumieniu §3 pkt 5) Prawa budowlanego jako budynku zamieszkania zbiorowego) wraz z ośrodkiem terapeutycznym (w rozumieniu §3 pkt 6) Prawa budowlanego funkcja użyteczności publicznej).	13	15	MW/U.53	Uwaga uwzględniona zgodna z projektem planu		Wyjaśnia się, że w ramach terenów zawierających przeznaczenie usługowe oraz symbol w nazwie „U” można lokalizować domy zakonne.
38.	44	14.02.2017	[...]*	Działka ta winna być włączona w obszar MW/U.33 (tereny zabudowy mieszkalno-usługowej) w miejsce planowanych terenów ZPz.18 (tereny zieleni urządzonej towarzyszącej obiektom budowlanym wewnątrz kwartałów zabudowy).	37	15	MW/U.33 ZPz.18		Nieuwzględniona	Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego, uwarunkowań przestrzennych oraz prawnych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.
	45	14.02.2017	[...]*	Wnosi o: 1. wyłączenie obszarów oznaczonych na rysunku planu MW/U.26, U.6, ZPz.11 oraz KDD.10 spod strefy lokalizacji parkingów podziemnych, 2. zmianę § 11 ust. 4 pkt b Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Obszaru „Kazimierz” w ten sposób, iż zostanie z niego wykreślony teren zielony o symbolu ZPz.11, co spowoduje, iż na tym obszarze nie będzie możliwe zmniejszenie wyznaczonego wskaźnika terenu biologicznie czynnego do 30% 3. dodanie ust. 6 do § 45 planu odnoszącego się do budynku oficyny znajdującej się na działce nr 117/2 obr. 11 Śródmieście, na tyłach budynku przy ul. Miodowej 26 oraz 28, który stanowić będzie, iż nie jest dozwolona rozbudowa tej oficyny, ani jej nadbudowa.	117/2	Obr. 11	MW/U.26, ZPz.11, U.6 ZPz.11		Nieuwzględniona	Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.
39.	46	14.02.2017	[...]*	1. Prośba o stworzenie przyjaznej przestrzeni dla mieszkańców ulicy Izaaka, szczególnie zamieszkałych pod numerem 1 i 3. 2. Jesteśmy otoczeni pubami, kamienicami, restauracjami, uniemożliwiającymi nam normalne funkcjonowanie zarówno w dzień, jak i w nocy. Prosimy o stworzenie miasta przyjaznego wszystkim mieszkańcom, a nie dbającego tylko o interesy jednej grupy społecznej – restauratorów.	ulica Izaaka			Uwzględniona z zastrzeżeniem		Zastrzeżenie: zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W artykule tym nie wymienia się zagadnień dotyczących organizacji działalności handlowo - usługowej, stąd kwestia ta nie może stanowić przedmiotu regulacji w sporządzanym planie miejscowym.
40.	48	14.02.2017	[...]*	W sprawie doprecyzowania planu zagospodarowania przestrzennego wnosimy uwagi: 1. Widoczny znaczek nieprzekraczalnej linii zabudowy jest jeden (w bramie wjazdowej) ponadto słabo widoczny, zgłaszamy uwagę o doprecyzowanie interpretacji opisowej planu. [...] 2. Wnosimy o doprecyzowanie formy architektonicznej jaka ma obowiązywać przy uzupełnianiu luki. Na planie	118	11	MW/U.26		Nieuwzględniona	Na wolnej przestrzeni działki nie ma możliwości realizacji nowej zabudowy. Zapisy projektu planu wynikają z analizy stanu istniejącego, uwarunkowań przestrzennych oraz prawnych i w takim kształcie zostały zaakceptowane przez organy opiniujące i uzgadniające zgodnie z art. 17 ustawy.



Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNACZENIE nieruchomości w projekcie planu	ROZSTRZYGNĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag uwzględnionych częściowo, uwzględnionych z zastrzeżeniem, nieuwzględnionych, nieuwzględnionych z zastrzeżeniem)
					NUMER DZIAŁKI	OBRĘB Śródmieście		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
				jest oznaczona nieprzekraczalna linia zabudowy, jednak wydaje się celowe, aby określić dokładniejsze warunki architektoniczne jakie powinien spełniać uzupełniający lukę budynek.						
41.	49	14.02.2017	[...]*	<p>Wnosimy o korektę zapisów projektu planu dotyczących poniższych ustaleń w paragrafach: §47, §100, §11. Sprzeciwiamy się niejednoznaczny i bardzo zawyżonym wskaźnikom terenu biologicznie czynnego dla działki 102 leżącej w obszarze MW/U.28 i zawierającym w sobie teren zieleni urządzonej ZPz.13. [...]</p> <p>Wnosimy ponadto o doprecyzowanie zapisu § 11.4 mówiącego o zmniejszeniu wskaźnika terenu zieleni urządzonej ZPz.13 z 60 do 30%. Wątpliwość budzi wartość 30% ze względu na zapis odrębny w Warunkach Technicznych § 3.22 ( Rozporządzenie w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie). Czy tak podana wartość uwzględnia już w sobie § 3.22. czy też należy ją podwoić tj. do wartości 60%</p> <p>Zatwierdzona prawomocną decyzją WZ funkcja działki 102 w całości przeznaczona została pod budynek hotelu i uwzględniała 10% powierzchni biologicznie czynnej. W proponowanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego wskaźnik ten podniesiony został do 24%. Jednocześnie dla wyszczególnionego w projekcie planu miejscowego budynku przy ul Podbrzezie 4 wyznaczony został jeszcze wyższy wskaźnik terenu biologicznie czynnego (30%) pomimo, iż dla obszaru MW/U.28, na którym budynek się znajduje ustalono i tak już zawyżony wskaźnik 24%. Wnioskujemy tym samym o obniżenie niniejszego wskaźnika do 10% lub zawarcie zapisu o możliwości utrzymania wskaźnika zatwierdzonego prawomocną decyzją WZ. [...].</p>	102	11	MW/U.28, ZPz.13		Nieuwzględniona	Zgodnie z celami planu oraz ustaleniami Studium priorytetem dla sporządzanego projektu planu jest ochrona istniejącej zieleni i wnętrz kwartałów przed zabudową. Mając powyższe na uwadze zieleni i wolna przestrzeń na przedmiotowej działce została oznaczona jako Teren zieleni urządzonej o symbolu ZPz.13. Ustalenia projektu planu zostały zaakceptowane przez Miejską Komisję Urbanistyczno- Architektoniczną i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz uzgodnione przez Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków, w związku z czym pozostają w niezmienionej formie.

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączył Marceł Łasocha - inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK

#### Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.
- Ileokroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Kazimierz”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 778 z późn. zm).
  - rozporządzeniu - należy przez to rozumieć Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2003 nr 164 poz. 1587).
- Ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt. 13 ustawy.