

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH
DO PONOWNIE WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO OBSZARU
„DOLINA RUDAWY” W KRAKOWIE.

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu odbyło się w okresie od 16 października 2017 r. do 14 listopada 2017 r.
Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniach w tej sprawie upłynął z dniem 28 listopada 2017 r.
W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	NR UWAGI	DATA WNIESIENIA UWAGI	IMIĘ I NAZWISKO lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ (w dokumentacji planistycznej)	TREŚĆ UWAGI (pełna treść uwag i pism znajduje się w dokumentacji planistycznej)	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI KTÓREJ DOTYCZY UWAGA (numery działek lub inne określenie terenu objętego uwagą)		PRZEZNA-CZENIE nierucho-mości w projekcie planu	ROZSTRZYGNIĘCIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwag i pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych)
					DZIAŁ KA	OBRĘB		UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.
1.	1.	16.10.2017	[...]*	Wnosi o dopuszczenie na działkach będących Jego własnością możliwości zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej.	186/1 186/2	7 Krowodrza	R.10 KDD.3 KDZ.3		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.10 – o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Wydzielenie Terenu dróg publicznych KDD.3 o podstawowym przeznaczeniu pod drogę klasy dojazdowej jest zgodne ze Studium, „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym”.

										Należy również wyjaśnić, że droga KDD.3 posiada kontynuację w kierunku zachodnim jako ulica Becka, której określone w projekcie planu parametry są niezbędne do prawidłowego utrzymania komunikacji na tej drodze. Również parametry drogi Nad Zalewem mają na celu zabezpieczenie prawidłowego przebiegu układu komunikacyjnego, w tym także jako połączenie odcinkiem KDZ.3 ulicy Nad Zalewem i ulicą Lindego po północnej stronie obszaru objętego planem. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy na działkach stanowiących własność wnoszącego uwagę.
2.	2.	17.10.2017	[...]*	1. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa - § 33: po punkcie 1. następuje bezpośrednio punkt 3. Wnosi o poprawienie omyłki i wyjaśnienie, czy jest ona wynikiem pominięcia punktu 2., czy wynika z błędu edycyjnego. 2. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa oraz załącznik Nr 1 – Rysunek planu – projekt, droga dojazdowa KDD.7: w zakresie opisu drogi klasy dojazdowej oznaczonej w projekcie Uchwały oraz na projekcie Rysunku planu symbolem KDD.7 – projekt Rysunku planu nie uwzględnia powstałych na terenie oznaczonym MN/MW.2 (działka 322) budynków mieszkalnych. Do projektowanej drogi KDD.7 zgodnie z projektem będą przylegały w bezpośrednim sąsiedztwie parterowe mieszkania powstałej na terenach MN.MW.2 inwestycji „Lazurowy Park”, co znacząco utrudni ich mieszkańcom korzystanie z prawa wieczystego użytkowania ogrodów. Stanowi to naruszenie zasady współżycia społecznego, tj. naruszenie art. 5 Kodeksu Cywilnego. 3. Projekt uchwały Rady Miasta Krakowa oraz załącznik Nr 1 – Rysunek planu – projekt, droga dojazdowa KDD.7: w zakresie opisu drogi klasy dojazdowej oznaczonej w projekcie Uchwały oraz na projekcie Rysunku planu symbolem KDD.7 – projekt Rysunku planu nie uwzględnia, iż droga KDD.7 została zaprojektowana jako wymagany teren biologicznie czynny. Ze względu na konieczność utrzymania charakterystyki nawierzchni jako terenu biologicznie czynnego, niemożliwym jest ustanowienie ww. drogi jako „publicznej dojazdowej”. Poruszanie się po niej dużej ilości samochodów uniemożliwi jej pełnienie wyznaczonej roli, tj. naruszy możliwość naturalnej vegetacji na tym terenie. Ponadto, będzie to oczywiście sprzeczne z Rozdziałem III projektu Uchwały, określającym minimalny udział terenu biologicznie czynnego na tym terenie na 60%.	141/7, 141/18, 141/20, 150/3, 321, 322	1 Krowodrza	KDD.7	Ad.1 Uwzględniona Ad.2 Uwzględniona Ad.3 Uwzględniona		Ad.1 Dostrzeżona omyłka drukarska zostanie poprawiona.
3.	3.	19.10.2017	[...]*	Wnosi o zmianę zapisów planu i przeznaczenie nieruchomości nr 244/5 obr. 49 Krowodrza, nr 260/6,283/1 i 313/2 obr. 48 Krowodrza na tereny zabudowy mieszkaniowo- usługowej wraz z siecią dróg publicznych dojazdowych, uwzględniając jednocześnie strefy ograniczonego użytkowania w związku z odległością Portu Lotniczego Kraków – Balice i pobliskiej linii kolejowej.	244/5 260/6 283/1 313/2	49 Krowodrza 48 Krowodrza	R.1 – R.3, ZPi.1 – Zpi.5, KDG.1 KDZ.1 KDZ.2		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i>

										Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) - KD – Tereny komunikacji: Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe. Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wnioskowane nieruchomości znajdują się w wyznaczonych w projekcie planu terenach R.1 – R.3, ZPi.1 – Zpi.5, KDG.1, KDZ.1 i KDZ.2 zgodnie w powyżej przytoczonymi wytycznymi z dokumentem studium i w związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy na działkach stanowiących własność wnoszącego uwagę. Południowa część działki nr 283/1 znajduje się w obszarze objętym granicami sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu gdyż nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”, zgodnie z art. 17 ust.1 ustawy.
4.	4.	26.10.2017	[...]*	1. Nie wyraża zgody na przebieg nowo projektowanej drogi o symbolu KDD.7 przez teren działki 141/20. 2. W terenach MN/MW.1, MN/MW.2, MN/MW.3 obniżenie maksymalnej zabudowy 9m.	141/20	1 Krowodrza	KDD.7 MN/MW.1, MN/MW.2, MN/MW.3	Ad.1 Uwzględniona	Ad.2 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2 Nie uwzględnia się uwagi, gdyż nie obniża się maksymalnej wysokości zabudowy do postulowanych 9 m. Zastrzeżenie: Po przeprowadzeniu szczegółowych analiz w części wskazanych w uwadze, niezabudowanych terenów obniżona zostanie maksymalna wysokość zabudowy z 13 m do 11m. Natomiast Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MW.3 oraz część terenu MN/MW.1, po dokonaniu wnikliwego badania i w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie przekształcony na Tereny zieleni urządzonej ZP. Dlatego też zmiana wysokości zabudowy mieszkaniowej nie będzie dotyczyła tych obszarów.

5.	5.	30.10.2017	[...]*	Wnosi o pozostawienie działki nr 288 obr. 48 Krowodrza jako działki pod zabudowę jednorodzinną. Informuje, że posiada wydaną decyzję WZ oraz warunki przyłączenia wszystkich mediów do działki. Posiada zwolnienie z ustawy o odległości od wałów rzeki Rudawy, projekty na budowę dwóch budynków mieszkalnych jednorodzinnych z dwoma garażami dwu-stanowiskowymi. Posiada decyzję zatwierdzającą zjazd z ulicy Becka do działki 288 i podpisaną umowę przedwstępną z ZIKiT w Krakowie na przekazanie części nieruchomości na poszerzenie ulicy Becka. Posiada przygotowane uzgodnienia i analizy, a także decyzje o wyłączeniu z produkcji rolnej gruntu. Posiada zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie pozwolenia na budowę w/w inwestycji zgodnie z Warunkami Zabudowy (WZ) AU-2/6730,2/1989/2016. Informuje, iż inwestycja będzie zajmować 30% terenu, reszta pozostanie terenem zielonym i stanowić będzie 70% powierzchni działki 288 obr. 48 Krowodrza	28	48 Kowodrza	KDD.2 R.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. (art. 9 ust. 4) W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Południowa część działki nr 288 znajduje się w obszarze objętym granicami sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu, gdyż nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”, zgodnie z art. 17 ust.1 ustawy.
6.	6.	9.11.2017	[...]*	Wnosi o ujęcie działki w tereny budowlane według planu zagospodarowania. Działka posiada wszystkie warunki techniczne (media i komunikacja) do zabudowy jednorodzinnej. Niska zabudowa nie wpływa na krajobraz a pozwoli na racjonalne zagospodarować działkę. Wnosi o przeznaczenie w/w działki na budowlaną albowiem wyłączenie jej z zabudowy narusza interes prawny właściciela gruntu przez ograniczenie prawem własności. Orzeczenie sądów administracyjnych jednoznacznie wskazuje, że tzw interes publiczny nie uzyskał prymatu pierwszeństwa w odniesieniu do jednostki (Syg. NSA II OSK 1665/12) uzasadnionym prawem właściciela jest prawo zabudowy własnej działki.	219/6	1 Krowodrza	R.11		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.11 - o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy</i>

										w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.
7.	7.	09.11.2017	[...]*	Wnioskuję o oznaczenie działki jako teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ewentualne wyłączenie możliwości zabudowy przedmiotowej nieruchomości prowadziłoby do naruszenia interesu prawnego właściciela gruntu poprzez istotne ograniczenie przysługującego prawa własności. Pogląd ten potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych zgodnie z którym brzmienie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jednoznacznie wskazuje, że „interes publiczny” nie uzyskał prymatu pierwszeństwa w odniesieniu do interesu jednostki (Syg. NSA II OSK 1665/12). W tym przypadku uzasadnionym interesem jednostki będącej właścicielem gruntu jest prawo do zabudowy własnej działki.	220/2	1 Krowodrza	ZPs.3 MN/MW.5 R.11	Uwzględniona częściowo - zgodnie z ustaleniami planu		Uwaga uwzględniona częściowo, gdyż zgodna jest z projektem planu w zakresie północnej części działki, która znajduje się w terenie MN/MW.5 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności. Natomiast w zakresie południowej części działki uwaga nie została uwzględniona, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, a ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowej części działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i>
8.	8.	09.11.2017	[...]*	Wnioskuję o oznaczenie działki jako teren zabudowy jednorodzinnej. Ewentualne wyłączenie możliwości zabudowy tej nieruchomości narusza interes prawny właściciela gruntu przez ograniczenie prawa własności. Stwierdzenie to potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych wskazując, że „interes publiczny” nie uzyskał prymatu pierwszeństwa w odniesieniu do interesu jednostki (Syg. NSA II OSK 1665/12). Uzasadnionym interesem właściciela jest prawo do zabudowy własnej działki.	219/7	1 Krowodrza	R.11		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...).</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.11 - o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy</i>

										w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.
9.	9.	13.11.2017	[...]*	Wnosi o: 1.Uwzględnienie ostatecznej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego i udzieleniu pozwolenia na budowę dopuszczającego do realizacji budynku mieszkalnego jednorodzinnego z wbudowanym garażem, infrastrukturą techniczną i elementami zagospodarowania terenu.	17	9 Krowodrza	ZPo.2		Ad. 1 Nieuwzględniona	Ad. 1. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W Studium dla części przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym północna część działki została wyłączona z możliwości zabudowy w projekcie planu natomiast prawomocne pozwolenia na budowę mogą być realizowane niezależnie od ustaleń planu. Południowa część działki nr 17 znajduje się w poza obszarem objętym granicami projektu planu i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu gdyż nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”, zgodnie z art. 17 ust.1 ustawy. Ponadto wyjaśnia się, że w projekcie planu ustalono : § 7. ust.2. „W odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia, pochylni i wind dla niepełnosprawnych”.
				2.Dopuszczenie na części działki realizacji : a. infrastruktury technicznej b. małej architektury.			ZPo.2	Ad. 2.a Uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad. 2.b Nieuwzględniona	Ad.2.b Zgodnie z przepisami ustawy, rada gminy może uchwalić w formie uchwały zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury (art. 37a ust. 1 ustawy) niemniej nie może tego uczynić w planie miejscowym, tylko w odrębnej uchwale w sprawie „Zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i

										urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń”. Zakres przedmiotowy planu miejscowego został precyzyjnie wskazany w art. 15 ust. 2 i 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w którym do materii planistycznej nie została zaliczona kwestia sytuowania małej architektury. W związku z tym, nie ma podstaw prawnych, by planem miejscowym regulować sprawy, które rada gminy może uregulować w innej, odrębnej od planu miejscowego, uchwale.
10.	10.	13.11.2017	[...]*	Na działkach, na których występuje już istniejąca zabudowa jednorodzinna, wnosi o dopuszczenie zabudowy uzupełniającej dotyczącej budynków garażowych (do dwóch garaży dla jednego budynku gospodarczego) wiat, altan i małej architektury.	292/2 292/3 292/4	48 Krowodrza	R.5		Nieuwzględniona	Dla działki 292/2 i północnej części działek 292/3 i 292/4 uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone symbolem R.5 są wyłączone z możliwości zabudowy gdyż plan miejscowy w świetle art. 15 ust. 1 ustawy winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla części przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> W związku z powyższym dopuszczenie nowej zabudowy w wyznaczonym w projekcie planu terenie rolniczym oznaczonym na rysunku planu symbolem R.5 nie jest możliwe. Niemniej wskazuje się, że zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie, przez zabudowę jednorodziną należy rozumieć jeden budynek mieszkalny jednorodzinny lub zespół takich budynków wraz z budynkami garażowymi i gospodarczymi. Natomiast południowa część wnioskowanych działek znajduje się w obszarze objętym granicami sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
11.	11.	13.11.2017	[...]*	Wnosi o przekształcenie działki na działkę budowlaną	289	48 Krowodrza	R.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...).</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.5 - podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium.

										Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.
12.	12.	13.11.2017	[...]*	1.Wnosi o przystąpienie do zmiany studium, tak żeby wnioskowana działka była inwestycyjna (uaktualnienie studium). 2.Nie zgadza się na włączenie działki do projektu „Dolina Rudawy” dotyczącym przeznaczenia działki. 3.Wnosi o przedstawienie planu zagospodarowania przestrzennego działki w Projekcie Dolina Rudawy. (...) 4.Wnosi o wyjaśnienie powodu, dla którego zostali niepoinformowani o planach działki, której są właścicielami. (...)	289	48 Krowodrza	R.5		Ad. 1. ----- Ad. 2. ----- Ad. 3. ----- Ad. 4. -----	Ad. 1. Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie kwestionuje ustaleń planu miejscowego, niemniej jednak pismo zostało zarejestrowane jako wniosek o zmianę dokumentu Studium. Ad.2. Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie kwestionuje ustaleń planu miejscowego, niemniej jednak wyjaśnia się, iż procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą, po uprzednim wykonaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium (art. 14 ust. 5 ustawy). Ad.3. Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie kwestionuje ustaleń planu miejscowego, niemniej jednak wyjaśnia się, iż dokumentacja zamieszczana na stronach Urzędu Miasta Krakowa – Biuletyn Informacji Publicznej – jest tożsama z dokumentacją przedstawianą w trakcie wyłożenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Projekt zagospodarowania działki jest elementem projektu budowlanego zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (art. 34 ust.3), natomiast nie jest elementem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Ad.4 Nie stanowi uwagi, gdyż nie kwestionuje ustaleń planu miejscowego, niemniej jednak wyjaśnia się, iż zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, prezydent miasta (...) ogłasza w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości, o podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego. Dlatego też, wszelkie informacje dotyczące prac planistycznych i ogłoszenia dotyczące sporządzanych planów miejscowych są publikowane w prasie i na stronach internetowych biuletynu informacji publicznej, oraz wywieszane na tablicach ogłoszeń we wszystkich budynkach Urzędu Miasta Krakowa. W procedurze planistycznej organ sporządzający plan nie ma obowiązku indywidualnego informowania zainteresowanych osób o podejmowanych czynnościach planistycznych, lecz tylko w sposób określony w ww. ustawie, co zostało wykonane w odniesieniu do tego projektu planu.
13.	13.	13.11.2017	[...]*	Wnosi o przesunięcie linii pomiędzy terenem ZPo.1 a terenem MN.1 do granic działki od strony rzeki Rudawy, aby cała działka była w terenie MN.1.	203/16	1 Krowodrza	ZPo.1 MN.1		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów

										miejscowych. W Studium ustalono m. in. ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie ma możliwości przesunięcia we wnioskowany sposób, granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi i nie inwestycyjnymi ustalonymi w projekcie planu.
14.	14.	14.11.2017	[...]*	Dopuszczyć zabudowę bliźniaczą i szeregową na działkach z uwagi na istniejącą zabudowę szeregową na działkach 189/10, 189/11, 189/12, 257/1, 257/2, 257/3.	188/4 188/14 188/16	1 Krowodrza	MN.1	Uwzględniona częściowo, zgodna z projektem planu		Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie możliwości lokalizacji zabudowy bliźniaczej. Zgodnie z projektem planu w Terenach MN.1 i MN.2 ustalono zakaz lokalizacji zabudowy w układzie szeregowym, a więc możliwa jest lokalizacja m.in. zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej dopuszczenia lokalizacji zabudowy szeregowej, gdyż w świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Dla przedmiotowych działek leżących w wyznaczonych w Studium terenach MN - w standardach przestrzennych wyznaczono zabudowę mieszkaniową jednorodziną jako - zabudowę jednorodziną wolnostojącą i bliźniaczą. W związku z tym nie dopuszcza się w projekcie planu zabudowy szeregowej.
15.	15.	17.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę linii rozdzielania pomiędzy terenami ZPo.2 i MN zgodnie z załącznikiem. Nie znajduje uzasadnienia dla czego linię ochronną od wału rzeki Rudawy na każdej działce jest w innej odległości od wału ochronnego. Jest w trakcie planowania zabudowy na terenie własnych nieruchomości i jest rzeczą jednoznaczną, że poprzez ograniczenie odległości zabudowy od wału ochronnego przedmiotowe nieruchomości znacznie stracą na wartości, a wręcz staje się bezwartościowa. Logiczne jest utworzenie strefy zieleni wzdłuż wału ochronnego rzeki Rudawy, powinna ona jednak być wytyczona w jednakowych parametrach bądź to od rzeki Rudawy bądź to od wału ochronnego.	11/3, 11/4	9 Krowodrza	ZPo.2		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium ustalono m. in. ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie ma możliwości przesunięcia we wnioskowany sposób, granic pomiędzy terenami inwestycyjnymi i nie inwestycyjnymi ustalonymi w projekcie planu. Dokument Studium, dla części działek znajdujących się w graniach sporządzanego planu wskazuje Tereny zieleni nieurządzonej ZR. W związku z tym w projekcie planu został wyznaczony Tereny zieleni urządzonej ZPo.2 o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą obiektom budowlanym.

16.	16.	20.11.2017	[...]*	1.Wnosi, aby działki zostały przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej lub ogródki działkowe. Uzasadnienie – na wszystkich wymienionych działkach obecnie znajdują się gminne ogródki działkowe lub inne tereny zielone. Są to działki w bezpośrednim sąsiedztwie parku miejskiego Młynówka Królewska. Ich przeznaczenie pod teren zielony pozwoli powiększyć bardzo uszczuplony w tym rejonie obszar Młynówki Królewskiej. Przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje paraliż komunikacyjny Bronowic Małych, brak miejsc postojowych oraz zablokuje korytarz przewietrzania miasta i zaburzy ład przestrzenny. 2.Działki te powinny zostać przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej. Uzasadnienie – na wszystkich wymienionych działkach obecnie znajduje się duża ilość drzew. Są to działki w bezpośrednim sąsiedztwie najwęższej części parku miejskiego Młynówka Królewska przy ul. Filtrowej. Ich przeznaczenie pod teren zielony pozwoli powiększyć bardzo uszczuplony w tym rejonie obszar Młynówki Królewskiej. Przeznaczenie działek pod zabudowę spowoduje paraliż komunikacyjny Bronowic Małych, brak miejsc postojowych oraz zablokuje korytarz przewietrzania miasta. 3.W tych obszarach powinno znaleźć się zaznaczenie konieczności rygorystycznego przestrzegania ilości procentowej powierzchni biologicznie czynnej. Powinno się też zaznaczyć fakt nieuznawania dróg osiedlowych, chodników, miejsc postojowych wykonywanych z płyt ażurowych lub innego materiału za powierzchnię biologicznie czynną. Uzasadnienie – maksymalne zachowanie dotychczasowej funkcji terenów zieleni, korytarza ekologicznego i obszarów wymiany powietrza związanych z doliną Rudawy. Wysoki poziom (60%) powierzchni biologicznie czynnej w praktyce nie zapewnia jej ochrony, ponieważ deweloperzy omijają ten przepis. 4.Powinna zostać ustalona maksymalna dopuszczalna wysokość zabudowy 11m. Uzasadnienie – układ drogowy (obecny i planowany) w Bronowicach Małych nie jest przystosowany do zapewnienia bezpiecznej i płynnej komunikacji dla większej ilości mieszkań w tym rejonie. Ograniczenie wysokości wpłynie ponadto na zwiększenie przepływu powietrza oraz lepiej wkomponuje budynki w okolicę. Obecnie proponowana dopuszczalna wysokość stoi w sprzeczności z tekstem planu – treścią uchwały § 3 punkt 3a) i 3b) (zapewnienie ładu przestrzennego poprzez ochronę systemu przyrodniczego przed niepożądanym naporem inwestycyjnym oraz integrację przestrzenną obszaru z terenami sąsiednimi poprzez utrwalenie istniejących powiązań widokowych oraz przyrodniczych). Zabudowa o dopuszczalnej wysokości (zgodnie z projektem) 13m w żaden sposób nie nawiązuje do istniejącej zabudowy	173/10, 173/7, 173/8, 173/6, 161/7, 161/5	1 Krowodrza	MN/MW.1 MN/MW.3 ZD.2 ZPi.9 KDG.1 KDD.6	Ad.1 Uwzględniona			
					145/4, 144	1 Krowodrza	MN/MW.2		Ad.2 Nieuwzględniona		Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wskazane działki według Studium, znajdują się w terenach: <i>MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności</i> <i>Funkcja podstawowa</i> - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. <i>Funkcja dopuszczalna</i> - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurzządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w ustawie mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w związku z uwzględnieniem uwagi w pkt. 1 w zakresie dotyczącym działek Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej Kraków, nie ma potrzeby wyznaczania większej ilości terenów zielonych. Ad.4 Zastrzeżenie: Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy w części terenu MN/MW.2. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MW.3 oraz część terenu MN/MW.1, po dokonaniu wnikliwego badania i w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie przekształcony na Tereny zieleni urządzonej ZP. Dlatego też zmiana wysokości zabudowy mieszkaniowej nie będzie dotyczyła tych obszarów.
						1 Krowodrza	MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3	Ad.3 Uwzględniona - zgodna z projektem planu			
						1 Krowodrza	MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3	Ad.4 Uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem			

				5) W planie powinny znaleźć się ogólnodostępne dla pieszych i rowerzystów połączenia drogi KDD.7 i obszaru zieleni ZP.17.			KDD.7	Ad.5 Uwzględniona zgodna z projektem planu		Ad.5 We wszystkich terenach projektu planu, zgodnie z §15 ust. 1 pkt 2 W przeznaczeniu poszczególnych terenów mieści się zieleń towarzysząca oraz obiekty i urządzenia budowlane zapewniające ich prawidłowe funkcjonowanie, takie jak: <i>1) obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej, za wyjątkiem stacji elektroenergetycznych 110 kV/SN i większych;</i> <i>2) dojścia piesze, dojazdy zapewniające skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi, niewyznaczone na rysunku planu;</i>
18.	18.	22.11.2017	Towarzystwo na Rzecz Ochrony Przyrody	Wnosi o : 1. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW. 1 - MN/MW.3 maksymalna wysokość zabudowy 11 m, 2. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW.4 - MN/MW.5 maksymalna wysokość zabudowy 9 metrów, 3. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW. 1 - MN/MW.5, w zakresie sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70% (dotyczy terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego). 4. Utrzymanie proponowanych w projekcie planu granic oraz sposobu kształtowania i zasad zagospodarowania terenu dla terenów: R (Tereny rolnicze), ZL (Tereń Lasu, ZP.1 do ZP.16 (Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski - „Park Rieczny Rudawy”), ZP. 17, ZP. 18 (teren zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępny park miejski), ZPo (Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogrody i zieleń towarzyszącą, obiektom budowlanym), ZPs (Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną publicznie dostępną.), ZPi (Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń izolacyjną), ZD (Tereny ogrodów działkowych, o podstawowym przeznaczeniu pod rodzinne ogrody działkowe), WS (Tereny wód powierzchniowych śródlądowych). 5. Rezygnacja z drogi KDG. 1 (wykluczenie budowy Trasy Balickiej) i wyznaczenie w tym miejscu terenu ZP.	Całość terenu		MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3 MN/MW.4 MN/MW.5 MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3 MN/MW.4 MN/MW.5 Tereny R KDG.1	Ad.1 Uwzględniona częściowo z zastrzeżeniami Ad.2 Uwzględniona Ad.4 Uwzględniona Zgodnie z projektem planu	Ad.3 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem Ad. 5 Nieuwzględniona	Ad.1 Zastrzeżenie: Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy w części terenu MN/MW.2. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MW.3 oraz część terenu MN/MW.1, po dokonaniu wnikliwego badania i w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie przekształcony na Tereny zieleni urządzonej ZP. Dlatego też zmiana wysokości zabudowy mieszkaniowej nie będzie dotyczyła tych obszarów. Ad.3 W projekcie planu ustalono minimalny wymagany wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodnie ze wskazaniem Studium, przy czym jest to minimalna wielkość, która przy realizacji zabudowy może być zwiększona. Zastrzeżenie : w wyniku rozpatrzenia uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenów MN/MW.1 i MN/MW.3 pod zieleń urządzoną, zostanie wyznaczony teren ZP, dla którego zostanie ustalony odpowiedni wskaźnik terenu biologicznie czynnego. Ad. 5 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium przewiduje zachowanie korytarza drogowego pod przyszłą tzw. „Trasę Balicką” w związku ze znacznym wzrostem przewozów lotniczych. Połączenie drogowe z centrum miasta wymaga gruntownej rozbudowy i przebudowy układu komunikacyjnego wokół portu lotniczego.

19.	19.	22.11.2017	Rada Dzielnicy VI Bronowice	1. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW. 1 - MN/MW.3 maksymalna wysokość zabudowy 11 m, 2. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW.4 - MN/MW.5 maksymalna wysokość zabudowy 9 metrów, 3. dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW. 1 - MN/MW.5, w zakresie sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70% (dotyczy terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego).			MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3 MN/MW.4 MN/MW.5	Ad.1 Uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem Ad.2 Uwzględniona	Ad.3 Nieuwzględniona Z zastrzeżeniem	Ad.1 Zastrzeżenie: Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy w części terenu MN/MW.2. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MW.3 oraz część terenu MN/MW.1, po dokonaniu wnikliwego badania i w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie przekształcony na Tereny zieleni urządzonej ZP. Dlatego też zmiana wysokości zabudowy mieszkaniowej nie będzie dotyczyła tych obszarów. Ad. 3 W projekcie planu ustalono minimalny wymagany wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodnie ze wskazaniami Studium, przy czym jest to minimalna wielkość, która przy realizacji zabudowy może być zwiększona. Zastrzeżenie : w wyniku rozpatrzenia uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenów MN/MW.1 i MN/MW.3 pod zielenią urządzoną, zostanie wyznaczony teren ZP, dla którego zostanie ustalony odpowiedni wskaźnik terenu biologicznie czynnego.
20.	20.	29.11.2017	Rada Dzielnicy VII Zwierzyniec	Nie wnosi uwag do projektu planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”.	Obszar całości planu			-----	-----	
21.	21.	24.11.2017	[...]*	1. Bezwzględne przestrzeganie i szczególna restrykcyjność standardów przestrzennych w terenach położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego, korytarzach ekologicznych, obszarach wymiany powietrza i w otulinie Bielańsko - Tynieckiego Parku Krajobrazowego w zakresie wyznaczania terenów przeznaczonych do zabudowy. 2. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW.1 - MN/MW.3 ustalić maksymalną wysokość zabudowy: 11 metrów. 3. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW.4 - MN/MW.5 ustalić maksymalną wysokość zabudowy: 9 metrów. 4. Dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności, oznaczonych w projekcie planu symbolami MN/MW.1 - MN/MW.5, w zakresie sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, ustalić minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 70% (dotyczy terenów położonych w strefie kształtowania systemu przyrodniczego).	Obszar całości planu		MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3 MN/MW.4 MN/MW.5	Ad.1 Uwzględniona zgodna z projektem planu Ad.2 Uwzględniona częściowo z zastrzeżeniem Ad.3 Uwzględniona	Ad.4 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2 Zastrzeżenie: Uwaga uwzględniona w zakresie obniżenia wysokości zabudowy w części terenu MN/MW.2. Teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności MN/MW.3 oraz część terenu MN/MW.1, po dokonaniu wnikliwego badania i w wyniku rozpatrzenia innych uwag zostanie przekształcony na Tereny zieleni urządzonej ZP. Dlatego też zmiana wysokości zabudowy mieszkaniowej nie będzie dotyczyła tych obszarów. Ad. 4 W projekcie planu ustalono minimalny wymagany wskaźnik terenu biologicznie czynnego zgodnie ze wskazaniami Studium, przy czym jest to minimalna wielkość, która przy realizacji zabudowy może być zwiększona. Zastrzeżenie : w wyniku rozpatrzenia uwag dotyczących zmiany przeznaczenia terenów MN/MW.1 i MN/MW.3 pod zielenią urządzoną, zostanie wyznaczony teren ZP, dla którego zostanie ustalony odpowiedni wskaźnik terenu biologicznie czynnego.
22.	22.	22.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przedłożonego projektu planu miejscowego w następującym zakresie:	320	1 Krowodrza	ZPs.2 US.1		Ad. 1 Nieuwzględniona	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być

				1) wyznaczenie dla działki nr 320 obr. 1 Krowodrza w jej części północno - zachodniej przeznaczenia terenu i zasad zagospodarowania terenu pod MN — Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, co umożliwiłoby mi zagospodarowania terenu działki zgodnie z przyjętym kierunkiem inwestowania i wykonanie przysługującego mi prawa własności nieruchomości, 2) wykluczenie lokalizacji na działce nr 320 obr. jw. planowanej drogi publicznej KDZ.3-Tereny dróg publicznych, o podstawowym przeznaczeniu pod drogi publiczne klasy zbiorczej, jako elementu rozwiązania komunikacyjnego nie znajdującego oparcia w ustaleniach dokumentu Studium ingerującego w własność w sposób arbitralny i nieuzasadniony względami społecznymi, 3) odstąpienie od przeznaczenia znaczącej części działki nr 320 obr. jw. pod ZPs.2 — Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleń urządzoną określoną jako publicznie dostępną i utrzymanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu tj. R - Tereny rolnicze.			KDZ.3		sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według Studium działka nr 320 znajduje się w terenach dla, których ustalono kierunek zagospodarowania : – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie ma możliwości wyznaczenia terenu przeznaczonego pod zabudowę mieszkaniową na działce 320.	
							KDZ.3	Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.2 Droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów oznaczonych w planie US.1. Niemniej jednak przebieg korytarza drogowego drogi KDZ.3 zostanie jeszcze raz przeanalizowany i ewentualnie skorygowany.	
							ZPs.2	Ad.3 Uwzględniona		
23.	23.	21.11.2017	[...]*	1.Kwestionuje projektowany przebieg drogi publicznej KDG. 1- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, przeprowadzonej przez działki jako całkowicie nie uzasadniony w świetle dotychczasowego sposobu użytkowania tego terenu. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie. 2. Wnoszę o zmianę przeznaczenia terenów określonych jako R.7 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne i wprowadzenie dla tego obszaru takich samych funkcji jak tereny oznaczone jako MN.1 i MN.2-tereny zabudowy jednorodzinnej. (...) Uwaga zawiera uzasadnienie.	216 217	48 Krowodrza	R.7 KDG.1 ZPi.7		Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 Nieuwzględniona	Ad. 1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium przewiduje zachowanie korytarza drogowego pod przyszłą tzw. „Trasę Balicką” w związku ze znacznym wzrostem przewozów lotniczych. Połączenie drogowe z centrum miasta wymaga gruntownej rozbudowy i przebudowy układu komunikacyjnego wokół portu lotniczego. Ad. 2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej,</i>

										<i>lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) - KD – Tereny komunikacji: Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe. Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanych nieruchomości terenu inwestycyjnego.
24.	24.	22.11.2017	[...]*	Wnioskuję o przekwalifikowanie działki na cele budowlane.	184/3	1 Krowodrza	R.7 KDD.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według Studium dla przedmiotowych działek ustalono kierunek zagospodarowania : – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.7 - o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wydzielenie Terenu dróg publicznych KDD.5 o podstawowym przeznaczeniu pod drogę klasy dojazdowej jest zgodne ze Studium, „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym

										terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym”. Należy również wyjaśnić, że droga KDD.5 posiada parametry są niezbędne do prawidłowego utrzymania komunikacji na tej drodze. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy na działkach stanowiących własność wnoszącego uwagę.
25.	25.	22.11.2017	[...]*	1.Nie wyraża zgody na poprowadzenie drogi lokalnej oznakowanej na mapie jako KDZ.3 w obszarze gruntów oznaczonych na mapie jako działka 301 oraz 302: (...) uwaga zawiera uzasadnienie. 2. Nie wyraża zgody na poprowadzenie drogi oznakowanej na mapie jako KDD.5 w obszarze działki 184/3 na granicy z działką 187/1 będącej Jego własnością. (...) uwaga zawiera uzasadnienie. 3. Trzecia uwaga związana jest z dojazdem do posesji na ul. Nad Zalewem 11. Jak wynika z mapy przestrzennego zagospodarowania obszaru „ Dolina Rudawy” dojazd do posesji odbywa się drogą oznaczoną na mapie numerem 319. Szczegóły mapy pokazują, że wjazd na działkę 187/1 na której znajduje się dom przechodzi przez działkę 301 . Dodatkowo w działce 319 nie jest zapisane prawo przejazdu do posesji co stanowi o niespójności zapisu o prawie przejazdu do posesji. 4. Czwarta uwaga dotyczy fragmentu działki 187/1 po lewej stronie drogi dojazdowej wewnętrznej do posesji przy ulicy Nad Zalewem 11. Ten fragment zaznaczony żółtym kolorem wskazuje na rolnicze przeznaczenie , natomiast ze względu na plany budowlane wnioskujemy o przeznaczenie tego fragmentu na cele budowlane.	301, 302 187/1 184/3 301, 319 187/1	1 Krowodrza	R.7 R.9 KDZ.3 KDD.5 KDD.5 R.9		Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 Nieuwzględniona Ad.3 ----- Ad.4 Nieuwzględniona	Ad.1 Droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów oznaczonych w planie US.1. Niemniej jednak przebieg korytarza drogowego drogi KDZ.3 zostanie jeszcze raz przeanalizowany i ewentualnie skorygowany. Ad.2 Droga publiczna KDD.5 stanowi jeden z elementów układu drogowego uzupełniającego obejmującego drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym nadrzędnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów. Droga KDD.5 ma również na celu obsługę wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu symbolem MN.2 i poprzez KDD.4 terenów MN.1. Ad.3 Nie stanowi uwagi w świetle art. 18 Ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu. Kwestie służebności przejazdu i przechodu regulują przepisy odrębne. Ad.4 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne</i>

										<i>i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.
26.	26.	22.11.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę wyznaczonego w projekcie planu sposobu zagospodarowania działki (a właściwie jej części, objętej projektowanym mpzp „Dolina Rudawy”) z terenów rolniczych (R5) na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	284	48 Krowodrza	R.5 KDD.2		Nieuwzględniona	Dla północnej części działki 284, znajdującej się w granicach sporządzanego projektu planu uwaga nieuwzględniona. Tereny oznaczone symbolem R.5 są wyłączone z zabudowy, gdyż plan miejscowy w świetle art. 15 ust. 1 ustawy winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla części przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> W związku z powyższym wyznaczenie terenu zabudowy jednorodzinnej nie jest możliwe. Natomiast południowa część wnioskowanej działki znajduje się w obszarze objętym granicami sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017r. projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
27.	27.	23.11.2017	[...]*	1. Tereny rolnicze R.5 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne i wprowadzenie dla całego tego obszaru wyznaczonego w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jako obszaru o przeznaczeniu i funkcji takiej samej jak tereny oznaczone jako MN. 1 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną, przy zachowaniu takiego samego sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, z tym wyjątkiem, że z dopuszczalną zabudową bliźniaczą. 2. MN/MW.3 o projektowanym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP; względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi. 3. MN/MW.1 w południowej części tak oznaczonego terenu, usytuowanej pomiędzy projektowaną drogą KDD.7 na północy i projektowaną drogą KDD.6 na południu i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych			R.5	Ad.2 Uwzględniona	Ad.1 Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium wyznaczony teren R.5, znajduje się w terenie – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> W związku z powyższym wyznaczenie terenu zabudowy jednorodzinnej nie jest możliwe.
28.	28.	28.11.2017	[...]*							
29.	29.	28.11.2017	[...]*							
30.	30.	28.11.2017	[...]*							
31.	31.	28.11.2017	[...]*							
32.	32.	27.11.2017	[...]*							
33.	33.	29.11.2017	[...]*							
34.	34.	29.11.2017	[...]*			MN/MW.3	Ad.2 Uwzględniona			
						MN/MW.1	Ad.3 Uwzględniona			

				terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP.						
35.	35.	23.11.2017	[...]*	1.Wyłączenie części działki nr 376/1 zajmowanej przez budowany budynek z granic projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, tak jak zostało to uczynione dla działek 377/1 i 3/1 obr.9 Krowodrza leżących w tym samym terenie Zpo.2. 2. Zmianę tekstu projektowanego planu w zakresie sposobu kształtowania i zasad zagospodarowania terenu ZPo.2, tak aby umożliwić utrzymanie, remont i przebudowę istniejących budynków mieszkalnych (par. 22, pkt. 2, ppkt. 3) na tym terenie. Taki zapis znalazł się w tekście projektowanego planu dotyczącym terenów rolniczych R.1 do R.11 (par. 25, pkt. 2, ppkt. 3). 3. Zmianę tekstu planu w par. 22, pkt. 2, ppkt. 3 polegającą na usunięciu rodzaju istniejących budynków dla których dopuszczone jest utrzymanie, remonty i przebudowa- w ślad za zapisem planu dotyczącym terenów rolniczych R.1 do R.11 (par. 25, pkt. 2, ppkt. 3). 4.Jeśli nie jest możliwa zmiana wspomniana w pkt.1, pkt.2. lub pkt.3. w zakresie sposobu kształtowania i zasad zagospodarowania terenu ZPo.2, wnoszę o utworzenie dodatkowego terenu ZPo.3 obejmującego część działki nr 376/1 obr. 9 Krowodrza zajętej pod budowany budynek, a znajdującej się w granicach projektowanego planu i zamieszczenie w tekście projektowanego planu takiego sposobu kształtowania i zasad zagospodarowania terenu ZPo.3, która będzie umożliwiała utrzymanie, remont i przebudowę istniejących budynków mieszkalnych. 5.Zmianę tekstu planu tak jak opisana została powyżej w pkt.2, pkt.3 lub pkt.4 rozszerzoną o możliwość odbudowy istniejących budynków.	376/1	9 Krowodrza	ZPo.2	Ad.2 Uwzględniona zgodna z projektem planu Ad.3 Uwzględniona Ad.5 Uwzględniona zgodna z projektem planu	Ad. 1 ----- Ad.4 Nieuwzględniona	Ad.1 Pismo nie stanowi uwagi, gdyż nie kwestionuje ustaleń planu miejscowego, niemniej jednak wyjaśnia się, iż procedura planistyczna określona przepisami ustawy, nie przewiduje zmiany granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w trakcie jego sporządzania. O podjęciu uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego dla danego obszaru decyduje Rada Miasta Krakowa stosowną uchwałą, po uprzednim wykonaniu przez Prezydenta Miasta Krakowa analizy dotyczącej zasadności przystąpienia do sporządzenia planu i stopnia zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami Studium (art. 14 ust. 5 ustawy). Ad.2, Zgodnie z przepisami Ustawy (art. 35) tereny, których przeznaczenie plan miejscowy zmienia, mogą być wykorzystywane w sposób dotychczasowy do czasu ich zagospodarowania zgodnie z tym planem. Ponadto wskazuje się iż zgodnie § 7 ust. 2 projektu planu w odniesieniu do istniejących obiektów i urządzeń budowlanych ustala się możliwość przebudowy, remontu i odbudowy oraz – niezależnie od ustaleń planu – rozbudowy w zakresie docieplenia, pochylni i wind dla niepełnosprawnych. Dodatkowo projekt planu zostanie uzupełniony o zapis dotyczący możliwości przebudowy, remontu i odbudowy istniejących budynków. Ad.4 W związku z uwzględnieniem uwagi w pkt. 2 i 3, uwaga pozostaje nieuwzględniona.
36.	36.	27.11.2017	[...]*	W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego („Studium”) na dzień sporządzenia niniejszych uwag przeznaczeniem terenu było: tereny rolne. Na podstawie rysunku uwzględniającego zmiany Studium z dnia 9 lipca 2014 roku jako kierunek zagospodarowania przedmiotowego terenu było: tereny zieleni nieurządzonej, przy czym Studium w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej tejże jednostki, stanowiących część Studium, wskazuje się przede wszystkim na utrzymanie i uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tymczasem odnośny teren został oznaczony w projekcie planu, jako teren rolny R.6. Wnosi o zmianę przeznaczenia działki nr 238 przy ul. Zygmunta Starego w Krakowie z przeznaczenia oznaczonego w projekcie planu zagospodarowania przestrzennego obszaru	238		R.6		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między

				„Dolina Rudawy” jako R — tereny rolnicze, na MN — tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.						innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.6 - o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Ponadto wyjaśnia się, że zapis Studium „uzupełnienie istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej” odnosi się do wyznaczonych w tym dokumencie terenów inwestycyjnych.
37.	37.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o uwzględnienie możliwości budowy domków jednorodzinnych. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	218, 295/2	48 Krowodrza	R.7 KDG.1 ZPi.7		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> - KD – Tereny komunikacji: Funkcja podstawowa - <i>Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe.</i> Funkcja dopuszczalna - <i>Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej.</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanych nieruchomości terenu inwestycyjnego.
38.	38.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę dotychczasowego przeznaczenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy” działki. Wnosi o ustalenie dla terenu przeznaczenia – na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o niskiej intensywności. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	187	48 Krowodrza	R.8 ZPi.8 KDG.1 ZPi.7 R.6		Nieuwzględniona	Dla południowej części działki 187 objętej sporządzanym projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy” uwaga nieuwzględniona. W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium, dla przedmiotowej części działki, objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono:

										Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) - KD – Tereny komunikacji: Funkcja podstawowa - Tereny komunikacji kołowej obejmujące korytarze podstawowego układu drogowo-ulicznego (w tym w przebiegu tunelowym), tereny pod autostrady, drogi ekspresowe i inne drogi publiczne (klasy głównej ruchu przyspieszonego, głównej i zbiorczej) oraz tereny miejskiej komunikacji szynowej, tereny i przystanki tramwaju, pętle tramwajowe i autobusowe. Funkcja dopuszczalna - Parkingi wielopoziomowe przy pętlach komunikacji miejskiej. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie dla wskazanej nieruchomości, na terenie objętym sporządzanym planem, terenu inwestycyjnego. Pozostała część wskazanej działki znajduje się w obszarze objętym granicami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Młynówka Królewska – Zygmunta Starego” – Uchwała Nr LVIII/776/12 Rady Miasta Krakowa z dnia 10 października 2012 r. i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu.
39.	39.	28.11.2017	[...]*	1. Wnioskuję o zakwalifikowanie działki jako działkę budowlaną o oznaczeniu MN. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	185	7 Krowodrza	R.10 KDD.3		Ad.1 Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) Wyznaczenie Terenu oznaczonego symbolem R.10 - o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolnicze, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Wydzielenie Terenu dróg publicznych KDD.3 o podstawowym przeznaczeniu pod drogę klasy dojazdowej jest zgodne ze Studium, gdzie w III.1.2 pkt. 10: „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia

				2. Wnioskuję o poprowadzenie planowanej Trasy rowerowej wzdłuż ulicy Becka na odcinku od ul. Nad Zalewem do ulicy Marynarskiej po koronie południowego wału rzeki Rudawy podobnie jak jest to wykonane na odcinku od ulicy Jesionowej do ulicy Nad Zalewem po koronie wału północnego. Wykonanie tej ścieżki jako równoległej do ulicy Becka i na jej poziomie będzie wiązało się z koniecznością wykupu działek pod tą inwestycję co podwyższy znacząco jej koszty. Spowoduje też poszerzenie ulicy Becka. Co może w konsekwencji spowodować zwiększone natężenia ruchu na tej ulicy. 3. Wnioskuję o pozostawienie ulicy Becka na odcinku od ulicy Podłużnej do ulicy Marynarskiej jako drogi gruntowej, a na odcinku od ulicy Marynarskiej do ulicy Nad Zalewem bez rozbudowy w aktualnym stanie. Modernizacja i poszerzenie ulicy Becka nie ma uzasadnienia ponieważ jest to droga do słabo zurbanizowanych terenów lecz spowoduje przeniesienie ruchu tranzytowego na tę ulicę co będzie bardzo uciążliwe dla mieszkańców oraz zniszczy krajobraz.				Ad.2 Uwzględniona	<i>komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym</i>”. Należy również wyjaśnić, że droga KDD.3 posiada kontynuację jako ulica Becka, której poszerzenie jest niezbędne do prawidłowego utrzymania komunikacji na tej drodze. Również poszerzenie ulicy Nad Zalewem ma na celu zabezpieczenie prawidłowego przebiegu układu komunikacyjnego, ale również połączenie odcinkiem KDZ.3 ulic Nad Zalewem i Lindego. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy na działce stanowiących własność wnoszącego uwagę.	Ad.3 Nieuwzględniona	Ad.3 Ustalenie korytarza drogowego ulicy J. Becka w terenach oznaczonych na rysunku projektu planu KDD.3 i KDD.2 posiada kontynuację jako ulica Becka w terenie znajdującym się poza obszarem objętym granicami projektu planu. Modernizacja i poszerzenie jest niezbędne do prawidłowego utrzymania komunikacji na tej drodze. Ustalenia projektu planu umożliwiają przeprowadzenie robót budowlanych zmierzających do realizacji inwestycji drogowej. Sposób realizacji w tym rodzaj użytych materiałów budowlanych, zostanie szczegółowo określony na etapie projektu budowlanego.
40.	40.	28.11.2017	[...]*	Wnoszą o zmianę przeznaczenia działki w projekcie planu „Dolina Rudawy” oznaczonej jako tereny Rolnicze na działkę z możliwością zabudowy jednorodzinnej.	286/2	48	R.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.	
41.	41.	28.11.2017	[...]*	(...) uwaga zawiera uzasadnienie.	286/1	Krowodrza	KDD.2			W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wyznaczenie Terenu oznaczonego symbolem R.5 o podstawowym przeznaczeniu pod tereny rolnicze, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanych nieruchomości terenu inwestycyjnego.	

42.	42.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o doprecyzowanie zapisów dotyczących zakazu lokalizacji budynków, rozumianego jako zakaz wykonywania wszelkich robót budowlanych na terenach lasu ZL.		48 Krowodrza	ZL.1	Uwzględniona		
43.	43.	27.11.2017	[...]*	1. Wnoszą o przeznaczenie części działek 20, 21, 22/1 30/10 w zakresie objętym projektem planu oraz działki nr 23 na US.4 - Tereny sportu i rekreacji, o podstawowym przeznaczeniu pod zabudowę obiektami sportu i rekreacji. Parametry zagospodarowania terenu: • minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, • wskaźnik intensywności zabudowy: 0,09 - 0,2 • maksymalną wysokość zabudowy: 7m, • dopuszczenie: - utrzymania istniejącej zabudowy, - lokalizacji tymczasowych obiektów budowlanych takich jak przekrycia namiotowe i powłoki pneumatyczne, - lokalizacji i obiektów budowlanych obsługujących tereny sportu lub rekreacji takie jak: - wypoczałnie sprzętu sportowego, - kawiarnie, - cukiernie, - obiekty sanitarne, - lokalizacji ogródków jordanowskich, placów zabaw, - lokalizacji parkingów naziemnych. 2. Na północ od Rudawy znaczny teren posiada przeznaczenie R.9 i R. 11 „tereny rolnicze”. W Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa dla całego tego obszaru określono kierunek zagospodarowania „ZR”, czyli „Tereny zieleni nieurządzonej”. W naszym przekonaniu ustalenia projektu planu powinny być w tym zakresie zgodne z wcześniejszymi ustaleniami studium, więc należało również dla tego terenu ustalić przeznaczenie „ZPs” (albo ewentualnie inny rodzaj zieleni), a nie „R”. Zgodnie z projektem planu teren będzie mógł być uprawiany rolniczo, Co stanowi zagrożenie dla ekosystemu przedmiotowych terenów zielonych, przede wszystkim jako siedlisk ptaków i zwierząt. Projekt planu nie zawiera w tym zakresie żadnych ograniczeń. Zgodnie z ustaleniami Studium, w jednostce nr 19 „Wola Justowska” w ogóle nie przewidziano kierunku zagospodarowania jakichkolwiek terenów jako terenów rolniczych.. 3. Na terenach o przeznaczeniu ZD.1 ZD.2 dopuszczono możliwość zabudowy określonej w §24 projektu planu, w tym budynków socjalno-administracyjnych i budynków gospodarczych. Pomimo, że na tych terenach ma być	20, 21, 22/1, 30/10, 23	9 Krowodrza	ZPo.2	Ad.1 Uwzględniona częściowo	Ad.2 Nieuwzględniona Z zastrzeżeniem	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według Studium przedmiotowe działki znajdują się w terenach dla, których ustalono kierunek zagospodarowania : – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym na przedmiotowym terenie istnieje możliwość wprowadzenia terenów US – terenów sportu i rekreacji dla których będzie wyznaczony wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 90% z możliwością realizacji wyłącznie terenowych urządzeń sportowych. Ad.2 Dla terenów, dla których w Studium ustalono kierunek zagospodarowania ZR - tereny zieleni nieurządzonej, ustalono funkcję podstawową jako różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Jednocześnie w kierunkach zmian w strukturze przestrzennej w jednostce urbanistycznej nr 19 „Wola Justowska” wskazano: <i>„Istniejące tereny zieleni nieurządzonej do utrzymania”</i> W związku z tym ustalenie w projekcie planu przeznaczenia rolniczego na tych terenach jest zgodne z ustaleniami Studium. Zastrzeżenie : Niemniej jednak katalog dotyczący przeznaczenia podstawowego terenów R zostanie poszerzony. Ad.3 Teren ogrodów działkowych jest terenem zieleni, organizowanym na podstawie Ustawy z dnia 13 grudnia 2013 r. o rodzinnych ogrodach działkowych. Uszczegółowienie zasad działania ROD określone jest w Regulaminie Rodzinnego Ogrodu Działkowego ustalonego przez Stowarzyszenie Ogrodowe Polski Związek

				dopuszczona zabudowa, w graficznej części planu nie wyznaczono linii zabudowy — w przypadku terenu ZD.1 — względem drogi KDD.2 oraz w przypadku terenu ZD.2 - względem dróg KDZ.3 i KDG. 1. 4. Nieprawidłowo zostały sformułowane niektóre z definicji legalnych zawartych w §4 ust. 1 projektu planu. (...) uwaga zawiera uzasadnienie. Z uwagi na powyższe, za niedopuszczalne należy uznać: - definicję „przeznaczenia terenu” Zgodnie z art. 1 ust. 3 u.p.z.p., „Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.” Ustawa określa więc dwa odrębne elementy możliwe w planie, tj. „ustalenie przeznaczenia terenu” oraz „określenie potencjalnego sposobu zagospodarowania i korzystania z terenu”. Tymczasem, w §4 ust. 1 pkt 2) projektu planu wprowadzono definicję legalną „przeznaczenia terenu” stanowiącą, że „należy przez to rozumieć sposób użytkowania lub zagospodarowania, który został ustalony planem dla wyznaczonego terenu”. Definicja ta utożsamia ze sobą — traktuje jak synonimy pojęcia, które w ustawie są rozgraniczane. - definicję „wskaźnika intensywności zabudowy” Art. 15 ust. 2 pkt 6) u.p.z.p. stanowi, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego powinien określać „maksymalną i minimalną intensywność zabudowy jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej”. Przepis ten zawiera zatem definicję legalną wskaźnika intensywności zabudowy. Wobec tego, Rada Miasta Krakowa nie jest uprawniona do regulowania, czy te doprecyzowywania w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego co należy rozumieć przez „wskaźnik intensywności zabudowy”, skoro pojęcie to zostało zdefiniowane w przepisach rangi ustawowej. Oznacza to, że za niedopuszczalny należy uznać nie tylko §4 ust. 1 pkt 13) projektu planu, lecz również punkty 10) — 12), ponieważ wszystkie te postanowienia łącznie składają się na zawartą w projekcie planu definicję wskaźnika intensywności zabudowy. (...) uwaga zawiera uzasadnienie. - definicję „powierzchni zabudowy” W §4 ust. 1 pkt 9) wprowadzono definicję „powierzchni zabudowy”. Definiowanie tak ogólnego pojęcia w aktach prawa miejscowego równie budzi wątpliwości i w konsekwencji uznawane jest za niedopuszczalnie. (...) uwaga zawiera uzasadnienie. 5. Brak obligatoryjnego elementu każdego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jakim jest określenie minimalnej liczby miejsc przeznaczonych na parkowanie					Ad.4 Nieuwzględniona Ad.5 Uwzględniona	Działkowców Regulamin rodzinnego ogrodu działkowego są to obowiązujące na terenie rodzinnego ogrodu działkowego przepisy określające szczegółowe zasady zagospodarowania i korzystania z działki oraz funkcjonowania i zagospodarowania rodzinnego ogrodu działkowego, a także zasady korzystania z terenu ogólnego i infrastruktury ogrodowej. Wskazuje się, iż altany działkowe i obiekty gospodarcze, o których mowa w ww. ustawie nie wymagają decyzji o pozwoleniu na budowę, ani zgłoszenia organowi administracji architektoniczno- budowlanej. Ad.4 Oдноśnie definicji „<i>przeznaczenia terenu</i>” – przeznaczenie terenu nie jest zdefiniowane na gruncie ustawy. Tym niemniej, art. 4 ust. 1 ustawy stanowi wyraźnie, że „<i>ustalenie przeznaczenia terenu, rozmieszczenie inwestycji celu publicznego oraz określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego</i>”. Tak samo na gruncie art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy w planie miejscowym określa się obowiązkowo „<i>przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania</i>”, co w projekcie planu zostało uczynione. Oдноśnie definicji „wskaźnika intensywności zabudowy” określonego w projekcie planu przez parametr, wyrażony jako procentowy udział powierzchni terenu biologicznie czynnego w powierzchni terenu działki budowlanej objętej projektem zagospodarowania terenu do decyzji administracyjnej albo zgłoszenia, zapisy projektu planu są zgodne z art. 15 ust. 2 pkt 6 ustawy, który ustanawia obowiązek określenia w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy „<i>jako wskaźnik powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej</i>”. W zakresie definicji określonych w §4 pkt 10-14 projektu planu nie naruszają definicji intensywności zabudowy określonej w ustawie oraz nie dokonują jej modyfikacji. Oдноśnie definicji „powierzchni zabudowy”. Definicja powierzchni zabudowy nie została zdefiniowana w ustawie z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1332 z późn.zm.) ani w przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie. Tym niemniej, przepisy rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego zawierają wytyczne, w jaki sposób należy liczyć powierzchnię zabudowy i w tym zakresie odsyłają do Normy PN-ISO 9836:2017. Zatem, z uwagi na okoliczność, że nie ma definicji legalnej „powierzchni zabudowy”, jej uregulowanie w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego będącym aktem prawa miejscowego jest jak najbardziej prawidłowe. Dodatkowo wyjaśnia się, że definicje zawarte w §4 ust 1 projektu planu są stosowane we wszystkich sortządzanych na terenie Miasta Krakowa planach miejscowych.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

				pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposobu ich realizacji. 6. Dopuszczając możliwość lokalizacji usług na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej nie zastrzeżono maksymalnego współczynnika udziału usług, który został określony w Studium na poziomie 20%. W tym zakresie postanowienia planu są niezgodne ze Studium.					Ad.6 Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.6 Zastrzeżenie: uwaga nieuwzględniona, gdyż nie wprowadzono współczynnika procentowego udziału usług w budownictwie mieszkalnym. Maksymalny udział usług dopuszczony w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej został określony/ograniczony w inny sposób, niż wskaźnik procentowy. W § 17. ust. 2 pkt 5 lit. a projektu planu dopuszczono lokalizację usług jedynie w parterach budynków mieszkalnych wielorodzinnych.
44.	44.	28.11.2017	[...]*	1. Przeznaczenie działek 145/4 oraz 144 znajdujących się w projektowanym obszarze MN/MW.2, na Tereny Zieleni Nieurządzonej / względnie Tereny Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP).	145/4, 144	1 Krowodrza	MN/MW.2		Ad.1	Ad.1
45.	45.	28.11.2017	[...]*	2. Przeznaczenie w całości terenu oznaczonego na planie jako MN/MW.3 na Teren Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP), względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej (o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi).			MN/MW.3	Ad.2 Uwzględniona	Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wskazane działki według Studium, znajdują się w terenach: MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w ustawie mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w związku z uwzględnieniem uwagi w pkt. 1 w zakresie dotyczącym działek Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej Kraków, nie ma potrzeby wyznaczania większej ilości terenów zielonych.
				3. Usunięcie planowanej drogi KDD.7, lub względnie skrócenie jej przebiegu do obszaru: od ulicy Na Błonie do działek znajdujących się w posiadaniu Skarbu Państwa oraz Gminy Karów. a więc z pominięciem działek o numerze 321, 322 (powstałych z podziału działek: 150/7, 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 145/3, 147/1, 148/1, 149/1, 146/1), na których znajduje się aktualnie osiedle pn. Lazurkowy Park, składające się z 7 budynków mieszkalnych. (...) uwagi zawierają uzasadnienie.	321, 322		KDD.7	Ad.3 Uwzględniona		
46.	46.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia części działek oznaczonych numerami 321, 322, 150/3, 141/12, 141/7, 141/20, 141 / 18, położonych w obr. 0001, j. ew. Kraków — Krowodrza, w zakresie w jakim działki te przeznaczone zostały pod budowę drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD.7, poprzez usunięcie z projektu planu drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD.7 i wprowadzenie odpowiednich zmian w rysunku projektu planu i oznaczenie przeznaczenia działek zajętych w dotychczasowym projekcie planu pod budowę drogi publicznej KDD.7, zgodnie z oznaczeniem pozostałej części tych nieruchomości, tj. odpowiednio jako MN/MW.1 bądź MN/MW.2. (...) uwagi zawierają uzasadnienie.	321, 322, 150/3, 141/12, 141/7, 141/20, 141 / 18	1 Krowodrza	KDD.7	Uwzględniona		
47.	47.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia działki ewidencyjnej 312,	312	48	R.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.
48.	48.	27.11.2017	[...]*	obręb 48, jednostka ewidencyjna Krowodrza; oznaczonej		Krowodrza	ZL.1			
49.	49.	27.11.2017	[...]*	w projekcie miejscowego planu zagospodarowania						
50.	50.	27.11.2017	[...]*	przestrzennego w części symbolem R.5 tereny rolnicze						

51.	51.	27.11.2107	[...]*	i w części symbolem ZL. 1 tereny lasu na tereny zabudowy mieszkalnej.						W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Ponadto wskazuje się, że teren lasu oznaczony symbolem ZL.1, został wyznaczony na gruntach leśnych, zgodnie z ustawą o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.
52.	52.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w ten sposób, że tereny rolnicze oraz tereny zieleni urządzonej przedstawione w projekcie uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Teren wskazany do objęcia miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego) zmienić na tereny z możliwością zabudowy tj. Tereny Zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	218/11, 218/21	1 Krowodrza	ZPs.3		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych działek objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Wyznaczenie Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZPs.3 - o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni urządzonej publicznie dostępną, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w uwadze mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy.
53.	53.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę przeznaczenia następujących terenów w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Dolina Rudawy oznaczonych jako: 1. MN/MW.3 o projektowanym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP; względnie o		1 Krowodrza	MN/MW.1 MN/MW.3 KDD.6	Ad.1 Uwzględniona		
54.	54.	27.11.2017	[...]*							
55.	55.	27.11.2017	[...]*							
56.	56.	27.11.2017	[...]*							
57.	57.	27.11.2017	[...]*							
58.	58.	27.11.2017	[...]*							
59.	59.	27.11.2017	[...]*							
60.	60.	27.11.2017	[...]*							
61.	61.	27.11.2017	[...]*							
62.	62.	27.11.2017	[...]*							

63.	63.	27.11.2017	[...]*	izolacyjnej o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi. 2. MN/MW.1 w południowej części tak oznaczonego terenu, usytuowanej pomiędzy projektowaną drogą KDD.7 na północy i projektowaną drogą KDD.6 na południu i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP. (...) uwagi zawierają uzasadnienie.				Ad.2 Uwzględniona		
64.	64.	27.11.2017	[...]*	Wnioskuje o zmianę kwalifikacji działki o numerze 184/3, której jest współwłaścicielem na budowlaną. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	184/3	1 Krowodrza	R.7 KDD.5		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według Studium dla przedmiotowych działek ustalono kierunek zagospodarowania : – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Wyznaczenie Terenu rolniczego oznaczonego symbolem R.7 - o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne, jest realizacją powyższych wskazań zapisanych w Studium. Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wydzielenie Terenu dróg publicznych KDD.5 o podstawowym przeznaczeniu pod drogę klasy dojazdowej jest zgodne ze Studium, „Dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym”. Należy również wyjaśnić, że droga KDD.5 posiada parametry niezbędne do prawidłowego utrzymania komunikacji na tej drodze. W związku z powyższym nie ma możliwości wprowadzenia zabudowy na działkach stanowiących własność wnoszącego uwagę
65.	65.	27.11.2017	[...]*							
66.	66.	27.11.2017	[...]*	Nie wyraża zgody na przebieg drogi KDD.5	185, 184/3	1 Krowodrza	KDD.5		Nieuwzględniona	Droga publiczna KDD.5 stanowi jeden z elementów układu drogowego uzupełniającego obejmującego drogi publiczne klasy

67.	67.	27.11.2017	[...]*		187/3, 301, 302					dojazdowej, połączone z układem drogowym nadrzędnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów. Droga KDD.5 ma również na celu obsługę wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu symbolem MN.2 i poprzez KDD.4 terenów MN.1.
68.	68.	27.11.2017	[...]*	Wniosek o zmianę kwalifikacji działki o numerze 301, której jest współwłaścicielem na budowlaną (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	301	1 Krowodrza	R.9 R.11 KDZ.3		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Według Studium dla przedmiotowej działki ustalono kierunek zagospodarowania : – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego. Wyznaczona w projekcie planu droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. (stanowi połączenie pomiędzy ul. Balicką na północy a ul. Królowej Jadwigi na południu poprzez ulice Nad Zalewem i Lindego).
69.	69.	27.11.2017	[...]*							
70.	70.	27.11.2017	[...]*	Nie wyraża zgody na przebieg drogi KDZ.3 poprzez działkę 301.	301	1 Krowodrza	KDZ.3		Nieuwzględniona	Droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów oznaczonych w planie US.1. Niemniej jednak przebieg korytarza drogowego drogi KDZ.3 zostanie jeszcze raz przeanalizowany i ewentualnie skorygowany.
71.	71.	27.11.2017	[...]*							
72.	72.	27.11.2017	[...]*	(...) uwaga zawiera wstęp. Protestuje przeciwko zatwierdzeniu planu budowy „Trasy Balickiej” symbol KDG.1 w jej proponowanym usytuowaniu, ponieważ takie rozwiązanie czyni działkę bezużyteczną	181/1	1 Krowodrza	KDG.1		Nieuwzględniona	W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych.

				zarówno pod względem rekreacyjnym jak i budowlanym. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.						Studium przewiduje zachowanie korytarza drogowego pod przyszłą tzw. „Trasę Balicką” w związku ze znacznym wzrostem przewozów lotniczych. Połączenie drogowe z centrum miasta wymaga gruntownej rozbudowy i przebudowy układu komunikacyjnego wokół portu lotniczego. Dlatego konieczne jest zachowanie rezerwy terenu pod korytarz drogowy tzw. „Trasy Balickiej”.
73.	73.	28.11.2017	[...]*	Wniosek o uwzględnienie w całości poniższych uwag, tj.: 1) zmianę przeznaczenia części działek oznaczonych numerami 321, 322, 150/3, 141/12, 141/7, 141/20, 141 / 18, położonych w obr. 0001, j. ew. Karów — Krowodrza, w zakresie w jakim działki te przeznaczone zostały pod budowę drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD.7, poprzez usunięcie z projektu planu drogi publicznej oznaczonej symbolem KDD.7 i wprowadzenie odpowiednich zmian w rysunku projektu planu i oznaczenie przeznaczenia działek zajętych w dotychczasowym projekcie planu pod budowę drogi publicznej KDD.7, zgodnie z oznaczeniem pozostałej części tych nieruchomości, tj. odpowiednio jako MN/MW.1 bądź MN/MW.2. (...) uwagi zawierają uzasadnienie.	321, 322, 150/3, 141/12, 141/7, 141/20, 141 / 18	1 Krowodrza	KDD.7	Uwzględniona		
74.	74.	28.11.2017	[...]*							
75.	75.	28.11.2017	[...]*							
76.	76.	28.11.2017	[...]*							
77.	77.	28.11.2017	[...]*							
78.	78.	28.11.2017	[...]*	1.Przeznaczenie działek 145/4 oraz 144 znajdujących się w projektowanym obszarze MN/MW.2, na Tereny Zieleni Nieurządzonej / względnie Tereny Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP). 2. Przeznaczenie w całości terenu oznaczonego na planie jako MN/MW.3 na Teren Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP), względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej (o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi). 3. Usunięcie planowanej drogi KDD.7, lub względnie skrócenie jej przebiegu do obszaru: od ulicy Na Błonie do działek znajdujących się w posiadaniu Skarbu Państwa oraz Gminy Karów. a więc z pominięciem działek o numerze 321, 322 (powstałych z podziału działek: 150/7. 150/8, 150/9, 150/10, 150/11, 150/12, 145/3, 147/1, 148/1, 149/1, 146/1), na których znajduje się aktualnie osiedle pn. Lazurkowy Park, składające się z 7 budynków mieszkalnych. (...) uwagi zawierają uzasadnienie.	145/4 144	1 Krowodrza	MN/MW.2 MN/MW.3 KDD.7	Ad.1 Nieuwzględniona Ad.2 Uwzględniona Ad.3 Uwzględniona	Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wskazane działki według Studium, znajdują się w terenach: MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w uwadze mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w związku z uwzględnieniem uwagi w pkt. 1 w zakresie dotyczącym działek Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej Kraków, nie ma potrzeby wyznaczania większej ilości terenów zielonych.
79.	79.	28.11.2017	[...]*							
80.	80.	28.11.2017	[...]*							

81.	81.	28.11.2017	[...]*	1. W § 25. 1. 1) Wnosi o zmianę minimalnego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej z 95%, na 90% - zgodnie z wytycznymi dla jednostki nr 40— Mydlniki. 2. W § 25. 1. 2) Wnosi o dopuszczenie możliwości zagospodarowania terenu zgodnie z wytycznymi dla terenów ZR	186/3, 171/3, 172/3, 215/1, 186/4, 213/1, 214/1,24 9/1,319, 173/11, 173/12, 173/13, 207/1	1 Krowodrza	R.11	Ad.1 Uwzględniona	Ad.2 Nieuwzględniona Z zastrzeżeniem	Ad. 2 Dla terenów, dla których w Studium ustalono kierunek zagospodarowania ZR - tereny zieleni nieurządzonej, funkcja podstawowa to różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. W Studium określono kategorię terenów o zróżnicowanych funkcjach i kierunkach zagospodarowania w planach miejscowych. Nie oznacza to, że wszystkie wymienione rodzaje funkcji podstawowych i dopuszczalnych muszą być zastosowane w terenach o danych przeznaczeniach. W związku z tym ustalenie w projekcie planu przeznaczenia rolniczego na tych terenach jest zgodne z funkcją podstawową ustaloną w Studium. Zastrzeżenie: Niemniej jednak w projekcie planu, katalog dotyczący przeznaczenia podstawowego terenów R zostanie poszerzony.
82.	82.	28.11.2017	Stowarzyszenie Logiczna Alternatywa	(...) uwagi zawierają wstęp. 1. Mając na uwadze deficyt terenów zielonych wnoszą o zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych jako MN/MW.3 w całości na teren zieleni urządzonej o takich samych parametrach i wskaźnikach jak tereny oznaczone w projekcie planu jako ZP; względnie jako tereny ZPi. 2. Zmianę terenu oznaczonego jako MN/MW.1 w części pomiędzy projektowaną drogą KDD.7 na północy i projektowaną drogą KDD.6 na południu i ustalenia przeznaczenia tego terenu o wskaźnikach i parametrach samych jak tereny oznaczone w projekcie planu jako ZP.17.		1 Krowodrza	MN/MW.3	Ad.1 Uwzględniona		
							MN/MW.1 KDD.7	Ad.2 Uwzględniona		
83.	83.	27.11.2017	[...]*	1. Przeznaczenie w całości terenu oznaczonego na planie jako MN/MW.1 oraz MN/MW.3 na Teren Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP) i/lub Zieleni Nieurządzonej, z dopuszczeniem do wprowadzenia częściowo (na wydzielonych obszarach) terenu zieleni izolacyjnej (ZPi), terenu zieleni urządzonej pod zieleń publicznie dostępną (ZPs) i/lub terenu sportu i rekreacji (US). 2. Przeznaczenie działek 145/4 oraz 144, znajdujących się na projektowanym obszarze MN/MW.2, na Tereny Zieleni Nieurządzonej, ewentualnie Tereny Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP).	145/5; 144	1 Krowodrza	MN/MW.1 MN/MW.3	Ad.1 Uwzględniona Częściowo	Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.1 Uwaga nieuwzględniona dla części terenu MN/MW.1 ze względu na istniejące zainwestowanie. Ad.2 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Wskazane działki według Studium, znajdują się w terenach: MNW – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej niskiej intensywności Funkcja podstawowa - Zabudowa mieszkaniowa niskiej intensywności realizowana jako zabudowa jednorodzinna (MN) lub zabudowa budynkami wielorodzinnymi o gabarytach zabudowy jednorodzinnej, realizowana jako domy mieszkalne z wydzielonymi
84.	84.	27.11.2017	[...]*				MN/MW.2			

				3. Zmianę decyzji i rezygnację z planowanej drogi KDD.7.			KDD.7	Ad.3 Uwzględniona		ponad dwoma lokalami mieszkalnymi, wille miejskie; wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie. Funkcja dopuszczalna - Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleni urządzona i nieurzadzona m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w uwadze mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Uwaga nieuwzględniona, gdyż w związku z uwzględnieniem uwagi w pkt. 1 w zakresie dotyczącym działek Skarbu Państwa i Gminy Miejskiej Kraków, nie ma potrzeby wyznaczania większej ilości terenów zielonych.
85.	85.	27.11.2017	[...]*	1. Przeznaczenie działek 173/7 i 173/8 znajdujących się projektowanym obszarze MN/MW.2, na Tereny Zieleni Nieurządzonej / względnie Tereny Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP). 2. Przeznaczenie w całości terenu oznaczonego na planie jako MN/MW.3 na Teren Zieleni Urządzonej (oznaczony w planie jako tereny ZP), względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej (o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi).	173/7; 173/8	1 Krowodrza	MN/MW.1 KDD.6	Ad.1 Uwzględniona		Zgodnie z projektem planu działki 173/7 i 173/8 znajdują się w terenie MN/MW.1
86.	86.	27.11.2017	[...]*				MN/MW.3	Ad.2 Uwzględniona		
87.	87.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o przedłużenie terenu ciągu pieszego, oznaczonego symbolem KDX.2, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne ciągi piesze, w kierunku południowym poprzez teren KDD.2 i R.5. Przedłużenie to umożliwi zapewnienie połączenia z ulicą Pylną poprzez działki nr: 328/2, 345, 309/5, 308/2 i 308/1 obr. 48, Krowodrza, oraz działkę nr: 18 obr. 7, Krowodrza. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	328/2, 345, 309/5, 308/2, 308/1	48 Krowodrza	KDX.2 KDD.2 R.5	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Zostanie wprowadzony w projekcie planu ciąg pieszy łączący ul. Becka z ul. Pylną. Przeprowadzone analizy wykazały celowość wykorzystania działki nr 309/1, będącej własnością Gminy Miejskiej Kraków.
88.	88.	27.11.2017	[...]*	1. Tereny rolnicze R.5 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne i wprowadzenie dla całego tego obszaru wyznaczonego w projekcie Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego jako obszaru o przeznaczeniu i funkcji takiej samej jak tereny oznaczone jako MN. 1 dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną, przy zachowaniu takiego samego sposobu kształtowania zabudowy i zasad zagospodarowania terenu, z tym wyjątkiem, że z dopuszczalną zabudową bliźniaczą; 2. MN/MW.3 o projektowanym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodziną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP; względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi.	308/2 , 307/2; 280	48 Krowodrza	R.5; KDD.2 MN/MW.3	Ad.2 Uwzględniona	Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. W Studium dla przedmiotowych obszarów objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy</i>

89.	89.	27.11.2017	[...]*	3. MN/MW.1 w południowej części tak oznaczonego terenu, usytuowanej pomiędzy projektowaną drogą KDD.7 na północy i projektowaną drogą KDD.6 na południu i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP.			MN/MW.1	Ad.3 Uwzględniona		<i>i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na wskazanych terenach - terenu inwestycyjnego.
90.	90.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o przeznaczenie fragmentu terenu R.5 na kontynuację ciągu pieszego, oznaczonego symbolem KDX.2 w kierunku południowym. Przedłużenie to umożliwi zapewnienie połączenia z ulicą Pylną. Zabezpieczenie rezerwy terenowej pod ten ciąg pieszy ułatwi komunikację pieszą, spacerów i umożliwi lepsze wykorzystanie terenu na cele rekreacyjne z dala od głównych ciągów komunikacji kołowej.			R.5; KDX.2; KDD.2	Uwzględniona		
91.	91.	28.11.2017	[...]*							
92.	92.	28.11.2017	[...]*	1.Wnosi o zmianę klasyfikacji planowanej drogi dojazdowej KDD. 6 na drogę lokalną, ogólnodostępną dla ruchu samochodowego (symbol KDL). Takie rozwiązanie odciąży ruch a ul. Na Bonie, szczególnie na odcinku od planowanej drogi KDD.6 do ulicy Zarzecze. 2.MN/MW.3 o projektowanym przeznaczeniu pod zabudowę jednorodzinną lub pod zabudowę budynkami mieszkalnymi wielorodzinnymi niskiej intensywności i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP; względnie o wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni izolacyjnej o funkcji zgodnej z oznaczeniem ZPi. 3.MN/MW.1 w południowej części tak oznaczonego terenu, usytuowanej pomiędzy projektowaną drogą KDD.7 na północy i projektowaną drogą KDD.6 na południu i wprowadzenie dla tego terenu funkcji terenu zieleni urządzonej o parametrach takich samych jak dla innych terenów oznaczonych w planie jako tereny ZP.			MN/MW.1 MN/MW.2 MN/MW.3 KDD.6; KDD.7	Ad.1 Nieuwzględniona		Ad.1 W związku z rozpatrzeniem innych uwag, po przeprowadzeniu analiz, klasa drogi zostanie zmieniona.
93.	93.	28.11.2017	[...]*							
94.	94.	28.11.2017	[...]*							
95.	95.		[...]*							
96.	96.		[...]*							
97.	97.		[...]*							
98.	98.		[...]*							
99.	99.		[...]*							
100.	100.		[...]*							
101.	101.		[...]*							
102.	102.		[...]*							
103.	103.		[...]*							
104.	104.		[...]*							
105.	105.		[...]*							
106.	106.		[...]*							
107.	107.		[...]*							
108.	108.		[...]*							
109.	109.		[...]*							
110.	110.		[...]*							
111.	111.		[...]*							
112.	112.		[...]*							
113.	113.		[...]*							
114.	114.		[...]*							
115.	115.		[...]*							
								Ad.2 Uwzględniona		
								Ad.3 Uwzględniona		

116.	116.		[...]*	1. sprzeciwiają się przeznaczeniu działek zgodnie z założeniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy” dla wyżej wymienionego obszaru i przeznaczeniem ich na tereny zieleni urządzonej z dotychczasowego ich przeznaczenia jako terenu pod zabudowę jednorodzinną. 2. Równocześnie zwracają się z prośbą o zawieszenie prac na planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy” obszaru 40 i 19 do czasu wprowadzenia zmiany do Studium zagospodarowania związanych z Ich wnioskami.		19 Wola Justowska 40 Mydlniki	R.1-R.11		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 W Studium dla przedmiotowych terenów objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: <i>Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> <i>Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w uwadze mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Ad.2 ----- Ad.2 Nie stanowi uwagi w świetle art. 18 Ustawy, gdyż nie kwestionuje ustaleń projektu planu.
117.	117.	22.11.2017	[...]*	1. Kwestionuje projektowany przebieg dróg publicznych KDG.1 i KDZ.3 - tereny dróg publicznych klasy zbiorczej, jako całkowicie nieuzasadnionej, w świetle dotychczasowego sposobu użytkowania terenu zlokalizowanego przy ulicach: Nad Zalewem, Brzegowej, Zygmunta Starego. (...) uwaga zawiera uzasadnienie. 2. Wnosi o zmianę przeznaczenia następujących terenów określonych jako R.1 —R.11 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne i wprowadzenie dla całego obszaru takich samych funkcji jak tereny oznaczone jako MN. 1 i MN.2-tereny zabudowy jednorodzinnej. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.			KDG.1 KDZ.3		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium przewiduje zachowanie korytarza drogowego pod przyszłą tzw. „Trasę Balicką” w związku ze znacznym wzrostem przewozów lotniczych. Połączenie drogowe z centrum miasta wymaga gruntownej rozbudowy i przebudowy układu komunikacyjnego wokół portu lotniczego. Natomiast droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. (stanowi połączenie pomiędzy ul. Balicką na północy a ul. Królowej Jadwigi na południu poprzez ulice Nad Zalewem i Lindego) Niemniej jednak przebieg korytarza drogowego drogi KDZ.3 zostanie jeszcze raz przeanalizowany i ewentualnie skorygowany.
118.	118.	22.11.2017	[...]*							
119.	119.	22.11.2017	[...]*							
120.	120.	22.11.2017	[...]*							
121.	121.	22.11.2017	[...]*							
122.	122.	22.11.2017	[...]*							
123.	123.	22.11.2017	[...]*							
124.	124.	22.11.2017	[...]*							
125.	125.	22.11.2017	[...]*							
126.	126.	22.11.2017	[...]*							
127.	127.	22.11.2017	[...]*							
128.	128.	22.11.2017	[...]*							
129.	129.	22.11.2017	[...]*							
130.	130.	22.11.2017	[...]*							
131.	131.	22.11.2017	[...]*							
132.	132.	22.11.2017	[...]*							
133.	133.	24.11.2017	[...]*							
134.	134.	24.11.2017	[...]*							
135.	135.	24.11.2017	[...]*							
136.	136.	24.11.2017	[...]*							
137.	137.	24.11.2017	[...]*							
138.	138.	24.11.2017	[...]*							
139.	139.	24.11.2017	[...]*							
140.	140.	24.11.2017	[...]*							
141.	141.	24.11.2017	[...]*							
142.	142.	24.11.2017	[...]*							
143.	143.	24.11.2017	[...]*							
							R.1 – R.11		Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.2 W Studium dla przedmiotowych terenów objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: <i>Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> <i>Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne</i>

144.	144.	24.11.2017	[...]*	3. Ponadto tereny przeznaczone wg planu zagospodarowania „Dolina Rudawy” jako tereny zieleni urządzonej, publicznie dostępnej ZPs.2 należą do prywatnych właścicieli, co narusza ich prawo własności. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.			Ad.3 Uwzględniona		<i>poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleni izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w uwadze mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy. Ad.3 Przyjęto, że uwaga dotyczy odstąpienia od przeznaczenia terenu działki nr 320 pod Tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zieleni urządzonej publicznie dostępną,
145.	145.	24.11.2017	[...]*						
146.	146.	24.11.2017	[...]*						
147.	147.	24.11.2017	[...]*						
148.	148.	24.11.2017	[...]*						
149.	149.	24.11.2017	[...]*		193	1 Krowodrza			
150.	150.	24.11.2017	[...]*						
151.	151.	24.11.2017	[...]*		228, 219, 197, 200, 202	48 Krowodrza			
152.	152.	27.11.2017	[...]*						
153.	153.	27.11.2017	[...]*						
154.	154.	27.11.2017	[...]*						
155.	155.	27.11.2017	[...]*		190/3	1 Krowodrza			
156.	156.	27.11.2017	[...]*		189	1 Krowodrza			
157.	157.	27.11.2017	[...]*						
158.	158.	27.11.2017	[...]*		231, 226, 224,	48 Krowodrza			
159.	159.	27.11.2017	[...]*		227	48 Krowodrza			
160.	160.	27.11.2017	[...]*		244, 232	48 Krowodrza			
161.	161.	27.11.2017	[...]*		250, 192/14, 192/16, 192/10	48 Krowodrza			
162.	162.	27.11.2017	[...]*		192/15, 192/10	48 Krowodrza			
163.	163.	27.11.2017	[...]*						
164.	164.	27.11.2017	[...]*						
165.	165.	27.11.2017	[...]*						
166.	166.	27.11.2017	[...]*						
167.	167.	27.11.2017	[...]*						
168.	168.	27.11.2017	[...]*						
169.	169.	27.11.2017	[...]*						
170.	170.	27.11.2017	[...]*						
171.	171.	27.11.2017	[...]*		189	1 Krowodrza			
172.	172.	27.11.2017	[...]*		189/18, 189/17, 215	1 Krowodrza			
173.	173.	27.11.2017	[...]*		189	1 Krowodrza			
174.	174.	27.11.2017	[...]*						
175.	175.	27.11.2017	[...]*						
176.	176.	27.11.2017	[...]*						
177.	177.	27.11.2017	[...]*						
178.	178.	27.11.2017	[...]*						
179.	179.	27.11.2017	[...]*						

180.	180.	27.11.2017	[...]*							
181.	181.	27.11.2017	[...]*							
182.	182.	27.11.2017	[...]*							
183.	183.	27.11.2017	[...]*							
184.	184.	29.11.2017	[...]*							
					221, 222,	48 Krowodrza				
185.	185.	29.11.2017	[...]*	1.Kwestionuje projektowany przebieg dróg publicznych KDG.1, KDZ.3 i KDD.5- tereny dróg publicznych klasy zbiorczej i dojazdowej, jako całkowicie nieuzasadnionej, w świetle dotychczasowego sposobu użytkowania terenu zlokalizowanego przy ulicach: Nad Zalewem, Brzegowej, Zygmunta Starego. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	181/1 184/2 184/3	1 Krowodrza	KDG.1 KDZ.3 KDD.5		Ad.1 Nieuwzględniona	Ad.1 W świetle art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych. Studium przewiduje zachowanie korytarza drogowego pod przyszłą tzw. „Trasę Balicką” w związku ze znacznym wzrostem przewozów lotniczych. Połączenie drogowe z centrum miasta wymaga gruntownej rozbudowy i przebudowy układu komunikacyjnego wokół portu lotniczego. Natomiast droga publiczna KDZ.3 stanowi jeden z elementów układu drogowego nadrzędnego, udostępniającego połączenie obszaru z zewnętrznym układem komunikacyjnym. (stanowi połączenie pomiędzy ul. Balicką na północy a ul. Królowej Jadwigi na południu poprzez ulice Nad Zalewem i Lindego) Droga publiczna KDD.5 stanowi jeden z elementów układu drogowego uzupełniającego obejmującego drogi publiczne klasy dojazdowej, połączone z układem drogowym nadrzędnym. Jej przebieg został wytyczony w sposób uwzględniający dotychczasowe użytkowanie terenów. Droga KDD.5 ma również na celu obsługę wyznaczonych terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oznaczonych na rysunku planu symbolem MN.2 i poprzez KDD.4 terenów MN.1. Niemniej jednak przebieg korytarza drogowego drogi KDZ.3 zostanie jeszcze raz przeanalizowany i ewentualnie skorygowany.
186.	186.	29.11.2017	[...]*							
				2. Wnosi o zmianę przeznaczenia następujących terenów określonych jako R.1 —R.11 o podstawowym przeznaczeniu pod grunty rolne i wprowadzenie dla całego obszaru takich samych funkcji jak tereny oznaczone jako MN. 1 i MN.2-tereny zabudowy jednorodzinnej. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.			R.1 – R.11		Ad.2 Nieuwzględniona	Ad.2 W Studium dla przedmiotowych terenów objętych sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. Funkcja dopuszczalna – zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...) Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie na tych terenach przeznaczenia wnioskowanego w ustawie mogłoby skutkować niezachowaniem przepisu art.15 ustawy.

187.	187.	22.11.2017	[...]*	Wnioskuję o zmianę przeznaczenia w projekcie planu sposobu zagospodarowania działki w części objętej sporządzanym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego „Dolina Rudawy”(ok 2/3 działki) z terenu zieleni nieurządzonej na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	284	48 Krowodrza	R.5		Nieuwzględniona	W Studium dla północnej części przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie w północnej części wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego. Południowa część działki nr 284 znajduje się w obszarze objętym granicami sporządzanego na podstawie Uchwały Nr LXII/1351/17 Rady Miasta Krakowa z dnia 11 stycznia 2017 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Rejon ulic Podłużnej i Pylnej” i w tym zakresie nie podlega rozpatrzeniu gdyż nie spełnia wymogów formalnych zawartych w ogłoszeniu Prezydenta Miasta Krakowa o wyłożeniu do publicznego wglądu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”, zgodnie z art. 17 ust.1 ustawy.
188.	188.	22.11.2017	[...]*	Wnioskuję o przeznaczenie całej działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, co umożliwiłoby zaspokojenie potrzeb mieszkaniowych. (...) uwaga zawiera uzasadnienie.	204	48 Krowodrza	R.8		Nieuwzględniona	W Studium dla przedmiotowej działki objętej sporządzanym planem wyznaczono tereny: – ZR - tereny zieleni nieurządzonej, dla których ustalono: Funkcja podstawowa – <i>Różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.</i> Funkcja dopuszczalna – <i>zabudowa/zagospodarowanie terenu realizowana/e jako terenowe urządzenia sportowe, które nie zmniejszają określonego wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej, wody powierzchniowe, stawy, rowy oraz zbiorniki wodne poeksploatacyjne, różnorodne formy zieleni urządzonej, zieleń izolacyjna, ogrody działkowe i botaniczne, (...)</i> Ponadto w Studium ustalono ogólne zasady kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, w tym między innymi: <i>Granice oddzielające tereny przeznaczone do zabudowy i zainwestowania od terenów wolnych od zabudowy w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych należy traktować jako niezmiennie, nieprzekraczalne i niepodlegające korektom przy sporządzaniu miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.</i> W związku z powyższym nie jest możliwe wyznaczenie na terenie wskazanej nieruchomości terenu inwestycyjnego.

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Anna Puchała, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie uchwalenia planu (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
- Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*
- Ilekroć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:*
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,*
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Dolina Rudawy”,*
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r., poz. 1073).*