

WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA UWAG I PISM ZŁOŻONYCH DO PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ORAZ PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO OBSZARU „ARMII KRAJOWEJ - PIASTOWSKA”

Wyłożenie do publicznego wglądu projektu planu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko odbyło się w okresie od 16 października do 14 listopada 2017 r.

Termin wnoszenia uwag dotyczących wykładanego projektu planu oraz prognozy oddziaływania na środowisko do tego projektu planu określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu w tej sprawie upłynął z dniem 28 listopada 2017 r.

W ww. terminie zostały złożone uwagi i pisma wyszczególnione w poniższym wykazie.

Lp.	DATA wniesienia uwagi	NAZWISKO i IMIĘ lub NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI której dotyczy UWAGA (numery działek i obrębów)	PRZEZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI w projekcie planu	ROZSTRZYGNIECIE PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAGI DO PROJEKTU PLANU		UWAGI (informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia uwagi pism – w zakresie uwag nieuwzględnionych, uwzględnionych częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)
						UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
1.	27.10.2017	Uniwersytet Jagielloński w Krakowie	Wnosi o usunięcie z zapisów planu jednostki planistycznej KDW.9 i określenie terenu jako US.2. Proponujemy wprowadzić ogólny zapis stwierdzający, iż obsługa komunikacyjna terenów US.2 zapewniona zostanie przez układ dróg wewnętrznych nie wydzielonych w planie.	261/2, 261/4 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDW.9	Uwzględniona		
2.	13.11.2017	[...]*	1. Wnosi o wykonanie zjazdu z drogi KDD.4 do działki nr 240/1. 2. Wnosi o zmianę przeznaczenia terenu ZPr.2 - zakwalifikowania terenu i przekształcenie działki 243/5 i 243/4 w działkę budowlaną.	240/1 obr. 5 Krowodrza 243/5, 243/4 obr. 5 Krowodrza	MN.11, KDD.4 ZPr.2, KDL.4, KDW.6	- Ad.2. Nieuwzględniona	-	Ad.1. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany. Kwestia zjazdów z dróg publicznych leży w gestii zarządcy drogi. Ponadto w § 13 ust. 5 projektu planu, określono, że nie wyznacza się miejsc zjazdów z dróg publicznych. Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren działek nr 243/5 i 243/4 został przeznaczony pod <i>tereny zieleni urządzonej ZU</i> .
3.	15.11.2017	Zastępca Kanclerza Uniwersytetu Jagiellońskiego ds. techniczno-inwestycyjnych	1. Wnosi o usunięcie z zapisów planu jednostki planistycznej KDW.9 i określenie terenu jako US.2. Proponuje wprowadzić ogólny zapis stwierdzający, iż obsługa komunikacyjna terenów US.2 zapewniona zostanie przez układ dróg wewnętrznych nie wydzielonych w planie. 2. Wnosi o dopuszczenie możliwości usytuowania obiektów tymczasowych na terenie US.2 na okres 180 dni.	261/2, 261/4 obr. 5 Krowodrza	US.2, KDW.9	Ad.1. Uwzględniona Ad.2. Uwzględniona		
4.	22.11.2017	Studio Archi 5 Spółka z o.o. ([...]*[...]* [...]*[...]*); [...]*; Perfekt-Dom Sp. z o.o. ([...]*)	1. Wnoszą o dookreślenie zakresu usług w terenie U.5 poprzez wprowadzenie współczesnej funkcji hotelarskiej, czyli tzw. hotelu apartamentowego oraz szeroko pojętych usług gastronomicznych. 2. Wnoszą o ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy w terenie U.5 nie mniejszego niż 3,5. <ul style="list-style-type: none">Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.Działka o nr 330/21 obr. 5 Krowodrza nie widnieje w rejestrze ewidencji gruntów i budynków, dlatego nie istnieje możliwości odniesienia się do wniosku w zakresie przedmiotowej działki.	166/6, 167/1, 289/1, 288/1, 168/3, 169/1, 170/3, 171/1, 172/1, 173/1, 174/1, 175/1, 176/7, 176/8, 330/21, 271/2, 330/3 obr. 5 Krowodrza	U.5, KDW.7, KDL.1	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2. Uwzględniona		Ad.1. W projektowanym przeznaczeniu terenu U.5 - <i>tereny zabudowy usługowej</i> - zawiera się funkcja usługowa - hotelarska i gastronomiczna. Zgodnie z ustaleniami Studium, w projektowanym przeznaczeniu terenu nie zawiera się funkcja mieszkaniowa. Ponadto w obecnym systemie prawnym nie występuje pojęcie hotelu apartamentowego.
5.	22.11.2017	[...]*	Wnosi o rezygnację z planowanego przebiegu drogi KDL.3 na terenie działki 343/10 oraz w terenie stycznym od strony zachodniej do obszaru MW.7.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
6.	23.11.2017	[...]*	Nie zgadza się na lokalizację drogi KDL.3 w sąsiedztwie terenu MW.7. Proponuje poprowadzić drogę KDL.3 w miejscu kanału	343/10 obr.5	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie

			oznaczonego w planie symbolem ZP.2.	Krowdrza				terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
7.	23.11.2017	[...]*	Wnosi o zmianę projektu planu w zakresie przebiegu drogi KDL.3 w sąsiedztwie terenu MW.7.	194/21, 343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
8.	24.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację w projekcie planu drogi KDL.3 na części działki 343/10 i w jej sąsiedztwie.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
9.	24.11.2017	[...]*	Projektowana droga KDL.3 będzie dużym problemem (hałas, spaliny) dla mieszkańców, którzy posiadają mieszkanie z balkonem od strony drogi.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	-	-	Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.
10.	24.11.2017	[...]*	Zwraca uwagę na: <ul style="list-style-type: none"> • brak chodnika równoległe do ul. Armii Krajowej i Jabłonowskich, • brak chodnika na skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej z ul. Buszka, • brak chodnika wzdłuż ul. Armii Krajowej do ul. Piastowskiej, • brak oświetlenia ul. Jana Buszka w okolicy ogrodów działkowych, która tego wymaga. 	Tereny ulic Armii Krajowej, Piastowskiej i Jana Buszka	KDZ.1, KDZT.1, KDL.2	-	-	Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy. W zakresie wnoszonych postulatów, pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są regulowane w miejscowym planie. Należy jednak zwrócić uwagę, że ustalenia projektu planu umożliwiają budowę infrastruktury technicznej i komunikacyjnej, w tym chodników i oświetlenia ulicznego we wnioskowanych terenach.
11.	24.11.2017	[...]*	1. Wnosi, by wlot do tunelu części podziemnej Trasy Zwierzynieckiej usytuować na północ od ul. Odlewniczej lub bezpośrednio na południe od skrzyżowania z tą ulicą. 2. Wnosi o zlikwidowanie projektowanego terenu ZPo.2 i włączenie tego terenu do sąsiedniego MN/U.1. 3. Wnosi o zmianę charakteru następujących dróg: <ul style="list-style-type: none"> • KDD.2 (ulica Odlewnicza) - na KDL, • KDD.1 na KDW, • KDW.2 (ulica Pyjasa), KDW.3 (ul. Konwisarzy) i KDW.4 (ul. Spizowa) - na KDD, a to w związku ze sprzecznością projektu planu w tym zakresie z art. 8 ustawy o drogach publicznych. <ul style="list-style-type: none"> • Uwaga zawiera obszernie uzasadnienie. 	Tereny pomiędzy ulicami Armii Krajowej, Odlewniczą, Pyjasa i Bakalarzy 225/14, 226/13, 227/34 obr.5 Krowdrza Tereny ulic Odlewniczej, Pyjasa, Konwisarzy i Spizowej	KDGP.1 MN/U.1, ZPo.2 KDD.1, KDD.2, KDW.3, KDW.3, KDW.4	Ad.1. Nieuwzględniona Ad.2. Uwzględniona Ad.3. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1. Przedstawione rozwiązania, przebieg oraz miejsce rozpoczęcia tunelu drogowego wynikają z <i>Koncepcji uzupełniającej dla Trasy Zwierzynieckiej i Pychowickiej od zakresu przebudowy Ronda Ofiar Katynia do Trasy Lagiewnickiej</i> opracowanej na zlecenie Zarządu Infrastruktury Komunalnej i Transportu w Krakowie w czerwcu 2005 r. Wlot do tunelu części podziemnej usytuowany jest zgodnie z wymaganiami technicznymi i inżynieryjnymi przedstawionymi w ww. projekcie. Ad.3. Proponowane przebiegi i klasy dróg wynikają z uzgodnienia projektu planu z zarządcą dróg (ZIKiT). Natomiast drogi KDW.2, KDW.3 i KDW.4 nie są drogami publicznymi oraz nie spełniają parametrów dróg publicznych.	
12.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
13.	24.11.2017	[...]*	Protestuje przeciwko lokalizacji drogi KDL.3 na części nieruchomości pod adresem Przybyszewskiego 68 ze względu na przyszłe uciążliwości oraz negatywny wpływ na sąsiednie tereny zielone.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
14.	24.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10. Uzasadnia, że droga tej kategorii będzie ruchliwą arterią wykorzystywaną głównie przez ruch tranzytowy. Proponuje poprowadzić ulicę KDL.3 wzdłuż terenów ZP.3, ZP.1 i ZP.2, gdyż na sąsiednich działkach nie ma zabudowy.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez wykreślenie drogi KDL.3 we fragmencie wzdłuż terenu MW.7. Ponadto w planie wyznaczono tereny ZP.1 i ZP.2 w celu ochrony i zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej cieków. Poprowadzenie drogi w miejscu rowu jest niewskazane ze względów powinności utrzymania ciągłości rowu oraz zapewnienia przepływu i infiltracji wód.
15.	24.11.2017	[...]*	Zwraca się z prośbą o zaniechanie budowy drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.

			<p>i wykonanie przysługującego mi prawa własności nieruchomości.</p> <p>• <i>Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie.</i></p>				<p>w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych - "w przyszłym zagospodarowaniu należy rozważyć wprowadzenie terenów otwartych publicznych oraz zachować podwyższone standardy w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji nowych obiektów". Również ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerosanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 9 m.</p>
23.	27.11.2017	[...]*	<p>Wnosi następujące uwagi:</p> <p>1. Przerwanie ciągłości drogi oznaczonej w planie jako KDL.2. Proponowane przedłużenie ul. Buszka i połączenie z ul. Przybyszewskiego powinno być zrealizowane jedynie w formie ciągu pieszo-rowerowego skutecznie pozbawionego możliwości prowadzenia ruchu samochodowego. Na długości ogródków działkowych, a więc w sąsiedztwie obszaru ZPo.4 proponowany ciąg KDL.2 powinien mieć parametry i zapisy takie jak obszar KDX.1. Uzasadnienie: Budowa przedłużenia ul. Buszka do ul. Przybyszewskiego o parametrach drogi lokalnej spowoduje, że duża ilość ruchu tranzytowego względem obszaru będzie prowadzona przez obszary mieszkaniowe oraz obszary zieleni działkowej. Analiza potoków ruchu na skrzyżowaniu Armii Krajowej - Piastowska - Nawojki wskazuje, że największe natężenie ruchu stanowią pojazdy skręcające w prawo z Armii Krajowej w ul. Piastowską w stronę południową. Jest to również kierunek, na którym obserwuje się zatory drogowe w godzinach szczytu popołudniowego i porannego. Stworzenie możliwości ominięcia tych utrudnień poprzez realizację pełnego połączenia ulicą KDL.2 spowoduje, że znaczna część ruchu będzie prowadzona przez nowy odcinek, niedostosowany funkcją ani okolicznym zagospodarowaniem do takiego natężenia ruchu. Stworzenie układu drogowego do obsługi obszaru objętego MPZP „Armii Krajowej - Piastowska” powinno opierać się na hierarchizacji funkcjonalnej układu drogowego i nie powinno umożliwiać przejazdów tranzytowych względem obszaru. Podczas tworzenia projektu planu nie przeprowadzono analiz ruchu pozwalających na określenie skutków realizacji dróg w proponowanym kształcie. Realizacja drogi KDL.2 jako drogi lokalnej bez przerwania jej ciągłości spowoduje znaczne zwiększenie ruchu drogowego w obszarze i stanowić będzie istotne pogorszenie warunków życia mieszkańców i uciążliwość dla osób korzystających z tego terenu w sposób rekreacyjny.</p> <p>2. Przerwanie ciągłości drogi oznaczonej w planie jako KDL.3. Proponowane przedłużenie ul. Przybyszewskiego i połączenie z ul. Mydlnicką powinno zostać przerwane na długości obszarów MW.5 i MW.7. Na tym odcinku wprowadzić odcinek ciągu pieszego z dopuszczeniem ruchu rowerowego jak w obszarze KDX.1 Uzasadnienie: Budowa przedłużenia ul. Przybyszewskiego do ul. Mydlnickiej o parametrach drogi lokalnej będzie atrakcyjną alternatywą dla ruchu tranzytowego względem obszaru. Kierowcy omijający utrudnienia na ulicy Armii Krajowej i ulicy Piastowskiej przejeżdżać będą przez obszary mieszkaniowe oraz obszary cenne przyrodniczo w sąsiedztwie rzeki Rudawy. Przerwanie korytarza drogi KDL.3 na długości MW.5 i MW.7 zapewni możliwość obsługi obszaru w kierunku ul. Mydlnickiej i Piastowskiej (poprzez KDD.3 i KDD.4), jednak poprzez wydłużenie drogi i prowadzenie</p>	<p>Teren ul. Jana Buszka; teren projektowanej drogi publicznej klasy lokalnej KDL.2</p> <p>Teren projektowanej drogi publicznej klasy lokalnej KDL.3</p>	<p>KDL.2</p> <p>KDL.3</p>	<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Uwzględniona</p>	<p>Ad.1. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udrożnić system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL).</p>

			drogami dojazdowymi nie będzie wystarczająco atrakcyjne dla ruchu tranzytowego.					
			3. Rezygnacja z drogi KDW.7 i przeznaczenie pod zieleni publiczną całego obszaru działek 166/6, 167/1, 289/1, 288/1, 168/3, 169/1, 170/3, 171/1, 172/1, 173/1, 174/1, 175/1, 176/7, 176/8 Uzasadnienie: Wprowadzenie zieleni jako bufora pomiędzy ulicą zbiorczą Armii Krajowej i zabudową usługową a zabudową mieszkaniową.	166/6, 167/1, 289/1, 288/1, 168/3, 169/1, 170/3, 171/1, 172/1, 173/1, 174/1, 175/1, 176/7, 176/8 obr. 5 Krowodrza			Ad.3. Nieuwzględniona	Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>tereny zabudowy usługowej U</i> . Ponadto ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinny całkowicie wykluczać możliwości inwestycyjnych w terenach, które w Studium zostały przeznaczone pod inwestycje, a jedynie je ograniczać. Ograniczeniem takim staje się strefa zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania, która została wyznaczona przy północnej granicy wnioskowanych działek i będzie pełnić funkcję buforową.
			4. Rezygnacja z drogi KDW.8 i obsługa terenu U.6 poprzez drogę wewnętrzną prowadzoną przez obszar U.5 do ul. Armii Krajowej Uzasadnienie: Obszar U.6 podobnie jak cała zabudowa usługowa U.5 powinien być obsługiwany przez ul. Armii Krajowej i drogi wewnętrzne z nią połączone. W pobliże obszaru U.6 prowadzi sieć istniejących dróg wewnętrznych z obszaru U.5 i powinny one zostać połączone. Realizacja drogi KDW.8 i obsługa intensywnej zabudowy usługowej poprzez drogi KDL.1 i KDL.2 wzdłuż zabudowy mieszkaniowej jest niewłaściwa i stanowić będzie uciążliwość dla mieszkańców.	139/11, 149/5, 148/6, 148/4, 147/4, 146/4, 145/6, 145/5, 146/3, 147/3, 151/5, 150/5, 295/5, 331/7, 330/6, 329/7, 330/23, 330/42, 330/19, 330/20, 330/22, 342 obr. 5 Krowodrza	U.6, KDW.8		Ad.4. Nieuwzględniona	Ad.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Rozwiązanie to zapewni dostęp działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.
			5. Ujednolicić zapisy dotyczących dopuszczalnych parametrów zabudowy dla planowanej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej w obszarze. Dla obszarów MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6 wprowadzić: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,1 do 1,6, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m;	206, 205, 204, 203, 202, 201, 198, 197, 196/1, 195/1, 194/22, 194/24, 211/61, 330/37, 330/34, 330/38, 330/41, 330/40, 330/43, 330/6, 330/42, 330/23 obr. 5 Krowodrza	MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, MW.6	Ad.5. Uwzględniona częściowo - zgodna z projektem planu	Ad.5. Uwaga uwzględniona w zakresie ustanowienia postulowanych wskaźników intensywności i maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.2 i MW.4 oraz wskaźnika terenu biologicznie czynnego w terenach MW.2, MW.3, MW.4, MW.5 i MW.6 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie ujednolicenia intensywności zabudowy oraz maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.3, MW.5 i MW.6 ze względu na ustawowy wymóg kształtowania ładu przestrzennego wynikającej z konieczności zachowania gradacji wysokości i intensywności zabudowy względem terenów sąsiednich (tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o wyższych parametrach zabudowy - MWi.1, MWi.2, MW.7).	
			6. Ograniczyć możliwość zabudowy obszaru MW/U.2: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60%, b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,1 do 1,0, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.	262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3, 265/4, 265/5, 265/1 obr. 5 Krowodrza	MW/U.2		Ad.6. Nieuwzględniona	Ad.6. Przedstawione w projekcie planu wskaźniki oraz maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanym terenie zostały ustalone w zgodności z obowiązującym Studium. Mimo to maksymalna wysokość zabudowy w terenie MW/U.2 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 25 m do 16 m.

24.	27.11.2017	[...]*	<p>Wnosi o przeznaczenie terenu działek 230/8, 230/13, 238/8, 338/3 obr. 5 Krowodrza jako tereny zielone.</p> <p>Swoją uwagę argumentuje tym, że właściciel tych nieruchomości (poza działką 238/8) występował już do Wydziału Architektury i Urbanistyki UMK z wnioskami o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji związanych z zagospodarowaniem wyżej wymienionych działek na funkcję parkingową. W trakcie procedowania tychże wniosków Wydział AiU występował m.in. do ZIKiT w Krakowie oraz do Biura Planowania Przestrzennego w Krakowie z prośbą o zaopiniowanie tych wniosków. W odpowiedzi BPP napisało, iż cyt.: „(...) zamierzenie inwestycyjne nie jest zgodne z ustaleniami Studium w zakresie funkcji i warunków zagospodarowania(...)”. Opinia BPP została wydana 14.07.2015 oraz 21.07.2015 i opiera się o niezgodność z ustaleniami Studium, które od lipca 2014 r. nie było zmieniane. Na podstawie powyższego wnioskuję, iż taka funkcja (parking) na wyżej wymienionych działkach nadal jest niezgodna ze Studium, skoro nie ulegało ono zmianom od dnia wydania przez BPP przytoczonych opinii. ZIKiT natomiast wnioski o ustalenie warunków zabudowy zaopiniował negatywnie w uzasadnieniu powołując się na nie spełnienie wymogów art.61 ust. 1 pkt.3 Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym, wyjaśniając m.in. iż „(...) ul. Odlewnicza (...) ze względu na swoje parametry techniczne nie jest w stanie przejąć dodatkowego ruchu (...)”. Opinie te ZIKiT wydał w dn. 17.07.2015 i 13.08.2015, oraz podtrzymał je w dniach 23.03.2016 i 30.03.2016. Na chwilę obecną większość z działek w tym rejonie to działki prywatnych właścicieli. (...) stworzenie parku we wskazanej lokalizacji wymagałoby od miasta potężnych nakładów finansowych, a okolica jest na tyle zielona, że zapewne nie byłaby to inwestycja priorytetowa. (...) uchwalenie planu w takiej formie (czyli z funkcją KU.2 na działkach 230/8; 230/13;238/8;338/3) dałoby właścicielowi działek 230/8, 230/13, 338/3 'zielone światło' do realizacji własnych celów, czyli parkingu na potrzeby własnej inwestycji (zespół budynków mieszkalnych jednorodzinnych dwu-lokalowych na działkach 234/13, 233/10, 232/9, 231/9, 230/9). (...) chciałabym ponadto podważyć zasadność lokalizacji w takim miejscu parkingu - analizując sposób w jaki wykorzystywane są okoliczne zielone tereny (m.in. wały wzdłuż Rudawy) dostrzec należy, że są to tereny gdzie ludzie się przemieszczają (na rowerach, biegają lub spacerują).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie. • Działka nr 230/8 znajduje się poza obszarem opracowania. 	230/8, 230/13, 238/8, 338/3 obr. 5 Krowodrza	ZPr.1, KU.2, KDGP.1, KDD.3	Uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona w części w zakresie przeznaczenia działki nr 238/8 po zieleni urządzonej ZPr.1. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie działek nr: 230/13 i 338/3, które zostały przeznaczone pod tereny dróg publicznych KDGP.1 i KDD.3 oraz teren obsługi i urządzeń komunikacyjnych KU.1. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udroźnić przyszły system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń drogowych. Przeznaczenie KU.1 zostało wyznaczone w związku z położeniem tego terenu bezpośrednio nad projektowanym tunelem drogowym. Ponadto zgodnie z zapisami Studium: <i>dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym.</i>
25.	27.11.2017	[...]*	<p>Wnosi o korektę dopuszczalnej wysokości zabudowy w kwartale oznaczonym w projekcie planu jako MW/U.2 u zbiegu ulic Piastowskiej i Mydlnickiej do 10 m, ze względu na nawiązanie do sąsiadującej zabudowy mieszkalnej jednorodzinnej oraz niskiej zabudowy kompleksu sportowego Studium Wychowania Fizycznego i Sportu i niskiej zabudowy budynku, w którym znajduje się restauracja.</p>	262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3, 265/4, 265/5, 265/1 obr. 5 Krowodrza	MW/U.2		Nieuwzględniona	Przedstawiona w projekcie planu maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanym terenie została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Mimo to maksymalna wysokość zabudowy w terenie MW/U.2 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 25 m do 16 m.
26.	27.11.2017	[...]*	<p>Wnosi o korektę przeznaczenia terenu działki nr 236 oznaczonego w projekcie planu jako ZPr.1 na ZPo. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Armii Krajowej-Piastowska na działkach m.in. nr.236, 238/8, 235/3, 238/7 (w całości lub w części działek) przewidywana jest funkcja ZPr.1 czyli tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią parku rzecznoego. Niestety w obecnym projekcie fragment parku powstał częściowo na działce nr 236 oraz m.in. na działkach 239/1 i 239/2 i w ten sposób odciął możliwość</p>	236 obr. 5 Krowodrza	ZPr.1	Uwzględniona		

			dojazdu do działki nr 236. Na działkach 239/1 oraz 239/2 ustanowiona została sędownie służebność przejazdu i przechodu do działki nr 236, której część nie znajduje się w zakresie terenu, którym objęty jest projekt planu Armii Krajowej - Piastowska i która może być częścią budowlaną (w związku z czym konieczne jest utrzymanie dojazdu). Do działki nr 236 nie jest możliwy żaden inny dojazd, co zostało potwierdzone sędownie.					
27.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o korektę przebiegu granicy terenu oznaczonego w projekcie planu jako ZPr.1. Argumentuje, że: w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Armii Krajowej-Piastowska na działkach m.in. nr. 236, 238/8, 235/3, 238/7 (w całości lub w części działek) przewidywana jest funkcja ZPr.1 czyli tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod ogólnodostępną zielenią parku rzecznoego. Niestety w obecnym projekcie fragment parku (przy jego północnej granicy) wchodzi na moją nieruchomość (działki 235/3 oraz 238/7) i odcina mi możliwość jedynego dojazdu do domu (jest to nowo wybudowany budynek mieszkalny jednorodzinny, odebrany do użytkowania w 2017 r.) oraz pozbawia mnie praktycznie całego ogrodu przed domem. W związku z powyższym wnoszę o korektę zakresu przeznaczenia ZPr.1 do granicy pomiędzy działką 235/3 oraz 238/7, a działką 236. Ponadto wnosi o pozostawienie działki nr 238/7 w całości jako terenu budowlanego, gdyż kupując tą nieruchomość w 2009 r. kupowałam ją w całości jako działkę budowlaną i docelowo (w niedalekiej przyszłości) planuję na niej postawienie jeszcze niewielkiego budynku do przetrzymywania konia (budynek gospodarczy - stajnia), a plan w takiej formie w jakiej na chwilę obecną został zaprojektowany, uniemożliwi mi realizację tego zamierzenia.	238/7, 235/3 obr. 5 Krowodrza	ZPr.1	Uwzględniona częściowo		Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia fragmentów działek nr 238/7 i 235/3 na ZPo - tereny zieleni urządzonej o podstawowym przeznaczeniu pod zielenią towarzyszącą obiektom budowlanym. Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej pozostawienia całości działki nr 238/7 jako terenu budowlanego. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, fragmenty działek nr 235/3 i 238/7 objęte planem, zostały przeznaczone pod tereny zieleni urządzonej ZU, co zostało doprecyzowane na planszy K3 Studium jako parki rzeczne. Mimo tego projektowane przeznaczenie nie wyklucza utrzymania dojazdu do działki 238/7 poprzez działkę 235/3.
28.	27.11.2017	Sobiesław Zasada S.A. ([...]*[...]*)	Składa następujące uwagi: 1. § 6.6 pkt.1) i 3) - podziały geodezyjne oraz § 11 - scalanie i podział - niespójność zapisów; 2. §13.10 pkt.3) - usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową; 3. §13.11 pkt. 1) - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych jako naziemnych lub podziemnych; 4. §19.2 - dopuszczenie możliwości lokalizacji lokali usługowych w terenach MW.2, MW.3, MW.4, MW.5. 5. Urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej. 6. § 19.3 pkt. 2) i pkt. 4) dla terenu MW.2 i MW.4: a) włączenie do obszaru MW.4 działek 211/61, 211/22 należących do wnioskodawcy,	194/19,194/21, 194/22,194/24, 195/6,196/6,19 7/5,198/5, 200, 201/9, 201/11, 202/5, 203/5, 204/5, 205/5, 206/9, 206/11, 211/22, 211/61, obr. 5 Krowodrza, ul. Przybyszewskie go, ul. Odlewnicza	MW.2, MW.3, MW.4, MW.5, ZP.1, ZP.2, KDL.3	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.3. Uwzględniona Ad.4. Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.5. Uwzględniona częściowo Ad.6.a) Uwzględniona częściowo -	Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.1. Ustalenia zawarte w § 6.6 odnoszą się do nowych podziałów geodezyjnych, zaś te z § 11 dotyczą scalania i podziału. Są to odrębne procedury, dla których ustalono różne zasady i powierzchnie wydzielanych działek. Jednakże zapisy dotyczące wielkości nowowydzielanych działek w ramach obu procedur zostaną ujednolicone. Ad.2. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonego na parkowanie pojazdów zaopatrzonego w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad.4. Uwaga uwzględniona poprzez zmianę przeznaczenia terenu MW.3 na teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej lub usługowej MW/U oraz dopuszczenie lokalizowania lokali usługowych w parterach budynków w terenach MW.2, MW.4 i MW.5. Ad. 5. Uwaga uwzględniona w części w zakresie dopuszczenia maksymalnej wysokości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium w terenach MW.3 i MW.5. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie zwiększenia intensywności zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MW.4 i MW.5 oraz zwiększenia maksymalnej wysokości zabudowy w terenach MW.2 i MW.4 ze względu na ustawowy wymóg ochrony ładunku przestrzennego wynikającej z konieczności zachowania gradacji wysokości i intensywności zabudowy względem terenów sąsiednich (teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o znacząco niższych parametrach). Ponadto tereny MW.4 i MW.5 położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy. Ad. 6.a) Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie działki nr 211/61 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w zakresie działki nr 211/22, która pozostanie w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN ze

					zgodna z projektem planu		względem na jej lokalizację w ramach wyznaczonego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i> oraz sąsiedztwo terenów o przeznaczeniu pod zabudowę takim charakterze.
		<p>b) wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 2,0, c) wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 16 m (tj. 5 kondygnacji),</p> <p>d) wymagana powierzchnia biologicznie czynna - 60% - bez zmian.</p>			-	-	Ad.6.b), 6.c) Uwaga nieuwzględniona ze względu ustawowego wymogu ochrony ładu przestrzennego wynikającej z konieczność zachowania gradacji wysokości i intensywności zabudowy względem terenów sąsiednich (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o znacząco niższych parametrach). Ponadto teren MW.4 położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy.
		<p>7. § 19.3 pkt. 3) dla terenu MW.3: a) rozszerzenie przeznaczenie podstawowego o funkcję usługową analogicznie jak w terenie MW/U.1, b) wnioskowany minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 40%,</p> <p>c) wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 3,0; d) wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 25 m (tj. 8 kondygnacji) - analogicznie jak w terenie MWi.1.</p>			Ad. 7.a) Uwzględniona	Ad. 7.b) Nieuwzględniona	Ad.7.b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 60%.
		<p>c) wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 3,0; d) wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 25 m (tj. 8 kondygnacji) - analogicznie jak w terenie MWi.1.</p>				Ad.7.c), 7.d) Nieuwzględnione	Ad.7.c), 7.d) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi do 16 m. Wskaźnik intensywności zabudowy wynika natomiast ze wskazań dotyczących powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy. Przy obecnych ustaleniach wysokości wynoszących maksymalnie 16 m, postulowany wskaźnik intensywności zabudowy nie jest możliwy do osiągnięcia.
		<p>8. § 19.3 pkt. 5) dla terenu MW.5: a) wskaźnik intensywności zabudowy - do 2,4, b) maksymalna wysokość zabudowy: 18 m (tj. 6 kondygnacji) analogicznie jak w terenie MWi.2.</p>				Ad.8.a), 8.b) Nieuwzględnione	Ad.8.a), 8.b) Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi do 16 m. Wskaźnik intensywności zabudowy wynika natomiast ze wskazań dotyczących powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy. Przy obecnych ustaleniach wysokości wynoszących maksymalnie 16 m, postulowany wskaźnik intensywności zabudowy nie jest możliwy do osiągnięcia. Ponadto teren MW.5 położony jest w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie wysokości i intensywności zabudowy.
		<p>9. nie wyznaczanie linii zabudowy w terenach MW.2, MW.3, MW.4, MW.5 od strony terenów ZP.1, ZP.2 (rów);</p>				Ad. 9. Nieuwzględniona	Ad. 9. Uwaga nieuwzględniona ze względu ustawowego wymogu ochrony ładu przestrzennego, m.in. poprzez kształtowanie i regulowanie zabudowy liniami zabudowy. Ponadto odsunięcie zabudowy od terenów ZP.1 i ZP.2 wskazane jest w celu ochrony i zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej cieków oraz ze względów powinnośc utrzymania ciągłości rowu oraz zapewnienia właściwego przepływu i infiltracji wód.
		<p>10. likwidacja drogi KDL.3 - obsługa komunikacyjna przez drogi wewnętrzne nie wskazane na Rysunku Planu albo ewentualne obniżenie klasy tej drogi (w naszym przekonaniu teren jest wystarczająco skomunikowany i droga takiej klasy nie jest w tym miejscu konieczna)</p>			Ad. 10 Uwzględniona z zastrzeżeniem		Ad.10. Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
		<p>11. dopuszczenie realizacji dróg wewnętrznych nie wskazanych na rysunku Planu - analogicznie jak w terenach U.5, MW.6;</p>				Ad.11. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.11. Ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojeżdż i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.

			<p>12. ograniczenie terenu ZP.1, ZP.2 do działki nr 267/9 - tereny ZP.1 i ZP.2 powinny zostać usunięte z projektu planu albo ewentualnie teren ten powinien zostać ograniczony do działki nr 267/9, na której znajduje się rów,</p> <p>13. § 24.3 - dopuszczenie zarurowania rowu.</p>				<p>Ad. 12. Nieuwzględniona</p> <p>Ad. 13. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.12. Szerokość terenów ZP.1. i ZP.2 na poziomie 12 m została ustalona w celu ochrony terenów zielonych oraz możliwości publicznego korzystania z tych terenów w związku z opinią Miejskiej Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej. Ponadto ustalenia Studium przewidują wprowadzenie w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW zieleni urządzonej i nieurządzonej jako funkcji dopuszczalnej. Większa szerokości terenów ZP.1 i ZP.2 została ustanowiona w celu ochrony i zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej cieków.</p> <p>Ad. 13. Uwaga nieuwzględniona - w planie wyznaczono tereny ZP.1 i ZP.2 w celu ochrony i zachowania otuliny biologicznej i ciągłości ekologicznej cieków. Zarurowanie rowu jest niewskazane ze względów powinności utrzymania ciągłości rowu oraz zapewnienia przepływu i infiltracji wód.</p>
29.	27.11.2017	Sobiesław Zasada S.A. ([...]*[...]*)	<p>Składa następujące uwagi:</p> <p>1. § 6.6 pkt. 1) i 3) - podziały geodezyjne oraz § 11 - scalanie i podział - niespójność zapisów;</p> <p>2. § 7.6 - pkt. 1b) - dopuszczenie dachów płaskich w terenach MN.4, MN.8, MN.9, MN. 10, MN.11;</p> <p>3. §13.10 pkt.3) - usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową;</p> <p>4. §13.11 pkt. 1) - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych jako naziemnych lub podziemnych;</p> <p>5. Dopuszczenie realizacji zabudowy wielorodzinnej - przeznaczenie wynikające z wydanych ostatecznych decyzji Pozwoleń na budowę dotyczących tego terenu;</p> <p>6. Włączenie działki nr 238/12 do terenu MN. 10 - połączenie działek należących do wnioskodawcy;</p> <p>7. § 16.3 - dopuszczenie możliwości zabudowy jednorodzinnej w układzie bliźniaczym w terenach MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11;</p> <p>8. 16.4 pkt. 4) dla terenu MN.4, pkt. 8) dla terenu MN.8, pkt. 9) dla terenu MN.9, pkt. 10) dla terenu MN. 10, pkt. 11) dla terenu MN.11 - Urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej: a) Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 1,0, b) Wnioskowana maksymalna wysokość zabudowy: 13 m (tj. 3,5 kondygnacji), c) wymagana powierzchnia biologicznie czynna - 70% - bez zmian;</p> <p>9. likwidacja drogi KDD.4 - działki objęte ostatecznymi Pozwoleniami na Budowę; obsługa komunikacyjna przez drogi wewnętrzne nie wskazane na Rysunku Planu;</p>	211/21, 334/6, 216/7, 217, 218, 219, 220, 223, 224/1, 238/12 obr. 5 Krowodrza, ul. Odlewnicza i ul. Brązownicza	MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MN. 11 KDD.4, KDW.5	<p>Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. Uwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.8. a), b) Nieuwzględniona</p> <p>-</p> <p>Ad.9. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1. Ustalenia zawarte w § 6.6 odnoszą się do nowych podziałów geodezyjnych, zaś te z § 11 dotyczą scalania i podziału. Są to odrębne procedury, dla których ustalono różne zasady i powierzchnie wydzielanych działek. Jednakże zapisy dotyczące wielkości nowowydzielanych działek w ramach obu procedur zostaną ujednolicone.</p> <p>Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Dopuszczenie w terenach MN.4, MN.8, MN.9, MN. 10, MN.11 stosowania dachów płaskich zaburzy układ przestrzenny, w którego bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami dwuspadowymi lub wielospadowymi.</p> <p>Ad.3. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wnioskowane tereny zostały przeznaczone pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN</i>.</p> <p>Ad.6. Uwaga nieuwzględniona w związku z projektowaną drogą KDD.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udrożnić przyszły system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.</p> <p>Ad.7., Ad.8. a), b) W związku z koniecznością kształtowania ładu przestrzennego, uszanowaniem kontekstu i nawiązaniem do istniejącej zabudowy sąsiedniej, ustalenia planu umożliwiają sytuowanie w terenach MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MN.11 zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jedynie w układzie wolnostojącym. Ponadto tereny MN.8, MN.9, MN.10 i MN.11 położone są w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których konieczne jest ograniczenie intensywności zabudowy. W związku z tym niewskazane jest zwiększanie wysokości i intensywności zabudowy we wnioskowanych terenach.</p> <p>Ad.8.c) Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona w zakresie likwidacji drogi KDD.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udrożnić przyszły system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń.</p>	

			10. likwidacja drogi KDW.5 - obsługa komunikacyjna przez drogi wewnętrzne nie wskazane na Rysunku Planu; 11. dopuszczenie realizacji dróg wewnętrznych nie wskazanych na rysunku Planu - analogicznie jak w terenach U.5, MW.6.			Ad.10. Uwzględniona Ad.11. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Jednakże przebieg drogi KDD.4 zostanie zmieniony i dostosowany do ustaleń pozwolenia na budowę. Ad.11. Ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojazdów i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.
30.	27.11.2017	Sobiesław Zasada Automotive Sp. z o.o., Sp. k. (pełnomocnik: [...]*)	Składa następujące uwagi: 1. §6.6 pkt.1) i 3) - podziały geodezyjne oraz § 11 - scalanie i podział - niespójność zapisów; 2. §7.9 pkt. 1) - dopuszczenie lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenach KU. 1, U.2, U3; 3. §13.10 pkt.3) - usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową; 4. §13.11 pkt.1) - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych jako naziemnych lub podziemnych; 5. §13.11 pkt.2) - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych jako garaży i parkingów wielopoziomowych w terenach U.2, U.3; 6. §22.2 pkt. 2) i pkt. 3) dla terenu U.2 i U.3 - Urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej ze Studium przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej. a) Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 4,5, b) maksymalna wysokość zabudowy: 45 m (tj. 13 kondygnacji), c) wymagana powierzchnia biologicznie czynna - 20% - bez zmian; 7. Likwidacja drogi KDD.1 - realizacja drogi będzie prowadzona na podstawie decyzji ZRID w oparciu o Umowę z ZIKIT (...); 8. Likwidacja drogi KDW.1 - obsługa komunikacyjna przez drogi wewnętrzne nie wskazane na Rysunku Planu.	76/4, 77/2, 78/12, 78/14, 78/16, 270/8,182/4,182/6,182/7, 182/9,181/2, 180/4,179/9, 328/8, 80/21, obr. 5 Krowodrza, ul. Armii Krajowej, ul. Odlewnicza	U2, U3, KU.1, KDD.1, KDW.1	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2. Uwzględniona Ad.3. Nieuwzględniona Ad.4. Uwzględniona Ad.5. Uwzględniona częściowo - Ad.6.a), b) Nieuwzględniona - Ad.7. Nieuwzględniona Ad.8. Uwzględniona	Ad.1. Ustalenia zawarte w § 6.6 odnoszą się do nowych podziałów geodezyjnych, zaś te z § 11 dotyczą scalania i podziału. Są to odrębne procedury, dla których ustalono różne zasady i powierzchnie wydzielanych działek. Jednakże zapisy dotyczące wielkości nowowydzielanych działek w ramach obu procedur zostaną ujednoczone. Ad.3. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Ad.5. Uwaga uwzględniona poprzez dopuszczenie realizacji parkingów wielopoziomowych podziemnych. Uwaga nieuwzględniona w zakresie lokalizowania naziemnych garaży i parkingów wielopoziomowych. Ad.6.a), b) W związku z otoczeniem i istniejącą zabudową w terenach U.2 i U.3 lokalizowanie zabudowy o wysokości do 45 m jest niewskazane ze względu ustawowego wymogu ochrony ład przestrzennego. Przy istniejącej zabudowie i ustalonej w projekcie planu maksymalnej wysokości zabudowy, wnioskowana intensywności zabudowy jest niemożliwa do realizacji. Ad.6.c) Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany. Ad.7. Proponowany przebieg drogi KDD.1 wynika z uzgodnienia projektu planu z zarządcą dróg (ZIKiT).
31.	27.11.2017	Principio Eko-Park S.A. S.K.A. ([...]*)	Składa następujące uwagi: 1. § 6.6 pkt. 1) i 3) - podziały geodezyjne oraz § 11 - scalanie i podział - niespójność zapisów; 2. § 7.9 pkt. 1) - dopuszczenie lokalizacji wielkogabarytowych urządzeń reklamowych w terenie MW/U.1; 3. § 13.10 pkt.3) - usunięcie wymogu realizacji parkingów na kartę parkingową; 4. §13.11 pkt. 1) - dopuszczenie realizacji miejsc parkingowych jako naziemnych lub podziemnych; 5. 20.2 pkt. 1) - dla terenu MW/U.1 - Urealnienie wskaźnika intensywności zabudowy polegające na dopuszczeniu możliwości wykorzystania wysokości zabudowy wynikającej z Projektu Planu przy zachowaniu ustalonej powierzchni biologicznie czynnej: a) Wnioskowany wskaźnik intensywności zabudowy - do 3,5,	27/4, 28/4, 29/4, 44/5, 44/6, 44/7, 45/5, 46/4, 47/4, 48/4, 49/4, 67/4, 67/6, 68/2, 69/3, 70/3, 71/3 obr. 5 Krowodrza, ul. Armii Krajowej, ul. Odlewnicza	MW/U.1, KDD.1, ZPo.1	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem Ad.2. Uwzględniona Ad.3. Nieuwzględniona Ad.4. Uwzględniona Ad.5 a) Uwzględniona	Ad.1. Ustalenia zawarte w § 6.6 odnoszą się do nowych podziałów geodezyjnych, zaś te z § 11 dotyczą scalania i podziału. Są to odrębne procedury, dla których ustalono różne zasady i powierzchnie wydzielanych działek. Jednakże zapisy dotyczące wielkości nowowydzielanych działek w ramach obu procedur zostaną ujednoczone. Ad.3. Wymóg określenia w planie miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową określa art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

			<p>b) maksymalna wysokość zabudowy: 30 m (tj. 9 kondygnacji) - bez zmian,</p> <p>c) wymagana powierzchnia biologicznie czynna - 20% lub 40 % bez zmian;</p> <p>6. Rozszerzenie obszaru MW/U.1 o teren ZPo.1 i część terenu drogi KDD.1 - działki należące do wnioskodawcy i objęte ostatecznymi Pozwoleniami na Budowę;</p> <p>7. Likwidacja obszaru ZPo.1 - teren objęty PnB;</p> <p>8. Likwidacja drogi KDD.1 - część terenu objęta PnB - realizacja drogi będzie prowadzona na podstawie decyzji ZRID w oparciu o Umowę z ZIKIT (...).</p>			-	-	<p>Ad.5.b), c) Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad.6., Ad.7., Ad.8. Proponowany przebieg drogi KDD.1 wynika z uzyskanych warunków zarządcy dróg (ZIKiT).</p>
32.	28.11.2017	[...]*	<p>Wnioskuję o:</p> <p>1. likwidację połączenia ul. Przybyszewskiego (KDL. 1) z ul. Mydlnicą poprzez KDL.3. Ul. Przybyszewskiego powinna zakończyć się na planowanym przedłużeniu ul. Brązowniczej (KDD.3) ze względu na konieczność (przy budowie drogi) likwidacji obszarów zielonych, generowanie spalin, drgań, hałasu co będzie bardzo uciążliwe dla mieszkańców m.in. bloków przy ul. Buszka 68.</p> <p>2. likwidację połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską na wysokości skrzyżowania z ul. Buszka (działki 194/20). Wnioskuję się o ustalenie ul. Buszka obustronnie ślepej dla ruchu samochodowego. Na tym terenie powinien powstać wyłącznie trakt pieszo-rowerowy.</p> <p>3. zmianę terenów zabudowy wielorodzinnej MW.2, MW.3, MW.4, MW.5 na zabudowę jednorodziną MN ze względu na lokalizację w kanale przewietrzania miasta.</p> <p>4. zamianę terenu US.1 (działki 135, 136/1, 136/2, 137, 138/5, 138/6, 138/7, 276/11, 276/12) na teren zieleni urządzonej.</p> <p>5. obniżenie do 16 m wysokości zabudowań na obszarach U.1, U.2, U.3, U.5, U.6, U.7 za względu na lokalizację w kanale przewietrzania miasta.</p>	<p>Teren ulic: Przybyszewskiego, Buszka, Brązowniczej</p> <p>Teren ulicy Jana Buszka</p>	<p>KDL.1, KDL.3, KDD.3</p> <p>KDL.1, KDL.2</p> <p>MW.2, MW.3, MW.4, MW.5</p> <p>US.1</p> <p>U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7</p>	<p>Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.</p> <p>Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL).</p> <p>Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wnioskowane tereny zostały przeznaczone pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW</i>.</p> <p>Ad.4. Uwaga nieuwzględniona w związku z projektowanymi przez zarządcę wnioskowanego terenu inwestycjami związanymi z działalnością usługowo-sportową. Ponadto przeznaczenie na tereny sportu i rekreacji jest zgodne z obowiązującym Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.5. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z wytycznymi do planów miejscowych określonymi w Studium, we wnioskowanych terenach dopuszczone jest lokalizowanie zabudowy wyższej niż 16 m. Ponadto tereny U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 nie są zlokalizowane we wskazanych w Studium obszarach wymiany powietrza.</p>
33.	23.11.2017	[...]*	Nie zgadza się na lokalizację drogi KDL.3 w sąsiedztwie terenu MW.7.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
34.	28.11.2017	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju ([...]*)	Wnioskuję o wprowadzenie dla terenu oznaczonego symbolem MN.12 następujących zmian: dopuszczenie dachów płaskich, które stanowią optymalne rozwiązanie dla zabudowy jednorodzinnej pod wieloma względami. Jest zarówno tańsze od wielospadowych	246, 247/1, 248 obr.5 Krowodrza	MN.12		Nieuwzględniona	Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. Dopuszczenie w terenie MN.12 stosowania dachów płaskich zaburzy ład przestrzenny, w którym w bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami dwuspadowymi lub

			połaci, jak i posiada lepsze walory estetyczne. To rozwiązanie pragmatyczne, które pozwala w optymalny sposób wykorzystać parametry zabudowy, eliminuje niepotrzebne skosy. Ponadto stanowi harmonijne dopełnienie terenów mieszkalnych, oferując m.in. możliwość zielonego zagospodarowania dachów.				wielospadowymi.	
35.	28.11.2017	Stowarzyszenie Na Rzecz Rozwoju ([...]*)	Wnioskują, aby na obszarze oznaczonym symbolem MN.11: 1. zwiększyć wskaźnik intensywności zabudowy do poziomu min. 0.9 - co pozwoli na efektywną i proporcjonalną zabudowę oraz zniweluje dysproporcje przestrzenne powstałe wskutek obecnych zapisów; 2. zwiększyć dopuszczalną wysokość zabudowy do 11 m - tak aby budynek jednorodzinny mógł posiadać 2 pełne kondygnacje z poddaszem użytkowym przy zastosowaniu wygodnej ścianki kolankowej, 3. dopuścić dachy płaskie, których estetyka, walory energooszczędne oraz możliwości zielonego zagospodarowania pozytywnie wpłyną na otoczenie.	238/9, 238/10, 238/11, 238/12, 239/1, 240/1, 240/2, 242/3, 242/4, 241/6, 241/5, 241/4 obr.5 Krowodrza	MN.11		Ad.1. Nieuwzględniona Ad.2. Nieuwzględniona Ad.3. Nieuwzględniona	Ad.1., Ad.2. Uwaga nieuwzględniona ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto zgodnie ze wskazaniami do projektu planu wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, wnioskowane działki znajdują się w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych - w przyszłym zagospodarowaniu należy rozważyć wprowadzenie terenów otwartych publicznych oraz zachować podwyższone standardy w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji nowych obiektów. Również ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerasanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 9 m. Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt 2 ustawy, w projekcie planu określa się zasady ochrony i kształtowania ład przestrzennego. Dopuszczenie w terenie MN.11 stosowania dachów płaskich zaburzy układ przestrzenny, w którym w bezpośrednim sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna z dachami dwuspadowymi lub wielospadowymi.
36.	28.11.2017	[...]*	Sprzeciwia się ustaleniu dla działki nr 242/3, objętej terenem MN.11 poniższych wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów: • niskiego wskaźnika intensywności zabudowy (od 0,1 do 0,4), • niskiej maksymalnej wysokości zabudowy: 9 m, • braku możliwości prowadzenia innej zabudowy niż wolnostojąca. Wnosi o zmianę przedłożonego projektu planu miejscowego w następującym zakresie: wyznaczenie dla mojej działki nr 242/3 obr.5 jw. wskaźników kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu MN.11, umożliwiających bardziej intensywne zagospodarowanie terenu tak jak to ma miejsce dla terenów MN.6 czy MN.7, co pozwalałoby mi zagospodarowanie terenu mojej działki zgodnie z przyjętym przeze mnie kierunkiem inwestowania i wykonanie przysługującego mi prawa własności nieruchomości.	242/3 obr.5 Krowodrza	MN.11		Nieuwzględniona	Uwaga nieuwzględniona ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Ponadto zgodnie ze wskazaniami do projektu planu wynikającymi z opracowania ekofizjograficznego, działka nr 242/3 znajduje się w obszarze o wysokich walorach przyrodniczych - w przyszłym zagospodarowaniu należy rozważyć wprowadzenie terenów otwartych publicznych oraz zachować podwyższone standardy w zakresie udziału powierzchni biologicznie czynnej w przypadku realizacji nowych obiektów. Również ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerasanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 9 m.
37.	28.11.2017	[...]*	Protestuje przeciwko lokalizacji drogi KDL.3 na części nieruchomości pod adresem Przybyszewskiego 68 ze względu na przyszłe uciążliwości oraz negatywny wpływ na sąsiednie tereny zielone.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.	
38.	28.11.2017	Rada i Zarząd Dzielnicy V Krowodrza ([...]*)	Przedstawia propozycję następujących zmian: 1. likwidację połączenia ul. Przybyszewskiego KDL1 z ul. Mydlnicką, poprzez KDL3 na wysokości skrzyżowania z ul. Brązowniczą (KDD3); 2. likwidację połączenia ul. Przybyszewskiego z ul. Piastowską na wysokości skrzyżowania z ul. Buszka; 3. wprowadzenie ograniczenia ruchu samochodowego w ul. Buszka - ulica ślepa w obu kierunkach;	Teren ulic: Przybyszewskiego, Buszka, Brązowniczej Teren ulicy Jana Buszka Teren ulicy Jana Buszka	KDL.1, KDL.2, KDL.3, KDD.3 KDL.2 KDL.2	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1. Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej. Ad.2. Ad.3. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje	

			<p>4. zmianę MW2, MW3, MW4 i MW5 na zabudowę jednorodziną MN ze względu na lokalizację w kanale przewietrzania miasta;</p> <p>5. zmianę US1 na ZPO na działkach 138/5, 138/6,138/7, 137, 136/1, 136/2, 135, 276/11, 276/12;</p> <p>6. obniżenie maksymalnej wysokości zabudowy U1, U2, U3, U5, U6, U7 do 16m ze względu na lokalizację w kanale przewietrzania miasta.</p>	<p>138/5, 138/6,138/7, 137, 136/1, 136/2, 135, 276/11, 276/12 obr.5 Krowodrza Tereny pomiędzy ulicami: Armii Krajowej, Odlewniczą i Piastowską</p>	<p>MW.2, MW.3, MW.4, MW.5</p> <p>US.1</p> <p>U.1, U.2, U.3, U.5, U.6, U.7,</p>	<p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Nieuwzględniona</p>	<p>z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL).</p> <p>Ad.4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, wnioskowane tereny zostały przeznaczone pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW</i>.</p> <p>Ad.5. Uwaga nieuwzględniona w związku z projektowanymi przez zarządcę wnioskowanego terenu inwestycjami związanymi z działalnością usługowo-sportową. Ponadto przeznaczenie na tereny sportu i rekreacji jest zgodne z obowiązującym Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).</p> <p>Ad.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z wytycznymi do planów miejscowych określonymi w Studium, we wnioskowanych terenach dopuszczone jest lokalizowanie zabudowy wyższej niż 16 m. Ponadto tereny U.1, U.2, U.3, U.4, U.5, U.6, U.7 nie są zlokalizowane we wskazanych w Studium obszarach wymiany powietrza.</p>	
39.	28.11.2017	Przeciwnicy planu zagospodarowania obszaru Piastowska - Armii Krajowej w Krakowie (lista 54 osób - w załączniku)	Protestują przeciwko przebudowie układu drogowego, w szczególności dróg wjazdowych ulicy Armii Krajowej (ul. Przybyszewskiego) i ulicy Piastowskiej (róg ulicy Mydlnickiej). W wyniku tej przebudowy pojawi się możliwość skrótu polegającego na przejeździe samochodów pomiędzy zabudowaniami jednorodzinymi, ogródkami działkowymi poprzez układ drogowy absolutnie do tego nieprzystosowany (ulica Mydlnicka).	Obszar objęty projektem planu			Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Mydlnickiej na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy dojazdowej (KDD). Mimo tego w projekcie planu zmieniony zostanie przebieg drogi KDL.3 na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7. Planuje się tu wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
40.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.	
41.	28.11.2017	Piastowska Q Hotel Sp. z o.o. Sp. K.	Zwraca się z wnioskiem o uwzględnienie w dalszych pracach nad planem następujących uwag : Wnioskujemy o zmianę zapisów §13.1.4) m 1. Wnioskujemy o zmianę zapisów §13.1.4) m o treści : drogę klasy KDD.5-do 25m na zapis o treści: drogę klasy KDD.5 - do 13,0 m Wniosek swój argumentujemy następująco : KDD.5 - fragment ul. Mydlnickiej przewidziano jako 1x2 więc bezzasadne jest zadysponowanie szerokości drogi w liniach rozgraniczających aż do 25m, tym bardziej że droga KDD.5 przechodzi w ulicę KDL4 będąca drogą o większej klasie którą przewidziano również jako 1x2 a dla której przewidziano szerokość drogi w liniach rozgraniczających 13,5m. Szerokość drogi w liniach rozgraniczających 13,0 m pozwoli na realizację: pasa zieleni wraz z opaską , miejsc postojowych równoległych, jezdni 1x2, ścieżki rowerowej oraz chodnika. Proponowany podział rozrysowano na	319/1, 316, 317, 318 , 262, 263, 264/1, 264/2, 264/3, 265/3 , 265/4, obręb 5 Krowodrza	MW/U.2, ZPr.5, KDZT.1, KDD.5	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1. Uwaga uwzględniona poprzez zmniejszenie szerokości pasa drogi KDD.5, jednakże zastrzega się możliwość pozostawienia lokalnych poszerzeń o wartości większej niż 13 m w rejonie skrzyżowania z ulicą Piastowską.	

			<p>załączniku graficznym nr 1 . W związku z powyższym nie jest celowe przewidywanie dla drogi KDD.5 szerokości w liniach rozgraniczających aż 25 m. Zwracamy uwagę, że na odcinku drogi KDD.5 zostało wydane prawomocne pozwolenie na budowę Dec nr 902/2012 z dnia 15.05.2012 w ramach którego inwestor realizuje drogę o szerokości 5,50 m (załącznik graficzny nr 2).</p> <p>2. Wnioskujemy o zmianę lokalizacji osi pasa drogowego KDD.5 - tak aby poszerzenie obecnej drogi odbywało się równomiernie kosztem nieruchomości znajdujących się zarówno z prawej jak i z lewej strony działki drogowej. Co można zrealizować przeznaczając od 2,75m do 3,5m z prawej oraz od 2,75m do 3,5m z lewej strony. Proponowany układ pokazano na załączniku graficznym nr 4.</p> <p>Wniosek argumentujemy tym, iż przedstawione w propozycji Miejscowego Planu rozwiązanie przesunięcie osi pasa drogowego w kierunku południowym powoduje wypchnięcie ul. Mydlniczkiej poza istniejące skrzyżowanie, tym samym kolizję osi wpięcia ul. Mydlniczkiej w ul. Piastowską (załącznik nr 3a i 3b - fotografie stanu istniejącego).</p> <p>3. Wnioskujemy o nieznaczne ograniczenie terenu oznaczonego jako teren ZPr.5 oraz wprowadzenie na powstałym terenie oznaczenia U9 - Tereny zabudowy usługowej. Powyższa propozycja została zobrazowana na załączniku graficznym nr 4. Co za tym idzie :</p> <ul style="list-style-type: none"> • dodanie w §5 .1.8) g) oznaczenia identyfikacyjnego U9 • dodanie w §22 .2. p 9 zapisu o następującym brzmieniu: • Dla terenu U.9 : <ul style="list-style-type: none"> a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego : 40% b) wskaźnik intensywności zabudowy 0,1 do 1,0 c) maksymalną wysokość zabudowy 13m <p>4. Wnioskujemy o wprowadzenie następujących korekt do rysunku planu :</p> <p>a) zmiana szerokości pasa drogowego ul. KDD.5 do 13,0 m,</p> <p>b) zmiana lokalizacji ścieżki rowerowej na drugą stronę ulicy KDD.5,</p> <p>c) wyznaczenie dla terenu U.9 nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 2,0 m od proponowanego pasa drogowego ulicy KDD.5,</p> <p>d) wyznaczenie dla terenu U.9 nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości 4,0 m od proponowanego nowego terenu ZPr.5</p> <p>• Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie i załączniki.</p>			<p>Ad.2. Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3. Uwzględniona</p> <p>Ad.4. a) Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4. b) Uwzględniona</p> <p>Ad.4. c) Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4. d) Uwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.2. Uwaga uwzględniona poprzez zmniejszenie szerokości pasa drogi KDD.5, jednakże zastrzega się możliwość poprowadzenia innego przebiegu niż proponowany w załączniku nr 4 oraz pozostawienia lokalnych poszerzeń o wartości większej niż 13 m w rejonie skrzyżowania z ulicą Piastowską.</p> <p>Ad.4 a) Uwaga uwzględniona poprzez zmniejszenie szerokości pasa drogi KDD.5, jednakże zastrzega się możliwość pozostawienia lokalnych poszerzeń o wartości większej niż 13 m w rejonie skrzyżowania z ulicą Piastowską.</p> <p>Ad.4. c) Uwaga nieuwzględniona w związku z koniecznością zachowania odpowiedniej odległości zabudowy od krawędzi jezdni, zgodnie z Ustawą z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2017 poz. 2222). Jednakże zaznacza się, że w związku ze zmianą szerokości pasa drogi KDD.5 i wydzieleniem nowego terenu usługowego po południowej stronie ulicy Mydlniczkiej, obecny przebieg linii zabudowy ulegnie zmianie.</p> <p>Ad.4. d) Uwaga uwzględniona poprzez niewyznaczenie linii zabudowy od strony południowej dla nowego terenu zabudowy usługowej U.</p>
42.	28.11.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <p>1. ustalenie w opracowywanym MPZP obszaru działki nr 208/6 obr. 5 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami z uwzględnieniem możliwości zabudowy szeregowej (analogicznie działek sąsiednich po drugiej stronie ul. Spizowej) oraz dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej.</p>	<p>208/6 obr. 5 Krowodrza</p> <p>Uwaga: działka nr 208/6 została podzielona na działki nr:</p>	MN.7, KDD.2, KDW.4	<p>Ad.1. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN</i>. Uwaga nieuwzględniona również w zakresie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. Wynika to z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy sąsiedniej. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz.</p>

			2. Ze względu na geometrię działki (szerokość poniżej 15m) oraz jej usytuowanie na skrzyżowaniu wnoszę o dopuszczenie możliwości zabudowy usługowej oraz ustalenie wskaźników zabudowy na poziomie analogicznym do działek sąsiednich po drugiej stronie ul. Odlewniczej, tj. jak dla terenów MNi/U.1, a mianowicie: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 55%, b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,4 do 1,0, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.	208/13 i 208/14 obr. 5 Krowodrza		Ad.2. Uwzględniona częściowo	290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinne jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku. Ad.2. Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenie przeznaczenia pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową MN/U</i> na wnioskowanej działce, jednakże z dotychczasowymi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i intensywności zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z wytycznymi do planów miejscowych określonymi w Studium, we wnioskowanych terenach wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić minimum 70%. Natomiast ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości oraz wskaźnika intensywności zabudowy wynikają z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy.
43.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie możliwości zabudowy wielorodzinnej lub szeregowej na identycznych zasadach jak w unieważnionym MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia" 2. ujęcie mojej działki w (sąsiadujących) terenach MW.4 i dopuszczenie wskaźników na poziomie: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60% b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 1.0 do 1,6, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m, 3. wyprostowanie przebiegu pasa KDW.5 oraz linii zabudowy od strony północnej mojej działki oraz o przeniesienie projektowanego poszerzenia KDW.5 na tereny MW.4. Nie widzę racjonalnego uzasadnienia, dla projektowania obsługi komunikacyjnej terenów MW.4 kosztem mojej działki.	208/8 obr. 5 Krowodrza	MN.10, KDD.3, KDW.5	Ad.1. Nieuwzględniona Ad.2. Nieuwzględniona Ad.3. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1., Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN</i> . Uwaga nieuwzględniona również w zakresie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. Wynika to z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy. Ad.3. Uwaga uwzględniona poprzez likwidację drogi KDW.5 w związku ze zmianą przebiegu drogi KDD.4.
44.	28.11.2017	[...]*[...]*	Wnoszą o wykreślenie drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości i spadek wartości lokali mieszkalnych.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
45.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem	Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
46.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o: 1. dopuszczenie możliwości zabudowy wielorodzinnej lub szeregowej na identycznych zasadach jak w unieważnionym MPZP "Dolina Rudawy - Małe Błonia" 2. ujęcie mojej działki w (sąsiadujących) terenach MW.4 i dopuszczenie wskaźników na poziomie: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 60% b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 1.0 do 1,6, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m, 3. wyprostowanie przebiegu pasa KDW.5 oraz linii zabudowy od strony północnej mojej działki.	208/8 obr. 5 Krowodrza	MN.10, KDD.3, KDW.5	Ad.1. Nieuwzględniona Ad.2. Nieuwzględniona Ad.3. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1., Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN</i> . Uwaga nieuwzględniona również w zakresie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. Wynika to z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy. Ad.3. Uwaga uwzględniona poprzez likwidację drogi KDW.5 oraz zmianę linii zabudowy w terenie MN.10 w związku ze zmianą przebiegu drogi KDD.4.
47.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o: 1. ustalenie w opracowywanym MPZP obszaru działki nr 208/6 obr. 5 Krowodrza jako terenów budownictwa mieszkaniowego z usługami z uwzględnieniem możliwości zabudowy szeregowej (analogicznie działek sąsiednich po drugiej stronie ul. Spizowej) oraz dopuszczenia zabudowy wielorodzinnej.	208/6 obr. 5 Krowodrza <i>Uwaga: działka nr 208/6 została</i>	MN.7, KDD.2, KDW.4	Ad.1. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną MN</i> . Uwaga nieuwzględniona również w zakresie lokalizowania zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w układzie szeregowym. Wynika to z ustawowej konieczności

			2. (ze względu na geometrię działki [szerokość poniżej 15m] oraz jej usytuowanie na skrzyżowaniu) dopuszczenie możliwości zabudowy usługowej oraz ustalenie wskaźników zabudowy na poziomie zbliżonym do działek sąsiednich po drugiej stronie ul. Spizowej jak i ul. Odlewniczej, tj. jak dla terenów U.4 oraz MNi/U.1, a mianowicie: a) minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego: 55%, b) wskaźnik intensywności zabudowy: od 0,4 do 1,0, c) maksymalną wysokość zabudowy: 13 m.	<i>podzielona na działki nr: 208/13 i 208/14 obr. 5 Krowdrza</i>				kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy sąsiedniej. Ponadto, zgodnie z ustawą Prawo budowlane (Dz. U. 2016 poz. 290 z późn. zm.), w ramach budynku mieszkalnego jednorodzinnego możliwe jest wydzielenie lokalu usługowego o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku.
						Ad.2. Uwzględniona częściowo		Ad.2. Uwaga uwzględniona w zakresie wprowadzenie przeznaczenia pod <i>zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub usługową MN/U</i> na wnioskowanej działce, jednakże z dotychczasowymi wskaźnikami powierzchni biologicznie czynnej, maksymalnej wysokości i intensywności zabudowy. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z wytycznymi do planów miejscowych określonymi w Studium, we wnioskowanych terenach wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej powinien wynosić minimum 70%. Natomiast ustalenia dotyczące maksymalnej wysokości oraz wskaźnika intensywności zabudowy wynikają z ustawowej konieczności kształtowania ładu przestrzennego, uszanowania kontekstu i nawiązania do istniejącej zabudowy.
48.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
49.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
50.	27.11.2017	[...]*[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
51.	27.11.2017	Mieszkańcy bloków mieszkalnych przy ul. Przybyszewskiego 68 <i>(podpisy 19 osób - w załączeniu)</i>	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
52.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
53.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
54.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
55.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
56.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
57.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie

								przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
58.	27.11.2017	[...]*[...]*	Wnoszą o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
59.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
60.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
61.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
62.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
63.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
64.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
65.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
66.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
67.	28.11.2017	[...]*[...]*	Wnoszą o: 1. likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz negatywny wpływ na sąsiednie tereny zielone. 2. W związku z planowaną na części działki 343/10 drogą KDL2 wnosimy o utrzymanie status quo i nie otwieranie drogi dla ruchu pojazdów samochodowych. 3. W związku z planowaną na działce oznaczonej symbolami MW.5 i MW.4 zabudową mieszkaniową wielorodzinną wnosimy o niezabudowywanie tego terenu. Aktualnie w tym	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3 MW.7, KDL.2 MW.4, MW.5	Ad.1. Uwzględniona z zastrzeżeniem	Ad.2. Nieuwzględniona Ad.3. Nieuwzględniona	Ad.1. Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej. Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udrożnić system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Ad.3 Uwaga nieuwzględniona w związku z projektowanymi przez zarządcę wnioskowanego terenu inwestycjami - zabudową mieszkaniową wielorodzinną. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie

			miejscu zlokalizowana jest łąka oraz wybieg dla koni z przepięknym widokiem na Las Wolski. Dodatkowo jest to siedlisko bażantów. To miejsce stanowi bardzo często przystanek dla spacerujących rodzin z dziećmi i rowerzystów. Zabudowanie tego terenu zniszczy unikalną przyjemność obcowania z naturą w mieście.					z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren ten został przeznaczony pod <i>tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW</i> . Ponadto ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinny całkowicie wykluczać możliwości inwestycyjnych w terenach, które w Studium zostały przeznaczone pod inwestycje.
68.	24.11.2017	Zarząd Wspólnoty Mieszkaniowej Budynku nr 68 przy ul. Przybyszewskiego "Małe Błonia" TBS Małopolska sp. z o.o. ([...]*[...]*)	Wnoszą o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
69.	27.11.2017	Mieszkańcy bloków mieszkalnych przy ul. Przybyszewskiego 68 (podpisy 42 osób - w załączeniu)	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
70.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym, ewentualnie zmianę drogi na ścieżkę rowerową. Przedstawia następujące argumenty: <ul style="list-style-type: none"> • <i>brak uzasadnienie dla stworzenia w tym miejscu drogi (nie jest to droga konieczna dla dojazdu dla którejkolwiek nieruchomości i nie łączy się z główną drogą),</i> • <i>w miejscu planowanej drogi nie ma nawet ścieżki czy jakiegokolwiek przejścia więc inwestycja stanowi bardzo poważną ingerencję w przyrodę, krajobraz i dobra osobiste mieszkańców (w odróżnieniu od pozostałych planowych dróg, które istnieją tylko mają być rozbudowane),</i> • <i>w okolicy ma powstać sieć dróg, w szczególności przedłużona i poszerzona ul. Buszka, które usprawnią ruch i zapewnią wystarczające połączenia,</i> • <i>teren jest unikatowy w mieście, otwarty i zielony a ma zostać dosłownie pocięty siecią dróg na terenie planowanej drogi jest drzewo z gniazdem ptaków,</i> • <i>nie uwzględniono interesów mieszkańców osiedla Małe Błonia gdyż nie zaplanowano szpaleru drzew od strony naszych bloków (zupełnie niezrozumiale jest, iż taki szpaler jest przewidziany od drugiej strony gdzie jest pusta działka, jak również wyżej przy powstającej inwestycji.</i> 	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
71.	23.11.2017	Rada i Zarząd Dzielnicy VII Zwierzyniec	Wnosi następujące uwagi: <ol style="list-style-type: none"> 1. podtrzymuje swoją uwagę (...), że na terenie określonym obecnie symbolem U8 należy ograniczyć funkcje usług wiodących do usług o charakterze kulturalnym i sportowo-rekreacyjnym, z równoczesnym dopuszczeniem innych usług na maksymalnym poziomie 30% powierzchni użytkowej, 2. w przypadku nie uwzględnienia punktu 1., poprzez dopuszczenie na terenie U8 na 100% powierzchni dowolnych usług, wnosimy o ograniczenie wysokości zabudowy do maksymalnie 9 m. 	320/1; 320/2; 320/3; 320/4; 320/5; 320/6; 320/7; 321/1; 321/2; 322/1 obr.5 Krowodrza	U.8	Ad.1. Uwzględniona	Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Uwaga nieuwzględniona w związku z projektowanymi we wnioskowanym terenie inwestycjami o charakterze usługowym. Ponadto uwzględniając uwarunkowania i kierunki zagospodarowania wyznaczone w Studium oraz jego otoczenie, mimo przeznaczenia wnioskowanych działek pod teren zabudowy usługowej U.8, znacznie ograniczono możliwości zainwestowania w tym terenie poprzez ustalenie niskiego wskaźnika intensywności zabudowy oraz minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 40%.

72.	28.11.2017	[...]*	<p>Wnosi o:</p> <ol style="list-style-type: none"> przeznaczenie działek 139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8, 137, 136/2, 136/1, 135, 140/6, 276/11, 276/12, 276/13 obr. 5 Krowodrza pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1. przeznaczenie terenu, obejmującego działki o numerach 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obręb 5 Krowodrza, położonego przy ul. Odlewniczej w Krakowie, pod tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MW.4. zmianę przeznaczenia terenów oznaczonych MN.4, MN.8, MN.9, MN. 10 i dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej o parametrach takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MW.4. usunięcie ciągu pieszego KDX.1. Tak zaprojektowany ciąg pieszy nie ma racji bytu, ponieważ nie komunikuje żadnych obszarów, trudno także wskazać obszary którym ma służyć. Jego szerokość jest zmienna i nie spełnia żadnych norm. Jeśli ten ciąg pieszy miałby pozostać w projekcie planu niezbędne jest aby był równej szerokości na całym jego przebiegu (tak aby mógł poprawnie funkcjonować nie tworząc „utopi planistycznej”). ujednoczenie przebiegu (a w szczególności szerokości) drogi oznaczonej w planie jako KDL.2 (nie zasadne są jej miejscowe poszerzenia). dopuszczenie w terenie US.1 zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z określeniem jej parametrów takich jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1. ujednoczenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w terenach MWi.1, MW.6, U.6, US.1, U.7 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 25 m z parametrami takimi jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.1. ujednoczenie dopuszczalnej wysokości zabudowy w terenach MWi.2, MW.7 wprowadzając dopuszczalną wysokość zabudowy do 18 m z parametrami takimi jak dla obszaru oznaczonego w niniejszym planie jako MWi.2. usunięcie dróg dojazdowych KDW.7 i KDW.8 i dopuszczenie dojazdu do terenów przyległych do tych dróg, drogami 	<p>139/8, 139/9, 139/10, 139/11, 138/5, 138/6, 138/7, 138/8, 137, 136/2, 136/1, 135, 140/6, 276/11, 276/12, 276/13, obr. 5 Krowodrza</p> <p>217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, 223, 224/1 obr. 5 Krowodrza</p> <p>MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MN. 11</p> <p>KDX.1</p> <p>KDL.2</p> <p>US.1</p> <p>MW.6, U.6, U.7, US.1</p> <p>MW.7</p> <p>KDW.7, KDW.9</p>	<p>US.1, ZPo.4, KDL.2</p> <p>MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, MN. 11</p> <p>KDX.1</p> <p>KDL.2</p> <p>US.1</p> <p>MW.6, U.6, U.7, US.1</p> <p>MW.7</p> <p>KDW.7, KDW.9</p>	<p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.6. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.7. Uwzględniona częściowo - zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.8. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.9. Nieuwzględniona</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (<i>tereny zieleni urządzonej ZU oraz tereny usług U</i>), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>tereny sportu i rekreacji US.1, tereny zieleni urządzonej ZPo.4 oraz tereny dróg publicznych KDL.2.</i></p> <p>Ad.2., Ad.3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN.</i></p> <p>Ad.4. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Wyznaczenie ciągu pieszo-rowerowego KDX jest korzystne ze względu na utworzenie nowego połączenia, które pozwoli na przemieszczanie się ludności poza obszarem głównych arterii komunikacyjnych.</p> <p>Ad.5. Projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL). Zmienna szerokość drogi KDL.2 wynika z położenia jej fragmentu poza terenem opracowania oraz projektowanego poszerzenia w rejonie skrzyżowania ulicy Buszka z ulicą Piastowską.</p> <p>Ad.6. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (<i>tereny usług U</i>), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod <i>tereny sportu i rekreacji US.1.</i></p> <p>Ad.7. Uwaga uwzględniona w części dotyczącej maksymalnej wysokości zabudowy w terenach U.6 i U.7 - zgodnie z projektem planu. Uwaga nieuwzględniona w części w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie MW.6 oraz odnośnie pozostałych parametrów, które zostały ustalone zgodnie z obowiązującym Studium. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Uwaga nieuwzględniona również w zakresie maksymalnej wysokości zabudowy w terenie US.1, która została ustalona w nawiązaniu do istniejącej w tym obszarze zabudowy sportowo-rekreacyjnej.</p> <p>Ad.8. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Wysokość oraz pozostałe parametry dla tereny MW.7 zostały wyznaczone zgodnie z obowiązującym Studium, natomiast wysokość zabudowy w terenie MWi.2 wynika z istniejącej w tym terenie zabudowy.</p> <p>Ad.9. Uwaga nieuwzględniona ze względu na konieczność zapewnienia obsługi komunikacyjnej działek w południowo-zachodnim krańcu terenu U.5 oraz działek w</p>
-----	------------	--------	---	--	--	--	---

			wewnętrzny nie określony w planie.					terenie U.6. Niezależnie od tego, zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. 2015 poz. 1422), ustalenia planu dopuszczają lokalizację dojazdów i dojazdów niewyznaczonych na rysunku planu, które zapewniających skomunikowanie terenu działki z drogami publicznymi.
73.	28.11.2017	Krakowskie Konsorcjum Inwestycyjne "Krakoin" Sp. z o.o.	<p>Wnosi o:</p> <p>1. Uwzględnienie ostatecznych decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę wydanych dla zamierzenia budowlanego pn.: „budowa dwóch budynków mieszkalnych wielorodzinnych z garażami podziemnymi, instalacjami wewnętrznymi: wodną, kanalizacją sanitarną, c.o., elektryczną, wentylacją mechaniczną, kanalizacją deszczową, instalacjami zewnętrznymi: kanalizacji deszczowej z dwoma zbiornikami retencyjnymi oraz zagospodarowaniem terenu (dojazd, chodniki, place, miejsca postojowe) ul. Odlewnicza, na części działek nr 217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obręb 5 Krowodrza”. Dodatkowo wnoszę o uwzględnienie ostatecznych decyzji o udzieleniu pozwolenia na budowę wydanych dla zamierzenia budowlanego pn.: „budowa trzech budynków mieszkalnych wielorodzinnych z usługami w parterach z garażami podziemnymi, instalacjami wewnętrznymi: wodną, kanalizacją sanitarną, c.o., elektryczną, wentylacją mechaniczną, kanalizacją deszczową, instalacjami zewnętrznymi: kanalizacji deszczowej ze zbiornikami retencyjnymi oraz zagospodarowaniem terenu (dojazd, chodniki, place, miejsca postojowe) ul. Brązownicza, na części działek nr 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obręb 5 Krowodrza”.</p> <p>2. W związku z w/w decyzjami o pozwoleniu na budowę wnoszę o zmianę przeznaczenia części działek nr 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obręb 5 Krowodrza, na których zaprojektowano drogę KDD.4 i dopuszczenie zabudowy usankcjonowanej tymi decyzjami. Jednocześnie wnoszę o dopuszczenie dojazdu do terenów przyległych do dróg oznaczonych w planie jako KDD.4, KDD.3 i KDD.2 drogami wewnętrznymi nie określonymi w planie.</p> <p>3. Wnoszę o zmianę przebiegu drogi oznaczonej na rysunku planu jako KDD.4 i poprowadzenie jej zgodnie z przebiegiem wskazanym na załączniku nr 3. Takie rozwiązanie pozwoli skomunikować nieruchomości sąsiednie (zachowując zasadę możliwości wykonania dojazdów do nieruchomości drogami wewnętrznymi nie wyznaczonymi w planie).</p> <p>4. W związku z w/w decyzjami o pozwoleniu na budowę wnoszę o zmianę przeznaczenia części działek nr 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/2 obręb 5 Krowodrza na której zaprojektowania drogę KDW.5 i dopuszczenie zabudowy usankcjonowanej tymi decyzjami. Jednocześnie wnoszę o usunięcie drogi oznaczonej w planie jako KDW.5 i dopuszczenie dojazdu do terenów oznaczonych w planie jako MN. 10, MN.9 i MW.4 drogami wewnętrznymi nie określonymi w planie.</p> <p>5. Wnoszę o usunięcie strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania zaprojektowanej wzdłuż drogi oznaczonej jako KDD.4. Jest to jedyna taka strefa na całym obszarze objętym planem i jej usytuowanie nie znajduje racjonalnego uzasadnienia skoro droga KDD.4 jest drogą publiczną klasy</p>	<p>217, 218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obr. 5 Krowodrza</p> <p>221/5, 221/6, 222/1, 222/2, obr. 5 Krowodrza</p> <p>218, 219, 220, 221/5, 221/6, 222/2 obr. 5 Krowodrza</p>	<p>MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDW.5</p> <p>MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDW.5</p> <p>KDD.4</p> <p>MN.4, MN.8, MN.9, MN.10, KDD.2, KDD.3, KDD.4, KDW.5</p> <p>KDD.4</p>	<p>Ad.1. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3. Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.5. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Jednakże w związku z wydanymi pozwoleniami na budowę, uwzględniono projektowane posadowienie budynków poprzez zmianę przebiegu drogi KDD.4 oraz wykreślenie projektowanej drogi wewnętrznej KDW.5.</p> <p>Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Mimo to, dla działki nr 222/1 oraz północnych fragmentów działek nr 222/2, 221/6 wykreślono drogę KDD.4 w związku ze zmianą jej przebiegu.</p> <p>Ad.3. Uwaga uwzględniona jednakże z innym przebiegiem drogi KDD.4 niż przedstawiony na załączniku nr 3 do uwagi. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.</p> <p>Ad.4. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN), teren wnioskowanych działek został przeznaczony pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN. Jednakże, w związku ze zmianą przebiegu drogi KDD.4, wykreślona zostanie droga wewnętrzna KDW.5.</p> <p>Ad.5. Strefa zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania została wyznaczona w celu zachowania połączeń i ciągłości terenów zieleni w obszarze planu oraz ochrony zieleni w obszarach przeznaczonych do zainwestowania. Strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania została wyznaczona również w innych obszarach planu. W związku z korektą przebiegu drogi KDD.4, kształt strefy zieleni</p>	

			o drastyczne obniżenie dopuszczalnej wysokości określonej w niniejszym planie dla terenów oznaczonych MW/U.2 i U.8.					z dopuszczalnych przez Studium 25 m do 16 m.
			<ul style="list-style-type: none"> Uwaga zawiera załączniki i obszernie uzasadnienie. 					
74.	28.11.2017	Akademia Górniczo-Hutnicza im. Stanisława Staszica w Krakowie	<p>(...)</p> <p>1. Wnosi by w wyniku uwzględnienia niniejszych uwag cały obszar zaznaczony na załączniku nr 3 do niniejszego pisma kolorem czarnym (leżący na działkach nr 121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 140/3-6, 140/8, 140/11, 272/9, 272/31, 333/5, 333/6, 333/7 obręb 5) otrzymał przeznaczenie umożliwiające realizację ww. zamierzenia inwestycyjnego (wg. załączników graficznych nr 1 i 2) tj. US. 1 bez lokalizacji w tym obszarze strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania).</p> <p>2. Wnosi by z projektu graficznego planu wykreślić w strefie U.5 wzdłuż ul. Piastowskiej na działce nr 333/7 strefy zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania, jako zapisu sprzecznego z Studium Zagospodarowania Miasta Krakowa, nakazującego lokalizowanie wzdłuż ul. Piastowskiej zabudowy usługowej o charakterze ponadlokalnym i metropolitalnym, kształtowanej jako nieciągłej, przerywanej komunikacją lokalną i ciągami zieleni urządzonej", stąd uwzględniony postulat (...) sytuowania zieleni na działkach 125 - 128, jako przerwa w zabudowie usługowej zlokalizowanej m.in. na działce nr 333/7 i 261/1-4.</p> <p>3. Wnosi by projekt Planu uwzględniał zapisy art. 227 ust. 2 i 3 ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym i uzgodniony na podstawie tej ustawy z Prezydentem Miasta Krakowa teren AGH w okolicy tzw. ul. Buszka; poprzez nienarzucanie ogólnodostępności tego ciągu jako drogi publicznej (lokalnej).</p> <ul style="list-style-type: none"> Uwaga zawiera załączniki i obszernie uzasadnienie. 	121/1, 122/3-4, 122/7, 122/9, 123/5, 124/4, 125, 126, 127, 128, 129/1-2, 134/1-2, 135, 136/1, 136/2, 137, 138/3-9, 139/2-3, 139/8-11, 140/3-6, 140/8, 140/11, 246, 248, 249, 253/3, 272/9, 272/31, 276/11-15, 276/17, 276/20, 276/22-23, 333/5, 333/6, 333/7, 340 obr. 5 Krowodrza	US.1, U.5	Ad.1. Uwzględniona	Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Strefa zieleni wskazanej do utrzymania i kształtowania została wyznaczona w ramach terenu U.5 - zgodnego z wyznaczonym w ramach obowiązującego Studium <i>terenu usług U.</i> Ustalenia Studium przewidują wprowadzenie zieleni urządzonej i nieurządzonej (m. in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej) jako funkcji dopuszczalnej w terenach usług U. Ponadto na planszy K1 - struktura przestrzenna Studium, ulica Piastowska została wyznaczona w ramach <i>głównych ciągów "zielonych alei"</i> , przez co powinna zostać obudowana zielenią urządzoną.
			<ul style="list-style-type: none"> Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie przeznaczenia działek nr: 340 i 276/17 oraz fragmentów działek nr: 276/20, 139/11, 139/9, 139/8, 139/10, 138/6, 138/8, 137, 276/14, 134/2, 333/7, 129/1, 129/2, 128, 127, 126, 125 i 333/7 pod drogi publicznej (KDZT.1, KDL.2) i ciąg pieszy (KDX.1), które są terenami publicznie dostępnymi. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Uwaga uwzględniona częściowo w zakresie wyznaczenia w pozostałym fragmencie wnioskowanego obszaru terenów o przeznaczeniach, które nie są ogólnodostępne (U.5, U.7, US.1, ZPo.3, ZPo.4, ZPo.5). 					
75.	23.11.2017	[...]*	Wnosi sprzeciw w sprawie realizacji drogi KDL.3 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	Teren projektowanej drogi KDL.3	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
76.	24.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
77.	23.11.2017	[...]*	Protestuje przeciw pozostawieniu w planie drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym. Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
78.	27.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
79.	28.11.2017	[...]*[...]*	Wnoszą o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.

80.	28.11.2017	[...]*	<p>Składa następujące uwagi do ww. projektu planu: Projekt planu w sposób rażąco narusza prawo poprzez:</p> <p>1. Niezgodność zapisów projektu planu ze Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Krakowa polega m.in. na innym przeznaczeniu terenów, niż wynika to ze Studium np. dla niektórych działek w terenie o przeznaczeniu wg. projektu planu MW/U.1, MW.4, U.4, ZPi.1, MN/U.1, KU.2 (np. działki nr 48/4, 29/4, 211/61, 227/31, 225/13, 210/3, 226/15, 226/13, 320/7, 338/3, 304/22) oraz niezachowaniu właściwych parametrów tzw. kanału przewietrzenia Miasta (ze Studium wynika obowiązek ich uwzględnienia przy projektowaniu systemów urbanistycznych, co w naszym przypadku nie miało miejsca).</p> <p>2. Przekroczenie tzw. uznania administracyjnego poprzez rozstrzygnięcia projektu planu, niemające uzasadnienia w stanie faktycznym i zasadach kształtowania ładu przestrzennego np. poprzez wyznaczenie przebiegu nowej drogi KDL3 nie jako przedłużenie osi istniejącej ul. Przybyszewskiego, lecz pod kątem do tej osi oraz przez teren już zagospodarowany i zainwestowany; wyniku czego doszło do zajęcia pod to przeznaczenie działki nr 343/10, której jestem współwłaścicielem.</p> <p>3. Prognoza Oddziaływania na Środowisko została przygotowana niezgodnie ze sztuką i nie zawiera wielu rozstrzygnięć i wyników badań koniecznych dla tego typu dokumentu, np. poprzez brak ustaleń i przewidywań w zakresie oddziaływania na środowisko będącego skutkiem ustaleń projektu planu (np. zabudowy ponad 9 metrów), a dotyczące np. zaburzeń w przebiegu kanału przewietrzenia Miasta.</p> <p>4. Zapisy projektu planu są sprzeczne z ustaleniami Prognozy Oddziaływania na Środowisko np. w zakresie niezachowania znajdującego się m.in. na terenie oznaczonym w projekcie</p>			<p>Ad.1. Uwzględniona - zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.2. Uwzględniona z zastrzeżeniem</p> <p>Ad.3. Uwzględniona - zgodna z projektem planu</p> <p>Ad.4. Nieuwzględniona z zastrzeżeniem</p>	<p>Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Projekt planu spełnia wymagania wynikające z kierunków zagospodarowania przestrzennego określonych w Studium.</p> <p>Teren MW/U.1 (m.in. działki nr: 48/4 i 29/4) został wyznaczony w ramach wyznaczonego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW</i>. Ponadto, zgodnie ze Studium <i>udział zabudowy usługowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) do 20%, a dla działek lub ich części położonych w pasie o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej do 100%</i>.</p> <p>Teren MW.4 (m.in. działka nr 211/61) został wyznaczony w ramach wyznaczonego w Studium <i>terenu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW</i>. Ponadto, zgodnie ze Studium: <i>Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), (...) usługi (U, UH), (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i></p> <p>Teren U.4 (m.in. działka nr 210/3) oraz MN/U.1 (m.in. działki nr: 227/13, 225/13, 226/15, 226/13) zostały wyznaczone zgodnie z określoną w Studium zasadą: <i>Granice pomiędzy terenami inwestycyjnymi, o głównych kierunkach zagospodarowania pod zabudowę mieszkaniową (MN, MNW, MW), (...) usługi (U, UH), (...) mogą ulegać wzajemnemu przesunięciu, niemniej zmiany w ten sposób wprowadzane, nie mogą powodować przyrostu poszczególnych terenów o więcej niż 20 % powierzchni wyznaczonego na rysunku studium terenu o danej funkcji.</i></p> <p>Teren ZPi.1 (m.in. działka nr 304/22) został wyznaczony jako funkcja dopuszczalna przez Studium (<i>zieleni urządzona i nieurzadzona m.in. w formie (...) zieleni izolacyjnej</i>) w ramach terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej MW.</p> <p>Teren KU.2 (m.in. działka nr 338/3) został wyznaczony zgodnie z określoną w Studium zasadą: <i>dopuszcza się możliwość, by w ramach ustalonego w planie miejscowym przeznaczenia, odpowiadającego określonym w Studium głównym funkcjom zagospodarowania terenu, w każdym terenie mogły powstać obiekty i urządzenia budowlane infrastruktury technicznej oraz obiekty i urządzenia komunikacji, których parametry zabudowy zostaną doszczegółowione w planie miejscowym.</i></p> <p>Ponadto przedstawione w projekcie planu maksymalne wysokości zabudowy we wnioskowanych terenach zostały ustalone w zgodności z obowiązującym Studium.</p> <p>Ad.2. Z projektu planu zostanie usunięta droga KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.</p> <p>Ad.3. <i>Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko</i> Prognoza oddziaływania na środowisko została opracowana zgodnie z zasadami, metodą sporządzania i zakresem określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Następnie zgodnie z ww. Ustawą została poddana procedurze opiniowania przez odpowiednie Instytucje (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Krakowie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Krakowie). W wyniku przeprowadzonej procedury uzyskała pozytywne opinie ww. Instytucji.</p> <p>Ad.4. <i>Uwaga dotyczy prognozy oddziaływania na środowisko</i> Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy</p>
-----	------------	--------	--	--	--	--	---

			<p>planu jako MW.4, MW.5, MW.7 i MWi.2 kanału przewietrzenia Krakowa, a to poprzez umożliwienie wysokiej zabudowy do 16 metrów, gdy tymczasem w takim korytarzu zabudowy nie powinno być w ogóle, względnie do 9 metrów.</p> <p>Wobec powyższego wnosi o:</p> <p>5. Powtórzenie procedury uchwalania planu od momentu ogłoszenia o możliwości zgłaszania wniosków.</p> <p>6. W przypadku innego uznania niż w punkcie 5. wnosi o wprowadzenie następujących zmian do projektu planu:</p> <p>a) Likwidację drogi oznaczonej jako KDL3.</p> <p>b) W przypadku innego uznania, niż w punkcie 6 lit a., przesunięcie szlaku drogi oznaczonej jako KDL3. do osi jezdni wyznaczonej jako kontynuacja istniejącej osi jezdni ul. Przybyszewskiego (KDL1) wraz obszarem o szerokości po 5 metrów z każdej strony od tak wyznaczonej osi. W wyniku tych zmian m.in. całość działki nr 343/10 winna mieć oznaczenie MW. 7.</p> <p>c) Zmianę parametrów wysokościowych zabudowy dla obszaru zaznaczonego w projekcie planu jako MW.4, MW.5, MW.7 i MWi.2 do 9 metrów dla maksymalnej wysokości zabudowy.</p>		KDL.3, MW.7	Ad.6.a), Ad.6.b) Uwzględniona z zastrzeżeniem		<p>sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Studium jest dokumentem nadrzędnym i nakreślającym główne wytyczne dla planu. Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium. Ponadto zabudowa w terenie MW.4 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 16 m do 13 m. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.7 i MWi.2 wynika ze stanu istniejącego.</p> <p>Ad.5. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany.</p> <p>Ad.6.a), Ad.6.b) Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.</p> <p>Ad. 6.c) Maksymalna wysokość zabudowy we wnioskowanych terenach została ustalona w zgodności z obowiązującym Studium Jednakże zabudowa w terenie MW.4 została obniżona z dopuszczalnych przez Studium 16 m do 13 m. Natomiast maksymalna wysokość zabudowy w terenach MW.7 i MWi.2 wynika ze stanu istniejącego.</p>
81.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
82.	28.11.2017	[...]*[...]* (reprezentowane przez pełnomocnika - [...]*)	<p>Wnoszą o:</p> <p>1. Zmianę planu i przeznaczenie całej działki nr 239/1 pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną (MN.11) z wyłączeniem obszaru przeznaczonego pod projektowaną Trasę Zwierzyniecką,</p> <p>2. Ewentualnie wnoszą o zmianę linii rozgraniczającej tereny oznaczone MN.11 od terenów oznaczonych ZPr.1 w ten sposób aby biegła ona wzdłuż wyznaczonego obszaru przeznaczonego na projektowaną Trasę Zwierzyniecką (identycznie jak linia między Trasą a działką nr 238/9).</p> <p>3. Wyłącznie działki od strony północnej spod drogi KDD.4</p> <p>4. Nadto zwracam się o jednoznaczne wskazanie czy obszar oznaczony symbolem MN.11 i jednocześnie stanowiący strefę zieleni wskazaną do kształtowania i utrzymania, a równocześnie znajdujący się poniżej linii granicznej zabudowy nadal jest terenem przeznaczonym pod zabudowę mieszkaniową.</p> <ul style="list-style-type: none"> Uwaga zawiera obszerne uzasadnienie. 	239/1 obr.5 Krowdrza	MN.11, ZPr.1, KDD.4		<p>Ad.1. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.2. Nieuwzględniona</p> <p>Ad.3. Nieuwzględniona</p> <p>-</p> <p>-</p>	<p>Ad.1., Ad.2. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, zachodnia część działki nr 239/1 została przeznaczona pod <i>tereny zieleni urządzonej ZU</i>.</p> <p>Ad.3. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie zapewni drożność przyszłemu systemowi komunikacyjnemu w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.</p> <p>Ad.4. Pismo nie stanowi uwagi w świetle art. 18 ustawy ust. 1, gdyż nie kwestionuje ustaleń przyjętych w projekcie planu, ani nie zawiera propozycji jego zmiany. Wnioskowany fragment działki nr 239/1 położony jest w terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej MN, jednakże wyznaczenie na jego południowym krańcu strefy zieleni wskazanej do kształtowania i utrzymania oznacza, że zgodnie z ustaleniami §8 ust. 13 pkt 3 projektu planu, obowiązuje w nim "zakaz lokalizacji nowych budynków, ich części podziemnych lub rozbudowywanych części budynków". Ponadto wnioskowany fragment działki znajduje się poza terenem wyznaczonym nieprzekraczalną linią zabudowy, co również wyklucza go z zabudowy.</p>
83.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 na części działki nr 343/10. Argumentuje, że droga ta będzie służyć prywatnym interesom dewelopera inwestującego na obszarach oznaczonych symbolami MW.2, MW.3, MW.4, MW.5.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.

84.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 na części działki nr 343/10. Argumentuje, że droga ta będzie służyć prywatnym interesom dewelopera inwestującego na obszarach oznaczonych symbolami MW.2, MW.3, MW.4, MW.5.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
85.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o: 1. zmianę dopuszczalnej w projektowanym obszarze MN.9 wysokości zabudowy z 9 do 11 m., Obniżenie maksymalnej wysokości względem dopuszczanej przez Studium jest nieuzasadnione ze względu na obecne zainwestowanie części działek na ww. obszarze (budynek wielorodzinny przy ul. Brązowniczej 2a znacznie przekraczający zakładaną wysokość) oraz bezpośrednie sąsiedztwo terenu zabudowy wielorodzinnej MW; 2. usunięcie z Projektu drogi dojazdowej KDW.5; droga ta jest zbędna, gdyż każda z działek przy niej położonych ma dostęp do innej drogi publicznej istniejącej bądź projektowanej.	211/20, 211/49 obr.5 Krowodrza	MN.9 KDW.5	Ad.2. Uwzględniona	Ad.1. Nieuwzględniona	Ad.1. Uwaga nieuwzględniona ze względu na położenie wnioskowanego terenu w strefie kształtowania systemu przyrodniczego wyznaczonej w Studium oraz w sąsiedztwie terenów cennych przyrodniczo, w których pożądanym jest ograniczenie intensywności zabudowy i wyznaczenie jedynie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Również ze względu na konieczność kształtowania odpowiednich warunków aerosanitarnych, a także położenie tego terenu w obszarze wymiany powietrza, który został wskazany w Studium, maksymalna wysokość zabudowy została określona na 9 m.
86.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebieg sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
87.	28.11.2017	[...]* (Ar-De Studio)	Wnosi o: 1. dopuszczenie realizacji garaży podziemnych w terenie MW.6; 2. dopuszczenie realizacji garaży podziemnych w terenie MWi.1 (pozwolenie na budowę); 3. wnosi o dopuszczenie lokalu usługowego w parterze budynku w terenie MWi.1 (inwestycja w trakcie realizacji - pozwolenie na budowę).	330/46, 330/47, 330/34, 330/40 obr.5 Krowodrza	MW.6, MWi.1	Ad.1. Uwzględniona Ad.2. Uwzględniona Ad.3. Uwzględniona		
88.	28.11.2017	[...]* (Ar-De Studio)	Wnosi o uwzględnienie w terenie MW.6 ustaleń zawartych w ostatecznej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach [...] oraz decyzji o warunkach zabudowy [...]: 1. w zakresie wskaźników dotyczących powierzchni biologicznie czynnej - min 35%, 2. wysokości zabudowy do 30 m w pasie terenu 35 m od północnej granicy terenu, do 25 m w pasie terenu do 70 m od północnej granicy terenu, 3. wskaźnik intensywności zabudowy 0,1-2,1.	330/34, 330/40, 330/42, 330/41 obr.5 Krowodrza	MW.6, KDW.8		Ad.1. Nieuwzględniona Ad.2., 3. Nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), powierzchnia biologicznie czynna powinna wynosić minimum 60%. Ad.2., 3. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z ustaleniami Studium, dla terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (położonych poza pasem o szerokości 150 m wzdłuż ul. Armii Krajowej), maksymalna wysokość zabudowy mieszkaniowej w terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW) wynosi do 16 m. Wskaźnik intensywności zabudowy wynika natomiast ze wskazań dotyczących powierzchni biologicznie czynnej oraz wysokości zabudowy. Przy obecnych ustaleniach wysokości wynoszących maksymalnie 16 m, postulowany wskaźnik intensywności zabudowy nie jest możliwy do osiągnięcia.
89.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
90.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
91.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie

								przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
92.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
93.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
94.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
95.	28.11.2017	[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
96.	28.11.2017	[...]*[...]*	Wnosi o likwidację drogi KDL.3 w rejonie działki nr 343/10 ze względu na przyszłe uciążliwości związane ze wzmożonym ruchem samochodowym.	343/10 obr.5 Krowdrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
97	28.11.2017	[...]*	Zgłasza zastrzeżenia odnośnie: 1. stanowiącej moją własność działki nr 158/5 obr. 5 Krowdrza - w zakresie by działka ta była objęta jako teren budowlany oraz w zakresie w jakim ma przebiegać przez nią droga /KDL.2/. Stanowisko jest uzasadnione tym, że działki wokół są terenem budowlanym. Dlatego wyłączenie mojej działki z terenu budowlanego jest nieuzasadnione i bardzo niesprawiedliwe. Niezależnie od powyższego kwestionuję zasadność przebiegu przez w/w działkę 158/5 - drogi. Przeprowadzenie bowiem drogi przez tę działkę spowodowałoby, że utraciłaby ona jakąkolwiek wartość. Ta część działki, która pozostałaby po przeznaczeniu pozostałej części na wspomnianą drogę miałaby tak małą powierzchnię, że nie nadawałaby się do jakiegokolwiek wykorzystania. Faktycznie byłaby więc nieużytkiem. Ponadto koncepcja przedłużenia ul. Buszka (droga KDL.2) tak by przechodziła przez działki: 166/15, 330/9, 165/5, 330/10, 162/5, 330/11, 292/5, 330/12, 159/5, 158/5 i 330/13, a następnie dalej przez teren ogródków działkowych aż do ul. Piastowskiej jest nieuzasadniona. Istniejące budynki mieszkalne i tereny budowlane oznaczone na rysunku planu jako: MW.6 i MW.7 oraz MWi.1 i MWi.2 mają dostęp do drogi publicznej poprzez ul. Przybyszewskiego, natomiast wybudowanie drogi przechodzącej przez w/w działki oraz dalej aż do ul. Piastowskiej spowoduje, że de facto ul. Buszka stanie się drogą tranzytową o dużym natężeniu ruchu dla mieszkańców obecnych i planowanych osiedli mieszkaniowych w tym rejonie. Należy też nadmienić, że w w/w projekcie planu nie sporządzono prognozy natężenia ruchu samochodowego przez planowaną ul. Buszka. Niezrozumiałe jest zatem projekt drogi KDL.2 jako drogi tranzytowej o dużym natężeniu ruchu, która będzie przechodziła przez tereny zielone ogródków działkowych (...).	158/5 obr.5 Krowdrza	ZPo.3, KDL.2		Ad.1. Nieuwzględniona	Ad.1. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4). Zgodnie z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w Studium, teren działki nr 158/5 został przeznaczony pod <i>tereny zieleni urządzonej ZU</i> . Odnośnie lokalizacji drogi KDL.2 na działce nr 158/5, rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej i projektowanych nowych terenów zabudowy. Projektowane rozwiązanie pozwoli udroźnić system komunikacyjny w obszarze opracowania poprzez uzupełnienie brakujących połączeń. Rozwiązanie to zapewni także dostęp wielu działkom do dróg publicznych, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów. Ponadto projekt planu nawiązuje do ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru "Małe Błonia" (Uchwała Nr LXXIX/1184/13 RMK z dnia 10 lipca 2013 r.), który bezpośrednio sąsiaduje z południową granicą opracowania. W planie "Małe Błonia" fragment ulicy Buszka na wysokości ogrodów działkowych zaprojektowany został jako droga publiczna klasy lokalnej (KDL).

			<p>2. stanowiącej moją własność działki nr 175/1 obr.5 Krowodrza, w zakresie w jakim ma przebiegać przez nią droga /KDW.7/. Moje stanowisko oparte jest na tym, że nie jest uzasadnione by przez działkę 175/1 była przeprowadzona droga. Istnieje możliwość przeprowadzenia tej drogi w różny inny sposób, nie ingerujący we własność w/w działki. Ponadto przeprowadzenie drogi po w/w działce spowodowałoby zmniejszenie jej powierzchni, a tym samym jej wartości. Taka sytuacja byłaby dla mnie bardzo krzywdząca i niesprawiedliwa.</p> <p>3. Prosi, na podstawie Ustawy o Planowaniu i Zagospodarowaniu Przestrzennym z 2003 roku, o podjęcie stosownych działań, które doprowadzą do sporządzenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Krakowa” w części dotyczącej działki: 158/5 tak by działka ta stanowiła teren budowlany.</p>	175/1 obr.5 Krowodrza	U.5, KDW.7		Ad.2. Nieuwzględniona	Ad.2. Rozbudowa układu komunikacyjnego w obszarze opracowania jest niezbędna i wymagana jest zapotrzebowaniem wynikającym z istniejącej presji inwestycyjnej, a w związku z tym z obsługą projektowanych nowych terenów zabudowy (fragment terenu U.5 na północ od drogi KDW.7) Rozwiązanie to zapewni także dostęp tym działkom do dróg, co umożliwi odpowiednią obsługę komunikacyjną terenów.
				158/5 obr.5 Krowodrza	ZPo.3, KDL.2	-	-	Ad.3. W zakresie wnoszonych postulatów, pismo nie stanowi uwagi do planu, gdyż dotyczy zagadnień, które nie są regulowane w miejscowym planie. Zakres zagadnień, które mogą być regulowane w ramach planu miejscowego ściśle określa art. 15 ustawy.
98.	28.11.2017	[...]* (reprezentowana przez [...]*)	W związku z ustaleniem drogi klasy lokalnej w terenie KDL.3 planowanej na części działki 343/10 wnosi o jej wykreślenie w tym rejonie lub zmianę klasy z lokalnej na dojazdową lub jej przesunięcie w kierunku zachodnim ostatecznie na zmianę posadowienia szpaleru drzew i trasy rowerowej usytuowanych wzdłuż terenu MW.5 na przeciwną stronę drogi. Uwagę argumentuje przyszłymi uciążliwościami związanymi ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebiegiem sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
99.	28.11.2017	[...]* (reprezentowana przez [...]*)	W związku z ustaleniem drogi klasy lokalnej w terenie KDL.3 planowanej na części działki 343/10 wnosi o jej wykreślenie w tym rejonie lub zmianę klasy z lokalnej na dojazdową lub jej przesunięcie w kierunku zachodnim ostatecznie na zmianę posadowienia szpaleru drzew i trasy rowerowej usytuowanych wzdłuż terenu MW.5 na przeciwną stronę drogi. Uwagę argumentuje przyszłymi uciążliwościami związanymi ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebiegiem sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.
100.	28.11.2017	[...]* (reprezentowana przez [...]*)	W związku z ustaleniem drogi klasy lokalnej w terenie KDL.3 planowanej na części działki 343/10 wnosi o jej wykreślenie w tym rejonie lub zmianę klasy z lokalnej na dojazdową lub jej przesunięcie w kierunku zachodnim ostatecznie na zmianę posadowienia szpaleru drzew i trasy rowerowej usytuowanych wzdłuż terenu MW.5 na przeciwną stronę drogi. Uwagę argumentuje przyszłymi uciążliwościami związanymi ze wzmożonym ruchem samochodowym oraz przebiegiem sieci infrastruktury technicznej we fragmencie działki nr 343/10 planowanym pod drogę KDL.3.	343/10 obr.5 Krowodrza	MW.7, KDL.3	Uwzględniona z zastrzeżeniem		Uwaga uwzględniona poprzez usunięcie z projektu planu drogi KDL.3. Jednakże w jej miejsce na odcinku pomiędzy terenami MW.5 a MW.7 planuje się wprowadzenie terenu ciągu pieszego KDX o innych parametrach. W południowym fragmencie przebiegu drogi KDL.3 zostanie zmieniona jej klasa na drogę klasy dojazdowej.

* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Walczak, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

Wyjaśnienia uzupełniające:

- Ilekcio w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
 - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa,
 - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Armii Krajowej - Piastowska”,
 - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2017 poz. 1073).

2. *Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (m.in. numeracja rozdziałów, paragrafów, ustępów i punktów, a także ich redakcja) pochodzą z edycji projektu planu wyłożonego do publicznego wglądu.*
3. *Zgodnie z art. 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym rozstrzygnięcie w sprawie nieuwzględnienia uwag nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.*