

**WYKAZ I SPOSÓB ROZPATRZENIA WNIOSKÓW  
DO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
OBSZARU „WRÓBLOWICE II”  
ZŁOŻONYCH W WYNIKU PUBLIKACJI OGŁOSZENIA I OBWIESZCZENIA O PODJĘCIU UCHWAŁY W SPRAWIE PRZYSTĄPIENIA DO SPORZĄDZENIA PLANU**

Ogłoszenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania planu opublikowano w Dzienniku Polskim w dniu 19 lutego 2016 r.  
Obwieszczenie o podjęciu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu rozmieszczono na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Miasta Krakowa w dniu 19 lutego 2016 r.  
Termin składania wniosków do planu, określony w ogłoszeniu i obwieszczeniu upłynął z dniem 18 marca 2016 r.  
W ww. terminie zostały złożone (wpłynęły) wnioski wyszczególnione w poniższym zestawieniu.

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br><br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|-------------------------------|--|---|---|-----------------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |   | DZIAŁKA   | OBRĘB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4   | 5   | 6               | 7  | 8   | 9                          | 10  |
| 1.  | 24.02.2016                    | [...]*   | Prośba o zmianę przeznaczenia działki nr 129 obr. 93 położonej w miejscowości Kraków, Wróblowice w rejonie ul. Matematyków Krakowskich z rolnej na budowlaną.   | 129   | 93-<br>Podgórze | <b>R.9</b>                                       |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne. |
| 2.  | 26.02.2016                    | [...]*   | W nawiązaniu do pisma Biura Planowania Przestrzennego nr BP-05.6724.2.141.2013 M.S.Z. z dnia 08.07.2013 r. dotyczącego ustalenia nieprzekraczalnej linii zabudowy działki nr 268, położonej w Krakowie ul. Bochnaka 12, jednostka ewidencyjna Podgórze obręb 92, zwracam się z prośbą o zmianę linii zabudowy.<br>Obecnie przyjęta, nieprzekraczalna linia zabudowy sprawia, że działka nr 268 traci cechy działki budowlanej, wpływa na obniżenie jej wartości, ogranicza, a właściwie wyklucza jej zagospodarowanie. Mając na uwadze przepisy prawa budowlanego tj, że budowla może być posadowiona minimum 4 m od granic sąsiadów, nie ma możliwości ewentualnej zabudowy budynkiem mieszkalnym z uwagi na konfigurację terenu budowlanego (przebieg linii zabudowy). W związku z powyższym faktem, przedmiotowa działka jest bezużyteczna i bezwartościowa. Jest to bardzo krzywdzące, gdyż działka już była okrojona w trakcie budowy drogi.<br>(...) W związku z powyższym wnosi o maksymalne przesunięcie linii zabudowy do granicy działki drogowej nr 260, stanowiącej ulicę Bochnaka. | 268   | 92-<br>Podgórze | <b>MN.33<br/>KDD.14</b>                          | Uwzględniony  |                            |   |
| 3.  | 04.03.2016                    | [...]*   | Wnosimy o utrzymanie działek 425/1 i 425/2 jako teren niezabudowany – użytkowany jako zielony.<br>Ewentualnie w przypadku braku takiej możliwości wnioskujemy o zabudowę domami w ilości 4-5 o niskiej intensywności zabudowy – harmonizującymi z okoliczną zabudową.<br>Nie wyobrażamy sobie aby na przedmiotowym terenie powstało osiedle mieszkaniowe – gdyż zaburzyłoby to ład przestrzenny i nieodwracalnie zniszczyłoby walory przyrodnicze o krajobrazowe okolicy.   | 425/1<br>425/2  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.27<br/>KDD.11</b>                          |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Zgodnie z ustaleniami Studium dla wnioskowanych nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej o funkcji  |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-----------------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBREB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6               | 7  | 8   | 9                          | 10  |
|     |                               |  |  |  |                 |  |   |                            | podstawowej: zabudowa jednorodzinna realizowana jako budynki mieszkalne jednorodzinne lub ich zespoły, w których wydzielono do dwóch lokali mieszkalnych lub lokal mieszkalny oraz lokal użytkowy o powierzchni całkowitej nieprzekraczającej 30% powierzchni całkowitej budynku, wraz z niezbędnymi towarzyszącymi obiektami budowlanymi (m.in. parkingi, garaże, budynki gospodarcze) oraz z zielenią towarzyszącą zabudowie (w tym realizowaną jako ogrody przydomowe).<br>Dodatkowo informuje się, że ustalona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych – 600 m <sup>2</sup> , wynika z uwzględnienia nakazów, zakazów i dopuszczeń zawartych w Statucie Osiedla Uzdrawisko Swoszowice przyjętego uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LX/784/08 z dnia 17.12.2008 r., uchwale Rady Miasta Krakowa Nr XLVI/608/12 z dnia 30.05.2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LX/784/08 z dnia 17.12.2008 r. w sprawie nadania statutu dla Osiedla Uzdrawisko Swoszowice.<br>Tak określona minimalna powierzchnia nowo wydzielanych działek budowlanych umożliwi budowę większej liczby budynków niż postulowano we wniosku. |
| 4.  | 09.03.2016                    | [...]*   | Prośba o przekształcenie działek z rolnych na budowlane i przeznaczenie ich pod budowę jednorodzinna.  | 334<br><br>64//1   | 93-<br>Podgórze | <b>R.4</b><br><b>Rz.5</b><br><br><b>R.4</b>      |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie działek pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  |
| 5.  | 10.03.2016                    | [...]*   | Wniosek o dojazd do parceli 489 dotyczącej nieruchomości 1084 – Wróblowice od ul. Bogdanowskiego.  | 489  | 92-<br>Podgórze | <b>KDD.10</b><br><b>ZP.4</b>                     | Uwzględniony  |                            |   |
| 6.  | 10.03.2016                    | [...]*   | Wniosek o przesunięcie nieprzekraczalnej linii zabudowy, która w istniejącym planie zagospodarowania przestrzennego znajduje się w odległości 24 m od ulicy Matematyków Krakowskich – na odległość 13 m od ulicy Matematyków Krakowskich.<br>Obecne usytuowanie nieprzekraczalnej linii zabudowy powoduje, że dz. MN21 w cz. od ul. Matematyków Krakowskich jest niezabudowywalna.<br>Istniejące obok domy są usytuowane w odległości (w przybliżeniu) 11 m od ulicy.  | 159  | 94-<br>Podgórze | <b>MN.18</b><br><b>KDD.7</b><br><b>R.12</b>      | Uwzględniony  |                            |   |
| 7.  | 10.03.2016                    | [...]*   | Wniosek o zmianę przeznaczenia części gruntu ZR na MN wg załączonego planu.<br>Jest to pas o szerokości (w przybliżeniu) 25 m i długości (w przybliżeniu) 60 m, leżący wzdłuż ul. Matematyków Krakowskich 21, na działce 159 i 160/2. Tereny sąsiadujące obok przeznaczone są pod budownictwo (zabudowa 1-rodzinna). Teren jest całkowicie uzbrojony (prąd, gaz, woda, kan.) – leżący bezpośrednio przy ulicy Matematyków Krakowskich. Dotyczy to małej działki, wpisanej w istniejącą zabudowę zlokalizowanej wzdłuż istniejącej ulicy, w sąsiedztwie innych domów. | 159<br>160/2   | 94-<br>Podgórze | <b>KDD.7</b><br><b>R.12</b>                      |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie wnioskowanego obszaru pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanych nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji   |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)  |
|-----|-------------------------------|--|---|--|-----------------|--|---|----------------------------|--|
|     |                               |  |   | DZIAŁKA  | OBRĘB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |  |
| 1   | 2                             | 3  | 4   | 5  | 6               | 7  | 8   | 9                          | 10   |
|     |                               |  |   |  |                 |  |   |                            | podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.   |
| 8.  | 15.03.2016                    | [...]*   | Proszę o przekwalifikowanie działki 255/2 obr. 92 Podgórze w nowym planie Wróblowice II na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z aktualnym dokumentem studium.  | 255/2  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.23</b>                                     | Uwzględniony  |                            |  |
| 9.  | 15.03.2016                    | [...]*   | Proszę o przekwalifikowanie działki 255/3 obr. 92 Podgórze w nowym planie Wróblowice II na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z aktualnym dokumentem studium.  | 255/3  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.23</b>                                     | Uwzględniony  |                            |  |
| 10. | 15.03.2016                    | [...]*   | Proszę o przekwalifikowanie działki 255/1 obr. 92 Podgórze w nowym planie Wróblowice II na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z aktualnym dokumentem studium.  | 255/1  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.23</b><br><b>KDD.11</b>                    | Uwzględniony<br>częściowo   |                            | Wniosek uwzględniony częściowo w związku z koniecznością wyznaczenia w północnej części działki przeznaczenia pod publiczną drogę klasy dojazdowej, oznaczoną symbolem <b>KDD.11</b> .   |
| 11. | 15.03.2016                    | [...]*   | Proszę o przekwalifikowanie działki 255/4 obr. 92 Podgórze w nowym planie Wróblowice II na teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z aktualnym dokumentem studium.  | 255/4  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.23</b>                                     | Uwzględniony  |                            |  |
| 12. | 15.03.2016                    | [...]*   | Zwracam się z wnioskiem o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice 2” w zakresie działki 487 obr. 92 Podgórze „polegającej na zmianie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy”. Aktualny projekt przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy zabiera zbyt duży obszar mojej działki, która może być wykorzystana do innych celów budowlanych jak np. zabudowa mieszkaniowa. Dlatego wnioskuję o przesunięcie granicy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tak aby nie stanowiła ona utrudnień ani przeszkody do ww. celów.  | 487  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.25</b><br><b>KDD.10</b><br><b>KDD.11</b>   | Uwzględniony  |                            |  |
| 13. | 15.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice 2” w zakresie działki 466/6 obr. 92 Podgórze „polegającej na zmianie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy”. Aktualny projekt przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy zabiera zbyt duży obszar mojej działki, która może być wykorzystana do innych celów budowlanych jak np. zabudowa mieszkaniowa. Dlatego wnioskuję o przesunięcie granicy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tak aby nie stanowiła ona utrudnień ani przeszkody do ww. celów.  | 466/6<br>(stanowiąca<br>obecnie<br>działki<br>nr 466/12<br>i 466/13)   | 92-<br>Podgórze | <b>MN.25</b><br><b>KDD.10</b><br><b>KDW.7</b>    | Uwzględniony  |                            | Wniosek uwzględniony poprzez likwidację nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony ul. Gilowej ( <b>KDW.7</b> ) i korekcie linii zabudowy od strony planowanej drogi <b>KDD.10</b> przebiegającej w południowej części działki.  |
| 14. | 15.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o dokonanie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice” w zakresie działki 466/8 obr. 92 Podgórze „polegającej na zmianie przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy”. Aktualny projekt przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy zabiera zbyt duży obszar mojej działki, która może być wykorzystana do innych celów budowlanych jak np. zabudowa mieszkaniowa. Dlatego wnioskuję o przesunięcie granicy przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy tak aby nie stanowiła ona utrudnień ani przeszkody do ww. celów.  | 466/8  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.25</b><br><b>KDD.10</b>                    | Uwzględniony  |                            |  |
| 15. | 16.03.2016                    | [...]*   | W planie zagospodarowania przestrzennego obszaru Wróblowice rozdział 2 §22 pkt 3 jest zapis: „W terenie oznaczonym symbolem 2R na działce 134/2 utrzymuje się istniejący budynek mieszkalny z możliwością remontu”. Zapis taki jest dla mnie krzywdzący i nie pozwala na wybudowanie na działce budynku gospodarczo – garażowego, pomimo, że działka jest terenem zainwestowanym i część jest wyłączona z terenu rolniczego. Na działce jest wybudowany dom mieszkalny i jest droga dojazdowa. W związku z powyższym wnioskuję o zmianę tak drastycznego dla mnie zapisu i zmianę o przeznaczeniu terenu działki 134/2 z terenu rolniczego na teren | 134/2  | 93-<br>Podgórze | <b>MN.17</b><br><b>R.9</b>                       | Uwzględniony<br>z zastrzeżeniem   |                            | Wniosek uwzględniony poprzez przeznaczenie wschodniej części działki w obręb Terenu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej <b>MN.17</b> , umożliwiającego budowę m.in. budynków gospodarczych i garaży.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Zastrzeżenie: Nie jest możliwe przeznaczenie całej działki |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                           | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)  |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-----------------|--|---|---------------------------|--|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEWZGLĘDNIONY |  |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6               | 7  | 8   | 9                         | 10   |
|     |                               |  | budowlany w całości, bądź wydzielone z działki 134/2 terenu pod budowę budynku gospodarczo – garażowego, który to budynek w dzisiejszych czasach jest nieodłącznym elementem prawidłowo funkcjonującego gospodarstwa domowego i ciężko się bez niego obejść.   |  |                 |  |   |                           | pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla zachodniej części nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.   |
| 16. | 16.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o przesunięcie strefy nieprzekraczalnej linii zabudowy z 25 m na np. 8 m. Nie wiem czym jest podyktowana taka duża odległość od ulicy z tej strony gdy po drugiej stronie ulicy jest dużo mniejsza odległość do tej linii. Zaznaczam, że najszersza jest ulica na wysokości dz. 275/5 i myślę, że to już wystarczy.  | 275/5  | 94-<br>Podgórze | <b>MN.18</b><br><b>R.12</b>                      | Uwzględniony  |                           |  |
| 17. | 16.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o przekwalifikowanie działki 275/4 z rolnej na budowlaną. Na działce tej jest gleba V klasy nieurodzajna i jak najbardziej kwalifikuje się pod zabudowę mieszkaniową. Z jednej strony przylega do działki 275/5 od ul. Matematyków Krakowskich, a z drugiej do ul. Golkowickiej. Wszystkie media takie jak: prąd, gaz, woda, telefon znajdują się na przylegającej dz. 275/5.  | 275/4  | 94-<br>Podgórze | <b>R.12</b><br><b>KDD.8</b>                      |   | Nieuwzględniony           | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  |
| 18. | 16.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o przekwalifikowanie działki 275/2 z terenów zielonych na teren budowlany. Działka znajduje się bezpośrednio przy ul. Matematyków Krakowskich wzdłuż, której są wszystkie media (woda, prąd, gaz, telefon) oraz usytuowana jest w sąsiedztwie budynków mieszkalnych. Prośbę swą motywuje chęcią budowy domu jednorodzinnego w północnej części ww. działki, a uwzględniony w Studium obszar jest niewystarczający pod zabudowę. Równocześnie wnosi o likwidację projektowanej przez MPWiK przepompowni ścieków, na którą nie wyraża zgody. Przepompownia ścieków nie była uzgadniana przed przygotowaniem i opracowywaniem projektu przez Wodociągi. | 275/2<br>(stanowiąca<br>obecnie<br>działki<br>nr 275/6<br>i 275/7)   | 94-<br>Podgórze | <b>MN.18</b><br><b>R.11</b><br><b>KDD.7</b>      | Uwzględniony<br>częściowo   |                           | Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną północnej części działki.<br><br>Wniosek nieuwzględniony w pozostałym zakresie.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie południowej części działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla południowej części nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.<br>W celu właściwej obsługi komunikacyjnej obszaru na niewielkim fragmencie wnioskowanej działki wyznaczono Teren Komunikacji – KDD.7 – drogę publiczną klasy dojazdowej.<br>Jednocześnie informuje się, że ustalenia planu nie rozstrzygają w zakresie lokalizacji przepompowni ścieków. |
| 19. | 16.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o zwiększenie terenu budowlanego – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9MN – dla działki 354/1, w zakresie wskazanym w załączniku graficznym (załącznik nr 1). W załączniku graficznym na czerwono wskazany został nowy (wnioskowany) przebieg granicy terenu budowlanego – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej 9MN.   | 354/1  | 93-<br>Podgórze | <b>MN.8</b><br><b>R.6</b>                        |   | Nieuwzględniony           | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie określonego we wniosku fragmentu działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla tego fragmentu nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy   |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU  | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|-------------------------------|--|---|--|-----------------|---|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |   | DZIAŁKA  | OBRĘB           |   | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4   | 5  | 6               | 7   | 8   | 9                          | 10  |
|     |                               |  |   |  |                 |   |   |                            | zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.  |
| 20. | 17.03.2016                    | [...]*   | <p>I. Wnosimy o wprowadzenie ustaleń umożliwiających realizację zabudowy usługowej oraz mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa.</p> <p>II. 1) Uwzględnienie w zapisach projektu planu treści ustaleń obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie przeznaczenia terenu U z jednoczesną weryfikacją i aktualizacją wskaźników zagospodarowania do poziomu ustalonego w studium:<br/>2) Ustalenie powierzchni biologicznie czynnej – min. 40%.</p> | 339/7  | 92-<br>Podgórze | <b>U.17</b><br><b>ZP.9</b><br><b>WS.12</b><br><b>KDD.13</b><br><b>KDW.10</b><br><b>KDW.11</b> | Ad. I<br>Uwzględniony<br>częściowo  |                            | <p>Ad. I<br/>Wniosek uwzględniony w zakresie przeznaczenia części nieruchomości pod realizację zabudowy usługowej (<b>U.17</b>).</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie możliwości realizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.<br/>Pozostawia się obecne przeznaczenie części działki nr 339/7 jako Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.9, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki.<br/>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br/>Przeznaczenie części działki nr 339/7 jako Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZP.9 jest zgodne ze Studium, gdyż w Studium dla wnioskowanych nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. zieleni urządzonej i nieurządzonej m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej, a zgodnie z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, ustalono m.in. że:</p> <p>▪ <i>wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium, a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania (Studium TOM III 1.2.6),</i></p> <p><i>w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu (Studium TOM III 1.2.7).</i></p> <p>Ad. II pkt 1)<br/>Uwzględniony</p> <p>Ad. II pkt 2)<br/>Nieuwzględniony</p> |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |       | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNOSKÓW DO PLANU |  | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)  |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-------|--|--|--|--|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY  | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY   |  |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6     | 7  | 8  | 9  | 10   |
|     |                               |  | <p>3) Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy na działce budowlanej – 0,3,</p> <p>4) Wysokość zabudowy – do 16m,</p> <p>5) Weryfikacje nieprzekraczalnej linii zabudowy poprzez jej całkowite usunięcie.</p> <p>III. Aktualizację ustaleń w zakresie przeznaczenia terenu i doprowadzenie do zgodności z kierunkami zagospodarowania przestrzennego określonymi w studium dla obszaru oznaczonego w obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego symbolem IZP poprzez:</p> <p>1) Zmianę przeznaczenia terenu IZP [tereny publicznej zieleni urządzonej] na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, z możliwością realizacji budynków wolnostojących, bliźniaczych i szeregowych, z dopuszczeniem określonych w studium funkcji, tj.: <i>Usługi inwestycji celu publicznego z zakresu infrastruktury społecznej, pozostałe usługi inwestycji celu publicznego, usługi: kultury, nauki, oświaty i wychowania, usługi sportu i rekreacji, usługi handlu detalicznego, usługi pozostałe, zieleń urządzona i nieurządzona m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej.</i></p> <p>2) Określenie wskaźników zabudowy i zagospodarowania terenu na poziomie:</p> <p>a) minimalna powierzchnia biologicznie czynna – nie więcej niż 50%, zgodnie z parametrem określonym w obowiązującym mpzp dla terenów sąsiednich,</p> <p>b) wysokość budynków mieszkalnych jednorodzinnych – 11m.</p> |  |       |  | Ad. II pkt 5)<br>Uwzględniony  | <p>Ad. II pkt 3)<br/>Nieuwzględniony</p> <p>Ad. II pkt 4)<br/>Nieuwzględniony</p> <p>Ad. III<br/>Nieuwzględniony</p> | <p>Ustalenie minimalnego wskaźnika terenu biologicznie czynnego na poziomie 45% uwzględnia nakazy, zakazy i dopuszczenia zawarte w Statucie Osiedla Uzdrawisko Swoszowice przyjętego uchwałą Rady Miasta Krakowa Nr LX/784/08 z dnia 17.12.2008 r., uchwale Rady Miasta Krakowa Nr XLVI/608/12 z dnia 30.05.2012 r. w sprawie zmiany uchwały Nr LX/784/08 z dnia 17.12.2008 r. w sprawie nadania statutu dla Osiedla Uzdrawisko Swoszowice, tj. §4 ust. 3 „W strefie ochrony uzdrowiskowej „C”, wskaźnik powierzchni terenów biologicznie czynnych wynosi nie mniej niż 45% powierzchni strefy (...)”.</p> <p>Ad. II pkt 3)<br/>Wniosek nieuwzględniony.<br/>W projekcie planu nie ustala się wskaźnika powierzchni zabudowy.</p> <p>Ad. II pkt 4)<br/>Wniosek nieuwzględniony.<br/>Ustalony wskaźnik maksymalnej wysokości zabudowy na poziomie 11 m nawiązuje do wskaźnika maksymalnej wysokości zabudowy określonej dla przeważającej w obszarze planu zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, co uwzględnia zasady ład przestrzennego.</p> <p>Ad. III<br/>Wniosek nieuwzględniony.<br/>Pozostawia się obecne przeznaczenie części działki nr 339/7 jako Teren zieleni urządzonej oznaczony symbolem ZP.9, o podstawowym przeznaczeniu pod publicznie dostępne parki. Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br/>Przeznaczenie części działki nr 339/7 jako Terenu zieleni urządzonej oznaczonego symbolem ZP.9 jest zgodne ze Studium, gdyż w Studium dla wnioskowanych nieruchomości wskazuje się przeznaczenie pod MN – Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, dla których jako funkcję dopuszczalną ustalono m.in. zieleń urządzoną i nieurządzoną m.in. w formie parków, skwerów, zieleńców, parków rzecznych, lasów, zieleni izolacyjnej, a zgodnie z zawartymi w Studium ogólnymi zasadami kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu w planach miejscowych, ustalono m.in. że:</p> <p>▪ <i>wskazany w poszczególnych strukturalnych jednostkach urbanistycznych dla terenów o różnych funkcjach udział funkcji dopuszczalnej w ramach funkcji podstawowej</i></p> |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)   |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-----------------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6               | 7  | 8   | 9                          | 10  |
|     |                               |  |  |  |                 |  |   |                            | <p>można zrealizować w planach miejscowych: poprzez wyznaczenie terenu zgodnego z funkcją dopuszczalną albo poprzez ustalenie przeznaczenia uzupełniającego, towarzyszącego przeznaczeniu podstawowemu – jednakże suma powierzchni tak wyznaczonych terenów nie może przekraczać wskaźnika funkcji dopuszczalnej, wskazanego w Studium, a odnoszącego się do powierzchni całego terenu o określonej funkcji zagospodarowania (Studium TOM III 1.2.6),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ w przypadku wydzielenia funkcji dopuszczalnej z wyznaczonej kategorii terenu, udział tej funkcji dopuszczalnej nie może przekroczyć wielkości 50 % powierzchni wydzielonego terenu (Studium TOM III 1.2.7).</li> </ul> |
| 21. | 17.03.2016                    | [...]*   | Zwracam się z prośbą o ujęcie działki 109/1 położonej ul. Niewodniczańskiego 118 Kraków, w nowym planie zagospodarowania przestrzennego jako działki z możliwością realizacji budynku mieszkaniowego jednorodzinnego przy granicy wschodniej działki. Prośbę swą motywuję istniejącą infrastrukturą techniczną (sieć wodociągowa i kanalizacyjna) znajdującą się na tej działce. W obecnym kształcie proponowanym strefa sanitarna ogranicza możliwość realizacji powyższej zabudowy.  | 109/1<br>(figurująca<br>wg ewidencji<br>jako działka<br>nr 753)  | 93-<br>Podgórze | <b>U.8<br/>KDL.2</b>                             |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną, gdyż byłoby to niezgodne z §3 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Gospodarki Komunalnej z dnia 25 sierpnia 1959 r. w sprawie określenia, jakie tereny pod względem sanitarnym są odpowiednie na cmentarze (Dz.U. z 1959 r., poz. 52, 315).  |
| 22. | 18.03.2016                    | [...]*   | Składam wniosek w sprawie odrolnienia działki.   | 222  | 92-<br>Podgórze | <b>Rz.17<br/>ZL.3</b>                            |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwa zmiana przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.   |
| 23. | 18.03.2016                    | [...]*   | Wnoszę o zmianę przeznaczenia działki, która na obecnie obowiązującym planie oznaczona jest symbolem R/RM (teren rolniczy wraz z zabudową w gospodarstwach rolnych). Działka ta, posiadająca powierzchnię nie przekraczającą 0,5 ha, ze względu na typ gleby oraz nachylenie terenu posiada znikomą przydatność rolną: w części stanowi ona niezadrzewiony nieużytek, w części pokryta jest zadrzewieniami o niewielkiej wartości biologicznej (tzw. samosiejki). Działki w najbliższym oraz w dalszym sąsiedztwie nie są użytkowane rolniczo.<br><br>Biorąc pod uwagę bezpośrednie sąsiedztwo, z zabudowanymi działkami należącymi do terenu MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), wykazuje ona potencjał do przekształcenia na działkę z możliwością analogicznej zabudowy.<br>Sąsiednia istniejąca zabudowa pozwala na określenie wymagań dotyczących nowych budynków oraz kontynuację wytyczoną już linią zabudowy. | 222  | 92-<br>Podgórze | <b>Rz.17<br/>ZL.3</b>                            |   | Nieuwzględniony            | Wniosek nieuwzględniony.<br>Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu winien być sporządzony zgodnie z zapisami Studium, gdyż ustalenia Studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych (art. 9 ust. 4).<br>Nie jest możliwe przeznaczenie działki pod zabudowę, gdyż byłoby to niezgodne z ustaleniami Studium, w obrębie którego dla rozpatrywanej nieruchomości wskazuje się: ZR – tereny zieleni nieurządzonej o funkcji podstawowej: różnorodne formy zieleni nieurządzonej, lasy, grunty rolne.   |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)  | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                 | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem)  |
|-----|-------------------------------|--|---|--|-----------------|--|---|----------------------------|--|
|     |                               |  |   | DZIAŁKA  | OBRĘB           |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |  |
| 1   | 2                             | 3  | 4   | 5  | 6               | 7  | 8   | 9                          | 10   |
| 24. | 18.03.2016                    | [...]*   | <p>Wnosi o ustalenie Nieruchomości w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego jako przeznaczonych przed zabudowę typu „MN” – tj. zabudowę typu mieszkaniowego jednorodzinna. Takie oznaczenie jest uzasadnione co najmniej z następujących powodów:</p> <p>a) Zgodnie z treścią Uchwały Nr CXII/1700/14 Rady Miasta Krakowa z dnia 9.07.2014 r. w sprawie uchwalenia zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” i jej załączników, wynika przeznaczenie obszaru Nieruchomości pod kategorię „MN”. Zgodnie z ustawą z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i jej art. 9 ust. 4 „Ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych”.</p> <p>b) Rozwiązanie zakładające przeznaczenie nieruchomości pod kategorię „MN” jest uzasadnione z powodu zamiaru zachowania ładu architektoniczno – urbanistycznego okolicy. Nieruchomość jest otoczona zabudową domów jednorodzinnych, takie też och określenie (tj. „MN”) zawiera obowiązujący mpzp obszaru „Wróblowice” uchwalony uchwałą NR CVIII/1483/10 Rady Miasta Krakowa z dnia 08.09.2010 r. Tak więc zapewnienie nieruchomości przeznaczenia „MN” koresponduje z wymogami planistycznymi i z istniejącą już okoliczną zabudową.</p> <p>c) Nie wydaje się by zasadnym, było określenie w obowiązującym planie (uchylonym w stosunku do nieruchomości wyrokiem z dnia 26.01.2012 r. WSA w Krakowie w sprawie o sygnaturze II SA/Kr1405/11) nieruchomości jako terenów sportu i rekreacji („2US”). Również poprzednie określenie w „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa” – kategoria „ZP” (tereny zieleni publicznej), nie było adekwatne do charakteru terenu nieruchomości. Zmiana tegoż studium dokonana w 2014 r. jest niewątpliwie okolicznością wywołującą konieczność zmiany koncepcji zagospodarowania przestrzennego nieruchomości w aktualnie sporządzanym planie „Wróblowice II”.</p> <p>W związku z powyższymi uwagami, wnosi o ich uwzględnienie podczas sporządzania projektu mpzp Wróblowice II.</p> | 425/1<br>425/2   | 92-<br>Podgórze | <b>MN.27</b><br><b>KDD.11</b>                    | Uwzględniony<br>częściowo   |                            | Wniosek uwzględniony częściowo w związku z koniecznością wyznaczenia we wschodniej części działek przeznaczenia pod publiczną drogę klasy dojazdowej, oznaczoną symbolem <b>KDD.11</b> , w celu zapewnienia właściwej obsługi komunikacyjnej tego rejonu w obszarze sporządzanego planu.   |
| 25. | 18.03.2016                    | [...]*   | Wnosi o zmianę przebiegu nieprzekraczalnej linii zabudowy od strony projektowanej drogi 6KDD umożliwiającą realizację inwestycji zgodnej z przeznaczeniem podstawowym w planie tj. budynku mieszkalnego jednorodzinne na ww. działce z wykorzystaniem jej pełnych parametrów.   | 466/8  | 92-<br>Podgórze | <b>MN.25</b><br><b>KDD.10</b>                    | Uwzględniony  |                            |  |
| 26. | 18.03.2016                    | [...]*   | <p><u>Przedmiot i zakres wniosku:</u></p> <p>- zmiana przebiegu linii rozgraniczających drogę dojazdową 9KDD<br/>- zmiana kategorii terenu 9KDD na KDX – ciąg pieszo-jezdny.</p> <p>Wnioskujemy o korektę wytyczonego obszaru 9KDD poprzez sprawiedliwe wytyczenie linii rozgraniczających także na działkach po południowej stronie drogi z uwzględnieniem zarówno istniejącego zagospodarowania jak i stanu własności.</p> <p>Biorąc pod uwagę powyższe argumenty zwracamy się z prośbą o uwzględnienie naszego wniosku przy obecnie opracowywanym planie Wróblowice II.</p>  | 155/11   | 93-<br>Podgórze | <b>MN.17</b><br><b>KDD.6</b>                     | Uwzględniony<br>częściowo   |                            | <p>Wniosek uwzględniony w zakresie korekty przebiegu drogi dojazdowej <b>KDD.6</b>.</p> <p>Wniosek nieuwzględniony w zakresie zmiany przeznaczenia drogi <b>KDD.6</b> na ciąg pieszo – jezdny, gdyż jedynie ustalone w projekcie planu parametry publicznej drogi dojazdowej zapewnią niezbędną obsługę komunikacyjną terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej położonych w południowo – wschodniej części obszaru objętego planem.</p> |



| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |                      | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-------------------------------|--|--|--|----------------------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB                |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6                    | 7  | 8   | 9                          | 10  |
| 27. | 21.03.2016                    | [...]*   | <p>„Uzdrowisko Kraków Swoszowice” Sp. z o.o. w nawiązaniu do pisma Dyrektora Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie nr KRA.5111.38.2016.MD z dnia 03.03.2016 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice II” informuje co następuje:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Obszar i teren górniczy „Swoszowice” został utworzony decyzją MOŚZNiL nr 110/92 z dnia 28.12.1992 r.</li> <li>Swoszowice zostały uznane za uzdrowisko zarządzeniem Ministra Zdrowia i Opieki Społecznej z dnia 25.07.1967 r. w sprawie wykazu miejscowości uznanych za uzdrowiska (Monitor Polski nr 45 poz. 228).</li> <li>Uzdrowisko funkcjonuje w oparciu o: <ul style="list-style-type: none"> <li>Statut Osiedla Uzdrowisko Swoszowice, który został przyjęty uchwałą Rady Miasta Krakowa nr LX/784/08 z dnia 17.12.2008 r., z późniejszymi zmianami,</li> <li>Ustawę z dnia 28.07.2005 r. „o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych” (tekst jednolity Dz.U.2012.651zpz),</li> <li>Ustawę z dnia 09.06.2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (tekst jednolity Dz.U.2015.196 zpz).</li> </ul> </li> </ol> <p>W związku z tym, że sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice II” leży w granicach obszaru i terenu górniczego „Swoszowice” (w tym w obszarze zasilania zbiornika wód leczniczych i obszarze spływu wód pierwszego poziomu wodonośnego do obszarów zasilania zbiornika wód leczniczych), to ww. plan powinien uwzględniać następujące ograniczenia, uwagi i zastrzeżenia:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Strefy ochrony uzdrowiskowej „B” i „C” oraz obszar i teren górniczy „Swoszowice” wyznaczony dla wód leczniczych jest obszarem podlegającym szczególnej ochronie (rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. „w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie”, tekst jednolity Dz.U.2015.1422 zpz). W związku z tym wszelkie inwestycje powinny być projektowane zgodnie z ww. rozporządzeniem.</li> <li>W celu ochrony jakości i ilości złoża wód leczniczych w granicach stref ochronnych „B” i „C” zabronione jest: <ol style="list-style-type: none"> <li>wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi (za wyjątkiem wód opadowych, których wprowadzenie do wód lub do ziemi winno odbywać się zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami odrębnymi),</li> <li>rolnicze wykorzystanie ścieków,</li> <li>utrzymywanie nieczynnych studni stanowiących potencjalne zagrożenie dla jakości złoża wód leczniczych,</li> <li>składowanie odpadów i prowadzenie działalności w zakresie zagospodarowania odpadów,</li> <li>wykorzystywanie odpadów do utwardzania powierzchni terenu, budowy fundamentów, utwardzania dróg, wypełniania terenów niekorzystnie przekształconych,</li> <li>tworzenie innych ognisk zanieczyszczeń.</li> </ol> </li> <li>Ponadto w celu zapewnienia prawidłowego funkcjonowania lecznictwa</li> </ol> | Obszar planu za wyjątkiem części: wschodniej, południowej i południowo-zachodniej  | 93, 93, 94- Podgórze | Obszar planu                                     | Uwzględniony  |                            |   |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |       | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIECIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6     | 7  | 8   | 9                          | 10  |
|     |                               |  | <p>uzdrowiskowego:</p> <p>a) na poziomie zasilania zbiornika wód leczniczych oraz na obszarze spływu wód pierwszego poziomu wodonośnego do obszarów zasilania zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- stosowania nawozów mineralnych oraz środków ochrony roślin,</li> <li>- głębokiego posadowienia obiektów budowlanych (tj. poniżej 1,2 m poniżej poziomu terenu), z wyłączeniem obiektów liniowych,</li> <li>- wykonywania garaży podziemnych,</li> <li>- lokalizowania zakładów przemysłowych, myjni, parkingów (z wyłączeniem miejsc postojowych lokalizowanych przy zabudowie mieszkaniowej i usługowej o wielkości do 10 miejsc), warsztatów samochodowych, ferm chowu zwierząt, cmentarzy, grzebania zwłok zwierzęcych, mycia pojazdów mechanicznych,</li> </ul> <p>b) na obszarze zasilania zbiornika wód leczniczych zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalizacji obiektów budowlanych z wyłączeniem liniowych,</li> </ul> <p>c) na obszarze spływu wód pierwszego poziomu wodonośnego do obszarów zasilania zbiornika wód leczniczych zabrania się:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- lokalizacji obiektów budowlanych bez ich włączenia do kanalizacji sanitarnej i sieci wodociągowej.</li> </ul> <p>4. Poza tym w strefie „B” i „C” ochrony uzdrowiskowej powinny zostać uwzględnione pozostałe ograniczenia i warunki określone w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• art. 38a ustawy z dnia 28.07.2005 r. „o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych” (tekst jednolity Dz.U.2012.651 zp),</li> <li>• art. 3 i 4 Statutu Osiedla Uzdrowisko Swoszowice, w którym w celu zapewnienia prawidłowej działalności lecznictwa uzdrowiskowego na obszarze uzdrowiska w granicach stref ochronnych „B” i „C” zawarto ograniczenia i czynności zabronione w poszczególnych strefach.</li> </ul> <p>5. Strefy ochrony uzdrowiskowej „B”, „C” , oraz obszar górniczy „Swoszowice” powinny być wolne od zabudowy wielorodzinnej.</p> <p>6. Dopuszczalne jest budownictwo jednorodzinne na działkach o powierzchni nie mniejszej niż:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• w strefie „B” ochrony uzdrowiskowej: 800 m<sup>2</sup> z udziałem wskaźnika terenów zielonych nie mniej niż 50%,</li> <li>• w strefie „C” ochrony uzdrowiskowej: 600 m<sup>2</sup> z udziałem wskaźnika terenów zielonych nie mniej niż 45%.</li> </ul> <p>7. Zakaz budowy garaży podziemnych.</p> <p>8. Należy w:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• przypadku inwestycji budowlanych sporządzić dokumentację hydrogeologiczną celu wyeliminowania możliwości potencjalnego zanieczyszczenia wód podziemnych, w tym wód leczniczych,</li> <li>• celu ustalenia warunków posadowienia obiektów budowlanych sporządzić dokumentację geologiczno – inżynierską.</li> </ul> <p>9. Oprócz tego zgodnie z aktualnymi wytycznymi zawartymi w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa głównymi zadaniami w zakresie ochrony wód leczniczych jest m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ochrona stref zasilania wód leczniczych,</li> </ul> |  |       |  |   |                            |   |

| Lp. | DATA<br>WNIESIENIA<br>WNIOSKU | IMIĘ I NAZWISKO<br>lub NAZWA<br>JEDNOSTKI<br>ORGANIZACYJNEJ<br>(adresy<br>w dokumentacji<br>planistycznej) | TREŚĆ WNIOSKU<br>(pełna treść wniosku znajduje się w dokumentacji planistycznej)   | OZNACZENIE<br>NIERUCHOMOŚCI,<br>KTÓREJ DOTYCZY<br>WNIOSEK<br>(numery działek<br>lub inne określenie<br>terenu objętego<br>wnioskiem) |       | PRZEZNACZE<br>NIE TERENU W<br>PROJEKCIE<br>PLANU | ROZSTRZYGNIĘCIE<br>PREZYDENTA MIASTA KRAKOWA<br>W SPRAWIE ROZPATRZENIA<br>WNIOSKÓW DO PLANU |                            | UWAGI<br>(informacje i wyjaśnienia dotyczące rozpatrzenia wniosku –<br>w zakresie wniosków nieuwzględnionych, uwzględnionych<br>częściowo lub uwzględnionych z zastrzeżeniem) |
|-----|-------------------------------|--|--|--|-------|--|---|----------------------------|---|
|     |                               |  |  | DZIAŁKA  | OBRĘB |  | WNIOSEK<br>UWZGLĘDNIONY   | WNIOSEK<br>NIEUWZGLĘDNIONY |   |
| 1   | 2                             | 3  | 4  | 5  | 6     | 7  | 8   | 9                          | 10  |
|     |                               |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>wdrażanie zasad ochrony na obszarach leżących w wyznaczonych strefach,</li> <li>rezerwacja terenów pod zabudowę uzdrowiskową,</li> <li>rozbudowa kanalizacji sanitarnej i opadowej o odpowiednich standardach jakościowych.</li> </ul> <p>10. Ponadto w ww. Studium uwarunkowań istnieje zapis dotyczący zakazu wykonywania wykopów oraz otworów w celu pozyskania ciepła ziemi w granicach terenu górniczego „Swoszowice”.</p> <p>11. Należy również w planowanym mpzp uwzględnić ograniczenia, uwagi i zastrzeżenia wynikające z następujących przepisów prawa:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ustawa Prawo geologiczne i górnicze z dnia 09.06.2011 r. (tekst jednolity Dz.U.2015.196 zpz),</li> <li>ustawa Prawo budowlane z dnia 07.07.1994 r. (tekst jednolity Dz.U.2016.290 zpz),</li> <li>ustawa o odpadach z dnia 14.12.2012 r. (Dz.U.2013.21 zpz),</li> <li>ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminach z dnia 13.09.1996 r. (tekst jednolity Dz.U.2016.250 zpz),</li> <li>ustawa Prawo wodne z dnia 18.07.2001 r. (Dz.U.2015.469 zpz),</li> <li>rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (tekst jednolity Dz.U.2015.1422 zpz).</li> </ul> |  |       |  |   |                            |   |

\* Wyłączenie jawności w zakresie danych osobowych; na podstawie art. 1 i 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 922); jawność wyłączyła Agata Burlaga, inspektor w Biurze Planowania Przestrzennego UMK.

**Wyjaśnienia uzupełniające:**

- Ilekcioć w treści niniejszego załącznika jest mowa o:
  - Studium - należy przez to rozumieć Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Krakowa, obowiązującego w dniu sporządzenia planu.
  - planie - należy przez to rozumieć sporządzany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obszaru „Wróblowice II”,
  - ustawie - należy przez to rozumieć ustawę z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1073).
- Przywołane w niniejszym załączniku zapisy projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pochodzą z edycji projektu planu przygotowanego do skierowania do opiniowania i uzgodnień zgodnie z art. 17 ust 6 ustawy. Te ustalenia projektu planu mogą ulec zmianie w wyniku uzyskanych opinii i uzgodnień zgodnie z art. 17 pkt 9 ustawy. Rozpatrzenie wniosków nie jest rozstrzygnięciem ostatecznym, bowiem w dalszej procedurze planistycznej, na jej kolejnych etapach mogą zaistnieć okoliczności merytoryczne, faktyczne i prawne, które zdecydują o ostatecznych rozstrzygnięciach w planie.
- Zgodnie z art. 7 ustawy rozstrzygnięcie o nieuwzględnieniu wniosków nie podlega zaskarżeniu do sądu administracyjnego.